



صنائع کمکا، فضل و حسنات  
پہنوں شیخ مبین و ول و مبین

الحمد لله الذي جعل في هذا الكتاب منافع عظيمة على العرب وغيرهم من خواص عوام ورجال



ترجمہ مولوی خرم علی صاحب جوہر، بحکم مولانا محمد حسن صدیقی نازکی و تحفہ کاپی رایت

مطبع فی منشور لکھنؤ واقعہ مین طبع کرنا ہو

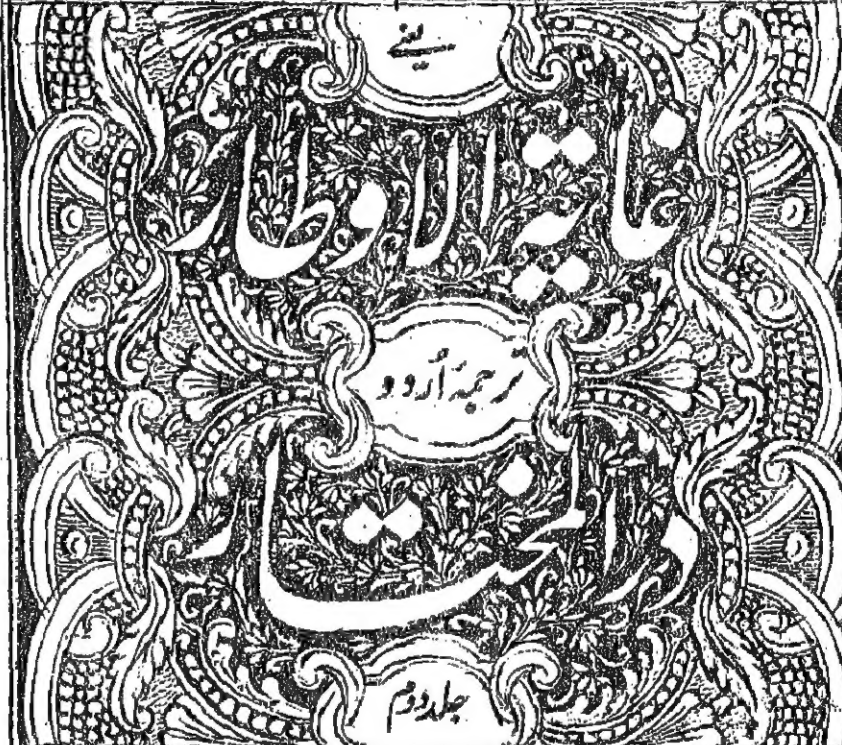


اطلاہ۔ اس مطبع میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ مسلسل وار فروخت کے لیے موجود ہے جسکی فہرست مطول ہر ایک شائق کو چھاپہ خانہ سے مل سکتی ہے جسکے ساتھ دلائل سے متعلق اصل حالات کتب کے معلوم فرما سکتے ہیں قیمت بھی ازان ہر اس کتاب کے ٹیٹل پر چھپے ہیں جس سے جو سادہ بین انہیں کتب بہ سہاں منت و جہالت کی دج کرتے ہیں تاکہ جس فن کی یہ کتاب ہر اس فن کی اور بھی کتب موجودہ کارخانہ سے قدر و لون کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو

فقہ اردو	اشرف المسائل۔ از مولوی اشرف علیخان۔ رسالہ تجزیہ و تکفین میت۔ از محمد عمر۔	مالا بدینہ۔ از قاضی شہار احمد رحمانی صاحب دہلی۔ شرح مختصر وقایہ کور میری۔ از مولانا جلال الدین سمرقندی۔
راہ نجات۔ ضروری مسائل نماز و روزہ وغیرہ۔ مفتاح الحجۃ۔ از مولوی کریم علی جوہری۔ حقیقۃ الصلوۃ۔ مع رسالہ بے نازان۔ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری۔ کامل ہر چار جلد مع مقدمہ جلد اولیٰ مترجم مولانا احتشام الدین دہلوی ہر سہ جلد مع مقدمہ مترجم مولانا امیر علی۔ کشف الحاجات۔ ترجمہ اردو مالا بدینہ از مولوی محمد نور الدین۔	فقہ فارسی ہدایہ۔ پیشانی پر اصل عربی اور تحت میں ترجمہ فارسی مع شرح از علامہ کلکتہ جوہر سے متداول ہر دو مجلد کامل۔ شرح سفر السعادت۔ از مولانا عبدالحق دہلوی ہر دو جلد مع ایضاً نایابہ فایۃ الشعور از ملا محمد شاہ۔ تحقیق الانساب۔ از فقہ شری مولانا عبد الرزاق تذکرۃ الحجۃ۔ احکام عبد از مولوی عبد السلام۔ یقینان۔ در حکم تلو و حقه از ملا حسین الدین۔ مدارج منظوم۔ مسائل فقہ نظم فارسی از ملا ناظم علی تمام حق شہروردی اشرف الدین نجاری۔ ماہ مسائل۔ تلو مسائل از مولانا احمد احمدی۔ شرح وقایہ فارسی۔ مع حاشیہ مفتی الحاج از شاہ عبدالحق محدث دہلوی۔ مسکک المتقین۔ مرغوب علامہ ولایت از مولوی آلہ یار خان۔ فتاویٰ برہنہ۔ جامع ابواب فقہ از مفتی نصیر الدین۔ قدوری۔ ترجمہ مولانا ابو القاسم عبد الباقی شرح فارسی مختصر وقایہ۔ از عبد الرحمن جامی۔ کتر فارسی۔ از مفتی نصیر الدین کرمانی مع ترجمہ	رسالہ تہذیبہ الانسان۔ در حلت و حرمت جانوران۔ رسالہ قاضی قطب۔ فکر بان دارکان۔
فقہ عربی	فقہ عربی	فقہ عربی
ہزار مسئلہ شامل ہفت رسالہ۔ (۱) ہزار مسئلہ (۲) مسائل ثانیہ (۳) صدوی مسئلہ (۴) مناجات بدرگاہ باری تعالیٰ (۵) حلیہ شریف (۶) نور نامہ (۷) چہل مسائل۔ از افانست مولوی عبد السلام۔ شرح محمدی منظوم۔ مسائل فقہ از محمد خان قصبہ دہاری۔ تہذیب النہا فلین۔ مسائل دینیہ۔ حیرت الفقہ۔ مسائل مشککہ از مولوی ابراہیم حسین بنگلوری۔ جواب السائلین۔ بطور استفعا۔ کثر الدقائق۔ اردو ترجمہ از مولوی محمد جان چہل مسائل فقہ۔ از مولوی ابراہیم حسین بنگلوری	ابوالکرام۔ شرح مختصر وقایہ از عبد اللہ بن محمد معروف۔ برجندی۔ شرح مختصر وقایہ از مولانا عبد العلی برجندی معتبر شرح۔ جامع الرموز۔ شرح مختصر وقایہ از شمس محمد قستانی متداول۔ فتح القدیر۔ پیشانی پر ہدایہ اور تحت میں حاشیہ فتح القدیر از امام کمال الدین بن الہام نہایت مستند و با غلط شرح مشہور و معروف اور آخر میں تکرار بن الدین افندی کامل چار جلد ضخیم۔ عینی۔ یعنی بنایہ شرح ہدایہ از قاضی القضاۃ بر الدین عینتابی معروف عینی نہایت مستند کامل شرح۔ چھ جلدات ضخیم۔ ہدایہ۔ حاشیہ جدید نہایت عمدہ نواید و فوائد بخشی مولوی محمد حسن بنگلی مرحوم ہر چار جلد کامل جلدین اولیں عبادات و آخرین معاملات	

صنائع کرم کا فضل و استلزام  
پہ چون بیع ملکین و ن و ن بین

الحمد لله الذي جعل في هذا الكتاب منافع عظيمة لمن يتقرب به إلى الله تعالى



ترجمہ مولوی خرم علی صاحب جوہر پیکمیل مولانا محمد حسن صدیقی ناناوی و تحفہ کاپی رایت

مطبع میثقی لکھنؤ لکھنؤ میثقی لکھنؤ





الحمد لله رب العالمين و الصلوة والسلام على سيد المرسلين و الطيبين الطاهرين سيدينا و مولانا محمد و آله و صحبه اجمعين  
**كتاب النكاح** ليس لنا جملة شرعت من محمد و آله عليه السلام الى الآن يخرج في الجملة الا النكاح و الايمان يكتسب  
مسائل نكاح بين نهيين كوفي هي عبادت هم مسلمانوں کے واسطے جو شروع رہی ہو زمان آدم علیہ السلام سے اب تک پھر پشت میں  
دائی ہے پھر نكاح اور ايمان کے معنی نكاح اور ايمان دائمی عبادت ہیں انہیں نسخ کو گنجائش نہیں نكاح کو مبعوح کے ہوا سطلے بیان کیا کہ وہ نہیں  
مال کی حاجت ہو و عند الفقہاء یقید بکمال الشبهة ای حل و تمتاع الرجل من امرأة لم یغ من کما حای مانع شرعی فخرج الذکر و انشأ الشکل لحوار  
و کمریتہ و اقویتہ و الحارم و البجیتہ و انسان المار لاقلاص انہیں و اجاز الحسن نكاح البجیتہ لہند و قنیہ نكاح نذکیہ فقہاء کے بعض مخصوص کا نام ہو  
یعنی ایسی بندش ایجاب و قبول کی جو مفید ہو ملک تنگی کی یعنی حلال ہو دفع لینا مرد کا اس عورت سے کہ نہیں روکتا اسکے نكاح کو مانع شرعی  
جیسے ذی رحم محرم ہو یا مشرک ہو یا نابالغ جس جو عورت کی قید سے مرد و غرضی مشکل جب کا مرد یا عورت ہونا منوشابت نہیں نکل گیا کہ شاید  
وہ مرد ہو اور مانع شرعی کی قید سے مشرک بہت پرست اور محارم عورتیں نکل گئیں اور جہنی عورت اور دریائی انسان بھی نکل گیا کہ جن کا اختلاف  
اور جائز رکھا جس بصری نے نكاح جنیہ کا گواہوں سے کذا فی القنیہ قصہ اخرج یا یفید اکل ضننا کشر ارامہ للتسرے یعنی بالقصد تنفع کا  
فائدہ بخشنے اس کا نام نكاح ہو نکل گیا اس قید سے جو مفید ہو طاعت کا ضمننا جیسے خرید کرنا نوڈی کا حرم بنانے کیوں سطلے یعنی وطی کے لیے تو یہاں  
اگرچہ یہ بنیت وطی کے خرید ہوئی لیکن خرید سے مقصود اصلی ملکیت ہو اور قربت کرنا ضمننا ثابت ہو تو اس علت جنسی کا شرع میں نكاح نام نہیں و عند  
اہل الاموال اللہ حقیقۃ فی الوطی جائز فی العقد غیث جابر الکتا ب اہلہ مجردا عن القرائن زیاد الوطی کافی و لا تلکوا کج اباہ کم مقوم مرتبہ الاب  
على الابن بخلاف تنسیخ کو بجا غیرہ لاسامہ الیہا و المقصود منها العقد لا الوطی الا مجازا و نكاح نزدیکی علماء اصول اور لغت عربی  
کے حقیقت ہو یعنی جماع بین اور مجاز ہو عقودین تو یہاں آوے لفظ نكاح کا قرآن اور حدیث میں غالی قرائن سے تو یہاں جماع مراد ہوگا  
یعنی ہوا سطلے کہ حقیقت مقدم ہو مجاز پر جیسا کہ اس آیت شریف میں و لا تلکوا انکح اباہ کم یعنی نہ جماع کرو تم جنکو تمہارے باپوں نے جماع کیا تھا

حاصل ہر حال میں ہوا حرام تو جس سے ہائے زنا کیا وہ بیٹے پر حرام شہری بھلات اس آیت کے کہ تہی کل زوجا غیرہ یعنی عورت مطلقہ نہ شوہر اول کو حلال نہیں  
 تا وقتیکہ وہ نکاح کرے شوہر سے جو غیر ہو اول شوہر کا اس آیت میں نکاح سے جماع مرد نہیں سبب نیست کرنے نکاح کے طرف عورت کے پیچھے اسناد  
 نکاح کی عورت کی طرف یہ تفسیر ہو کہ یہاں منی جینی مراد نہیں اس واسطے کہ جماع کرنا عورت سے متصور نہیں کیونکہ عورت مفعول ہو نہ فاعل اور ممکن اس سے  
 عقد ہو نہ جماع کرنا مگر اعتبار مجاز کے کوئی شہد نہ کرے کہ مطلقہ نہ شوہر اول پر جب ملال ہو کہ شوہر ثانی اس سے جماع کرے اور اس آیت سے فقط نکاح  
 کافی معلوم ہوتا ہو اس واسطے کہ مشروط ہونا جماع کا حدیث عیسٰی سے ثابت ہو نہ اس آیت سے ویکون ایضا عندہ لہو قال فان تفرق الزنا الیہ فممن نسایہ  
 و ہذا اذا ملکسا لہما والفقہ والافلام تہکم بکرمہ برائے اور ہوتا ہو نکاح واجب وقت غلبہ شہوت کے پس اگر یقین ہو جائے زنا کا بدو نکاح کے کرے تو  
 نکاح فرض ہو کہ ذاتی الہنا یہ اور یہ وجوب اور فرضیت اس وقت ہو کہ مالک ہو مردینے اور فقہ رسائی پر اور اگر مرد اور نفقہ کا مقدمہ نہیں تو اس کے  
 ترک سے گناہ نہیں کہ ذاتی البدائع ویکون مستمکہ فی الاصح فیما تہکم بکرمہ ویناب ان نوی تھینا اور لہا حال لا اعتدال اسی القدر  
 علی وطی و مہر و نفقہ و رجح فی النہر وجوب البیوت المدا طیۃ علیہ والاکار علی من رغب عنہ اور ہوتا ہو نکاح سنت ہو کہ وہ بنا بر نہ سبب صبح کے تو گناہ کا  
 ہو گا اسکے ترک سے اور ثواب پاویگا اگر نیت کرے عفت کی یا اولاد کی نکاح سنت ہو حالت اعتدال میں یعنی جو تھا اور جماع اور مرد اور نفقہ پر  
 اور اگر قادیان ہو یا زنا اور جبر اور ترک فرائض و سمن سے ڈرے تو وہ معتدل نہیں سو اس کا نکاح بھی سنت ہو کہ وہ نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی اور ترجیح  
 نہ اتفاق میں نکاح اعتدال کے واجب ہونے کو سبب ثابت ہونے و انطبقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ثابت ہونے انکار کے پس جو نکاح سے  
 اعراض کرے ہم صحیحین میں وارد ہو حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح کرتا ہوں عورتوں سے جو میری سنت کی رغبت نہ رکھے وہ میرے طریق پر نہیں  
 لیکن یہ حدیث وجوب پر دلیل نہیں ہو سکتی جیسا کہ صاحب نہر نے استدلال کیا ہو اس واسطے کہ انکار اس حدیث میں تارک نکاح پر نہیں بلکہ  
 سبب رغبت پر ہو اور واجب وہ ہو سکے تارک پر انکار ہو کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و مکر و خوف و الجور و ان یقنہ قہم اور نکاح مکروہ ہو سبب عفت  
 ظلم مرد کے عورت پر اور اگر مرد ظلم کیقینی جائے تو اس وقت نکاح حرام ہو ہم حشمتی مدنی کے کہ ان کا شارح نے قسم سادس نکاح کو ترک کیا یعنی نکاح  
 مبل کو نکاح مباح اس وقت ہوتا ہو جب خوف ہو کا ہو اسے حقوق سے کہ ذاتی البتہ و ندب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور رجب ہو نکاح کو خطا  
 کرنا اور شہرت دینا اور نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا جامع ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منہرما کہ  
 مشہور کہ نکاح کو مسجدوں میں اور دفن بجا تو معلوم ہوا کہ اعلان شان نکاح ہو اور انفا خاصہ نہ نا ہو و کون فی مسجد یوم الجمعة بقادر شہد و شہود  
 ولا ستانہ لہ و انظر الیہا قبلہ و رجب ہو نکاح کا مسجد میں اس واسطے کہ حدیث میں ہو کہ جو اور نکاح از قسم عبادت ہو مستحب ہو جمعہ کے دن بواسطہ عاقبت  
 ہوشیار و متقی گواہوں کے تاکہ کوئی شرط نکاح کی فوت نہ ہو اور صحت نکاح بالاتفاق ہو اس واسطے کہ گواہوں کی عدالت امام شافعی کے نزدیک شرط ہو اور ترجیح  
 و رض لینا نکاح کی واسطے یعنی تو اگر بھی و رض لے اس واسطے کہ حق تعالیٰ اسکے ادا کا ضامن ہو کہ ذاتی البتہ اور مستحب ہو نظر کر لینا عورت کی طرف نکاح سے پہلے تاکہ  
 الفت ہو اور اگر نہ دیکھ لے گا تو شاید نہیں کہے سو چہ اور دونوں پہلیوں کے اور بدن دیکھے اور دیکھنا بھی اس وقت درست ہو خطبہ ثانی سے امید نکاح  
 کر لینے کی جو تو خا کر و ب غیرہ کو عالم امیر کی بیٹی اس نیت سے دیکھنا درست نہیں کیونکہ نکاح ہو متصور نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و کونا و نسا و حبا و  
 و ان لا یستحب ہو ہونا عورت کا کہ تر شوہر سے عمر میں اور حب میں اور عزت میں و مال میں فیضائل آبا کی کا نام ہو کہ ذاتی القا موسس جیسے  
 عملا اور سلاطین اور حاکم اور رستم کی اولاد اور اگر عورت مالدار ہوگی تو شوہر کی نظر میں دلیل ہو گا و فوقہ خلقا وادبا و ورعاً و جب لا  
 اور مستحب ہو ہونا عورت کا زیادہ تر شوہر سے اخلاق میں اور ادب میں اور پرہیزگاری میں اور حسن میں جمہر اتفاق میں کہ اگر مرد نکاح کرے

نکاح مطلقہ نہ شوہر اول کو حلال نہیں تا وقتیکہ وہ نکاح کرے شوہر سے جو غیر ہو اول شوہر کا اس آیت میں نکاح سے جماع مرد نہیں سبب نیست کرنے نکاح کے طرف عورت کے پیچھے اسناد نکاح کی عورت کی طرف یہ تفسیر ہو کہ یہاں منی جینی مراد نہیں اس واسطے کہ جماع کرنا عورت سے متصور نہیں کیونکہ عورت مفعول ہو نہ فاعل اور ممکن اس سے عقد ہو نہ جماع کرنا مگر اعتبار مجاز کے کوئی شہد نہ کرے کہ مطلقہ نہ شوہر اول پر جب ملال ہو کہ شوہر ثانی اس سے جماع کرے اور اس آیت سے فقط نکاح کافی معلوم ہوتا ہو اس واسطے کہ مشروط ہونا جماع کا حدیث عیسٰی سے ثابت ہو نہ اس آیت سے ویکون ایضا عندہ لہو قال فان تفرق الزنا الیہ فممن نسایہ و ہذا اذا ملکسا لہما والفقہ والافلام تہکم بکرمہ برائے اور ہوتا ہو نکاح واجب وقت غلبہ شہوت کے پس اگر یقین ہو جائے زنا کا بدو نکاح کے کرے تو نکاح فرض ہو کہ ذاتی الہنا یہ اور یہ وجوب اور فرضیت اس وقت ہو کہ مالک ہو مردینے اور فقہ رسائی پر اور اگر مرد اور نفقہ کا مقدمہ نہیں تو اس کے ترک سے گناہ نہیں کہ ذاتی البدائع ویکون مستمکہ فی الاصح فیما تہکم بکرمہ ویناب ان نوی تھینا اور لہا حال لا اعتدال اسی القدر علی وطی و مہر و نفقہ و رجح فی النہر وجوب البیوت المدا طیۃ علیہ والاکار علی من رغب عنہ اور ہوتا ہو نکاح سنت ہو کہ وہ بنا بر نہ سبب صبح کے تو گناہ کا ہو گا اسکے ترک سے اور ثواب پاویگا اگر نیت کرے عفت کی یا اولاد کی نکاح سنت ہو حالت اعتدال میں یعنی جو تھا اور جماع اور مرد اور نفقہ پر اور اگر قادیان ہو یا زنا اور جبر اور ترک فرائض و سمن سے ڈرے تو وہ معتدل نہیں سو اس کا نکاح بھی سنت ہو کہ وہ نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی اور ترجیح نہ اتفاق میں نکاح اعتدال کے واجب ہونے کو سبب ثابت ہونے و انطبقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ثابت ہونے انکار کے پس جو نکاح سے اعراض کرے ہم صحیحین میں وارد ہو حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح کرتا ہوں عورتوں سے جو میری سنت کی رغبت نہ رکھے وہ میرے طریق پر نہیں لیکن یہ حدیث وجوب پر دلیل نہیں ہو سکتی جیسا کہ صاحب نہر نے استدلال کیا ہو اس واسطے کہ انکار اس حدیث میں تارک نکاح پر نہیں بلکہ سبب رغبت پر ہو اور واجب وہ ہو سکے تارک پر انکار ہو کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و مکر و خوف و الجور و ان یقنہ قہم اور نکاح مکروہ ہو سبب عفت ظلم مرد کے عورت پر اور اگر مرد ظلم کیقینی جائے تو اس وقت نکاح حرام ہو ہم حشمتی مدنی کے کہ ان کا شارح نے قسم سادس نکاح کو ترک کیا یعنی نکاح مبل کو نکاح مباح اس وقت ہوتا ہو جب خوف ہو کا ہو اسے حقوق سے کہ ذاتی البتہ و ندب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور رجب ہو نکاح کو خطا کرنا اور شہرت دینا اور نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا جامع ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منہرما کہ مشہور کہ نکاح کو مسجدوں میں اور دفن بجا تو معلوم ہوا کہ اعلان شان نکاح ہو اور انفا خاصہ نہ نا ہو و کون فی مسجد یوم الجمعة بقادر شہد و شہود ولا ستانہ لہ و انظر الیہا قبلہ و رجب ہو نکاح کا مسجد میں اس واسطے کہ حدیث میں ہو کہ جو اور نکاح از قسم عبادت ہو مستحب ہو جمعہ کے دن بواسطہ عاقبت ہوشیار و متقی گواہوں کے تاکہ کوئی شرط نکاح کی فوت نہ ہو اور صحت نکاح بالاتفاق ہو اس واسطے کہ گواہوں کی عدالت امام شافعی کے نزدیک شرط ہو اور ترجیح و رض لینا نکاح کی واسطے یعنی تو اگر بھی و رض لے اس واسطے کہ حق تعالیٰ اسکے ادا کا ضامن ہو کہ ذاتی البتہ اور مستحب ہو نظر کر لینا عورت کی طرف نکاح سے پہلے تاکہ الفت ہو اور اگر نہ دیکھ لے گا تو شاید نہیں کہے سو چہ اور دونوں پہلیوں کے اور بدن دیکھے اور دیکھنا بھی اس وقت درست ہو خطبہ ثانی سے امید نکاح کر لینے کی جو تو خا کر و ب غیرہ کو عالم امیر کی بیٹی اس نیت سے دیکھنا درست نہیں کیونکہ نکاح ہو متصور نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و کونا و نسا و حبا و و ان لا یستحب ہو ہونا عورت کا کہ تر شوہر سے عمر میں اور حب میں اور عزت میں و مال میں فیضائل آبا کی کا نام ہو کہ ذاتی القا موسس جیسے عملا اور سلاطین اور حاکم اور رستم کی اولاد اور اگر عورت مالدار ہوگی تو شوہر کی نظر میں دلیل ہو گا و فوقہ خلقا وادبا و ورعاً و جب لا اور مستحب ہو ہونا عورت کا زیادہ تر شوہر سے اخلاق میں اور ادب میں اور پرہیزگاری میں اور حسن میں جمہر اتفاق میں کہ اگر مرد نکاح کرے



اُس عورت سے جو شب و روز بیداری میں مشغول ہو کہ صفات خاندانی اور لادین اکثر تفریق ہوتے ہیں اور خوبصورت کمین عورت کے نکاح کر کے اور کمزوری اور کم خصلت کو اختیار کر کے اور نہ نکاح کر کے یعنی بولی اور ٹھنکنی بد شکل سے اور نہ بخلق اور اولاد والی اور نہ بڑی عمر والی اور نہ لونڈی سے باوجود قدرت حرم کے اور نہ حرم سے بدون اجازت ولی کے اور نہ زانیہ سے اور عورت کو چاہیے کہ شوہر دیندار کیجست سخی مقدور لائے کو اختیار کرے اور فاسق سے نکاح کرے اور کوئی اپنی جوان بیٹی کو نہایت بد سے مرد کے نکاح میں نہ لے اور نہ بد شکل کو جسے کذا فی حاشیۃ الدینی وہل یکراہ الزنا فان النکاح لا اذا لم یتمثل علی مفسدہ دینیۃ اور کیا مکروہ و زنا یعنی عورت کا پونچا کر کے خاوند کے پاس وایت مختار یہ ہو کہ مکروہ نہیں جب کوئی مفسدہ دینی نہ ہو جیسے اعتقاد مردوں کا عورتوں سے اور خوش طبعی سے کیونکہ دلیل کرنا یا بڑائی مارنا نام فقط زنا و لائق اختلاف کے نہیں کہ کوئی جائز رکھے اور کوئی مکروہ تو مرد و زنا سے یہاں عورتوں کا اجتماع ہر اس واسطے کہ شب و نفا میں عورتوں کا جمع ہونا عرف میں لازم ہوا اور بعض نکاح کہا کہ مرد و زنا باعلان و ن بجا کے ہو کذا فی حاشیۃ الدینی اور یہ جو بعضی جگہ ہندوستان میں رواج ہو کہ شب و نفا میں ولسر کچ دولہا کے پاس پرچہ میں پہنچا کر عورت پر بھاسکا کرتی ہیں سو بلاشبہ مکروہ بلکہ حرام ہو وینقذہا بکلیا یا بجا میں احد ہا و قبول میں لا خروضا للفی لان الاما ضی اول علی تحقیق کرمیت نفسی و ابنتی او موکلتی منک و یقول لا فریضہ جت اور نکاح منعقد اور بندھنا جو بیٹے لکھتا ہو جب سے ایک کے ایجاب سے اور دوسرے کے قبول سے و ان حالیکہ ایجاب اور قبول موضوع ہوں فعل ماضی کے واسطے اس واسطے کہ فعل ماضی خود تر دالات کرتا ہو تحقیق اور وقوع پر کیا کہ نہ حال کی کچھ حقیقت نہیں کہ وہ مرکب ہر ماضی اور مستقبل سے اور زمانہ مستقبل وقت تکم کے مصدر لم یفعل ہر اس واسطے ایجاب و قبول کے لیے صیغہ ماضی کا معین ہو جیسے کوئی کہ نکاح کیا میں نے اپنی ذات کا یا اپنی بیٹی کا یا اپنی موکلہ کا تھ تھ اس کلام اول کو ایجاب کہتے ہیں مرد کہے یا عورت اور دوسرے کہے میں نے قبول کیا اپنی ذات کے واسطے یا اپنے بیٹے کے واسطے یا اپنے موکل کے واسطے اس و سرے کلام کو قبول کہتے ہیں خواہ مرد کہے خواہ عورت زوجت نفسی عاقدہ میل کہے اور زوجت ابنتی ولی کہے اور زوجت موکلتی وکیل کہے وینقذہا ایضا ہا اسی بلفظین وضح احد ہا اسی بلفظی و الاخری

و انقبال الاول لا مرکز جنی اور زوجت نفسی و کوئی امراتی اور بھی منعقد ہوتا ہو نکاح آن و وہ لفظون سے کہ امین ایک تو موضوع ہوا ماضی کے واسطے اور دوسرا استقبال یا حال کے واسطے سو اول یعنی استقبال سے مراد امر کا صیغہ جو بیٹے کہ مرد کہے ولی سے یا عورت کے وکیل سے کہ میرا نکاح کرے یا خود عورت سے کہے کہ میرا نکاح اپنی ذات سے کرے یا یوں کہے کہ تو میری جو زوجہ ہو جائے لیس ایجاب بل توکیل یعنی تھے فاذا قال فی مجلس زوجت او قبالت او باسبع واطا فقام مقام الطرفین سو البتہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب نہیں بلکہ ضما دوسرے کو وکیل کرنا ہر اپنے نکاح کی واسطے یعنی جب زوجہ بنی کہنا تو دوسرے امر کے گویا مطلب یہ ہوا کہ تو میری طرف سے وکیل ہو کہ میرا نکاح کرے پھر جب دوسرے شخص نے کہا اسی مجلس میں کہ میں نے نکاح کر دیا یا قبول کیا یا ان لیا بمعیت و طاعت تو یہ قبول قائم ہو گیا بجا سے ایجاب و قبول عاقدین کے تو نکاح صحیح ہو گیا وکیل ہو ایجاب و جہ فی الجہ اور بعضون نے مثل قاضی خان اور صاحب خلاصہ کے کہا کہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب ہو توکیل نہیں اور ترجیح دی ہو اس قول ثانی کو جسہ لائق میں و ان فی المضارع البید و بقرہ او بنون او بناء کتر و صیغی نفسک اذ لم یزوالا استقبال اور دوسرا لفظ مضارع کا جو مصدر بقرہ ہو جیسے اتز و جاک یا مصدر بنون جیسے تز و جاک یا مصدر بتا ہو جیسے خود شارح نے مثال دی تو صیغہ مضارع سے اس وقت نکاح منعقد ہوگا جب تکلم استقبال کے معنی کا اور نہ نکرے بلکہ معنی حال مراد رکھے اور اگر استقبال کا ارادہ کر گیا تو وعدہ نکاح ہو گا نہ اقبال نکاح و کذا انا متزوجک و جاک او قبالتک و جاک لہم ہریان

السا و فی النکاح اور اسی طرح نکاح منعقد ہوتا ہو اسم فاعل یعنی حال سے جیسے کہ کہے میں اب تیرے ساتھ نکاح کرنے والا ہوں یا یوں کہے کہ میں آیا تیرے پاس ٹھنکنی کرنے والا اس واسطے نکاح صحیح ہوگا کہ قبول چکانا نکاح میں جاری ہو ویرج نہیں بخلاف بیع کے کہ وہاں فقط انا مشتری میں خریدار ہوں







سو کما یہ ہے یعنی غیر صریح ہو اور نکاح کا کتبا یہ وہ لفظ ہو جو مطلق ہو واسطے تملیک ذات کے بطور تملیک کا ل کے تونہ صحیح ہو گا نکاح شرکت کے لفظ  
 اس واسطے کہ شرکت میں پوری تملیک نہیں فی الحال خراج الوصیۃ غیر العقیدۃ بحال یعنی تملیک ذات کی بفعل ہو تو اس سے مکمل گئی وصیت نہیں  
 بالفعل کی قید نہیں جیسے کسی نے کہا کہ میں نے وصیت کی اپنی لونڈی کی قربت کی ہزار درہم کے بدلے اپنی موت کے بعد اور دوسرے شخص نے قبول  
 کیا تو نکاح صحیح ہو گا اس واسطے کہ تملیک فی الحال نفوی اور وصیت بفعل میں نکاح صحیح ہو گا کہ بہتہ و تحکیم کے صدقہ و عقیقہ تملیک بالفعل جیسے ہر تملیک  
 اور صدقہ اور عطا مثلاً اگر عورت کہے کہ میں نے اپنی ذات کو مہر کیا یا تجھ کو مالک کیا یا مدقہ دیا یا دسے والا وغیرہ اور دوسرے نے قبول کیا تو نکاح  
 صحیح ہو گا و سلم و استیجار اور نکاح صحیح ہو بلفظ بیع سلم اور استیجار کے سوا اگر عورت کو اجرت قرار دیا تو نکاح صحیح ہو جیسے یون کہے کہ میں نے اپنا گھر ایک  
 برس کے اجارہ و یا تیری بیٹی کے بدلے اور اگر یون کہے کہ میں نے اجارہ دیا اپنی بیٹی کو ہزار درہم کے بدلے تو صحیح یہ ہے کہ نکاح ہو گا کہ نہیں تملیک نامی  
 نہیں بخلاف صورت اول کے کہ انافی حاشیۃ اللہ فی و فرض صلح و صرف و کما تمک بالارتباب بشرط نیۃ و قرینۃ و فہم المشو و مقصود و نکاح صحیح ہو  
 بلفظ فطرل و صلح اور صرف کے اور جو لفظ کہہ کر دونوں کی ملکیت کا فائدہ بخشے بشرط نیۃ تمکیم کے یا قرینہ مقام کے اور جسے شہود کے مقصود کو  
 یعنی بلفظ مہر غیرہ کے نکاح جب منقذ ہو جائے کہ نکاح کی نیت ہو یا قرینہ ہو اور گواہی اس مطلب کو سمجھ گئے ہوں مہر غیرہ میں نیت کی حاجت اس واسطے  
 ہوئی کہ یہ الفاظ کتبا یہ ہیں نکاح کے صریح نکاح کے واسطے موضوع نہیں جو متعلق نیت کے نہوں الا صحیح بلفظ اجازت برابر اور بزار صحیح ہو گا نکاح  
 اجارہ کے لفظ سے اجارہ برابر معلوم ہو یا بزار صحیح ہو لفظ اجارہ سے نکاح صحیح نہوا اس واسطے کہ وہیں تملیک نامی نہیں بلکہ تملیک منفعت کی ہوتی ہے  
 اور نکاح میں دوام شرط ہو بخلاف لفظ استیجار کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا اور اجازت سے اس واسطے نکاح نہیں منقذ ہوتا کہ لفظ اجازت کا تملیک  
 حدین کے واسطے موضوع نہیں و اعجازہ و وصیۃ و نسیئ و وودیتہ و نحوہا مالا یضیہ المالک لکن مثبت بشہدۃ فلا یدلہا الا اقل من الثلثی مہر لہا اور غیرہ صحیح  
 نکاح بلفظ اعازہ اور وصیت اور ہین اور وودیتہ اور مانند ان الفاظ کے جو ملک کے مفید نہیں لیکن ایسے الفاظ سے بشہدۃ نکاح کا ثابت ہوتا ہو تو  
 حد نہ ماری جاوے گی اسکو جسے ان الفاظ سے نکاح کیا اس واسطے کہ حد بشہدۃ پڑنے سے مل جاتی ہے اور اس صورت میں عورت کو مہر لیا جائے کہ وہ مہر سے  
 چسپ و نون راضی ہو گئے اور مہر مل سے یعنی اگر مہر سی کم ہو مہر مل سے تو مہر سی لیا گیا اور اگر مہر مل کم ہو مہر سی سے تو مہر مل لیا گیا و کذا ثبت بل لفظ  
 الا ینقذہ النکاح فلیفظ اور اسی طرح بشہدۃ نکاح کا ثابت ہوتا ہے ہر ایک اس لفظ سے جس سے نکاح منقذ نہیں ہوتا سو اسکو یاد رکھنا چاہیے ظاہر ہے  
 مگر یہ لیا و با لفظ منقذہ کتبت لصدورہ لاجن تصدیق بل عن تحریر و تصدیق فلم یکن حقیقۃ ولا مجازا لدم العلاقات بل غلطاً فلما اعتبارہ مہملات کتبت  
 اور نہیں منقذ ہوتا نکاح ان الفاظ سے جنہیں تصدیق واقع ہوئی جیسے تجوزت بجائے تزوجت کے تصدیق لغت میں غلطی ہے تصدیق کو کہتے ہیں در بیان  
 مطلق خطا مراد ہے تصدیق ہو یا تحریر لفظ کی غلط تصدیق ہے جیسے زوج یعنی جفت کو روح یعنی جان کہنا اور تحریر صحت کی غلطی کو کہتے ہیں جیسے  
 سلیم ہوزن کہیم کہ سلیم ہوزن جن میں برنا تصدیق اور تحریر سے اس واسطے نکاح منقذ نہیں ہوتا کہ اسکا صدور قصد صحیح سے نہیں بلکہ تبدیل اور  
 تغیر ہونے تو حقیقت ظہرانہ مجازا اس واسطے کہ تحریر اور تصدیق میں اصل لفظ سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا اور حالانکہ مجازی معنی میں حقیقی معنی سے علاقہ ہونا  
 لازم ہے بلکہ ایسے الفاظ محض غلط ہیں تو انکا کچھ اعتبار نہیں کہ انافی التلویح نعم و التفرق قوم علی انطلق وہ غلط و صارت عن قصد کان ذلک  
 وضعاً جدیداً فیصح و انقی ابو اسود بان اگر اتفاق کر لیں گے کوئی قوم ایسے غلط الفاظ کے بولنے پر اور صدور انکا بالقصد ہو تو ہو گا یہ اجماعی  
 حکم وضع جدید تو اس وقت میں غلط الفاظ سے نکاح منقذ ہو گا اسی پر فتویٰ و اشیح الاسلام مفتی ابو سعید نے دانا و اطلاق حقیق ہر متقنا  
 کسائی اوائل الاشباہ اور اطلاق تو صحیح ہو گی ایسے غلط الفاظ سے قاضی کے رو بہ رو نہ بار و یا مت کے چنانچہ کتاب الشہادہ و لفظیہ کے



اور اہل بیرون اسکی تشریح ہی جیسے کوئی طلاق کو طلاق یا طلاق کہے تو طلاق واقع ہوگی بطلان نکاح کے ولایتناط اخترا لافروج اور نہ منعقد ہوگا نکاح  
 تعاظمی سے واسطے تعظیم اور تکریم فروج کے یعنی علت فروج اور اجناس کی طرح ذلیل نہیں کہ ایجاب و قبول لفظی اہمین شرط معاظمی کے منہی سابق  
 ہو چکے ہو شرط سماع کلام میں انہما قیدین لفظ الاثر تحقق رضا لہما اور صحت نکاح میں شرط اسننا ہر ایک کا عاقدین سے دوسرے کے لفظ کو واسطے  
 ثبوت رضا ہر طرفین کے و شرط حضور شاہدین اور شرط ہر صحت نکاح میں موجود ہونا دو شاہدین کا اسواسطے کہ جامع تہذیبی میں حدیث ہے کہ زانی  
 عوثین وہ ہیں کہ اپنے نکاح بدون شاہدین کے کر لیتی ہیں اور محمد بن حسن نے مرفوع روایت کیا کہ لا نکاح الا بشہودینے نکاح صحیح نہیں ہوتا ہر دو کی  
 اور سب دو شاہدین کے رہے ہر دو نکاح ہو اذانی رتبہ اعلان کا ثابت ہو انکاح ستر اور نکل مٹنی اسکو نہ کہیں گے اسواسطے کہ دو شاہدین سے  
 زیادہ اعلان شرط نہیں اور اگر شاہدین سے کہا کہ تم اظہار نہ کرنا تو بھی نکاح فاسد نہیں ہوتا اگرچہ ترک مستحب ہے کہ شہرت کامل نہ ہوگی اور ضرور  
 امتیاز منکوحہ کی شاہدین کے نزدیک تاکہ حالت نہ رہے سو اگر منکوحہ مجلس عقد میں حاضر ہو تو اشارہ اسکی طرف کفایت کرتا ہو اور ہر چہ کہول کر  
 دیکھنا زیادہ تر احتیاطا ہر چہ اگر جسم منکوحہ نظر نہ آئے اور وہ اندر مکان سے ایجاب و قبول کے سوا گردن وہ اہلی ہو تو نکاح جائز ہو اور اگر ہر کے  
 ساتھ اور عورت بھی ہو تو درست نہیں کہ جہالت ترفع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر منکوحہ نے کسیکو اپنے نکاح کا وکیل کیا تو یہی تفصیل بیان بھی ضرور ہو  
 اور اگر منکوحہ مجلس عقد سے غائب ہو اور وکیل نکاح باندھے تو اگر شاہد عورت کا ارادہ جانتے ہوں اور اسکو پہچانتے ہوں تو عقد اسکا نام لینا  
 کفایت کرتا ہو اور اگر عورت کو نہ پہچانتے ہوں تو اسکا نام اور اسکے باپ دادا کا نام لینا ضرور ہو کذا فی البحر کوامید اللہ علیہ علی غشی نے کہ یہ  
 جو بعض لوگوں میں منجول ہو کہ شاہد دروائے یا پر وے کی آڑ سے توکیل عورت کی زبانی سن لیتے ہیں اور حالانکہ وہان عورتوں کی کثرت ہوتی ہو  
 و بجا نہیں ہو اسلئے کہ امتیاز منکوحہ کی نہیں ہوتی تو ایسے مقام میں کوئی شخص در صورت جواز کی نہیں سوائے اسکے کہ اسکو نکاح فہولوی قرار دیکھ  
 کہ عورت کی اجازت قولی یا فعلی سے تمام ہو کذا فی حاشیۃ المدنی تحریرین اوچتر و حترین گواہ دو مرد ہوں یا ایک مرد و عورت دو مرد ہوں تو خلاصہ  
 اور فقہ عورتوں کی گواہی سے نکاح منکوحہ کا نہیں دونوں قاتل اور بالغ ہوں تو ایک کون اور دیوانوں کی گواہی سے نکاح منکوحہ کا نہیں ہوتا  
 علی الاصح دونوں ساتھ ہی سامع ہوں عاقدین کے قول کو بنا برہنہ صحیح کے سوا اگر عاقدین نے ایجاب اور قبول کو ایک گواہ کو سنایا پھر دوسری  
 مجلس میں دوسرے گواہ کو سنایا تو نکاح درست ہوگا اور اسی طرح حضور نامین اور صحابین سے صحیح نہیں فاجہین انکاح علی اللہ بسبح بحر  
 دونوں گواہ سمجھتے ہوں کہ کلام عاقدین کا نکاح ہو بنا برہنہ صحیح کے کذا فی البحر تو اگر ہندی گواہوں کے رہے عربی یا فارسی میں ایجاب  
 اور قبول ہو اور انکو نکاح ہونے کا فہم نہ ہو تو صحیح ہوگا اور اگر فہم ہو گیا کو الفاظ کے معنی نہ سمجھے تو نکاح صحیح ہوگا مسلمین و فیکاح مسلمہ ولو  
 فافیقین دونوں گواہوں کا مسلمان ہونا شرط ہے عورت مسلمان کے نکاح میں اگرچہ فاسق ہوں اسواسطے کہ گواہی کا فوکی مسلمان پر درست  
 نہیں اوفند وین فی قادیان و یمن یا دونوں گواہوں پر قننہ زنا لگانے سے مار پرے یا دونوں اندھے ہوں تو بھی گواہی درست ہو  
 اور انکی ازواجین یا گواہ دو بیٹے زوج اور زوجہ کے ہوں جیسے عورت کا بیٹا دوسرے شوہر سے ہو اور مرد کا بیٹا دوسری عورت سے یا انہیں  
 زوج اور زوجہ سے دبیٹے ہوں سو یہ دوسری صورت اسوقت واقع ہوگی جب زوجین میں کسی وجہ سے نکاح ٹوٹ گیا ہو اور چہرہ دونوں  
 نکاح ثانی کا ارادہ کریں اور اپنی احباب وان لم یثبت النکاح بھما اسی والا یمنین ان اذنی القریب یا زوجین میں فقط ایک ہی کے دو بیٹے  
 گواہ ہوں اگرچہ نکاح نہیں ثابت ہوگا دونوں بیٹوں کی گواہی سے اگر بیٹوں الادی ہو گیا ہے فقط عورت کے دو بیٹے ہوں یا فقط مرد کے دو بیٹے ہوں  
 تو انکی بھی گواہی سے نکاح صحیح ہو جائیگا لیکن اگر عورت کے دو بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا اور مرد نکاح کا منکر ہو اور عورت نکاح کی مدعی ہو

لفظ بیعت  
 مفہوم نکاح  
 لفظ نکاح  
 لفظ بیعت  
 مفہوم نکاح  
 لفظ نکاح

نوا کے بیٹوں کی گواہی سے قاضی کے روبرو اسکا دعویٰ ثابت ہوگا اور اس صورت میں اگر مرد بھی ہوگا تو عورت کے بیٹوں کی گواہی سے اسکا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور اسی طرح اگر مرد کے بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہو اتھا تو مرد کا دعویٰ ثابت ہوگا اور عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ فرع کی گواہی سے اصل کا نفع ثابت نہیں ہوتا البتہ منکر ثابت ہوتا ہے (اگر کما صیح نکاح مسلم ذریعہ عند ذینین) ولہذا الفین لہ دنیا (وان لم یثبت نکاح بہ صیح احکامہ) جیسے کہ صحیح ہو نکاح مسلمان مرد کا ذمی عورت سے دو ذمیوں کے نزدیک گود دونوں ذمی عورت کے دین کے فائز ہوں یعنی اگر عورت نے اپنے شوہر کو گواہ بیوی ہوں یا بالکل اگرچہ ثابت ہوگا نکاح ذمیوں کی گواہی سے مسلمان کے منکر ہونے کے وقت یعنی اگر مسلمان دیکھے نکاح کا احکام کرے اور عورت مدعی ہوگی تو ذمیوں کی گواہی سے دعویٰ اسکا ثابت ہوگا اس واسطے کہ کافر کی گواہی مسلمان کے ضرر پر درست نہیں والہذا عن ذہاب کل من ملک قبول النکاح بولایۃ نفسه انفق بخصرتہ اور قاعدہ کلیہ ہم حقیقت کے نزدیک صحت شہادت میں یہ ہے کہ جو شخص مالک ہو سکتا ہو قبول نکاح کا اپنی ذات کی ولایت سے اس کے روبرو نکاح بھی منع ہوگا مثلاً فاسق اور ذمی کو قبول نکاح کا اختیار ہو تو انکا گواہی ہونا بھی درست ہو حکام صحت اور عہدہ مضمون کے کہ انکو اپنی ذاتوں کا اختیار نہیں تو انکی گواہی بھی درست نہیں (امام لایہ صحت فیہ) فرقہ جہا عند رجل او امرأتین واما ان الاب حاضر صح) لایہ جعل عاقدہ انکھا امر کیا باپ نے کسی مرد کو نکاح کر دے اسکی صلیفہ کا پھر نکاح کر دیا تو کیل نے روبرو ایک مرد کے یا دو عورتوں کے اور مالک باپ موجود ہو تو نکاح صح ہوگا اس واسطے کہ باپ کو اس صورت میں عاقدہ قرار دیا جائیگا مگر ایسے جب باپ موجود ہو اسی مجلس میں تو اس مرد کی وکالت کی کچھ حاجت نہیں تو اس صورت میں باپ نہ گویا خود عاقدہ ہو اور وکیل اور دوسرا مرد یا دو عورتیں شاہد نکاح کی ہو گئیں تو بلا تامل نکاح صح ہوگا والا لا اور اگر باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں اور وکیل نے ایک مرد یا دو عورتوں روبرو نکاح باندھا تو نکاح صح ہوگا اس واسطے کہ وکیل تو عاقدہ ٹھہرے گا گواہ ہو ایک مرد یا دو عورتیں حالانکہ ایک مرد یا دو عورتوں کی گواہی سے نکاح نہیں ہوتا (ولو زوج ابنتہ البانۃ العاقلۃ بغير شہاد واحد جاز ان کانت ابنتہ حاضرۃ لہا تفضل عاقدہ والا لا اور اگر نکاح کر دیا باپ نے اپنی جوان عاقل بیٹی کا ایک شاہد کے سامنے تو نکاح جائز ہوگا اگر اسکی بیٹی مجلس عقد میں موجود ہو اس واسطے کہ بیٹی عاقدہ قرار دی جائیگی اور باپ اور دوسرا مرد یا بیٹی اگر اسکی بیٹی مجلس عقد میں حاضر نہ ہوگی تو نکاح درست ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں باپ عاقدہ ہو شاہد نہیں ایک شاہد سے نکاح ہوگا والہذا عن الامری حفصہ بن علی شہاد اور اصل قاعدہ مسائل میں یہ ہے کہ اگر کرنے والا جب موجود ہوگا تو وہی مباشر اور عاقدہ قرار دیا جائیگا اور حفصہ بن علی بن مسعود رضی اللہ عنہما شہادہ انما یقبل شہادۃ المأمور بالہم بیکرۃ عفت لہا نکلا لہ شہادۃ علی نفسہ پھر شہادت مامور کی اسی صورت میں مقبول ہوگی جب تک وہ آپ کو عاقدہ نہ کہے تاکہ نہ لازم آوے کہ گواہی دینا اپنی ذات کے فعل پر یعنی جب مامور نے آپ کو عاقدہ کہا تو اس وقت میں اسکی گواہی نہ درست ہوگی اس واسطے کہ خود اپنے فعل کی گواہی دینا جائز نہیں (ولو زوج الاموی عبدہ البالغ بخصرتہ وواحدہ لم یجر علی الظاہ اور اگر نکاح کر دیا مالک نے اپنے بالغ غلام کا اسی غلام اور ایک شاہد کے سامنے تو نکاح نہ جائز ہوگا بنا بر قبول ظاہر کے اس واسطے کہ بدون اجازت مالک کے غلام کو عاقدہ ہونے کی لیاقت نہیں کہ مالک کو دوسرا شاہد قرار دیکھے و لہذا ان لہ مقصد بخصرتہ ولی برجل صح والفرق لا یخفی اور اگر اجازت دی مالک نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی پھر غلام نے عقد کیا مالک و ایک سے کہ حضور میں تو نکاح صح ہوگا اس واسطے کہ غلام مالک کے حکم سے اس صورت میں عاقدہ ہوا اور مالک و دوسرا شاہد ہو گئے تو نکاح صح ہو گیا اور فرق دونوں صورتوں میں غلام جو بیانیہ فرق مفصل ہو چکا (ولو قال رجل لاخر زوجتی انتک فقال لاخر زوجت او قال نعم جیبا لہ لم یکن نکاحا مال مقبل موجب بعبہ قبلت لہ ان زوجتی استنار و لیس بقصد اور اگر کہا ایک مرد نے دوسرے سے کہ تو نے میرا نکاح کر دیا اپنی بیٹی سے سو دوسرے نے کہا میں نے نکاح کر دیا

یا جواب میں فقط ان کو کہنا تو یہ نکاح نہ ہوگا جب تک یہاں کرنے والا اسکے بعد یوں نہ کہے کہ میں نے قبول کیا اس واسطے کہ لفظ زوجہ یعنی کا اختیار اور ہتھام اور عقد نہیں سابق میں ہو چکا کہ لفظ تنبیہ اور عطیت سے مجلس نکاح میں نکاح صحیح ہوا ہو کہ قبالت کہنے کی حاجت نہیں تو یہاں کیوں صحیح ہوا اور حالانکہ ہتھام دونوں صورتوں میں ہو اسکا جواب یہ ہو کہ وہاں مجلس نکاح کے قرینہ سے ہتھام باقی نہ رہا بخلاف یہاں کے کہ زانی حاشیہ الہی بخلاف زوجہ یعنی فانیہ کیل بر خلاف اسکے اگر مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی بیٹی کا مجھ سے نکاح کر دے اور اسے کہا کہ میں نے نکاح کر دیا تو بعد اس قبالت کہنے کی حاجت نہیں عقد کامل ہو گیا اس واسطے کہ لفظ زوجہ کا توکیل ہو رہا ہے جب مرد نے بیٹی کے باپ سے کہا کہ یہ نکاح اپنی بیٹی سے کرے تو اس نے اسکو اپنے نکاح کا وکیل کر دیا تو اپنے وقت کہنا قائم مقام ایجاب و قبول کے ہو گیا اس واسطے کہ نکاح میں ایک شخص جس کی طرف سے نکاح ہو سکتا ہے غلط بیع کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ہو غلط و کیسا ماہ نکاح فی اسمہا یا بغیر حضور یا لم یصح لہما تم عورت کے نکاح کا وکیل ہو گیا عورت کے باپ کے نام میں بدوین حاضر ہوئے عورت کے نکاح صحیح نہ ہوگا بسبب مامیتاد کے یعنی زید کی بیٹی کو بھول کر خالد کی بیٹی کہ گیا اور عورت مان موجود نہیں نکاح نہ ہوگا اور اگر عورت وہاں موجود ہو تو وکیل کا چکر نہ نکاح میں نہیں کرتا کہ اسکے موجود ہونے اور اس کی طرف اشارہ کرنے سے متنازع حاصل ہو کہ لفظ غلط فی اسمہ الا اذا كانت حاضرة و اشار الیہا صحیح اور اسی طرح اگر چکر گیا مرد اپنی بیٹی کے نام میں نکاح کرنے کے وقت تو نکاح صحیح ہوگا لیکن جب بیٹی مجلس عقد میں حاضر ہو اور اس کی طرف اشارہ کرے کہ اسکا یعنی نکاح کیا تو نکاح صحیح ہوگا نام کی غلطی اس صورت میں نہیں ہوتی اس واسطے کہ اشارہ قوی تر ہو جائے و لولا بیانہ اور تزیین الکبریٰ فلفظ فسمایا اسم لفظ صحیح لفظ غلطی اور اگر ایک مرد کی دو بیٹیاں ہوں اور اس نے بی بی بی کے نکاح کر دینے کا ارادہ کیا اور غلط سے چھوٹی بیٹی کا نام لگیا تو چھوٹی بیٹی کا نکاح صحیح ہو جائیگا کہ انی التی بہ بشرطیکہ کوئی مانع نکاح نہ ہو اور اگر چھوٹی بیٹی کیسکی منکوحہ ہو یا زوج کی محرم ہو تو اس صورت میں چھوٹی کا نکاح صحیح ہوگا نہ بی بی کا چھوٹی کا اس واسطے کہ نکاح صحیح نہ ہوگا کہ محل نکاح نہیں اور بی بی کا اس واسطے نہیں کہ اسکا نام مذکور نہ ہو کہ زانی حاشیہ الہی و بیوت مرید النکاح اتوا لخطبة فوجھا الا بالاولیٰ بحضرہم فیعمل لکم فقط فاطما و الباقی شہود و بیعتی فتح اور اگر چھوٹی نکاح کے ارادہ کرنے والے نے چند قوم کو ملگنی کے واسطے نکاح کر دیا یا اپنے یا اور بی نے ان کے حضور میں تو نکاح صحیح ہوگا تو فقط ایک ہونے والا مخاطب قرار دیا جائیگا اور باقی لوگ شاہد ہو جائیں گے اسی روایت پر قوی ہو کہ زانی فتح القدر فروع مسائل ملحقہ شراح کے قال زوجہ انک علی ان امر ابیک لم یکن لہ الام لانہ تھو فیض قبل النکاح ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے اس شرط پر کہ اسکی طلاق تیرے ہاتھ میں ہے تو اس صورت میں یہاں نکاح صحیح ہوگا اور نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ امین طلاق کی تھو فیض ہر نکاح سے پہلے اور حالانکہ صحیح نہیں و کلا بان یز وجہ فلا بد ان افراد الوکیل فی المہر لم یفسد وکیل کیا ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ انکا نکاح فلا فی عورت سے کر دے تینے درم پر مثلاً ہزار درم پر سو زیادہ کر دیا مرد وکیل نے مثلاً دو ہزار کا ہر مقرر کر دیا تو یہ نکاح نافذ نہ ہوگا مگر اصل چاہے تو زیادتی مہر کی قبول کرے اور نکاح کو صحیح کر دے اور چاہے غلطی تو نکاح باطل ہو جائے و لولم یعم حتی دخل بها تھو فیض بین اجازتہ و فسخہ و لہا الاقل من لیس و مہر لیس لان الموقوف کا فاسد پھر اگر مہر کو زیادتی مہر کا علم نہ ہو یہاں تک کہ عورت کی قربت کی تو بھی باقی رہیگا اختیار زوج کو نکاح کے صحیح کھنے میں اور باطل کرنے میں ہو اگر صحیح رکھیں گے تو مہر مسمیٰ قبل کر چکا اور اگر فسخ کر چکا تو عورت کو کتر مہر مسمیٰ اور مہر مثل سے ملے گا یعنی مہر مسمیٰ زوج پر واجب ہوگا اگر مہر مسمیٰ مہر مثل سے کم ہوگا اور مہر مثل واجب ہوگا اگر مہر مثل مسمیٰ سے کم ہوگا اس واسطے کہ نکاح غیر نافذ ہوگا نکاح موقوف کہتے ہیں نکاح فاسد کے برابر ہو تو نکاح فاسد کا حکم نکاح موقوف میں جاری ہوگا اور نکاح فاسد کا یہی حکم ہو کہ امین کتر مہر ملتا ہے مہر زوج بشمارۃ اللہ و رسولہ لم یقبل قبل بکفر نکاح کیا کسی شخص نے خدا اور رسول کی گواہی سے تو نکاح درست نہ ہوگا بلکہ بعضوں نے یعنی ابو القاسم صفار نے اس کے کفر کا فتوے دیا ہو کفر اسکا دو دلیلوں سے منقول ہوا اول یہ کہ اس نے حرام کو حلال قرار دیا اس واسطے کہ اللہ اور اس کے رسول نے نکاح کی گواہی کی و یوں

یہ شخصوں کی ہر اس کے سوا اور کسی کو اپنی کامل نہیں دیا اور دوسری دلیل یہ کہ جب اس نے رسول کو گواہ قرار دیا تو رسول کو علم غیب ثابت کیا اور لا الہ الا اللہ کا حق تعالیٰ کو خاص ہر وہ اللہ کا کلمہ کہ انہی ماثیۃ الہی فی الحجرات اس فصل میں بیان ہر محرمات کا یعنی وہ عورتیں جن کا نکاح مرد کو شرع میں درست نہیں اسباب التحريم انواع اسباب تحريم کے چند قسم ہیں یعنی توہین قرابت پہلا سبب حرمت کا قرابت ہر یعنی بنی سادات عورتیں حرام ہیں مان بیٹی بہن عمہ خالا بھتیجی بھانجی مصاہرہ دوسری حرمت سسرالی رشتہ سے جیسے خوشدہن اور غولہ کی لڑکیاں اور بہو رضاع تیسری حرمت شیرخوارگی کی چنانچہ دایہ اور اس کی لڑکیاں جمع جو حقی حرمت اجتماع کرنے سے جیسے دو بہنوں کو یا عورت اور اس کی عمہ یا سہ لڑکے کا نکاح میں جمع کرنا ملکیت یا پھرین حرمت ملکیت کے سبب سے جیسے مالک کا نکاح اپنی لڑکی سے یا بی بی کا نکاح اپنے غلام سے مشترک بھتیجی بہن مشترک ہونے سے جیسے بھوسہ اور بت پرست سے نکاح کرنا اور خال امہ علی حرمت ساتویں حرمت بی بی پر لڑکی لانا یعنی زوجہ مرہ کے ہوتے لڑکی سے نکاح کرنا بھی سبقہ ذکر کا مصنف ہذا الترتیب یہ سات سبب حرمت کے مصنف نے اسی ترتیب سے ذکر کیے وقت تلبلیق تلبلیق حق الغیر نکاح اوعدہ ذکر ہائی المرتبہ باقی رہا تین بار کی طلاق دینا اور حرمت بسبب تعلق ہونے سے حق غیر کے نکاح سے یا عدت سے یعنی مطلقہ نشہ بھی حرام اور غیر کی منکوحہ اور معتدہ بھی حرام ہوا ان دو سببوں کو مصنف نے فصل رجب میں ذکر کیا تو نو سبب مت کے ہونے اور حیض و عیض کیس سبب حرمت کے شمار کیے ہیں جیسے لعان اور خضی شکل اور ضیہ اور دایہ انسان مترجم نے خون تطویل سے سب کا شمار کرنا ضرور نہ جانا اس واسطے کہ اگر عاقل آدمی کتاب النکاح میں غور کرے تو جابجا سے سب معلوم ہو سکتے ہیں (حرم علی التزوج ذکر اگان او انشی نکاح) (اصلہ فرعم) علا و نزل حرام ہو نکاح کرنے والے پر مرد ہو یا عورت نکاح کرنا اپنی بڑ کا اور شیش کا اگرچہ بڑ نہایت اونچی ہو جیسے ان اور باپ دادا دادی پردا پردا دی اور نانانی پڑنا پڑنانی سسرانانی اور شیش بھی حرام ہو اگرچہ بڑ نہایت نیچی ہو جیسے بیٹا بیٹی پوتا پوتی پردا پردی اور نانانی پڑنانی پڑنانی و علی ہذا القیاس (وہنت انیہ) اور حرام ہو اپنی بیٹی سے لگے کالی کی بیٹی ہوا سو تیلے کی (داختہ) اور حرام ہو اپنی بہن سگی ہو یا ستویلی یا انیافی (وہنتہا) اور حرام ہو اپنی بھانجی سگی بہن کی بیٹی ہو یا ستویلی کی و کوہن زنا اگرچہ یہ سب رشتہ زنا سے ہوں تو بھی حرام ہیں اصل اور فروع اور بیٹی اور بہن اور بھانجی ہر طرح سے حرام ہیں یہ رشتے نکاح سے ہوں یا زنا سے (وعیہ) اور اپنی چھوٹی سسرانہ نکاح سے ہو یا زنا سے (وخاللہ) اور اپنی خالہ حرام ہو نکاح سے ہو یا زنا سے شارح اگر قید زنا کی محرمات منسبہ کے آخر میں لگاتا تو نہایت مناسب ہوتا کہ سب کو حکم شامل ہو جائے لہذا مذکورہ فی ایہ تحریر علیکم وعلیٰ قلوبکم سواہ ساتوں رشتے محرمات کے حرمت علیکم وعلیٰ قلوبکم کی آیت میں مذکور ہیں ویدخل عتہ جدہ و جدتہ و خالہما الاشقاء و غیرہن اور داخل ہو عمہ اور خالہ کی حرمت میں دادا اور دادی کی عمہ اور ان دونوں کی خالہ سواہ اصل اور فرع کے باقی رشتہ برابر ہیں حرمت میں سگی ہوں یا ستویلی یا انیافی چنانچہ اسکا بیان ترجمہ میں مفصل ہو چکا واما عتہ و خالہ و خالہ فی اللال اور ماوی عمہ کی عمہ اور ستویلی خالہ کی خالہ حلال ہو اس واسطے کہ ماوی عمہ کا باپ دادی کا زوج ہو تو ماوی عمہ کی عمہ دادی کی زوج بہن ہوئی اور چونکہ زوج الاام کی بہن حرام نہیں تو زوج ابیہ کی بہن بطریق اولیٰ حرام ہوگی اور اگر عمہ سگی یا ستویلی ہو تو عمہ کی عمہ حرام ہو اس واسطے کہ عمہ بیان عبارت ہر باپ کی بہن سے تو عمہ کی عمہ دادا کی بہن ہوئی تو جیسے باپ کی بہن حرام ہو ویسے ہی دادا کی بہن حرام ہو اور ستویلی خالہ کی خالہ اس واسطے حلال ہوئی کہ ستویلی خالہ کی مان سگی نانانی نہیں بلکہ نانا کی زوجہ ہو تو اسکی بہن سالی ہوئی نانا کی اور نانا کی ایسی سالی ناتی پر سسرانہ نہیں اور اسکی خالہ یا ماوی عمہ کی صورت میں خالہ کی خالہ حلال نہیں کہ انہی ماثیۃ الہی فی الحجرات عن البحر عن الحیط مخطاوی نے کہا شایع کا یوں کہنا

三

مجلس شورای ملی

اسول کی کو گوی  
میں شریف بنوی  
علی شریف بنوی  
کا دادہ کیا ہو  
اس کا معلوم ہوا  
کہ کفر تھا اعلان کس  
شعبہ بنیاد کی تھی  
سلاہ متغنیانی  
پیشواری کی پیشواری













میں ہر ایک مرد سے کہا گیا کہ کیا تو نے اپنی خوشنوازی سے کیا سوائے کہ میں نے اس سے جماع کیا اور حیرت مصاہرت کی ثابت ہو جائیگی اور جسکے کا ذکر  
ہونے کی تصدیق نہ کیا جائیگی اگرچہ اسے مہر سے کہا ہو **وَلَقَبْلُ الشَّاهِدَةُ عَلَى الْإِقْرَارِ بِالنِّسَاءِ وَلَقَبْلُ عَنِ الشَّاهِدَةِ** اور قبول ہوگی گواہی شہوت سے چھوڑ دے اور  
بوسہ لینے کی اقرار پر لینے مرد نے شاہدوں کے روبرو اقرار کیا کہ میں نے زوجہ کی بیٹی کو شہوت سے مساس کیا یا بوسہ لیا یا چھب دیا جس نے اسکا دعویٰ کیا  
تو مرد منکر ہو گیا تو اس صورت میں اسکے اقرار کی گواہی سماع ہوگی اور زوجہ پر حرام ہو جائیگی **وَلَقَبْلُ عَنِ الشَّاهِدَةِ عَلَى الْإِقْرَارِ بِالنِّسَاءِ وَلَقَبْلُ عَنِ الشَّاهِدَةِ** اور اگر وہ  
فرجہا عن شہوتہ فی النکاح نہیں لان الشہوتہ ما یوتف علیہا فی الجماع بشار اور اہل طبع سے بقول ہو گواہی خود چھوٹے اور بوسہ لینے اور  
مرد کے اکتناسل یا عورت کی شہرگاہ شہوت سے دیکھنے پر بنا ہر مذہب فقہاء کے کذا فی التہنیں اسواسطے کہ شہوت اس قسم کی چیز جو چہرہ فی الجماع  
ہو سکتی اور اکتناسل کی تہادگی سے یا اور اشارے و حرکات جمع بین الحرام نکاح کا اسی عقدہ بھیجا اور حرام جمع کرنا حرام عورتوں کا نکاح میں لینے  
عقدہ صحیح میں جمع بین الحرام صحیحہ وہی ہون کو نکاح میں جب کرنا یا خالہ اور بھانجی یا بھوپھی اور بھتیجی سے نکاح کرنا حرام عام میں نہیں ہون یا رضاعی  
شمار نے عقدہ صحیح کی اسواسطے قید لگائی کہ نکاح فاسد میں جمع حرام نہیں صحیحہ ایک عورت سے نکاح فاسد کیا چھوڑ سکی ہیں سے نکاح صحیح کیا تو درست ہے  
اسواسطے کہ نکاح فاسد میں وہی کرنا حلال نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی **وَعَدَّةٌ وَفَوْرٌ مِّنْ طَلَاقٍ بَاطِلٍ** اور حرام جمع کرنا حرام عورت سے عدت میں اگرچہ  
طالاق بائن کی عدت ہو یعنی جب عورت کو طلاق جہی بائن دی تو جب تک عدت نہ چکے تو اسکی بہن یا خالہ یا بھوپھی سے نکاح کرنا درست نہیں  
وہم جمع و یکجا ہلکے نہیں اور حرام جمع کرنا حرام کا وہی ہیں اسواسطے کہ میں نے لینے جب کوئی تصدق میں آئی تو اسکی بہن یا خالہ چھو سکی  
ما تھی تصدق میں نہ لائے نہیں **وَمِنْ أَمْرَيْنِ أَيْتَاهُمَا فَرَضَتْ ذَكَرُ الْمَحْضِلِ** کہ الاثر جی ابدائے نکاح اور عدت اور وہی ہلکے ہیں سے جمع کرنا  
ان دو عورتوں میں حرام ہے کہ ان دو میں سے جسکو مرد فرض کیجے تو نہ طلال ہو نہ نکاح دوسری جی جیسے عورت اور اسکی عیسو گواہ عورت کو مرد فرض کیجے  
تو عدت کے ساتھ نکاح طلال ہوگا اور عدت کو اگر مرد فرض کیجے تو بھتیجی سے نکاح درست ہوگا اور اسطرح خالہ اور بھانجی کا حال ہو کہ حدیث مسلم انک  
**المرأة علی عتبتا وہی شہوتہ وکلیہ** مختصہ بالکتاب جمع کرنا دو عورتوں کا سبب حدیث صحیح مسلم کے حرام ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ نکاح نہ کیا جائے عورت کا اسکی عہ پر اور حدیث صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے **صَلَاتُ رَجُلٍ رُكْعَتَانِ** کہ قرآن کی مختصص یہاں سے لینے چرچید  
قرآن مجید میں سوائے جمع بین الاختین کے بھتیجی اور عہ کا جمع کرنا منع نہیں بلکہ عموم **أَمْلَ لَمْ يَأْمُرْ** اور ذلک سے حلق معلوم ہوتی ہے لیکن عموم میں  
کا حدیث مسلم سے مخصوص ہو گیا اسواسطے کہ مہول فقہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ عموم آیت کا حدیث شہوت سے تخصیص قبول کر لیتا ہے تیسیر المصول میں صحیح  
سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ نکاح کیا جاوے عورت کا اسکی عہ پر اور عورت کا اسکی خالہ پر  
جمع بین الحرام اسواسطے حرام ہوا کہ اس میں قطع رحم ہوتا ہو چنانچہ بطریق میں ہی مضمون کی حدیث موجود ہے کہ **لَا تُنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ** اور جمع بین الاختین  
کو بقیہ زوجہا اور امراۃ ابنا و امراۃ تم سیدہ تھان لہذا کو فرضت **المرأة اوامراۃ الابن اوامراۃ الذکر** کہ سحر مخالفان کے توجہ جائز ہے جس سے کرنا  
عورت میں اور اسکے شوہر کی بیٹی میں اور جائزہ جمع عورت میں اور اسکے بیٹے کی جو زمین اور جائزہ جمع کرنا کوئی بیٹی میں پھر اسکا نکاح کی بیٹی میں  
اسواسطے کہ اگر عورت کو اور بیٹے کی جو رو کو اور بیٹی کو مرد فرض کیجے تو دوسری حرام نہیں ہوتی اور اسکے برخلاف میں حرمت ہے یعنی جمع کرنا  
ان دو عورتوں کا حرام ہے جسکو مرد فرض کرنے سے دونوں طرف سے حرمت ہوا ورتینوں صورتوں میں ایک طرف سے حرمت ہو اور دوسری طرف سے نہیں  
اسواسطے جمع کرنا جائز ہوا مثلاً پہلی صورت میں اگر عورت کو مرد فرض کیجے تو اس عورت کے شوہر کی بیٹی اور حرام نہیں اور اگر شوہر کے بیٹے کو مرد  
فرض کیجے تو البتہ اسپر عورت حرام ہوگی اور دوسری صورت میں اگر بیٹے کی جو رو کو مرد فرض کیجے تو عورت اسپر حرام نہیں اور اگر عورت کو مرد

نکاح کی گواہی  
شہوت سے چھوڑ دے  
اور بوسہ لینے اور

تو البتہ ہو حرام ہوگی اور تیسری صورت میں اگر بی بی کو مرد قرار دیجئے تو لوٹدی ہی حرام نہیں اور اگر لوٹدی کو مرد ٹھہرائیے تو البتہ بی بی حرام ہوگی نہ جانے  
 مشرقی نکاح صحیح است البتہ فقہی و طبعی صحیح النکاح لکن طبعی و واحدہ ہوتا ہے نہ طبعی نہ طبعی محل استماع احدہما علیہ یجب یا پھر اگر صحیح نکاح کیا تو لوٹدی کی جس  
 جس لوٹدی کو بصحت میں لایا گیا تو نکاح اسکی بہن کا صحیح ہوگا لیکن دونوں میں سے کسی کو نفرت میں نہ لائے جب تک ایک کی حالت جماع کو اپنے اوپر کسی  
 سبب سے حرام نہ رہے اگر منکوحہ کو رکھنا منظور ہو تو لوٹدی کی بہت سے پرہیز کرے اور اگر لوٹدی کو رکھا چاہے تو منکوحہ کو چھوڑے لا الہ الا اللہ حکم الوطی  
 مشرقی مشرقی مشرقی نسبت ولادہ ما منہ لثبوت الوطی حکم لوٹدی یا اسکی منکوحہ بہن کا حرام کرنا اسواسطے ضرور ہوگا کہ نکاح جماع کے حکم میں ہو یہاں  
 کہ اگر نکاح کیا مرد مشرقی نے عورت مغربیہ سے اس طرح کہ اس کے مول نے مشرق میں نکاح کر دیا تو ثابت ہوگا اس عورت کی ولادہ کا نسب مشرقی مرد سے  
 واسطے ثابت ہوئے جماع علی کے بسبب نکاح ہونے کے اسواسطے کہ قطع مسافت بطریق کرامت یا بواسطہ اعمال علویہ ممکن ہو و لو لم یکن علی الامتہ لہ  
 و علی الہکونۃ اور اگر لوٹدی سے جماع کیا ہو تو مرد کو جائز ہو کہ اسکی منکوحہ بہن سے جماع کرے اسواسطے کہ منکوحہ ہونا و طبعی کے حکم میں نہیں و وراعی الوطی کا حکم  
 ابن کمال اور و طبعی کے سبب طبعی کے برابر بہن حرمت میں کہ اقالہ ابن کمال اپنے اگر لوٹدی سے مساس یا تفصیل مشہور کیا پھر اسکی بہن سے نکاح کیا  
 تو کسی کی و طبعی بدھن تخریم دوسری کے ملال نہ ہوگی بولان تخریم جہاں معاہدہ الامتین اور بنیادہا کو یقین میں نہ ہوگی نکاح الاول فریق بنیہ  
 ہونچیا و یکون طلاقا اور اگر ایک مرد نے نکاح کیا دو محارم سے ساتھی ایک ایک سیاح اور قبول سے یعنی دو بہنوں سے نکاح کیا یا جو دو بہنوں کے مانند  
 ہوں حرمت میں یا دونوں سے نکاح کیا دو عقد میں یعنی ہر ایک سے ایجاب و قبول ملکہ کیا اور پہلا نکاح بھول گیا تو عدائی کیجا لگی درمیان دو  
 اور دونوں عورتوں کے اور یہ عدائی طلاق ہو گئی نہ منع یعنی ہمیں طلاق کے احکام جاری ہو گئے نہ دفع کے و کما یقتضی المہر یعنی فی مسئلہ النسیان  
 او احکم فی تزوجہما معا اسطلاق و عدم وجوب لہ لہ الا بالوطی کافی عامۃ الکتاب معتبرہ اور واجب ہوگا ان دونوں بہنوں کے واسطے آدھا  
 یعنی وجوب نصف مہر نسیان کے مسئلہ میں ہر جہاں دو عقد سے نکاح ہوا اسواسطے کہ دونوں کے ساتھ نکاح ہونے میں بطلان نکاح اور جہاں  
 ہونے نہ ہر کا حکم ہو مگر و طبعی سے البتہ مرد واجب ہوگا چنانچہ مسئلہ تمام کتب فقہ میں ہے ہر سو اس مقام میں آگاہ ہونا و حکم دیکھنا و ہذا ان کان مہر لہا  
 متساویین قدر لہ جناح و زوجہ شمی فی المہر کانت الفرقۃ قبل الدخول و ان کانت کل منہا الا اولی لایبیت لہا اور یہ وجہ یہ ہے کہ  
 اسوقت ہر کہ جب دونوں کے مہر برابر ہوں مقدار میں اور ایک مجلس ہونے میں اور مہر میں ہو گیا جو عقد میں اور عدائی قبل دخول ہوئی ہو یا ہر ایک  
 عورت دعوی کرتی ہو کہ میرا نکاح پہلے ہوا اور دونوں کے گواہ ہوں فان اختلفت مہرا جہاں علما فلکل ربع مہرا و الا فلکل نصف تلک بین  
 سہ اگر مختلف ہوں دونوں کے مہر اگر دونوں کے مہر معلوم ہوں کہ فلانی کا اتنا اور فلانی کا اتنا تو ہر ایک کو اسکا چوتھائی ملے گا اور اگر ہر ایک کا مہر  
 بالخصوص معلوم نہ ہو اگرچہ یہ معلوم ہو کہ ایک کا مثلاً ہزار ہو اور دوسرے کا دو ہزار تو اس صورت میں ہر ایک عورت کو دونوں مہر سے جو کتنا  
 اسکا نصف نصف ملے گا مثلاً ہزار دو ہزار سے کم ہو تو ہر عورت پانچواں لگی و ان کم لکن شمی قالوا واجب شفعہ و احدہما لہا نصف المہر و اگر  
 مہر میں نہ تو واجب ایک پوشاک ہو دونوں کے واسطے عوض نصف مہر کے و ان کانت الفرقۃ بعد الدخول کو جب تک کل قاعدہ فقہ کامل  
 فقہرہ الدخول و اگر عدائی دونوں بہنوں کی بعد دخول کے ہوئی تو واجب ہوگا ہر ایک کو مہر کامل مہر ثابت ہونے مہر کے دخول سے و منہ یعلم حکم  
 دخول ہر احدہ اور اس مقام سے ایک عورت کے دخول کا حکم بھی معلوم ہو گیا ہے اگر دونوں عورتوں کی عدائی ایک عورت کے دخول پہلے کے  
 بعد ہوئی تو دخول کو مہر کامل ملے گا اور غیرہ نوچوتھائی مہر دیگی و کذا حکم فقہاء جمیعہ من لکما ہم فی نکاح یعنی عیساکم جمع بیل الاختیار کا یہ وہ یہاں  
 حکم جمع بیل لکما ہم ہر نکاح میں لکھی تفصیل سے جسکا بیان ہو چکا و غیرہ نکاح المولیٰ و متہ اور حرام ہر نکاح کرنا لکھا اپنی لوٹدی سے اسواسطے کہ جماع کی

عورت عورتوں کے اور یہ عدائی طلاق ہو گئی نہ منع یعنی ہمیں طلاق کے احکام جاری ہو گئے نہ دفع کے و کما یقتضی المہر یعنی فی مسئلہ النسیان او احکم فی تزوجہما معا اسطلاق و عدم وجوب لہ لہ الا بالوطی کافی عامۃ الکتاب معتبرہ اور واجب ہوگا ان دونوں بہنوں کے واسطے آدھا یعنی وجوب نصف مہر نسیان کے مسئلہ میں ہر جہاں دو عقد سے نکاح ہوا اسواسطے کہ دونوں کے ساتھ نکاح ہونے میں بطلان نکاح اور جہاں ہونے نہ ہر کا حکم ہو مگر و طبعی سے البتہ مرد واجب ہوگا چنانچہ مسئلہ تمام کتب فقہ میں ہے ہر سو اس مقام میں آگاہ ہونا و حکم دیکھنا و ہذا ان کان مہر لہا متساویین قدر لہ جناح و زوجہ شمی فی المہر کانت الفرقۃ قبل الدخول و ان کانت کل منہا الا اولی لایبیت لہا اور یہ وجہ یہ ہے کہ اسوقت ہر کہ جب دونوں کے مہر برابر ہوں مقدار میں اور ایک مجلس ہونے میں اور مہر میں ہو گیا جو عقد میں اور عدائی قبل دخول ہوئی ہو یا ہر ایک عورت دعوی کرتی ہو کہ میرا نکاح پہلے ہوا اور دونوں کے گواہ ہوں فان اختلفت مہرا جہاں علما فلکل ربع مہرا و الا فلکل نصف تلک بین سہ اگر مختلف ہوں دونوں کے مہر اگر دونوں کے مہر معلوم ہوں کہ فلانی کا اتنا اور فلانی کا اتنا تو ہر ایک کو اسکا چوتھائی ملے گا اور اگر ہر ایک کا مہر بالخصوص معلوم نہ ہو اگرچہ یہ معلوم ہو کہ ایک کا مثلاً ہزار ہو اور دوسرے کا دو ہزار تو اس صورت میں ہر ایک عورت کو دونوں مہر سے جو کتنا اسکا نصف نصف ملے گا مثلاً ہزار دو ہزار سے کم ہو تو ہر عورت پانچواں لگی و ان کم لکن شمی قالوا واجب شفعہ و احدہما لہا نصف المہر و اگر مہر میں نہ تو واجب ایک پوشاک ہو دونوں کے واسطے عوض نصف مہر کے و ان کانت الفرقۃ بعد الدخول کو جب تک کل قاعدہ فقہ کامل فقہرہ الدخول و اگر عدائی دونوں بہنوں کی بعد دخول کے ہوئی تو واجب ہوگا ہر ایک کو مہر کامل مہر ثابت ہونے مہر کے دخول سے و منہ یعلم حکم دخول ہر احدہ اور اس مقام سے ایک عورت کے دخول کا حکم بھی معلوم ہو گیا ہے اگر دونوں عورتوں کی عدائی ایک عورت کے دخول پہلے کے بعد ہوئی تو دخول کو مہر کامل ملے گا اور غیرہ نوچوتھائی مہر دیگی و کذا حکم فقہاء جمیعہ من لکما ہم فی نکاح یعنی عیساکم جمع بیل الاختیار کا یہ وہ یہاں حکم جمع بیل لکما ہم ہر نکاح میں لکھی تفصیل سے جسکا بیان ہو چکا و غیرہ نکاح المولیٰ و متہ اور حرام ہر نکاح کرنا لکھا اپنی لوٹدی سے اسواسطے کہ جماع کی

مالکیت مالک کو نکاح سے قبل بھی ثابت ہو اور یہاں حرمت سے یہ مراد نہیں کہ نکاح کرنے سے مولیٰ لائق عذاب کے ہوگا بلکہ مراد یہ ہے کہ مولیٰ پر نکاح کے احکام مثل مهر و طلاق وغیرہ کے لازم نہ آویں گے۔ والجواب یہ کہ لان الملک کثیرۃ ثانی الملک کثیرۃ اور حرام ہے نکاح غلام کو اپنی بی بی سے ہوا سب سے کہ ملک ہونا منع ہے مالک ہونے کے بغیر غلام کا نکاح بی بی سے ہوا سب سے حرام ہے کہ غلام ملک ہو اور ملک کو مغلوب ہونا لازم ہے جو بچہ غلام کا شوہر ہونا چاہتا ہو نہ کہ مقتضی جو سوا یک شخص غالب بھی ہو اور مغلوب بھی یہ کیونکہ ہو سکے نعم کو فعلہ المولیٰ اختیار کا ان مشا و فیہ لا احتیاطی عدم عدل غاصتہ و نحوہ اختلاص بان اگر نکاح کرے مولیٰ اپنی لونڈی سے احتیاط کی راہ سے تو خوب ہوگا اس واسطے کہ شاید قرعہ یعنی آزاد ہو اس واسطے کہ درست پرست جانے سے ایسا اکثر ہو جاتا ہو کہ نانی ابوہریرہ سے کہنا کہ ہمیں یہ ہو کہ اس لونڈی کو پانچویں پائل اسکے شمار کر کے میں ہتیا دینیں سو کو تامل کر لے یعنی اگر بالفرض نکاح نکاح میں چار آزاد یا لونڈیاں ان تو تین کو پانچویں شمار کر کے میں ہتیا دینیں یا یہ کہ لونڈی سے قرعہ پر نکاح کرے تو اس نکاح میں کہ ہتیا دینیں پس اس عبارت سے بظاہر یہ پایا جاتا ہو کہ مولیٰ کے لیے ہتیا دینی ہو کہ اپنی لونڈی سے عقد نکاح کرے اور قوادے عالمگیری میں قنادی سرمدیہ سے روایت ہے یوں ہے کہ علمائے کماؤ کہ اس نامے میں بہتر یہ ہو کہ اپنی لونڈی سے نکاح کر لے تاکہ اگر قرعہ ہو تو جماع اس کا نکاح سے حلال ہو جائے اور ہرادیہ میں ہے کہ اگر لونڈی مولیٰ سے اور جماع کا ارادہ کرے تو ہتیا دینے ہو کہ اس سے نکاح کر لے اس واسطے کہ اگر واقع میں وہ قرعہ ہو تو نکاح سے حرمت وطی کی جاتی رہی اور اگر لونڈی کو نکاح نکاح سے ضرر نہیں پس روایت سے معلوم ہوا کہ مولیٰ پر اپنی لونڈی کا نکاح حرام نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و تحریر نکاح النکاح بالاجماع اور حرام ہے نکاح عورت مشترکہ پرست کا بالاتفاق فتح القدیر میں ہے کہ کتاب پرست پرست اور شاربہ پرست اور عورت پرست اور عطلہ اور زندقہ یعنی علیہ باطنیہ اور ابامیدت پرست میں داخل ہیں اور شرح جیز میں ہے کہ جو نہ ہر باطنیہ ہو کہ اسکے عقائد پر تکفیر وار ہو تو اس میں حرجی عورت سے نکاح نہیں جائز اس واسطے کہ مشترک کا نام ان سب کو شامل ہو اور بحوالہ میں بھی اس قسم کا مضمون ہے کہ کذا فی حاشیۃ المدنی و شرح نکاح کما سنیہ وان کرہ تزیہا و صریح ہو نکاح کتابہ الی عورت سے اگرچہ مکروہ ہو کہ اہل سنت تفسیر فتح القدیر میں کہنا کہ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح درست ہے لیکن بہترین ہو کہ نہ کرے اور کتاب یہ عربیہ سے بالاتفاق مکروہ ہو تاکہ مسلمان دارالحرب میں نہ رہے اور صحبت اہل کفر سے اولاد کے عتقاد اور اخلاق نہ بگڑ جائیں کذا فی حاشیۃ المدنی و تزیہ پختی مکرر مقررہ مکتا ب سنن ان عقائد اس کے کتاب یہ سے مراد وہ عورت جو جوہی مسل کا ایمان رکھتی ہو اور کتاب آسمانی کا اقرار کرتی ہو جیسے یہود اور نصاریٰ اگرچہ اہل کتاب حضرت مسیح علیہ السلام کو معبود جانتے ہوں گو کہ اہل عقاد سے وہ مشرک ہو گئے لیکن شرع میں اہل کتاب کو مشرکوں سے جدا کیا پناچہ قرآن شریف میں فرمایا کہ لکن الکریم کفر و امن اہل کتاب و الکفر لکن اس واسطے کہ عطف دلیل ہو مخالفت کی و کذا فی حاشیۃ المدنی و تزیہ علی الذہب بحرینے صیغہ کہ کتاب یہ سے نکاح درست ہو جیسے ہی اہل کتاب کی بیچ کیا ہوا جائز بھی حلال ہے بنا ہر مذہب قوی کے کذا فی بحوالہ فی الصحیح فی الذہب بحرینے صیغہ کہ لانا لا کفر احد امن اہل القبۃ وان وقع لهم الزمان فی المباحث اور صاف کہنا ہوا نہ اتفاق میں مشاکست مقررہ کی جواز کو اس واسطے کہ ہم اہل سنت اہل قبلہ میں سے کسی تکفیر نہیں کرتے اگرچہ واقع ہو گئی ہو تکفیر انکی بطور الزام کے مباحث خلافہ میں بتقریک فرقہ ہو اسلام کا قرآن مجید کو مخلوق کہتے ہیں اور قیامت میں دیدار انکی کے منکر ہیں اور عباد کو خالق اپنے فہاں جانتے ہیں غیر ذلک من القبلی فاضل فیہ الدین ملی نے مصنف کی شرح نسخ الغفار کے حاشیہ میں کہنا کہ رضی اللہ عنہ کے سب فرستے اور ہر لیون کے سب گر وہ اہل کتاب میں داخل ہیں تو نہ جائز ہوگا سنی عورت کا نکاح رضی سے ہوا سب سے کہ عورت مسلمان ہو اور مرد کافر اور حالانکہ مسلمہ کا نکاح کافر سے جائز نہیں انتہی او شیخ رحمۃ نے کہنا کہ بعضوں نے مقررہ سے نکاح کرنا اصطلاحاً جائز کہا تو فہمی انکے برابر ہونگے یا ان سے بھی ہر فاضل سنی انکو از قبیل اہل کتاب کے قرار دیا تو انکی عورتوں سے نکاح کرنا اہل سنت کو درست ہوگا اور سنیہ کا نکاح رضی یا معتزلی سے

یہاں لکھا ہے  
اہل کتاب سے نکاح  
مکروہ ہے

نا جائز ہوگا اور یہ قول اعدا لا قول ہو اس واسطے کہ انھیں دن کے کفر میں شک نہیں اس لیے ان کے اعتقاد کفریات کے لیکن جب کتاب سے نکاح درست ہوا تو اہل کتاب جیسی علیہ السلام کو مسعود یا ابن ابی لہب کہیں تو مقتضاً اسکا یہ ہو کہ انھیں عورت سے بھی نکاح درست ہو اور چہ شہادت سے بچا اسے اپنا دین بچایا انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی لا یریح نکاح کا بدتر کو کب لکھا کتاب کہا نہیں صحیح ہو نکاح عورت تیارہ پرست کا جس کے پاس کتاب نہیں صاحبہ ایک فقرہ جو کفار کا ان کے اہل کتاب ہوئے میں اشتباہ ہو صاحب ہدایہ نے کہا کہ صاحبہ عورت سے نکاح درست ہو اگر انکو کسی نبی کا ایمان ہو اور آسانی کتاب ہو اور اگر وہ تیارہ پرست ہوں اور کتاب نہ رکھتی ہوں تو نکاح درست نہیں ہو سب سے کہ شرک میں مصنف نے بھی اس قول میں صاحب ہدایہ کی پیروی کی ولما طہما ہلک یسین اور نہیں حلال وطی تیارہ پرست کی ملک یسین سے واما لجمو شیخہ اور نہیں صحیح ہو نکاح آتش پرست عورت کا اور نہ ٹھکی وطی حلال کی ملک یسین سے اسی پر جمع ہو چاروں اماموں کا واما لجمو شیخہ اور نہیں صحیح نکاح عورت بت پرست کا یہاں عورت بت پرست کے نکاح کی عدم صحت بیان ہوئی اور سابق میں عدم صحت نہ کر رہی تھی تو تکرار نہ ہوئی اس واسطے کہ عدم صحت کو عدم صحت لازم نہیں و ہذا ساقط من نسخ الشیخ ثابت فی نسخ لہتمن ہو عطف علی عابدۃ کو کب اور یہ یعنی مجرید اور وثینہ کا لفظ مصنف کی شرح انکار کے نسخوں سے ساقط ہو اور متن کے نسخوں میں ثابت ہوا اور وہ عابدۃ کو کب پر عطف ہو تو مطلب یہ ہوا کہ عابدۃ کو کب اور وثینہ کا نکاح درست نہیں واما لجمو شیخہ اور عرقہ و لجمو عطف علی کتابیہ قسطنطنیہ و صحیح ہو نکاح اس عورت کا جسے یا عرقہ کا احرام باندھا اگرچہ مرد بھی محرم ہو تو بھی صحیح ہو لفظ تحریر کتاب پر عطف ہو تو صحت نکاح محرمات پر ثابت ہوئی عابدۃ کو کب پر عطف یہ کہ عدم صحت کوئی سمجھے سو شائع کتا واکر کتاب کہنے والے اس مقام میں خبردار رہنا کہ میں عطف محرمہ کا عابدۃ کو کب پر نہ کرنا کہ مطلب لگا ہو جائے والائے واکر انت کتابیہ لایمن طول الحرۃ اور صحیح ہو نکاح کرنا لو ٹڈی سے اگرچہ کتاب یہ ہو یا بی بی کے ساتھ نکاح کرنے کا معتد ہو نہ نکاح حرۃ کا معتد ہو یعنی اسکے مدنی کا معتد ہو نہ تو بھی لو ٹڈی سے نکاح کرنا صحیح ہو والاصل عندنا ان کل طلی مل بلک یسین کل نکاح والافلا اور تا عدہ ہم حنفیوں کے نزدیک یہ ہو کہ جو نکاح حلال ہو ملک یسین سے وہ نکاح سے بھی حلال ہو اور جو ملک یسین سے حلال نہیں وہ نکاح سے بھی حلال نہیں تو کتابیہ لو ٹڈی کی طلی ملک یسین سے حلال ہو تو نکاح سے بھی حلال ہو اور لو ٹڈی کی طلی ملک یسین سے باوجود قدرت نکاح حرۃ کے جائز ہو تو نکاح سے بھی جائز ہو اور مجرید اور بت پرست کی طلی ملک یسین سے درست نہیں تو نکاح سے بھی درست نہیں وان کرد تحریر فی الحرۃ و قسریا فی الایۃ اگرچہ نکاح مکروہ ہو کہ اہت تحریری محرمہ کے نکاح میں اگر اہت تحریری لو ٹڈی کے نکاح میں شائع نے کراہت تحریری نکاح محرمہ کی نہ الفائق کی پیروی سے بیان کی حالانکہ یہ قول جمہور فقہاء کے مخالف ہو اس واسطے کہ ان کے اقدال میں نکاح محرمہ کی حلیت صحیح ہو اور طاعت کراہت تحریری کے مباحث ہوا واصل متہ میں ابن عباس کی روایت سے ثابت ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھے ہوئے حضرت میمونہ سے نکاح کیا اور حالانکہ حضرت کے افعال میں کراہت تحریری کا ہرگز افعال میں نہیں تو قول صاحب غیر الفائق کا اور اسکے تابع شائع کا لائق انتفات کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی مفصلاً وحرۃ علی ائمہ و صحیح ہو نکاح حرۃ کا لو ٹڈی پر بیٹھا اگر اول لو ٹڈی سے نکاح کیا پھر حرۃ سے نکاح کیا تو درست ہو اگر صحیح حکمہ اور اسکا عکس صحیح نہیں یعنی اول حرۃ سے نکاح کرے پھر لو ٹڈی سے نکاح کرے تو درست نہیں اس واسطے کہ طبری میں حدیث ہو کہ منہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لو ٹڈی کا نکاح حرۃ پر کذا فی حاشیۃ المدنی ولو احم وکلفی عاقبۃ حرۃ و لو کسرت بائن اگرچہ نکاح ام ولد کا حرۃ کی عدت میں ہو گو عدت طلاق بائن کی ہو تو بھی صحیح نہیں و صحیح ہو اگرچہ اسی الایۃ علی حرۃ لیسقوا لہا نکاح اور صحیح ہو اگر رجوع کیا لو ٹڈی کی طرف حرۃ پر بیٹھا اگر اول لو ٹڈی سے نکاح کیا پھر حرۃ سے نکاح کیا پھر لو ٹڈی کو طلاق رجعی دی پھر اسکی طرف رجوع کیا باوجود حرۃ کے تو درست ہو واسطے باقی رہنے ملکیت نکاح لو ٹڈی کے اس واسطے کہ طلاق جہی سے لو ٹڈی نکاح سے باہر نہ ہوگی تو حرۃ پر اذخالی نہ لازم آیا کہ بدست ہو واما لجمو شیخہ اور خمسین انکار فی عقد واحد صحیح نکاح الایۃ وابطال انہا و اگر نکاح کیا چار لو ٹڈیوں سے اور پانچ حرۃ سے





نکاح الموطوءہ بلکہ مسکین اور صحیح ہر نکاح اس عورت کا جس سے صحبت کیجاتی تھی ملک میں سے یعنی اگر ایک شخص کی لونڈی تھی کہ اس کے تصرف میں اگر کسی نے  
 پھر اسے دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تو درست ہو بشرطیکہ مالہ نہ ہو اس واسطے کہ لونڈی قومی فراش مالک کی نہیں یہاں تک کہ اگر اس کے لئے کاپیا ہو تو بدین  
 اقرار مولیٰ کے ثابت نہ ہو گا بخلاف زوجہ کے دلایمیت نہ رہا اور نہ استبراک سے زوج اسکا نہ وجہ نہ استحسانا کذا فی الہدایہ اور امام محمد کے نزدیک  
 استبراک واجب ہوا اگر لونڈی خرید کرے تو مشتری پر استبراک واجب ہوا اگرچہ عورت یا لڑکے سے خرید کی ہو استبراک ہر کہ بدون ایک بار حیض ہونے کے صحبت نہ کرنا  
 بل سیدہ ہا وجہ اصل صحیح ذخیرہ بلکہ اس کے مالک پر واجب ہو استبراک نکاح کر دینے سے پہلے بنا بر قول صحیح کے کذا فی الذخیرۃ والموطوءہ نیز اسی بار نکاح  
 الزانیۃ وان ما تزنی ولہ وطیہا بلا استبرار یا اس عورت کی وطی زنا سے ہوتی ہو تو بھی اس کا نکاح صحیح ہو مینے زانیہ کا نکاح جائز ہوا اگرچہ مرد نے  
 عورت کو زنا کرتے دیکھا اور سہ کو جائز ہو وطی کرنا بدون استبراک بشرطیکہ مالہ نہ ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ انا قولنا فی الزانیۃ لا نکحھا  
 الا اذا ن فتنوہا یا غیرہا نکاح کلمہ اور یہ جو قول ہو حق تعالیٰ کا کہ عورت زانیہ سے نکاح نہیں کرتا مگر زانی مرد تو اس کا جواب یہ ہر کہ قبل  
 مذکور فتنوہا نکاح کلمہ کی آیت سے منسوخ ہو گیا یعنی نکاح کر دینا چھوڑا چھوڑا معلوم ہو عورتوں سے اس آیت میں بلا قید زنا کے نکاح کا حکم ہوا  
 اور شیخ کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہ آیا رسول اللہ میری عورت کسی ہاتھ لگانے والے کا ہاتھ نہیں لگاتی مینے  
 زانیہ پر حضرت نے فرمایا کلا طلاق دے اسکو اسے کہا کہ وہ خوبصورت ہے میں اسکو چاہتا ہوں حضرت نے فرمایا تو اپنا مسئلہ نکال اس سے یعنی نہ طلاق نہ  
 اور یہ صحبت میں کہ کذا فی حاشیۃ الذی ناٹلا عن البروف اس معنی کی حدیث ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہے ابن عباس کی روایت سے کذا  
 فی تفسیر المومل و فی آخر خط المبعی لا یجب علی الزنی تطلیق الفاجرۃ ولا یجب علیہا تنسیخ الفاجر الا اذا فاقان لا ینفقا حدود اللہ فلا یسرس  
 ان ینفرق فمافی الوہبانیۃ ضعیف کا بہط المصنف اور مجتہدی کے باب الخطر کے آفرین ہر کہ واجب نہیں مرد پر طلاق دینا بیکار عورت کا بدکار ہونا  
 زنا سے ہو یا ترک فرائض وغیرہ سے ہو اور نہیں واجب عورت پر اپنا خلاص کرنا مرد بیکار سے مگر اسوقت جب دونوں زمین کا قامت احکام الہی کی نہ  
 کر سکیں گے تو کچھ مضائقہ نہیں دونوں کی جدائی میں سبب روایت کہ وہبانیہ میں ہر کہ زانیہ کی وطی زوج پر حرام ہے دون حیض ہو جانے کے تو وہ روایت  
 ضعیف ہے چنانچہ شکوہ بیان کیا اور مصنف نے اپنی شرح منہج الفقہاء میں صرح نکاح المصنوعۃ الی مرتبہ اور صحیح ہر نکاح طلال عورت کا جو طلالی گئی محرم  
 عورت سے یعنی ایک عورت مرد پر طلال ہو اور دوسری حرام ہو ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو طلال عورت کا نکاح صحیح ہو گا د محرم کا نکاح  
 باطل ہو گا لیکن اکتفی کلہا لہا اور معین سب طلال عورت کا ہو گا یعنی دونوں کا ہر سہو لیگا امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک دونوں کے  
 ہر مثل تقسیم ہو گا و لودخل بالمرثۃ فلہا مہر المثل اور اگر صحبت کی محرم عورت سے تو اسکو ہر مثل ملے گا کتنا ہی ہو و لبطل نکاح متعہ اور باطل ہو  
 نکاح متعہ کا متعہ اسکو کہتے ہیں کہ کوئی شخص عورت سے کہے کہ میں نے تجھے متعہ کیا دہل دن یا مینے تک اتنے مال پر اول متعہ خیر اور  
 نفع کہ میں مباح تھا جب کہ مردون پر محدود نہ نہایت سخت تھا اور عورتون میں قلت تھی پھر مہر نفع کہ کے قیامت تک حرام ہو گیا چنانچہ صحیح مسلم  
 بریح بن بسرہ سے روایت ہو کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تین روز نفع کہ میں متعہ میں کیا پھر مہر یا کہ ای لوگوں نے تین نام  
 متعہ کرنے کی اجازت دی تھی عورتوں سے اور بالتحقیق حق تعالیٰ نے اسکو حرام کر دیا قیامت کے دن تک ابن عباس اول ملت متعہ کے نکاح  
 تھے آخر کو وہ بھی حرمت کے قائل ہوئے چنانچہ جامع ترمذی میں صرح ہو تو باجلی صحابہ اسکی حرمت ثابت ہوئی اور جو متعہ کو حلال جاسنے وہ کافر  
 چنانچہ معمرات میں موجود ہو کذا فی حاشیۃ الذی فموقت اور باطل ہر نکاح موقت یعنی مدت مقرر کرنا نکاح میں اسکو نکاح موقت کہتے ہیں  
 نکاح موقت اور متعہ میں چند وجوہ سے فرق ہر متعہ میں لفظ متعہ کا ہونا ضرور ہوا اور موقت میں لفظ تزویج اور نکاح لازم ہوا متعہ میں نہیں

مہر کی لازم و موقت میں بین اور متعہ میں گواہ شرط نہیں بخلاف موقت کے کذا فی حاشیۃ المدنی و ان جعلت المدۃ او طالت فی الاصح نکاح موقت  
بطل بر اگرچہ یہ مجہول ہو یا طویل ہو یا برابر قول صح کے و لیکن شرط مہر کا اسطے ان طلقا بعد شہرہ و نکاح موقت سے بینین اگر نکاح کیا عورت سے  
اس شرط پر کہ وہ طلاق دیکھا بعد ایک بیعت کے اسو اسطے کہ طلاق قاطع و نکاح کی تہیت کی شرط قاطع میں ہوں نہ نکاح میں تو شرط بطل ہوگی اور نکاح  
صح ہوگا بخلاف ان نکاح موقت کے کہ آپس میں خود نکاح مشروط ہو و نوی مکث معاہدہ یعنیتہ یا نیت کی تکلیف کرنے والے نے زوجہ کے ساتھ مدت معین تک  
نہینے کی بیعت یہ بھی نکاح موقت میں داخل نہیں لہذا اگر تیز و جالہا یا بیعتی اور کچھ مضائقہ نہیں نہا رات کے نکاح میں کذا فی امینی نہا رات وہ عورت میں  
بیکہ پاس شوہر میں کو سہ سے درات کو و چٹل لہ طری امر ائہ او عت علیہ فیہ قاض ائہ تزوہا نکاح صحیح کو ہی اسی الحال میں نکاح موقت کے لئے  
اس لئے انشا اللہ نکاح کی تہیت مطلقہ و موقتہ فی النکاح صریحاً و کما جہا بیعتہ قاضا و لم یکن فی نفیس الا کم تزوہا و نکاح او حلال ہو مرد کو و علی اس عورت کی  
جسے مرد پر دعویٰ کیا قاضی کے نزدیک اسکا مرد ہے اس صحیح نکاح کیا اور حالانکہ وہ عورت محل ہو جو نکاح کی حلال ہو محرم نہیں مطلق ہو موانع نکاح  
ہیں مثلاً غیر کی ملکیت یا معتدہ نہیں اور حکم کر دیا قاضی نے اس کے ثبوت نکاح کا بسبب ہی ان گواہوں کے منکر عورت نے قائم کیا اور حالانکہ وہ حقیقت  
مرد سے اس سے نہیں نکاح کیا تھا مدعیہ و درگاہ و دونوں جھوٹے سو قاضی کا حکم ظاہر میں نافذ ہوگا فقہ و غیرہ مرد پر لازم آوے گا اور طلاق میں بھی ایک  
وامم انکم کے نافذ ہوگا یعنی بلاتر و و طلاق حلال ہوگی امام انکم کی یہ دلیل ہے کہ ایک مرد نے گواہوں سے ایک عورت کا نکاح ثابت کیا علی مرتضیٰ کے و در  
حدیث نے اس کے ثبوت نکاح کا حکم کیا عورت نے کہا کہ دعویٰ اسکا جھوٹا ہے یا چار اگر یہی حکم منظور ہو تو میرا نکاح ہی کر دیکھ حضرت علی نے  
فرمایا کہ تیرے دونوں شاہدوں نے تیرا نکاح کر دیا یعنی اب نکاح کی کچھ حاجت نہیں اگر نکاح نہ تھا تو یہی بیعتاوت شہادت شہود ہو گیا کذا فی حاشیۃ المدنی  
نکاح موقت کے لئے اگرچہ کہ گواہوں کی ہر گز گواہی نہ ہو چکا تھا خلافاً انما اور اس طے سے حلال ہو رہی مرد کو اگر وہ اسی نے عورت کے نکاح کا دعویٰ کیا اور  
گواہ نہ ہو سکتے تھے قاضی نے حکم دیا کہ ان دونوں صورت میں دعویٰ بطل ہے عورت گناہگار ہوگی اور صورت ثانی میں مرد ہوگا اور یہ قول حاکم علی کا طلاق  
لما جیسے کہ نزدیک ہو اسطے کہ ان کے نزدیک دونوں نکاح جدید کے و طے کرنا حلال نہیں فی اشتر بلا لیتہ عن النواہب بقولہما یفتیہ اور شر بلا لیتہ  
بر حایت مواہب صاحبین کے قول پر فتویٰ ہو احتیاطاً اسی میں ہے کہ طے نہ کرے لیکن حکم قاضی کا ظاہر میں بالاتفاق نافذ ہو کذا فی  
حاشیۃ المدنی و کو قاضی مطلقاً تو ماہر شہادۃ الزور مع علیہا بذلک نفوذ صل لہا الترتیب باخر بعد العدۃ اور اگر حکم کیا قاضی نے عورت کی طلاق کا  
شہادت زور سے باوجود دریافت ہوئے عورت کے کہ شہادت زور پر قضا نافذ ہوگی اور حلال ہوگا عورت کا نکاح اگر دنیا دوسرے مرد سے  
عدت گزرنے کے بعد شہادت زور کا حکم عورت کو یوں تصور ہو کہ اس نے خود طلاق کا دعویٰ کیا اور کاذب گواہ پیش کیے تو وہ یقیناً جاسا ہی ہو  
کہ اس کے شوہر نے طلاق نہیں دی و طے لیتا زور و تزوہا و تزوہت علی الاول اور حلال ہوگا عورت کا نکاح اگر دنیا اس عورت کا اسو اسطے  
کہ قضا نافذ ہو گئی ظاہر و باطن میں اور مدعیہ عورت پہلے شوہر پر دعویٰ قضا فی لا تکمل لہا و عند محمد تکمل الاول ثم بدخل ثانی وہی میں  
ذریعۃ القضا و شہادۃ الزور کا یہی اور نزدیک ابو یوسف کے دونوں پر حلال نہیں و اول شوہر پر ثانی پر اور نزدیک محمد کے  
شوہر اول پر حلال ہو جب تک شوہر ثانی نے محبت نہ کی اور اگر محبت کی تو اول پر طلاق ہوگی بسبب وجوب عدت کے اور یہ سبب نکاح اور  
طلاق کا قضا و شہادت زور کی ذریعہ سے ہو چکا ہے اس کے کتاب القضا میں آوے گا و النکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط اور نکاح کا  
معلق کرنا بشرط صحیح نہیں اسو اسطے کہ تعلیق بالشرط اسقاطات خالصہ کو مخصوص ہو جو صحت واقع ہوتے ہیں جیسے طلاق و عتاق اور  
نکاح امینین سے نہیں کہ تزوہت ان رضایا لم یفتد النکاح لتعلیقہ بالشرط کما فی المادۃ و غیرہ جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھے نکاح کیا ہے

اگر میرا باپ راضی ہو گا اور دوسرے نے کہا میں نے قبول کیا تو نکاح نہ منع ہو گا جو اسے معلق ہونے نکاح کے شرط پر متصل ہو کہ شرط واقع ہو یا نہ ہو چنانچہ عدم صحت نکاح معلق کی عادیہ اور سوائے اسکے میں موجود ہو چنانچہ فتح القدیر اور خلاصہ و نظیرین اور برازیہ اور خانیہ اور تاتاریا و قنادی و ابوالکلیث و رجائع الفصولین اور قنیہ میں صرح ہو کہ انانی حاشیۃ الدنئی و انانی الدنئی فیہ نظر اور جو روایت درمیں ہو سوسو اس میں بحث اور نظر ہو یعنی مخالفت ہو فقہاء کے لائق اسناد کے نہیں صاحب درر نے کہا کہ نکاح بالشرط جیسے کوئی کہے کہ اگر تو گھر میں جاگلی تو فلاں سے تیرا نکاح کر دینگا اور فلاں نے کہا کہ میرے قبول کیا تو یہ تعلیق بطل ہو اور نکاح صحیح ہو کہ انانی حاشیۃ الدنئی و لا اضافۃ الی الاستقصا کثر و جب تک کہ او بعد غدر لم یصح اور نہیں صحیح ہو اضافت کرنا نکاح کا زمانہ آئندہ کی طرف جیسے یوں کہے کہ میں نے تجھے نکاح کیا ان کے بدلے کل یا پھر یوں کہ میں نے تجھے نکاح کیا اس شرط سے کہ مہر دو گنا و لیکن انکاح بالشرط الفاسد و لیکن نکاح نہیں بطل ہو تا بشرط فاسد سے جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھے نکاح کیا اس شرط سے کہ مہر دو گنا یا اپنا گھر عادیہ سے یا اپنا نفقہ مجھے مانگیو یا میری مذیت کرنا و از انہی بطل الشرط و نہ یعنی کو عقد شرط فاسد لم یطل انکاح بل الشرط بخلاف الشرط علقہ بالشرط اور باطل تو شرط ہوتی ہو نہ نکاح یعنی اگر عقد شرط فاسد کے ساتھ ہو تو نکاح نہ بطل ہو گا بشرط بطل ہو گی بخلاف اسکے کہ اگر نکاح کو شرط معلق ہو تو وہ ان شرط بھی بطل ہو نکاح بھی بطل ہو اس میں فرق بتانا معلق علی الشرط اور بشرط فاسد کا ضرر ہو کہ او قفون کو حیرانی نہ ہے معلق علی الشرط سے یہ مراد ہو کہ ایسی شرط نکاح تعلیق کہے کہ وہ قفل ہو جو نہ متصل ہو جو جیسے کسی کی دل کی خوشی یا ببول اریا ہو یا چاہنا یا پانی کا بے نایا کسی کے جیسے مرنے پر نکاح کا معلق کرنا اسکے معلق علی الشرط کہتے ہیں اور نکاح بشرط فاسد سے یہ مراد ہو کہ نکاح کے ساتھ ایسی شرط کی جو نہ از م نکاح کے نکاح جیسے ہر اور نفقہ دینا و علی ہذا القیاس الا ان علیہ کہ بشرط فاضل کان لا نکاح لہ معلق اس وقت درست ہو جب اسکی تعلیق کرے شرط یا معنی موجود بلا تردد پر یعنی سابق سے شرط پائی گئی یا وقت و ایجاب و قبول کے حادث ہوئی چنانچہ کہیں کہہ کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح تجھے کر دیا بشرط اسے زید کے دوسرے نے قبول کیا اور حالت قبول میں فوراً زید نکاح منع ہو جائیگا کہ انانی حاشیۃ الدنئی فیہ نظر و نہ یعنی فینفقہ لکھال کا خطب بننا لایہ نکاح بولہ و نہ تھا قبلک بن فلان فلک نہ نکاح ان کم اکرن و نہ تھا من فلان فکذا و نہ تھا لا نکاح فیہ علم کذبہ انفقہ تعلیقہ لہ وجود ہے جسے موجود شرط پر تعلیق ہوئی تو نکاح تحقیق ہو گیا معلق نہ ہو تو اسی وقت منع ہو جائیگا جیسے ایک شخص نے اپنے فرزند کے واسطے کسی کی بیٹی سے منگنی کی تو اسکے باپ نے کہا کہ میں نے تجھے پہلے اسکا نکاح کر رکھا ہوں فلاں نے شخص سے سوائے انکی کذب کی پھر بیٹی کے باپ نے کہا کہ اگر میں نے فلاں نے شخص سے نہیں نکاح کر دیا تو البتہ اسکا نکاح تیرے فرزند سے کیا سوائے قبول کیا پھر اسکا کذب معلوم ہو گیا خود اسکے اقرار سے یا فلاں نے شخص کے اظہار سے تو یہ نکاح منع ہو گیا واسطے معلق ہوئے نکاح کے شرط موجود پر یعنی نکاح معلق اس سبب سے صحیح نہیں کہ شرط کا وجود حال نہیں اور جب شرط موجود و ٹھہری تو نکاح معلق نہ بلکہ محقق ہو گیا تو البتہ صحیح ہو گا و کذا انوا و جہا لکھال عادیہ فی مجلس کذا ذکرہ جوئی و نہ و نہ المصنف بحثا اور اسی طرح نکاح صحیح ہو جاوے گا جب معلق علیہ یعنی بتعلیق نکاح کی ہوئی وہ ایجاب و قبول کی مجلس میں پایا جاوے جیسا کہ اسکے جوئی زادہ نے مذکور کیا اور بعضے نسخوں میں جوئی زادہ کے تمام پر خواہر زادہ مرقوم ہو اور مصنف نے اپنی شرح میں اسکو عام رکھا ہو بحث کہ کے مصنف نے عادیہ سے نقل کی کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھ سے ہر اور دم پر نکاح کیا اگر فلاں شخص تجھ راضی ہو و نہ شخص مجلس میں حاضر تھا سو بولا کہ میں راضی ہوں تو نکاح صحیح ہو گا بطریق اتحسان کے اور اگر حاضر ہو گا تو نہ جائز ہو گا اور نظیر یہ میں ہو کہ اگر یوں کہہ کہ میں نے تجھے نکاح کیا اگر میرا باپ راضی ہو اور اجازت دے پھر دوسرے نے قبول کیا تو صحیح نہیں ہو اسلئے کہ تعلیق ہر اور نکاح تعلیق کا احتمال نہیں کہتا اور اگر باپ مجلس میں حاضر ہو گا اور قبول کرے تو نکاح جائز ہو گا تو معلوم ہوا کہ فقط وجہ معلق علیہ کا مجلس میں کافی نہیں جب تک کہ وہ راضی نہ ہو

یہ شرط نکاح کی ہے  
جسے شرط معلق کہتے ہیں  
یعنی ایسی شرط جو نکاح کی صحت پر اثر نہ کرے  
بلکہ نکاح صحیح ہو جائے  
اور اگر ایسی شرط ہو جسے شرط علقہ کہتے ہیں  
یعنی ایسی شرط جو نکاح کی صحت پر اثر کرے  
تو نکاح باطل ہو جاتا ہے



اور احادیث دوسرے اور اگر مجلس کے بعد اجازت دیا گیا تو جائز ہو گا کذا فی حاشیہ اللیالیٰ فی التہذیب کتاب البصر فی مسئلہ التعلیق برہنی الا سب  
و الحق الاطلاق غلیظ علی المشتق لیکن ہذا الخاق میں کتاب البصر کے قبل مسئلہ تعلیق برہنی سے والد کے یوں کہا ہو کہ حق یہ ہو کہ تعلیق علی الاطلاق  
صحیح نہیں خواہ باب مجلس میں حاضر ہو کر رہی ہو یا نہ رہی ہو اور مطلق علیہ خواہ باب ہو یا نہ ہو کسی طرح نکاح صحیح نہیں اس میں طلاق کو صاحب نہ رہے  
خانیہ سے نقل کیا تو چاہیے کہ مفتی تامل کرے اس مسئلہ کے بیان میں اس واسطے کہ خانیہ نہایت معتد کتاب ہو کہ قاضی خان اسکی تصحیحات چھاپوا  
کر تاجر کذا فی حاشیہ المدنی

### باب الولی

یہ باب ہر تعریف اور احکام ولی میں ہوتا ہے خلاصہ اللہ تعالیٰ و عرفا العارفت باللہ تعالیٰ و شرعاً البائع العاقل الخوارق و لہ فایضا علی المذہب لیکن  
مشتق کا ولی علت میں یعنی دوست ہر خلاف دشمن اور عرت میں ولی عارت ہوتا کہ کہتے ہیں اور شرح میں ولی اسکو کہتے ہیں جو بالغ اور عاقل  
اور وارث ہو اگرچہ فاسق ہو یا مذہب صحیح کے بشرطیکہ پر وہ در حرمت کھوئے والا نہ ہو اس تعریف میں سلطان اور مالک عبد و غل نہیں ہوا سب کے  
وارث ہیں تو مصنف اور شراح کو لازم تھا کہ انکو تعریف میں داخل کرتے تھے مگر جو جہتی و جہتی مطلقاً علی المذہب تو مکمل کیا ولی کی تعریف سے لڑکا  
اور دیوانہ اور بیہوش اور وصی مطلقاً نابالغ مذہب صحیح کے لڑکا بالغ کی قید سے نکلا اور دیوانہ اور بیہوش عاقل کی قید سے نکلا اور وصی وارث کی  
قید سے نکلا وصی کو مطلقاً ولایت نکاح کی نہیں خواہ اسکو نکاح کر دینے کی باپ نے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو اور وارث کی قید سے کافر اور غلام بھی  
مکمل کیا تو کافر اپنے بیٹے مسلمان کا اور غلام حرہ کا ولی نہیں والیہ لایہ تہذیب علی الاغیر اور ولایت عبارت ہو جاری ہونے سے غیر یہ  
بائے دوسرے پر اسکا قول نافذ ہو جائے مثبت باربع قرابت و ملک و ولایت و امامت و سوا ثابت ہو ولایت چار سب سے اول قرابت سے جیسے نکاح بیٹی کا باپ  
اور دوسرے سے ملک جیسے نکاح لونڈی یا غلام کا مالک کہ ہے تیسرے سے ولایت آدا کرنے کی جیسے نکاح آدا کا سید کہ ہے چوتھے امامت جیسے نکاح لا و شیکا  
بادشاہ یا قاضی کر دے شکار و امالی الاغیر راضی ہو یا ناراضی یعنی ولی کا قول بہر صورت غیر نافذ ہو وہ خوش ہو یا ناخوش مہر ہوتا طمان ولایت مذہب  
علی الکافہ ولو کہ لڑکا اور ولایت یہاں نکاح میں دو قسم ہو ولایت سبب عاقل بالغ پر اگرچہ کواری ہو یعنی باپ وغیرہ کو بالغ بیٹی پر جب کرنا  
نہیں ہو تو نکاح میں لیکن مکلف کو مناسب ہو کہ اپنا نکاح ولی پر رکھے تاکہ خلاف فقہا سے بچے اور عیالی کی طرف منسوب نہ ہو ولایت اجبار علی الصغیر  
و لونڈیا معتودہ موقوفہ اور دوسری قسم ذہر و ستی کی ولایت ہو چھوٹی لڑکی پر اگرچہ کواری نہ ہو اور ولایت جبری ہو بالغ بیہوش پر اور  
لونڈی پر ولایت اجبار کے یہ معنی کہ ولی کے عقد کرنے سے اسکا نکاح نافذ ہوتا ہو گو یہ انکار کریں کما افادہ بقولہ و جو اسی ولی فخر طاصہ نکاح  
صغیر و مجنون و رقیق لا مکلفہ چنانچہ شہرانی ولایت کو یعنی اجبار کو مصنف نے اپنے اس قول سے بیان کیا کہ وہ سینے ولی  
مشہر طاصہ فیہ و مجنون اور عبد کے نکاح کی صحت میں نہ مکلفہ میں قید نہ کورت کی اتفاقی ہے صغیرہ اور مجنونہ اور موقوفہ کا نکاح بدون  
اولیاء کے صحیح نہیں فقہ نکاح حرہ مکلفہ بلا رضی ولی تو نافذ ہو گا نکاح حرہ بالغ عاقلہ کا بدون رضامندی ولی کے کفو میں یا غیر کفو میں  
و سوا سب کے اس پر ولایت استیجابی ہو جبری نہیں ہو ہی مذہب ہو امام مخموم اور ابو یوسف کا اور محمد نے بھی اسی طرف رجوع کیا اور امام شافعی  
اور مالک کے نزدیک عورتوں کو بدون اولیاء کے نکاح کا اختیار نہیں ہوا سب کے حدیث شریف میں آیا ہو (لا نکاح الا بولی اور ہمارا جواب یہ ہو  
کہ اکثر آیات قرآنی میں عورتوں کو اختیار نکاح کا ثابت ہوا ہو کما قال تعالیٰ (الاصح علیکم فیما فعلن فی أنفسہن) اور حدیث لا نکاح الا بولی  
صحیح نہیں بلکہ شرط یہ ہو جاری اور کسی بن عیین سے کہا کہ اسباب میں یعنی اشتراط ولی میں کوئی صحیح حدیث نہیں ثابت چنانچہ زیلعی سے

نکاح بیٹی کا باپ  
نکاح لونڈی کا مالک  
نکاح لڑکا کا والد



فی الوقت انہ ولایت مان اور قصاص کے لئے اگر ایک مسلمان نے عربی کو مارا تو اسے مسلمانوں کو قتل کا قصاص نہیں پہونچتا اور اگر ایک ولی سے  
 قصاص معاف کیا تو باقی اولیاء کو طلب قصاص کا حق نہ رہا اور کتاب الموت میں اسکی ہمگی تحقیق کی گئی کہ مستوفی الذمہ والا فلا قرب ثم مق الفسخ  
 ایک لی کی رضا سبکی نہ کرے اگر سب سے زیادہ درجہ میں برابر ہوں جیسے دو بھائی اور دو چچا اور اگر اولیاء برابر ہوں ایک سے زیادہ قریبی جیسے باپ و دو سہرا  
 بیکہ جیسے شہداء یا میں سے اقرب کو حق ہو فتح کا پس اگر بھائی کے محل کو دیا تو باقی محل کو فتح کر سکتا ہو ورنہ کم کین لکھا کوئی فتویٰ  
 انعقد صحیح ماہ مطاعاً ایضا قاضی اور اگر عورت کا کوئی ولی نہیں تو بعض صحیح اور نافذ ہو مطلقاً خواہ کفو سے نکاح کیا ہو خواہ غیر کفو سے سب سے نزدیک  
 وقبضہ اسی ولی کے حق الاعتراض المہر و نکاح و غیرہ علی الذی رضا و لکھ ان کان عام الکفارة ثاباً عند القاضی قبل تمامہ و الا  
 لایکون رضا و قبض کرنا اس کی کاجکو حق ہے اصل ہو مگر وہ جو ہر کے مانند ہوا اس قسم سے جو رضا مندی پر دلیل ہو جیسے تحفہ لینا رضا مندی پر  
 باعتبار ولایت مال کے اگر عدم کفارت ثابت ہو قاضی کے نزدیک قبل تمامہ و لکھ ان کان عام الکفارة ثاباً عند القاضی قبل تمامہ و الا  
 پہلے تو مہر و قبضہ کا قبضہ کرنا ولی کی رضا پر دلیل نہیں لکھا لایکون نکاح و مہر ثاباً عند القاضی جیسا کہ پہلے ہوا ولی کا رضا مندی پر دلیل نہیں جب تک عورت نے مجھے نہ چاہا  
 مسئلہ سابق ہو چکا و اما نقد بقہ بان کفو فلا یستقل الباقی میں ہو و اور نقد بقہ بان لایکون نکاح و مہر ثاباً عند القاضی جیسا کہ پہلے ہوا ولی کا رضا مندی پر دلیل نہیں جب تک عورت نے مجھے نہ چاہا  
 فی لیسو ولا تجیر البانۃ الکبر علی النکاح لانقطع الولاۃ بالبلوغ او بکرنا نہیں پہونچتا بالغہ یا کمرہ پر نکاح کا واسطے قطع ہونے والا یہ کہ بالغ ہونے  
 سے قال ستاؤنہا ہوی لولی و مہر ہونے والا وکیل اور کمال و زوجہا ولیہا و غیرہ رسولہ فضولی عدل فیکتف حق وہ مختارہ پس اگر اجازت نکاح کی انکی بائیکہ  
 ولی نے ایسی سنت ہو یا ولی کے وکیل نے یا انکی بیٹھی نے اجازت مانگی یا اسکا محل کر دیا اسکے ولی نے استیذان سے پہلے اور غیب کی بالذکر نکاح کی ولی  
 کے بیٹھی نے بیٹھولی معاملہ نے فضولی وہ ہو ولی کا وکیل اور رسول مہر سکوت کیا بالغہ نے رد نکاح سے حالت اختیار میں تو اگر استیذان کی وقت ہو  
 چھینکٹ کھانسی کی پھر بعد فراغت کے کہنے کے کہ میں اپنی عین نکاح رد ہو گیا ایسا سکوت عذر ہے اختیار میں لائق تھا کہ نہیں اور شراح نے سکوت میں  
 من لرو کی لگائی اس واسطے کہ اگر استیذان کی وقت یا محل کی خبر سننے کے بعد بالغہ نے کوئی نہیں بات کی تو ایسا مکمل سکوت میں شمار کیا جائیگا اس واسطے کہ کما کہ جسکی  
 رد نکاح نہیں تو اجازت میں قبل ہو گا اور نکاح نکاح غیر مستحکم یا بالغہ نہیں بدین سننے کے سو اگر مستحکم اور استیذان سے نہیں تو پیش نکاح نہ ہو گا اور تہمت و بکت بلا حق  
 فلو بصوت لم یکن اذن و لا رد اذن و نیست بعد انعقد معراج و غیرہ فانی الوفاۃ بالمتقی فیہ نظر یا مسکراتی بار ولی بدین آواز کے اور اگر آواز سے رو  
 قویہ رد اذن ہو گا رد نکاح کا ہو گا یہاں تک کہ اگر اپنی ہوگی بعد اس نے کے رد نکاح منعقد ہو جائیگا کہ فانی لمعراج و غیرہ سو جو روایت قایہ و ملتقی  
 ہو اس میں نظر اور غرض ہو یہ صحیح نہیں و قایہ الروایت و ملتقی الابحار میں یوں ہے کہ بالغہ کا رد اذن ہو اور آواز سے ولی شری نے اس اعتراض میں  
 صاحب ہر اور رد اذن کی پیروی کی ہو اور حالانکہ متون مقدم میں شرح پر اور قایہ و ملتقی کے شاہد ہیں اور وہ متن میں قایہ و ملتقی اور انکی شرح سو کہ جو کہ  
 کہا جائے کہ انکی روایت صحیح نہیں بلکہ یوں کہنا اولیٰ ہے کہ اس مسئلہ میں رد قبل میں کہ فانی حاشیۃ الدینی فہو اذن اسی توکیل فی الاول ان اذن لولی قویہ  
 سکوت اور شک و تبہم اور بکا اذن ہو نکاح کا یعنی اپنے محل کا وکیل کرنا ہو ولی کو اول صورت میں یعنی استیذان میں اگر ولی ایک ہی ہو تو قویہ رد اذن  
 لکن میں شک تھا اذن اسو اگر اولیا نکاح کر دینے والے اکثر ہوں تو اسکا سکوت اذن ہو گا مثلاً عورت کے دو بھائی ہیں ایک بھائی نے کہا کہ میں نکاح کر رہا  
 کرتا ہوں اور دوسرے نے کہا کہ تمہو سے کرتا ہوں اور دونوں کے استیذان میں عورت چپ ہے تو یہ سکوت اذن ہو گا و اجازت فی الثانی ان بقی اولیا  
 الا و بطل ہوتے اور سکوت بالغہ کا یا ضحک وغیرہ جائز کھنا نکاح کا ہو دوسری صورت میں یعنی ولی نے قبل استیذان محل کر دیا پھر بعد خبر ہونے کے کہنے  
 سکوت کیا تو یہ سکوت اجازت ہو محل کی اگر ولی ایک ہو اور اگر اولیا زیادہ ہوں اور بالغہ ہر ایک کی ترویج سنکر سکوت کرے تو یہ سکوت اجازت ہو گا

بلکہ دونوں نکاح صورتوں پر ایک پر اجازت قولی یا فعلی ظاہر کر کے کذا فی ما قبلہ کہ اگر وہ دونوں کو جائز کرے گا تو وہ دونوں نکاح جائز ہو جائیں گے۔  
 کذا فی حاشیۃ الدینی سکوت اجازت ہوگا اگر نکاح باقی ہو نہ معلوم ہونے تک اور اگر نکاح باطل ہو گیا بسبب بیعت شوہر کے بیٹے شوہر کے مرنے کے بعد یا نکاح  
 بیکاح کی پہونچی تو اس وقت میں اسکا سکوت اجازت ہوگا اس واسطے کہ نکاح خود باطل ہو گیا و لکن قائل بعد از بیعت زوجہ بی بی بامری و انکرت اور ثانی بقول  
 لہ انکرت و نفقہ اور اگر بعد میں شوہر کے عورت نے کہا کہ میرا نکاح کر دیا تھا میرے اپنے میرے اذن سے اور شوہر کے وارث اس کے منکر تین عورت ہو گئی  
 قول متبرک ہوگا تو اپنے شوہر کی وارث ہوگی اور عدت بیٹھے گی و لکن قائل نیز امری لکنہ یعنی غرضت بالقول لیم اور اگر عورت نے کہا کہ میرا نکاح میرے  
 اپنے بدون میرے اذن کیا لیکن جب مجھ کو نکاح کی پہونچی تو میں فی ہونگی سوس صورت میں شوہر کے وارثوں کی قتل متبرک ہوگا تو نکاح نہ ہو گیا میراث  
 لیکن اگر شوہر کو صحت نکاح کا علم تو شوہر عدت لازم آوے گی کذا فی حاشیۃ الدینی و لکن غیر اولی منہ و قبل العقد لا بعدا و عورت کا یون ہونا کہ شوہر کا بہتر  
 انس یہ ہو قبل عقد کے بعد عقد کے یعنی ولی نے بائعہ سے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح میں لے آئے کہ زید کے سوا اور شخص بہتر ہو تو اگر یہ قول عقد سے پہلے ہو  
 تو اجازت نہ ہوگی انکار ہوا اور اگر بعد عقد کے کہا تو انکار ہوگا بلکہ اجازت ہوگی کذا فی الطہرۃ و بجز الاراق میں کہ اگر قبل عقد اور بعد عقد دونوں صورتوں میں  
 یہ قول انکار ہوگا کذا فی حاشیۃ الدینی و لکن زید بائعہ سے قبل نکاح کیا یا بعد کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اسکا وہی بعد عقد کے  
 و قبل عقد کے یعنی نکاح کیا ایک شخص نے اپنے چچا کی بیٹی کے ساتھ بدون اس کے اس کے بچہ بچہ کو پہونچی تو وہ ساکت ہو رہی تو یہ سکوت بعد از عقد رضا ہوگا  
 اس واسطے کہ ابن النکاح میں اصل ہوا اپنی طرف سے اور نفولی ہوا عورت کی طرف سے اور نفولی عقد طرفین میں یہ شرط ہو کہ نفولی ہوا ایک طرف سے و غیر نفولی  
 تو یہ عقد امام اور محدث کے نزدیک باطل و اور اجازت کے نہیں یہاں تک کہ اگر عورت اجازت قولی بھی دے تو بیعت نہیں ہوگا اگر بیعت قبل عقد کے ہو تو سکوت  
 کرنا اسکا رضا ہو جائیگا اور عقد صحیح ہوگا بالاتفاق کذا فی حاشیۃ الدینی و لکن اس واسطے کہ ابن النکاح میں صورت میں نکاح ہوا عورت کی طرف سے اور نفولی ہوا اپنی طرف سے تو جائز ہوگا  
 متولی عقد طرفین ہوا صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ الدینی و لکن ہذا و نہا فی معین فرمت ثم زید بائعہ سے نکاح فی الاراق اور اگر اذن مانگا ولی نے عورت سے و لکن معین میں  
 سو آئے و کیا نماں پھر بیکہ نکاح کر دیا اسی شخص کو اسے سوساکت ہو گئی بعد از معلوم ہونے کے تو نکاح صحیح ہوگا قول صحیح میں بطلان لا یفترق قوت ثم قائل ہذا  
 کم بطلان لا یفترق بخلاف اسکے کہ اگر عورت کو نکاح کی خبر پہونچی تو اسے انکار کیا پھر ولی کہ میں فی ہون تو نکاح نہ جائز ہوگا بسبب باطل ہونے کے نکاح اول کے  
 انکار سے و لکن اس واسطے کہ عند الزفاف لان النکاح لا یطہر الا بالفرقة عنہ فی الاراق اور اسی واسطے بہتر مانا ہو فقہانے تجدید نکاح کو زفاف کے وقت ہوا  
 کہ خالہ عادت کو اسی صورتوں کی اظہار نفرت ہو ناگاہان سماعت نکاح کی وقت یعنی اقبال ہو کہ اعلان نکاح کی وقت نکاح سے نفرت کی ہوا و نکاح باطل ہو گیا ہو  
 عہد رہا کہ پھر جب بعد اسکے نکاح جدید کر لیا تو یہ شہادہ جاتا رہا بجز الاراق میں کہ تجدید نکاح استوت شبہ ہو جب نکاح قبل ہستی ان کے ہوا و اور اگر بعد  
 ہستی ان کے نکاح ہوا ہو تو اسکی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی و لکن ہذا و نہا فی معین فرمت فوکل من زید جہا من ساء جہا من عرف الزوج المکرر  
 فی القیۃ اور اگر اذن لیا ولی نے عورت سے ایک مرد معین میں سو آئے سکوت کیا پھر وکیل کیا ولی نے ایک شخص کو کہ عورت کا نکاح کر دے اس کے مکان  
 لے دیا تو یہ وکیل اور عقد کیل جائز ہو اگر زوج اور مرد کی معرفت ہو گئی ہو کذا فی القیۃ صحت نکاح میں معرفت زوج کی ضرور ہو عورت بھی ہو جو جان گئی ہو وکیل  
 بجز جان گیا ہو کہ دوسرے سے نہ عقد کرے اور مرد کی معرفت میں خلاف ہو چنانچہ ماتن کے تصحیح کر گیا کہ ہر صورت نکاح کی موقوف نہیں و لکن فی الجواب  
 لیس لکھیل ان کو کل بلا اذن فقط فناء عدم لہذا و انہا مستثناة اور مشکل مانا ہو مسئلہ سابق کو بجز الاراق میں اطلاق ہو کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو  
 وکیل کرے بدون اجازت وکیل کے تو اس سے لازم آتا ہو عدم جواز نکاح کا یعنی بالفہ کے سکوت سے لی اسکا وکیل تھا پھر وکیل کرنے کا اختیار نہیں کہ ولی کے  
 وکیل کی تزویج جائز ہو یا یہ کہ یہ مسئلہ اسناد عدت سے شہادی ہو یعنی ہر وکیل کو وکیل کا اختیار نہیں لیکن نکاح میں اختیار ہی واسطے کہ فقہانے تصحیح کی ہو کہ نکاح کی وکالت

نکاح باطل و نکاح  
 کے دو قسم نکاح باطل





مبیعہ کا عیسے کہ سکوت کرنا رضا بالعیب ہر بشرطیکہ غیر عادل ہو ۳۳ سکوت باکرہ کا تزویج ولی کے معلوم ہونے کے وقت رضا ہر نکاح کی ہم ۳۴ نہ ہو یا او  
کتنی چیزیں ہیں جی ادبہ وقت شوہر نے سکوت کیا تو یہ سکوت قرار ہو اسکا کہ وہ زمین شوہر کی زمین اسی پر فتویٰ ہو مشکوٰۃ میں فتاویٰ کا بخلاف شایع بخاری کے  
اور پہلے زوجہ کا سکوت زوج کی بیع کے وقت قرار ہو اپنی عدم ملکیت کا ۳۵ ایک شخص نے دیکھا کہ اسکا اسباٹ لکھ کر بیچا پھر مدت تک مشتری اسپیئر  
تصر کرتا رہا اور شخص چپ ہو تو اسکا سکوت اسکے دعویٰ کا مسقط ہو ۳۶ شرکت خنان کے دو شریک ہیں ایک نے رسے سے کہا کہ اس لوٹدی کو چل  
میں اپنے واسطے لیتا ہوں اور دوسرا چپ ہا تو آئینہ و نون کی شرکت ہوگی ۳۷ وکیل نے ہوکل سے کہا کہ غلامی چلو میں خاص اپنے واسطے خرید  
کرنا ہوں اور وہ ساکت ہا تو وہ غیر وکیل ہی کی ہوگی ۳۸ جسی عاقل کو خرید فروخت کرتے دیکھ کر اسکے ولی نے سکوت کیا تو یا ذن ہوا ۳۹ غیر وکیل  
پھاڑتے دیکھا یہاں تک کہ ہو گیا جو آئینہ تھا تو یہ سکوت رضا ہو ۳۴ قسم کھانی کہ ملکوں سے خدمت نہ لو گنا پھر وہ بدمن آرا مرد رہی کے خدمت کرنے لگا  
اور یہ ساکت ہو تو عاقل ہوا تیسرے مسئلہ جامع لہو و لیس غیر زمین تھے اور سات انگلا شہا کے مصنف نے زیادہ کیے اما ان بیٹی کے جہیز میں کچھ ہے  
باچکا دیا اور باپ ساکت ہو تو اسکو پھر لینا نہیں ہو چکا ۳۴ مان نے بیٹی کے جہیز میں وہ سامان دیا جسکا رولج ہو اور باپ ساکت تھا تو مان اسکی ضمانت  
منوگی ۳۴ زیور پہنے لوٹدی کو بیجا بدون شرط کے پھر لوٹدی مشتری کو مع زیور وال کی اور وہ اسکو لیکھا اور بائع ساکت ہا تو یہ سکوت بنیلا تسلیم ہو  
زیور کا مالک مشتری ہو گا ۳۴ اسکا دے آگے شاگرد کا پٹھنا اور تہاد کا چپ ہنا تو یہ سکوت بہتہ و لفظ کے ہر قول میں ۳۵ بے عذرہ طحاوی  
کا ساکت رہنا انکار ہو اور بعض نون نے کہا کہ انکار نہیں کذا فی الفقہاء الخ ۳۶ سکوت راہن کا ترہن کے قبضہ کے وقت ترہن پر ۳۷  
قاضی نے شادی کا حال مذکور سے پوچھا اور اسنے سکوت کیا تو اسکا سکوت تبدیل ہو شادی کی اور ۳۸ اسنے حوی نے شہا کے عاقل زیادہ کیے تو سب کا دان  
مسئلے ہوئے جہاں سکوت برابر لفظ کے ہر قول طحاوی سے انکا مذکور کہ ضرور بنانا فان اتاد نہا غیر الا قرب کا جہاں ولی بعد عروہ کو سکوت ہوا اگر ان  
چاہا باکرہ بالغہ سے غیر ولی اقرب جیسے جہاں ولی بعد نے اقرب لی کے ہوتے تو اسے سکوت کا اس وقت میں کچھ اعتبار نہیں ہا **باب الثانی فی القول**  
**کما لیس بالابلیغ بلکہ اس وقت میں بولنا ضرور ہر مثل ثبانی لغہ کے ثبانی اس عورت کو کہتے ہیں جسکا ایک بولج ہو اور صحبت بھی ہوگی ہر کی موت سے یا طلاق**  
**و غیر سے و بانی ہوئی لافق ہینا الانی لہ سکوت نہیں فرق و نون میں مگر سکوت میں یعنی باکرہ بالغہ اور ثیبہ بالغہ میں سوا سکوت کچھ فرق نہیں ہوتا**  
**اپنے اذن نکاح کا یا ہا تو اس وقت میں باکرہ بالغہ کا سکوت دلیل ہر ضاکی اور ثیبہ کا سکوت کافی نہیں ہر دون ضاقتولی کے لان رضا طحاوی بالذالہ کما ذکر**  
**بقولہ او ما عروہ فی معناه من فعل یدل علی الرضا کر طلب ہر طلاق فقہاء و یکدنہا من الوطی و دخول ہا ہر رضا طحاوی اسوا اسطے کہن کی رضا**  
**ولالت حال سے بھی معلوم ہوتی ہو چنا پھر مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا میں ضرور ہر رضا سے قولی یا جو قول کے مانند ہو فعل جو رضا پر**  
**ولالت کرے جیسے اپنا ہر لگنا اور نفقہ لگنا اور وطی کی قدرت دینا اور اپنی خوشی سے شوہر سے طلاق کرنا کذا فی الطہر یہ مراد قول سے ہر نہ وطی ہو**  
**کہ وطی کا ذکر اول ہو چکا و قبول التہنیتہ لیس حکم ہر واد ہر نو لک بخلاف خدمتہ او قبول ہر یتہ او مبارکبادی کو قبول کرنا اور خوشی سے ہا اور مانند ہا**  
**افعال کے رضا مندی پر دلیل ہیں جیسے اپنا اسباب شوہر کے گھر آٹھو الیجا بخلاف خدمت کے شوہر کے او قبول کرنے اسکے تحفہ کے کہ ہر ہا منہ دلیل نہیں**  
**مسئلہ الت بکار ہر ہا شوہر اسی شرطہ او در در حریض و موصول ہر احوال میں ای کہ ہر حقیقہ کتفرقی جبب و غنیہ او مطلق او موت ہر طحاوی**  
**جس عورت کی بکارت زائل ہوئی ہینے شرمگاہ کا پردہ پھٹ گیا اچھلنے کو دے سے یا عین جاری ہونے سے یا دوائی ٹم لگنے سے یا بارہ عمیہ تو**  
**وہ عورت شقی باکرہ ہو کہ مطلق مرد سے غیر نہیں مانند اس عورت کے جسکی تفریق واقع ہوئی شوہر کے مطلق الذکر و ثبوت میں ہونے سے یا ایک نامزد ہوا**  
**طلاق جیسے شوہر سے بد طلاق قبل وطی کے اور نا و ذہ فقط بکار ہا ان لم یکر و لم یکر یا بکارت زائل ہوئی ہو دسے اور یہی عورت فقط طحاوی باکرہ**









مع الاطلاق اسلئے اعتبار من مع فساد العقد بدینا یا تو قبیل اور بی ساتھ ایلا رس کے اسو میری امید گاہ اور تبائن دار ساتھ فساد عقد کے یہ فساد عقد عورت کو اس کے مرتبہ سے اتارتا ہے یعنی کوئی فرقت بدون حکم قاضی کے تمام نہیں ہوتی زوجین کو قاضی کے پاس جمع کرنا ضرور ہے لیکن ان آٹھ جہات میں قاضی کے حکم کی کچھ حاجت نہیں از وقت خیارت کی ۳ ملک کی ۳ وقت سلام حربی کی ۳ وقت قبیل غیرو کی ۴ وقت بی کی ۴ وقت ایلا کی ۴ وقت تبائن اربعین کی ۴ وقت فساد عقد کی و اطل خیال الیسا سکوٹ لوثخارہ عالتہ اصل النکاح اور اطل ہوتا ہے اختیار بارہ کا بشرطیکہ تمنا ہو سکوت میں معذور ہوا و اصل نکاح کا حکم کہتی ہو تو اگر چھینک اور کھانسی کے سے یا کسی کے منہ بند کر لینے سے بولنے کے تو یہ سکوت عذر ہی اطل خیار کا نہیں اور حکم نکاح کا اسواسطے شرط ہوا کہ بدون و انت کے تصرف ممکن نہیں لیکن ثبوت اختیار کا حکم شرط نہیں و لو سالت عن قرار المہ قبل الخلوۃ او عن الزواج او سالت علی شہود لم یطل خیاراً منہ رجلاً اور اگر باکرہ نے مقدار مہر کی پوچھی قبل خلوت کے یا زوج کا حال پوچھا یا سلام کیا شاہدوں کو تو ایسے کلام سے اسکا اختیار اطل نہیں ہوتا چنانچہ یہ روایت منہ القاتق میں ہے بحث کے ساتھ ولایت الی آخر المجلس لا یشفعہ اور خیال بلوغ کا دراز نہیں ہوتا آخر مجلس تک اسواسطے کہ خیال بلوغ کا مانند حق شفعہ کے ہو یعنی جس مجلس میں عورت کو بلوغ ہوا یا حکم نکاح کا ہوا تو فوراً اظہار کرے اگر سکوت کر لگی تو ساعت نہ ہوگی جیسے حق شفعہ کا بعد علم بیع کے سکوت سے اطل ہو جاتا ہے و لو آتحت معہ تقول طلب الحقیقین ثم تدار سچا بلوغ لا یشفعہ و تشہد قائمہ بوقت الا ان ضرورۃ اختیار الحق اور اگر حق شفعہ خیال بلوغ کے ساتھ جمع ہوا تو کہے میں و وحق طلب کرتی ہوں پھر بیان میں ابتدا خیال بلوغ سے کرے اسواسطے کہ یہ دینی امر ہوا و درگواہ کرے اپنے بلوغ پر یون کہتی ہوئی کہ میں اب بالغ ہوئی یہ کہنا احیاء حق کی ضرورت کے سبب ہے ہر بحر الا حق میں کہا کہ جب سے فوج میں کیے طلب کہے پھر اگر رات کو دیکھے نہ زبان سے یون طلب کہے کہ میں نے نکاح نسخ کیا ام صبح کو گواہ کرے اور کہے کہ میں نے خون اب کیا اسواسطے کہ میں ہر دم اندک اندک جاری رہتا ہے صبح کو یہ کہتا کہ بیچ اب کیا کذب نہیں عداوہ کے بغیر و انت ایما رضی امین کذب بھی روا ہے چنانچہ امام محمد سے مروی ہے کہ فی حاشیۃ المدنی و ان یصلح لہ لیسر عنہا للعلم بخلاف خیال الحقیقۃ فادیت الشقاق بالمولیٰ یعنی سکوت سے خیال بلوغ کا باطل ہو جاتا ہے اگر چہ حرجہ باکرہ حق خیال سے جاہل ہو بسبب مانع رہنے حرۃ کے احکام شرعی کے دریافت کے واسطے بخلاف آزاد و عورت کی خیال کے کہ اسکا امتداد ہے و دریافت ہونے تک بسبب مصروف رہنے لوٹنے کے قدرت مولیٰ میں یعنی دارالاسلام میں حرۃ کا جاہل عذر نہیں اسواسطے کہ وہ جان مال کی مالک تھی کیونکہ نہ اسنے احکام شرعیہ کو سیکھا اور لوٹنے کا جاہل عذر ہے جو سبب مالک کی قدرت سے فراغت نہ تھی کہ احکام شرعیہ کو سیکھتی ہو یا نہیں بلکہ مالک اطل اسکو بلا صریح رضا و اولاً علیہ کتبۃ و لیس و دفع مہر و خیال صغیر و شیب کا جبکہ وہ بالغ ہوں باطل نہیں ہوتا سکوت سے بدون صریح رضا مندی کے یا جو فعل رضا مندی پر دلالت کرے جیسے بوسہ لینا اور مس کرنا اور مہر کا دینا یعنی لڑکا کا بالغ تھا اور شیب بھی صغیر تھی احکام نکاح غیر اہل جہد نے کر دیا تو اسکا خیال مجرب و بالغ ہوئے کے باطل نہیں ہوتا و لا یطل یقیناً ہما عن المجلس لان وقتہ العزیمتی حتی یوجہ الرضا اور اختیار باطل نہیں ہوتا دونوں کے کھڑے ہونے سے مجلس میں سے اسواسطے کہ انکے اختیار کا وقت تمام ہو سوا تھی رہیگا اختیار جب تک رضا مندی پائی جائے و لو ادعت التکلیف کہ یا صدقت اور اگر شوہر بعد بالغ ہونے شیب کے جماع کیا اور عورت نے دعویٰ کیا کہ قادر ہونا جماع پر نہ بروقتی سے تھا تو عورت کی تصدیق کی جائیگی اسواسطے کہ ظاہر اسکا مصدق ہے و مفادہ ان القول لدعی الا کراہ و لو فی مجلس لوالی فلیحفظ اور حال کلام سابق کا یہ ہے کہ جو دعویٰ کرے زیر بقی کا اسکا قول لائق اعتبار کے ہو اگرچہ مدعی حاکم کی قید میں ہو سوا اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے انہو فی النکاح المال العصبۃ بنفسہ فی نکاح میں نہ مال میں وہ ہے جو عصبہ ہوا ذات خود یہ تعریف ہے نکاح کے ولی کے مال کی ولی کے قریب آگے کو یہی عصبہ بنفسہ کی قید سے عصبہ مع غیر



اور بشیہ کافی معین الحکام و اقرب المصنف و یہ علم ان فعل طم وان عری عن الدعوی اور ثابت لکھا ہو سکا سابقہ کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس سے معلوم ہوا کہ قاضی کا فعل بھی حکم ہو اگرچہ خالی ہو دعوی سے صغیر و ذریعہ نفسہا و لا ولی ولا حاکم تہ توقف و لفظ باجازتہا بعد بلوغہا لان میجر ہو سلطان صغیر نے نکاح کیا اپنا اور بان کوئی ولی کو حاکم یعنی قاضی و غیرہ نہیں تو یہ نکاح متوقف رہ گیا اور نافذ نہ ہوگا۔ بسبب بابت صغیر کے بعد بالغ ہونے کے یہ نکاح ہل نہیں بلکہ متوقف ہو سوا سٹے کہ اسکا اجازت دینے والا موجود ہو اور وہ بادشاہ ہو جو جواب ہر سوال مقدمہ کا یہ نکاح متوقف نہیں بلکہ باطل ہو سوا سٹے کہ حد و عقد کے تحت اگر اسکا کوئی میجر نہ ہو تو وہ عقد باطل ہو شایع نہ جواب پاک یہ ہل نہیں کہ اسکا میجر بادشاہ و لو نہ تھا و لیاں ستراں قدم الباقی فان لم یدرہ و تمامہ بطلان اور اگر اسکا نکاح دو برابر کے دیون کے نہ کر دیا تو یہ نکاح مقدمہ کیا جائیگا اور اگر معلوم ہو کہ پہلا کون اور چھٹا کون ہو یا دونوں نکاح ساتھ ہی ہوئے تو دونوں ہل ہونگے دو برابر کے ولی جیسے دو بھائی یا دو چچا لکھو لی الا بعد التزوج بغیرۃ الاقرب فلہ زوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ اور جائزہ ولی بعد نکاح کر دینا ولی اقرب کے غائب ہونے میں سوا اگر نکاح کر دیا بعد نے اقرب کے موجود ہونے میں تو نکاح متوقف رہ گیا کسی اجازت پر مثلاً سو تیلہ بھائی نے نکاح کر دیا سنگے بھائی کے ہوتے تو نکاح متوقف رہ گیا چاہتے سکا بھائی جائز کہ چاہے ہل کرے و کو تو تہ لولایۃ الیہ لم یجر الا باجازتہ بعد التوقف تہ تہ تہ و طہیرتہ اور اگر کسی ولایت بعد کی طرف تو بھی نکاح نہ جائز ہوگا اگر بعد کی اجازت سے بعد پھر قریب ولایت کے کذا فی الفتاوی و الطہیرتہ یعنی بعد نے اقرب کے ہوتے نکاح کر دیا پھر اقرب برگیا یا بالکل غائب کیا تو بے ولایت بعد پھر آئی تو بھی وہ نکاح جائز ہوگا بدین ہوت کی اجازت کے سوا قد بقصر و غتار فی التلقی بالمستیزر الکلفۃ الخا لہب و اچہ اعتدال الباقی و نقل بن الکمال ان الفتوی عینہ تیج بعد کی جائزہ میں قرعاب ہو بھدار مسافت فقہ کے یسین تہ شائد و زنا و تبیین میں کہ اسی پر فتوی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور اختیار کیا ملحق میں کہ غیبت کی مقدار یہاں تک کہ ہر کفو ملحق کی زیورہ و لا قریب کے جواب کا مستطرہ نہ سکے اور اس پر باتانی نے اکتفا کیا اور نقل کیا بن کمال نے کاسی روایت پر فتوی ہو جو بر اللائق میں کہ اگر تعریف غیبت میں صحیح مختلف ہو تو اس روایت پر فتوی دینا بہتر ہو کہ اگر کثر شایع ہیں یعنی ملحق کی روایت پر کذا فی حاشیۃ المدنی و مقررۃ الخلاف میں اختلاف فی المذنبہ بل کون غیبتہ قطعہ او ثمرہ اختلاف بین الفقہین کا اس میں اقرب میں ظاہر ہو گا جو چھپ یا شہر میں اس طرح کہ معاصم نہیں ہو سکتا آیا یا غیبت منقطعہ ہی نہیں تو بموجب روایت متن کے اس صورت میں بعد کی تیویج نہ جائز ہوگی ہوا سٹے کہ مسافت قصر کی نہیں اور بموجب روایت ملحق کے جائز ہوگا اگر کفو تہ تہ کرے و لو نہ تھا الاقرب حیث ہو و اذ الکلاخ علی القول لظاہر طہیرتہ اور اگر نکاح کیا عورت کا ولی اقرب یہاں کہ وہ ہر پینے اپنے محل غیبت میں تو یہ نکاح جائز ہوگا بنا بر قول ظاہر کے کذا فی الطہیرتہ اور نہ الفائق میں کہ یہ نکاح جائز نہیں ہوا سٹے کہ بسبب غیبت کے ولایت منقطع ہو گئی چنانچہ محیط اور بموجب میں ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و مثبت للابعد من اولیاء النسب شیخ الوہببانیۃ لکن فی الفتاوی عن النیاش لہم زوج الاقرب زوج القاضی عند فوت الکفو اور ثابت ہو بعد کو اولیا نہیں سے تو بادشاہ اور قاضی نکاح کیسا کذا فی شیخ الوہببانیۃ لیکن فتاوی میں غیبات لغتیں سے نقل کیا کہ اگر نکاح کرے ولی اقرب تو قاضی نکاح کرے جب تک کہ کفو کے نہ ہو بلکہ اگر نکاح نکاح اسی باسنا عن التزوج اجماعاً خلاصہ یہ ہے ثابت ہو بعد کو نکاح اقرب کے روکنے سے یعنی اسکے متنازع تیویج سے بعد کو نکاح کر دینا ثابت ہو بالاجماع کذا فی الخلاصہ یعنی جب اقرب نے بالکل نکاح کو روک دیا تو ولایت سے محروم ہو اتوا وقت میں ابعد قائم تھا اقرب کے ہوگا ولا یبطل تزویجہا بل باقی ہو و لا اقرب حصہ بولایۃ تامہ اور نہ باطل ہوگی غیبت اقرب میں تیویج بعد کی جو سابق ہوگی اقرب کے پھرنے سے بسبب حال ہونے تیویج کے پوری ولایت سے و قولی الخ و تہ و المعجون و لو عارضانی المکلاخ اما التفرغ



فی المال اللاب انما ما ایتنا وان سئل عن ایها کما اورولی مجنونا ورجل کما اگر چہ جنون عارضی ہو نکاح میں بیبا ہو امام اور ابو یوسف کے نزدیک  
گو سائل ہو جیسے پوتا اور پردہ زنا بپ مجنونا کا چنانچہ کہے کہ کور ہو چکا اور مال کے تصرف میں پوتا باپ ولی ہو بالاتفاق شیخین رحمہم کیوں کہ اولیٰ النکاح  
یا قرأ لب لیج اتفاقاً اور ہر تہ کہ مجنونا کے نکاح میں باپ مرے بیٹے کو کہ نکاح کرتے تاکہ اتفاق امام اور صاحبین کے صحیح ہو و لکن قولہ  
صغیراً صغیراً أو امرأة أو منوالی العبد بالنکاح لم یفقد لانه اقرار علی الذی اور اگر اقرار کیا صغیراً صغیراً کے ولی نے یا اقرار کیا  
مرد کے ذیل یا عورت کے ذیل نے یا غلام کے میان نے نکاح کا تو اقرار نافذ ہو گا اس واسطے کہ وہ اقرار ہی غیر شخص پر اور اقرار اپنی ذات پر حجت ہوتا ہے  
نہ غیر تہ القیدی میں کہ ما کو صغیراً صغیراً جبکہ بالغ ہو کر نکاح کے منکر ہوں ہوتے ہیں لی کا اقرار نافذ نہیں اور اگر ولی نے انکی حالت میں اقرار  
نکاح کیا اور دونوں بعد بلوغ کے اسکا انکار نہ کیا تو بالاتفاق صحیح ہو کذا فی حاشیۃ المدنی بخلاف ولی الامتہ حیث یفقد اجماعاً لان ما یفقد بضم ما ملک یفقد  
لو لم یس کے مالک کے واسطے کہ نکاح اقرار نافذ ہو اجماعاً اس سبب کہ منافع اسکے قریب کے مولیٰ کی ملک میں بیٹے ایک نے نہ لوثہ ہی کے نکاح کا دعویٰ کیا اور  
گو ایک نہیں لی راس ثنی کے میٹھ کے ایک تصدیق کی تو اقرار ولی کا نافذ ہو گا الا ان شہداً شہداً علی النکاح بان یضد القاضی فیما علی الصغیر حتیٰ یسکر  
فیقام البینۃ علیہ مگر اس وقت اقرار ولی کا نافذ ہو گا جب تک ہی دین گواہ نکاح اس طرح پر کہ قاضی قائم کرے ایک علی علیہ صغیر کفرت سے تاکہ لکھ نکاح کا انکار کرے  
پھر شہد کہ وہ قائم ہوں یہاں سوال کا مقام تھا کہ اقامت بینہ کی صغیر منکر کیوں کر صحیح ہوگی شایع نے جواب دیا کہ صغیر کے قائم مقام ہر اقامت بینہ ہوگی  
اور ہر ایک العید و العیفر فیصدہ فی لولی القدر ہما بالغ ہو صغیر یا صغیر پھر کی تصدیق کرے بیٹے ولی مقرر کی او لیس فی النکاح و العید و العیفر فی صدقہ  
و قال ایصدق فی ملک یا تصدیق کرے کل اپنے کل اپنے تصدیق کرے غلام اپنے میاں کے اقرار کی نزدیک بی صغیر کے اور صاحبین کے کہ ما کہ بدون  
شہادۃ و تصدیق کے بھی ولی وغیرہ کے اقرار کی تصدیق ہوگی و نہ اسلئے مخیر مخرج لہم من ملک الانشاء ملک الا اقرار بہ و لہما نظائر اور یہ مسئلہ اقرار کا  
خارج ہو فقہاء کے اس قول سے کہ جو مالک ہوا نکاح کا وہ مالک ہو اسکے اقرار کرنے کا بیٹے باوجود کہ ولی انشاء کا مالک ہو لیکن اقرار نکاح کا مالک نہیں  
تو اس تا حد سے مسئلہ تشکیکی ہو اور اس مسئلہ تشکیکی کی ادبھی شالین ہیں جیسے قرض لینا وصی کا بیٹہ پر کہ وصی اسکے انشاء کا مالک ہو اور اسکے اقرار کا  
مالک نہیں یعنی ہر مالک اگر بدون شہادۃ کے نافذ نہیں فرمے مسئلہ شایع کامل لولی مجنونا و معتورہ تزویج اکثر من واحدۃ لم ارہ و منفعہ  
الانشاء فی وجودہ فی ابھی للما جہ آیا درست ہو مجنون اور حق بدتیر کے ولی کو اسکا نکاح کر دینا ایک عورت سے زیادہ شایع صواب النہر کا پر و  
ہو کر کہتا ہو کہ یہ مسئلہ اپنے مذہب میں ہیں نے نہیں دیکھا اور کہ امام شافعی رہے منع کیا ہو اور ہو سکتا ہو کسی کے حق میں جائز رکھا ہو بعد حاجت کے

باب الکفارة

من کافاہ انما سادہ و المرد سادۃ مفصولة و کون المرأة ادنیٰ باب ہو کفارت کا عرب بدلتہ میں کافاہ جب کسی چیز کے برابر ہو اور کتاب النکاح میں  
کفارت سے مراد مفصولة برابر ہی ہو چکا کہے کہ کور ہو گیا یا ہوا عورت کا کمتر دوسے تو اگر عورت نے اپنا نکاح کیا اپنے سے مفصل دوسے تو یہاں کی  
حق تفرق نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں ولی کو مقام تک نہیں الکفارة و معتورہ فی ابتداء النکاح للزوم ما یصح بہ برابر معتورہ شروع نکاح میں اگر نکاح  
کے وقت مرد عورت کے برابر تھا پھر کمتر ہو گیا اپنے مثلاً فاسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں ہوتا کفارت معتورہ لزوم نکاح کے واسطے یعنی ہر عورت نکاح بدون  
کفارت کے بھی صحیح ہے لیکن فی کاحی عتر من باقی ہی پھر جب برابر سے نکاح ہو تو لازم ہو گیا اور دوسری روایت پر کفارت کا اعتبار کو صحیح نکاح کے  
یعنی نکاح بدون کفارت کے صحیح نہیں ہوا من جلی لہ لہ الشریعۃ لہ ان کون ذلک الذی کفارت کا اعتبار ہو مرد کی جانب سے اس واسطے کہ عورت شریعتاً نکاح کرتی ہے  
کتر سے کفر شریعت سے اپنے مرد کے نیچے رہنا قبول نہیں کرتی لہذا لا یخیر ما یجوز لان الزوج مستقر فلا تعیطہ ذمارة الفراس سلیب برابر ہی نہیں عورت کی



لیکن اگر راجہ کی بیٹی نے چار سے نکاح کیا تو قاضی جہادی کر دیکھا نہ خیال عدم کفارت کے بلکہ واسطے رفع فساد کے و تفسیر فی الشرع النجم و بیاتہ  
اسی تقویٰ خلیس فاسق کہو بھلا تہ او فاسقہ بنت صالح معانہ کان اولاد علی الظاہ ہنر اور معتبر اور عرب و رجم میں کفارت دینداری کی نیسے پر ہنر کاری کی  
تو مرد فاسق برابر نہیں عورت صالحہ کے یا فاسقہ کے جو صالح کی بیٹی ہو فاسق خواہ ملن ہو خواہ غیر ملن بنابر قول ظاہر کے کذا فی النہر و مالہ ابن قتیہ  
علیٰ البطل و فقہ شریعہ معروف و الا فان کسب کل یوم کفایتہا تو لیس بلجام اور معتبر کفارت الٰہ میں اس طرح کہ قادیان میں ہر محل پر بطور رواج کے  
اور قادیان میں ایک مہینے کے نفقہ پر اگر پیشہ در نہ ہو اور اگر پیشہ ور ہو تو کسب کر سکتا ہو ہر روز بقدر کفایت عورت کے قدرت نفقہ پر اس وقت  
ضرور ہو اگر عورت کو صلیح کی برداشت ہو ملا نفقہ معمل کی قدرت کافی ہو کافی الذیہ و غیر ذلک شل خاں اور بری متبر متبرین  
سوان جولہ ہے کی برابر نہیں شل درزی کی بیٹی کے اس واسطے کہ جولاہہ درزی سے دلیل ہو ولا یناہلہ لہذا نہ تاجیر ولا ہا العالم و قاض اور  
نہ درزی برابر ہو نہ ازاد و سوداگر کے اور نہ وہ دونوں ہمسرہ ہیں عالم اور قاضی کے و اما ابلع الظلمۃ فاس من کل اور حکام ظالمین کے خدام تو سب  
پیشہ و درجہ سے ضعیف اور برہن اگر یہ صاحب عروت اور مالدار ہوں اس واسطے کہ انکے مال ظلم اور ستم سے جو سے ہیں انکے مال و نفقہ فی الحرف  
فصاحب کفہ لمانہ جو غیر غنیہ کہو ابہ اور وقت کے وظائف اور روزینہ عرفوں میں ذیل ہیں جیسے امامت اور خطبہ خانی سود وقت کا وظیفہ دا  
ہمسرہ تاجر اگر وظیفہ فقیر ہو جیسے دہائی اور راشی و نو وندیز اور نظر کہو لبت لا میر میر کر اور مدرس یا ناظر میر کر امیر کی بیٹی کا مدرسہ کہانی الہم  
والکفارة ایضا راجہ اعتبار القصد فلا یضرب الہا بحد و اعتبار کفارت کا نہ دیک شروع عقد کے ہر سوداگر نہیں کہ ازاد مال ہمسری کا بعد  
عقد کے لہذا کافی قمتہ کفہ رٹم فرم یعنی سوا اگر نوج وقت نکاح کے عورت کا ہمسرہ تھا پھر شل فاسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہو گا و مال کو کان و با قائم ماز تاجر  
فان بقی عار لہ کمین کھا و الا لا مہر شیا و اگر شہر پہلے دیا تھا پھر تاجر ہو گیا سو اگر باغت کی عار باقی ہو تو ہمسرہ نکلا و اگر کسی عار باقی نہیں تو  
برابر ہو گا چنانچہ نہر الفائق میں ہر ہمسرہ کے نہ برابر روایت مذکور ہے کہ اگر لیکون کفہ لا مہر شیا و لیکون لہا مال و لیکون لہا مال و لیکون لہا مال  
عن الہدایۃ وادی فی البیوتہ ظاہر فی روایت و اقوالہ صنف مرد عجی برابر نہیں عورت عربہ کے اگرچہ عجی عالم ہو یا بادشاہ ہو اور یہی قول صحیح ہے چنانچہ  
صنف القدر میں ہر بیاب سے ارادہ می کیا بجا الائن میں کہیں ظاہر لہ روایت ہر روایت رکھا ہو چکا مصنف نے اپنی شرح میں لکن فی المنہ کن  
فکسب بدی لہدیت الجاہ فی کفہ للعادیہ کانی الیاب وان لہا لم کفہ لان شرف العلم فوق شرف الشرف لال کا جرم بہ البزازی و ان رضا بالکمال وغیرہ  
والوجہ فی ظاہر لہذا قیل ان عائشۃ افضل من فاطمۃ تستانی لیکن نہر الفائق میں ہر کہ اگر حبیب کی تفسیر صاحب منصب و رجاہ کی کہیے تو حسب الماہر  
ملو یہ کا نہیں کذا فی الیاب و اگر تفسیر حبیب کی عالم کو کیجیے تو برابر ہو علویہ کے اس واسطے کہ بزرگی علم کی فوق ہو بزرگی نسب و مال سے چنانچہ اسکا  
یعین کیا ہو بزاز می نے اور پسند کیا او کمال وغیرہ نے اور وجہ کی ظاہر ہو بسبب شرفیت علم کے اور ہو اس واسطے کہا گیا کہ عائشہ صدیقہ افضل ہیں  
فاطمہ ہر اسے یعنی سبب کثرت علم کے کذا فی القستانی ہم بر جندی میں تصریح ہو کہ عالم اور بادشاہ ملو یہ کا کفہ نہیں ہے اس واسطے کہ تفصیل فی المہر لہذا  
کی نفی ہوتی ہو اور قول صحیح ہی ہو جو میں میں ہو جو تفسیر کیا محمد ثنی کے کذا فی حاشیۃ الدنی و نفی کہو لبت لہا نفی اخفی مرد و کہو شافی سبب  
کی بیٹی کا ظاہر ہوں کہنا تھا کہ شافی ہمسرہ و نفی کا اس واسطے کہ نفی کے ہر مہر نے میں شافی سے علا و نفی کہ تال نہیں لیکن شافی کے عکس کا اس واسطے کہ نفی  
ضعیف متعصب شافی مذہب چٹن کرتے ہیں حالانکہ لام شافی ہم کر کن علم ہیں انکان اسلام سے اور مجتہد برحق ہیں تہ اندلیہ تہ انکے تہ لہ برحق ہیں  
کذا فی حاشیۃ الدنی و تہ سنان عن مذہبہ ابنا بیدہنا کا بطلان صنف مغربا لہذا و فی اور جب ہے سوال ہو مذہب شافی کا تو ہم جواب  
دیگے اپنے مذہب سے چنانچہ اسکو تفصیل بیان کیا ہو مصنف نے اپنی شرح میں جو اہل الفنا وی سے نقل کر کے جو اہل الفنا وی میں یوں ہو کہ باکرہ





اُسکا دلیل ہے ایک عورت سے یا دو عورتوں سے دو عقدین تو جائز ہو گا جبکہ کما مومل نے کہ یہ نکاح نہ کرنا اگرچہ عورتوں سے ایک عقد میں سو گیل ہے وہ عقدین  
 دو عورتوں کی کیا یون کہ تھا کہ یہ نکاح نہ کرنا اگرچہ عورتوں سے دو عقدین سو گیل ہے دو عورتوں سے ایک عقد میں سو گیل ہے تو یہ نکاح نہ جائز ہو گا لایسہ عقدین  
 علی قول غائب عن الجس فی سائر المقصودین کی وسیع وغیرہ اہل اہل ایجاب لا لاجازۃ اتفاقاً اور نہیں ہو تو ہوتا ایجاب کے قبول کرنے پر محال  
 ایجاب غائب ہو جائے تو تمام عقدین بنی ماوند کے عقدین فکھم اوج اوج اوج کی وسیع لا لاجازۃ ایجاب اہل اوج اور نہیں لا حق ہو سکتی اس کے  
 اجازت بالاتفاق و توثیق کی طرف ایجاب و اجہد ایجاب ہی موم تمام المقبول درد و طرفین نکاح کا لینے ایجاب در قبول کا ایک شخص متعلق ہوتا ہو فقط ایجاب سے  
 جو تمام تمام ہو قبول کے چنانچہ زوجین صغیرین کے ولی نے کہا کہ میں نے دونوں کا نکاح کر دیا تو یہ ایسا ایجاب ہو کہ قبول کے معنی میں موجود ہیں اس کے بعد  
 قبول مبادگانہ کی اجازت نہیں فی نفسہ صرکان کان دلیا او کیلا من الجانین او اصیلا من جانب و کیلا من افراد و لیاس افراد و لیاس من جانب  
 و کیلا من افراد و لیاس من جانب ایجاب و قبول میں ایک شخص کا متولی ہونا یا صحہ دونوں میں موصوفہ (۱) جیسے ایک شخص جانیس کا ولی ہو  
 مثلاً نہ دیوں کے کہ میں نے اپنی ماتن کا نکاح اپنے پوتے سے کر دیا (۲) یا ایک شخص کیل ہو دونوں طرح تو یوں کے کہ میں نے اپنے مومل کا  
 نکاح اپنی مومل سے کیا (۳) یا ایک طرف سے مہل ہو اور دوسری طرف سے وکیل ہو تو یوں کے کہ میں نے اپنی مومل کا نکاح اپنی ذات سے کیا (۴) یا مہل  
 ایک طرف سے اور دوسری کا ولی ہو تو یوں کے کہ میں نے اپنے چچا کی بیٹی صغیرہ کا نکاح اپنی ذات سے کیا (۵) یا ولی ہو ایک طرف سے اور دوسری طرف  
 سے جیسے یوں کو نکاح میں نے اپنی بیٹی کا نکاح اپنے مومل سے کیا لیس ذلک لواجب فصولی و مخرج جانب ان تکلم بکلامین علی الزانج اذ قولا غیر بشرعاً  
 لما تقران الا ایجاب لای توقف علی قبول غائب بشرطیکہ شخص اجہد متولی طرفین کا فصولی نہ ہو گا ایک ہی طرف سے یعنی فصولی نہ چاہیے نہ دو طرف سے  
 نہ ایک طرف سے اگرچہ فصولی وہ دونوں کلام بولے بنا بر قول راجع کے لینے اگر یوں کے کہ میں نے زید کا نکاح کر دیا ہے کیا پھر یوں کے کہ میں نے کریم  
 کی بیٹی کا نکاح کیا ہے یہی درست نہیں ہوا اس کے قبول کرنا فصولی کا مقصد نہیں شرعاً اس واسطے کہ لیت ہو چکا ہو کہ ایجاب ہو تو وہ نہیں تھا غائب کے  
 قبول پر تو نکاح عقد و اتمیم یمن اذن السیدہ و توثیق علی الاجازۃ لکن نکاح الفصولی اور نکاح کرنا غلام اور لونجی کا بیغ از ان میاں کے موقوف ہو  
 میان کی اجازت جس طرح نکاح کر دینا فصولی کا موقوف ہو زوج یا زوجہ کی اجازت پر فصولی وہ جو غیر کیل واسطے تصرف کرے بدو لایت و رد کالت  
 مثلاً زید جو نکاح کسی عورت سے کرے حالانکہ نہ زید محمود کا ولی ہو نہ کیل تو یہ نکاح موقوف ہو محمود کی اجازت پر اگر محمود نے ہکو جائز کہا تو نکاح جائز  
 ہو اور نہیں ہو بل ہو گیا کسی فی الیسوع توقف عقد وہ کلام ان لہما غیر حالۃ العقد والا تطل عنقریب آو گیا کتاب الیسوع میں موقوف ہونا تمام عقود  
 فصولی کا اگر ان عقود کا اجازت لینے والا وقت عقد کے ہو گا اور اگر حالت عقد میں انکا مجتہدین تو عقد ہل میں ولا بن النعمان مخرج بنت عمہ  
 الفصولیہ اور جائز ہو چکا کے بیٹے کو نکاح کرنا اپنے چچا کی بیٹی کا لینے ساتھ فلو کہیو فلا بد من استیذان حتی لو تہررہا بلا استیذان فسکت  
 او فصحت بالرضا ولا یجوز عنہا وقال ابو یوسف رحمہ اللہ وکذا المولی العتق والماکم والسلطان جوہر یعنی بخلاف الصغیرہ لکما فیہم زید و اگر  
 بنت عم کہیو ہو لینے بالغہ تو ضرور ہو استیذان سے یہاں تک کہ اگر بن عم نے اس سے نکاح کر لیا بدون استیذان کے سو وہ چپ رہی یا  
 رضا منہ ہی کی تصریح کر دی تو بھی نکاح جائز نہیں نہ وکیل امام غفرلہم اور محمود کے اور کہا ابو یوسف نے کہ جائز ہو اور اسی طرح مولی آزاد کرنے  
 والے کو اور حاکم اور سلطان کو نکاح بالغہ میں استیذان ضرور ہو بدون استیذان کے عقد جائز نہیں کذا فی الجہد یعنی بخلاف صغیرہ کے ہوا اس کے فاضل  
 سلطان کو صغیرہ سے اپنا نکاح کرنا جائز نہیں چنانچہ یہ سابق مذکور ہو چکا تو یہاں تحریر و تنقیح چاہیے ایسا نہ ہو کہ کوئی قاضی اور سلطان کو بسبب  
 تشبیہ کے جائز نکاح صغیرہ میں یا نہ ان بن عم کے مجھے مرن فقیرہ فیکون ایلا من جانب ولیاس من آخر بن عم کو جائز ہو نکاح صغیرہ کا اپنی ذات سے





لعدم ملکہ قبلہ تو اسی سبب سے نافذ نہیں ہوتا کہ اگر آزاد کرنا مہر کے غلام کو بعد طلاق دینے عورت کے قضا یا رضائے پہلے سبب مالک ہونے کے قبل قضا یا رضائے کے بغیر سبب ملکت نہ ہوگی کی قضا یا رضائے پر موقوف ہوئی تو بدو نہ اس کے آزاد کرنا کی فکر نہ ہوگا و لکن تصرف المرأة قبلہ فی کل البقاہ و لکن مالک ہونا اور نہ ہوگا تصرف کرنا عورت کا قبل قضا یا رضائے کے کل مہر میں سبب باقی رہنے ملکت عورت کے تو جو غلام پر عورت نے مہر کی وجہ سے قبضہ کیا بعد طلاق ہونے کے بھی اگر اس کو آزاد کرے تو بیعت نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس کی ملکت کل مہر پر قبل قضا یا رضائے کے ثابت ہو و علیہا النصف قیمت الاصل یوم القبض لان زیادۃ المہر لہ نصف ملکہ متفقہ قبل القبض لہ بعدہ اور عورت پر واجب ہوگی نصف قیمت اصل کی جو قبضہ کرنے کے دن قیمت تھی فقط اصل قیمت اس واسطے واجب ہوگی کہ مہر کی جیسے زیادتی تھی قبضہ ہوتی ہو قبضہ کرنے سے پہلے نہ بعد قبضہ کرنے کے یعنی عورت کو مثلاً نوٹ دی مہر میں ملی پھر اس کی لڑکی پیدا ہوئی پھر عورت طلاق ہوئی قبل علی کے تو بیعتی نوٹ دی کی قیمت قبضہ کرنے کے دن تھی اس کی نصف قیمت عورت پر واجب ہوگی لڑکی کی اور لڑکے کو بالکل اپنی مالک بن گئی اس واسطے کہ اولاد زیادتی منقص ہوا اور زیادتی منقص کی تصنیف قبضہ کرنے کے بعد نہیں ہوتی و واجب ہوتا ہے فی البقاہ و ہوان زیوہ بنتہ و اختہ علی ان زیوہ بنتہ و اختہ بنتہ و اختہ مثلاً معا و اختہ بالنفقین اور واجب ہو مشرک شہارین شہارہ کو کہتے ہیں کہ نکاح کرے ایک روپیہ بی یا بہن کا دو ستر مرد سے اس شرط پر کہ دو ستر مرد مثلاً اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح کرے اس سے تاکہ ایک عقد دوسرے عقد کا بدلہ ہو جائے تو دونوں نکاح مہر سے خالی ہوں و بیوہ بی عیال کو عمل المہر ہی واجب نہ ہو بلکہ علم بن شہارہ و شہارہ منوع ہو حدیث سے نسب چھالی ہوئے شہارہ کے مہر سے سوچنے اسپین مشرک واجب کیا سو شہارہ باقی رہا یعنی شہارہ اسی سبب سے منوع ہوا کہ اسپین مہر میں ہوتا پھر سبب مشرک اسپین واجب قرار دیا تہ حقیقت میں شہارہ باقی رہا صلح ستہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شہارہ سے منع فرمایا کوئی خدمتہ کو رخصت کرے نہ لہذا عنہما بکفر و کفر و اختہ لان فیہ قلب المہر منوع کہ لہذا اور واجب ہو مشرک رخصت کی خدمت میں ایک برتنک یعنی ایک س کی خدمت کرنا مہر شہارہ ہو نہ ہو شہارہ کا یا نوٹ دی کا انہی اسلئے کہ شہر کے خادم کو مہر میں قاصد منوع ہو یعنی اسلئے مالا ہی یعنی لانیم یون ہو کر نہ ہو نہ رخصت کی خدمت کرے پھر بی بی رخصت کرنا مہر شہارہ تھا بالکس ہوا اس واسطے کہ درست ہوا اور مشرک اسپین واجب ہوا ایسا کچھ نقصان نہ کہا ہو قاضی خان نے کہا کہ رخصت سے خدمت لینا حرام ہو اس واسطے کہ دولت کا سبب ہو کہ زانی حاشیہ ہے و مرفوعہ و متروکہ علی ان یخدم سیدہ او ولیہا لفتۃ شعیب بن موسیٰ علیہما السلام اور مرفوعہ و تعلیل فقہا کا یہ ہے کہ صحیح ہو نکاح نوٹ دی کا اس مہر پر کہ خدمت کرے زوج اس کے مالک کی یا فرہ کا نکاح اس شرط پر کہ زوج اس کی خدمت کرے بایں قصد شعیب کے ساتھ موسیٰ علیہما السلام کے ہوا ہے کہ شعیب علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح موسیٰ علیہ السلام سے کیا اور آٹھ برس یا دس برس اپنی بکریاں چرائی مہر مقرر کر لیا ان کے قصہ علی حدیث مہرہ اوامتہ او عبد الغیر بنہا مولادہ او آخر بر جناہ جیسے صحیح ہو نکاح اس مہر پر کہ شہر کا غلام یا نوٹ دی خدمت کرے زوج کی یا غیر کا غلام یا نوٹ دی اپنے مالک کی رضامندی سے یا کوئی اور حرا اپنی خوشی سے خدمت کرے لیکن جب مہر کی خدمت مہر ہو گا تو زوج پر خدمت کی قیمت واجب لگی اس واسطے کہ خدمت حرمین مفسد بہت ہیں جیسے غلوٹ ہونا و بی سے بالکشاف بعض اعضا کا کہانی فتح القایرونی تعلیم القرآن لیس الا بتنا بالمال و وہ جب ہو مشرک تعلیم قرآن میں ہو جب نفس قرآنی کے کہ طلب نکاح کی مال سے چاہیے قرآن شریف میں فرمایا کہ (ان یکتبوا بانوا لکم) یعنی نکاح طلب کرو اپنے مالوں سے اور تعلیم قرآن مال میں اس واسطے تعلیم قرآن میں مشرک واجب کیا و بار ازواجک بما ملک من القرآن لیسیتہ او لتعلیل لکن فی اللہ شرفی ان یصح علی قبول التناخرین اور بے ازواجک بما ملک من القرآن کے واسطے سببیت یا تعلیل کے ہو یہ شراح نے دفع و دفع کا کیا یعنی حدیث میں آیا ہو کہ حضرت نے ایک صحابی سے فرمایا کہ ازواجک بما ملک من القرآن کہ میں تیرا نکاح کرتا ہوں بے قرآن کے جو تیرے ساتھ ہو تو یہ معلوم ہوا کہ تعلیم قرآن کی مہر ہو سکتا ہو شراح نے کہا کہ جواب یہ کہ یہ دلیل اس وقت میں پوری ہوتی کہ اس حدیث میں بے کاحون فقط عوض کے معنی میں مخصوص ہوتا بلکہ سببیت کے اور





یا اس کے ولی کے سویہ یا وہ کنز و بیع پر لازم ہو جائے بشرط قبول کرنے عورت کے مجلس میں یا قبول کرنے عورت کے یا باقی لازم ہوگی در صورت معرفت  
مقدار زیادتی کے اور باقی ہونے زوجیت کے بنا بر قبول ظاہر کے کذا فی النہر تو یہ اگر زوج نے کہا کہ میں نے تیرا ہنر زیادہ کر دیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زیادتی قبول کی  
اور اگر بعد طلاق بائن کے کچھ ہنر زیادہ کیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زوجیت باقی نہیں رہی و فی الکافی جلد النکاح جزیۃ الف ہنر لہ الا ان علی الظاہ ہنر  
اور کافی میں یوں ہے کہ زوج نے نکاح کی تجدید کی ہزار درم زیادہ کر کے تو اس پر دوا ہزار لازم آوے و بیگے بنا بر قبول ظاہر کے کذا فی النہر دوا ہزار اس واسطے  
لازم ہوئے کہ ایک ہزار اول نکاح کے اور ایک ہزار دوسرے نکاح کے و فی الخانیۃ نووہ ہنر ہنر اس امر کے قبلت صحیح و یکمل علی الزیادۃ فی الزیادۃ  
الاشیاء لا یصح بلا قصد الزیادۃ اور غایۃ میں ہے کہ اگر زوج نے زوج کو ہنر بشک یا پھر اقرا کیا تو زوج نے لے لئے ہنر کا اور قبول کر لیا عورت نے تو صحیح ہے  
اور یہ محمد ل ہوگا ہنر زیادہ کر کے پر اور بزانیہ میں ہے کہ صحیح ہے یہ ہو کہ یہ اقرا صحیح نہیں بدون قصد زیادتی کے لہذا نصف لانقصا لکس نصف لانقصا  
فی العقد بالفسخ شیئہ ہنر کہ مفر و من ہوا بعد عقد کے یا زیادہ ہوا کسی پر اسکی تقصیف نہ ہوگی طلاق قبل ولی میں اس واسطے کہ مفر و من ہوا بعد عقد کے  
مفر و من ہوا بعد عقد کے قرآن میں ارشاد ہوا ان فی نصف ما فرقت یعنی آدھا مفر و من ہوا لازم ہو اور عورت میں مفر و من ہوا کسی ہنر کو کہتے ہیں  
جو عقد کے وقت مفر و من ہوا نہ ہو جو بعد عقد کے مفر و من ہوا زیادہ ہوا ہوں تب البتہ فی الاول نصف الاول فی الکی بلکہ واجب ہے کہ اول مفر و من ہوا  
یعنی مفر و من ہوا بعد العقد میں اور واجب ہوگا نصف اول ہنر کافی صورت میں یعنی زیادتی حل ایسی میں وضع خطما لکلا او بفسخ عتہ قبل اول مفر و من ہوا  
بالمدہ ہوا صحیح ہے ساقط کر دینا عورت کا کل ہنر کو یا بعض کو بشوہر سے قبول کیا ہو بشوہر نے انکوبانہ قبول کیا ہو اور پھر ہنر ہنر سے کہ ان فی البحر یعنی زوج  
اگر زوج سے اپنا مہر معات کرے تو صحیح ہو خواہ زوج قبول کرے یا نہ کرے یہاں تک کہ اگر بعد موت زوج کے یا طلاق بائن کے بھی معات کرگی تو معات  
ہو جائیگا بلکہ اگر زوج یوں کہے کہ مہر کا معات کرنا میں نہیں مانتا تو البتہ معات ہوگا اور بشرط یہ ہو کہ عورت اپنے مرض الموت میں اس کا رکھ کرے ورنہ نہیں  
کہ زوج نے زوج سے کہا کہ میں تیرے پاس نہیں لیتا تب تک تو مہر سے ابرا نہ کرے سو زوج نے ابرا کیا بعد موت نے کہا کہ مہر معات ہو گیا اس واسطے کہ وہ صحیح  
ایا ہو کہ آپس میں تحفہ یا کفہا کہ دست ہو جاؤ تو جب محبت کی واسطے تحفہ دینے کا حکم ہو تو محبت کی واسطے مہر معات کرنا بھی صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنیل من النہر  
و انما کونہ ہذا عجب قولہ لاتی کا ولی اور لفظ خلوت کا مبتدا اور اور غیر اسکی مصنف کا کینہ قول کا ولی ہو یہاں سے احکام خلوت صحیح کے  
شرع ہو سے خلوت صحیح برابر ولی کے ہر بشرط دفع موانع کے اور مبتدا اور مفر و من ہوا موانع کا بیان ہو بلکہ کافعی حاشیہ کی رض لا حد ہا یعنی ولی صحیح  
کو جو ثالث حافل کہ ابن الکمال جعل فی الاسرار من احسی و علیہ فلیس للطبیعی مثال مستقل خلوت بدون مانع حسی سے مانند ولی کے ہو  
مانع حسی وہ جو اس سے معلوم ہو جیسے زوج یا زوجہ کا ایسا یا ایسا ہونا کہ مانع ہو ولی کا اور خلوت بدون مانع فاعلی کے جیسے زوج اور زوجہ میں  
تیسرے شخص کا قتل کا موجود ہونا ویسا ذکر کیا ابن کمال نے اور جو وثائق کو اسرار میں مانع حسی سے شہرہ اور تو اس تقدیر پر مانع فاعلی کی کوئی مستقل  
مثال نہیں ہے و شرعی کا وہم الغرض فیصل در مانع شرعی جیسے احوام فرض حج کا یا نفل حج کا و الحسی رقوق فقہین التلامذہ و قرآن ہسکون عظم  
و عقل فقہین عسندہ و صغیر و کون زوج لا ینطلق معہ الجماع اور مانع حسی سے رقوق ہر رقوق فقہین یعنی تلامذہ ہوسے شرکاء کا ایسا ہونا کہ زوج  
مکمل ہوا اور مانع حسی سے قرآن ہر قرآن ہسکون عظم ہوسے ایسی ہڈی شرکاء میں جو مانع ہو دخول کی اور بعضے قرآن کو غنہ و غلبہ کہتے ہیں اور بعضے  
گوشت زائد کہتے ہیں اور مانع حسی سے عقل ہر عقل فقہین غنہ ہر قاسوس میں کہ کہ عقل ایک شوہر کہ عورت کی شرکاء سے نکلتی ہو جیسے غوطہ ہر عورت کی  
بیاضی مرد کو ہوتی ہو و ہر لائق میں کہ کہ عقل ایک شوہر کہ عورت کی شرکاء میں نکلتی ہو یعنی مثل تہوی کے اور مانع حسی سے قرآن ہر قرآن ہسکون عظم  
ایسا کہ کہ کچھ قدرت ہوا اس حال کے ساتھ طاع کرنے کی و بلا وجہ ثالث محکم و لونا و اوحی لانا ان کیوں ثالث صغیر لا عقل بان لایہر محسا

لیکن بنیاداً جو شخص کسی عورت کے لئے لیس صحت لانی النہار و کذا لانی فی اللیل اور جاریہ کا منع بقیہ متقی اور خلوت مانند وطنی کے ہر دن موجود ہونے کیسے شخص کے زوجین کے ساتھ اگرچہ شخص ثالث سزا ہوا یا نہ جائے ہو خلوت کا گریہ کہ قیصر شخص صغیر لا متقبل ایسا ہو کہ بیان نہ کر سکے جو دونوں میں تہا یا نہ یا بیہوش ہو تو خلوت زوجین کا مانع نہیں لیکن بزازین میں ہر کہ اگر خلوت رات میں ہو اور بیوانہ یا بیہوش پاس ہو تو خلوت صحیح ہو اور دن میں خلوت صحیح نہیں ہو اسلئے کہ جنون کو کبھی اور اک ہوتا ہو اور بیہوش گاہے ہوش میں آتا ہو اور ایسا ہی حال اندھے کا ہر قول اصح میں پیش ثالث کو ٹنڈی ہونے کی یا زوجہ کی تو لو ٹنڈی کا ہونا زوجین کے پاس خلوت کا مانع نہیں ہے قول مفتی ہے کہ ذاتی لہبشی بکر الرائق میں کہا کہ جاریہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ جاریہ مانع خلوت کی نہیں زوجین کی ہو یا اور کسی اور بعضوں نے کہا کہ زوجہ کی جاریہ مانع ہر خلوت کی بخلان جاریہ زوج کے اور قمار یہ ہو کہ زوج اور زوجہ دونوں کی جاریہ مانع خلوت کی نہیں کہ ذاتی الخلاصۃ اور اسی پر فتویٰ ہے کہ ذاتی لہبشی اور امام شری نے مسوطین کہا دونوں کی جاریہ مانع ہر خلوت کی اور یہی ہر قول امام اور صاحبین کا اسولئے کہ لو ٹنڈی کے روبرو جاع کرنا زوجہ سے بالطبع نہیں سکتا انتہی علی الفصول وجہ کی جاریہ کے زور و طی کرنا کسی طرح حلال نہیں ہو اسلئے کہ وہ اجنبی ہونے سے اور لائق یہ ہو کہ اس قول سے عدول کیجیے کہ تہا پریشا اور روایت کے قوی ہو اور جب ہو کہ امام اور صاحبین کے خلاف قول مفتی ہے قرار یہ ہے اور میں وہاں کیجیے حالانکہ کسی طرح لائق ترجیح کے نہیں کہ ذاتی حاشیۃ اللہ فی عن الشیخ رحمۃ اللہ علیہ کہ کل منکح ان کان محظوراً مطلقاً ولی الفسخ و عہدی ان کلایع مطلقاً او کان لہ زوجہ و جتہ والا لیکر فی القدر او کان لہ لا یمنع اور گئے کا ہونا زوجین کے پاس مانع ہر خلوت صحیح کا اگر کثرت ہو تو مطلق مانع ہر زوج کا کتا ہو یا زوجہ کا رات ہو یا دن اور تہا القدر میں کہا کہ میرے نزدیک بیچ کا کتا مطلقاً مانع خلوت کا نہیں کثرت ہو یا نہ ہو اسولئے کہ اپنے مالک کو ہرگز نہیں کا شاکو وہ بیخون وطنی پر تہا رہو گا یا کتا زوجہ کا ہو تو کتا جو مانع ہر خلوت کا اسولئے کہ زوجہ کا کتا اپنی بی بی کو مرد کے تہا دیکھ کر غضب میں آوے گا اور حملہ کرے گا اور اگر کتا کتا نہ ہو یا کتا نہ ہو اور زوج کا ہو تو مانع خلوت کا نہیں ہو اسلئے کہ کلب عقور اپنے مالک کو نہیں کا شاکو چنانچہ فتح القدیر کی روایت میں مذکور ہو چکا وہی منہ عدم صلاحیتہ لہا ان سببہ طریق و صحرا و سطح و بیت یا بیعتی و اما اذا لم یعرفہا اور باقی بگیا مانع سہی سے عدم صلاحیت مکان کی یعنی مکان لائق وطنی کے منو یا جیسے مسجد اور راہ اور بیابان اور چھت بدون پردہ کی اور کو ٹھری جکا دروازہ کھلا ہو اسولئے کہ یہ مکانات آمد و رفت اور نظر غیر سے خالی نہیں رہے باقی ہی مانع شرعی کی وہ صورت جبکہ زوج زوجہ کو نہ پہچانے اسولئے کہ قدرت وطنی کی بدون معرفت زوجہ کے شرعاً مقصور نہیں و خصوصاً شطوع و طوع و کفر و الکفارات و القضاء غیر خارج بصیرتہا فی الاصح اذا الکفارتہ بالافساد و مفادہ ان لو اکل ہس یا فاسک فعلی بہا ان قصح و کذا کل ما اسقط الکفارتہ نہرا و در ذرہ نفل کا اور نذر اور کفارات اور قضا کا مانع نہیں صحت خلوت کا قول اصح میں ہو اسلئے کہ ان روزوں کے ٹوٹنے میں کفارہ نہیں اور مفادہ اس تعلیل کا یہ ہو کہ اگر صائم بھوکے کھا گیا پھر اسے باقی دن کا امساک کیا پھر عورت سے خلوت کی تو خلوت صحیح ہوگی اسولئے کہ میں کفارہ نہیں چنانچہ ہر تفصیل کتاب الصوم میں ہو چکی اور پہلج جو کفارہ کو سا قہ کرے سوانع صحت خلوت کا نہیں کہ ذاتی لہبش بل المنازع صوم رمضان اور و صلوۃ الفرض فقط بلکہ مانع خلوت صحیح کا صوم ہر اولے رمضان کا اور نماز فرض فقط خواہ نماز ادا کی ہو خواہ قضا کی اور باقی رگیہ موالع شرعی سے وہ طلاق ہر خلوت پر مطلق ہو یعنی زوج نے کہا عورت سے کہ اگر میں تیرے ساتھ خلوت کروں تو کھلو طلاق ہر پھر اسے خلوت کا قہ طلاق واقع ہوئی تو زوج فقط نصف مرد گیا اسولئے کہ خلوت کہ تہا عورت مطلق ہو گئی تو وطنی حرام ہوئی کہ ذاتی الواقعات اور بزازیا و خلاصہ میں کہ اس طلاق میں عدت واجب نہیں کہ ذاتی ماشیۃ اللہ فی کالوطی فیما یجئ ولو کان الزوج حجبوا او عیننا او قصینا او غشی ان ظہر حالہ والا فیکاحہ موقوف یعنی خلوت بدون مانع مذکورہ کے برابر وطنی کے ہر چند احکام میں چکا ذکر کر کے آتا ہو اگرچہ زوج موقوف الذکر و انصبتین ہو یا مرد بیہوش ہو یا غشی ہو

راوی احمد

بشطیکہ خنثی کا حال قبل غلوت کے کھل گیا ہو یعنی مرد ہونا اسکا ثابت ہو گیا ہو تب اسکی غلوت ماندہ دلی کے ہوگی اور اگر خنثی کا حال ظاہر ہوا ہو کہ مرد ہی ہو تو اسکا نکاح موقوف رہے گا حال ظاہر ہونے تک تو ایسے خنثی کی غلوت ماندہ دلی کے نہیں وافی الجور والاشباہ لیس ظاہر کا بسطہ فی النہر اور خنثی کا مسئلہ بحر الرائق ابیشاہ میں ہو وہ اپنے ظاہر پر محمول نہیں چنانچہ اسکو خوب بیان کیا اور نہ الفائق میں ہم اشباہ میں کہا ہو کہ اگر خنثی کے باپ نے اسکا نکاح مرد سے کیا پھر مرد نے اس سے دلی کی توجاہ نہ ہو اور اگر مرد دلی نہ کر سکا تو بھلو اسکا علم نہیں اور اگر خنثی کے باپ نے اسکا نکاح عورت سے کیا پھر خنثی نے عورت سے دلی کی توجاہ نہ ہو اور نہیں تو ہنکی مدت مقرر ہوگی جن میں حکمانہ انتہی عبارت اس عمارت سے یوں ظاہر ہوتا ہو کہ قبل ظاہر ہونے حال خنثی کے غلوت کرنا اسکو جائز ہو اور نہ الفائق میں بسطہ سے نقل کیا کہ نکاح خنثی کا قبل ظاہر ہونے اس کے حال کے موقوف ہو پھر بعد بالغ ہونے کے اگر خنثی مرد نکلا تو نکاح عورت سے ہوا تھا تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر مرد سے نکاح ہوا تھا تو نکاح باطل ہو اس عبارت سے مرعہ ثابت ہوتا ہو کہ خنثی کو غلوت کرنا قبل ظاہر ہونے ایک حال کے صحیح نہیں و فیہین شرح الوہابیۃ مذکور ان العتہ لصل و ضعف غلطہ اور کبر سن اور نہ الفائق میں ہر شرح و ہجانیہ سے اور گاہت ہوتی ظہری بیاری سے یا ضعف پیدائش سے یا دماغی عمر سے ہم یہ جواب اس سوال کا ہو جو نہ الفائق کی عبارت پر وارد ہوتا ہو نہ الفائق میں کہا کہ اگر خنثی بعد بالغ ہونے کے جلا پر قادر نہ ہو تو ہنکی مدت مقرر ہوگی ماندہ عین کے اس عبارت پر سوال لگتا ہو کہ امر وی تو درازی عمر میں ہوتی ہو بلوغ کی وقت توجہ نشوونما زمانہ ہو وقت میں پانچویں کیونکہ مقصود ہر شارح نے اسکا جواب شرح و ہجانیہ سے نقل کیا کہ امر وی فقط پیری پر موقوف نہیں بلکہ بیاری و حیض و غلوت بھی ہوتی ہو کہ دالی حاشیۃ الدینی فی ثبوت النسب لومر الجوب یعنی غلوت صحیحہ ماندہ دلی کے ثبوت ہونے نسب میں اگر یہ غلوت منقطع الذکر و بیان سے ہو مناسب یوں تھا کہ اتن ثبوت نسب کے احکام غلوت سے دشوار کرتا اسواسطے کہ نسب مجرد عقد سے ثابت ہو جائے غلوت پر موقوف نہیں ہونے سے نا لکھ المہر المسمی بالشرع بالانتمیۃ اور غلوت ماندہ دلی کے ہر قسمی اور مردوں تسمیہ کے ثابت اور محکم ہو جائے میں نے جیسے دلی سے قسمی اور مشرعی غیر قسمی میں بیخ پر لازم ہوتا ہو ویسا ہی غلوت صحیحہ سے بھی دونوں لازم ہو جاتے ہیں و لہذا فقہ حنفی اور غلوت ماندہ دلی کے ہر فقہاء اسکی لازم ہوئے ہیں یعنی نکاح کے بعد اگر غلوت صحیحہ کے طلاق سے توجہ پر نفقہ اور سکونت نامت لازم ہوگا والیحدہ و حرۃ نکاح و حرمۃ نکاح و سوا لانی حدیثا اور غلوت ماندہ دلی کے ہر وجوب عدت میں اور منکوحہ کی بہن کا نکاح اور اس کے سوا چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے میں اسکی عدت کے اندر اپنے عورت کے نکاح کیا پھر غلوت صحیحہ کر کے اسکو طلاق دی تو اسکی عدت میں اسکی بہن سے نکاح حرام ہو اور بسطہ سولہ اس عورت کے اور چار عورتوں کے نکاح کرنا اسکی عدت میں حرام ہو و محرۃ نکاح الاکتہ اور غلوت ماندہ دلی کے ہر لوڈی کے نکاح حرام ہونے میں یعنی قرۃ منکوحہ بعد غلوت کے سطلقہ ہوتی تو اسکی عدت میں لوڈی سے نکاح کرنا حرام ہو و قرۃ اعات وقت الطلاق فی حقہا اور غلوت ماندہ دلی کے ہر وقت طلاق کے رعایت کرنے میں عورت کے حق میں یعنی دلی جیسے بعد دلی کے مسنون ہو کہ طہر من طلاق جہی سے بیض میں دیکھتے ہی بعد غلوت صحیحہ کے بھی وقت طلاق کی رعایت رکھے چنانچہ اسکی تصریح کتاب الطلاق میں آویگی و کذا فی وقوع طلاق بائن آخر علی المختار اور بسطہ غلوت ماندہ دلی کے ہر دوسری طلاق بائن پر نہیں بنا بر قول مختار کے یعنی غلوت کے بعد ایک طلاق دی پھر عدت کے اندر دوسری طلاق بائن دی تو دوسری طلاق واقع ہوگی قول مختار میں اور اگر پہلی طلاق بلفظ میرج تھی لیکن وہ بھی در حکم بائن ہر علم کے نزدیک تھا اور مرد میرج اسکی حاشیۃ طحاوی اور مدنی میں جو کہ زیادہ شوق ہو وہاں دیکھو لکن کون کا دلی فی حق باقیۃ الاحکام کا غلوت صحیحہ پر غلوت برابر دلی کے بقیۃ حکام کے حق میں جیسے غسل میں یعنی دلی سے زوجین پر غسل واجب ہوتا ہو اور غلوت صحیحہ سے نہیں و الاخصان اور نہیں ہو غلوت صحیحہ ماندہ دلی کے ثبوت احصا میں یعنی دلی سے حکم احصان کا ثابت ہوتا ہو اور غلوت سے نہیں محض اگر زنا کرے تو سنگسار ہو بخلاف غلوت والی کے و محرۃ نکاح و سوا لانی حدیثا اور غلوت

مانند وطی کے بیٹوں کی حرمت میں بیٹے مرنے جس عورت سے وطی کی تو اسکی بیٹی مرد پر حرام ہو اور خلوت سے اس عورت کی بیٹی حرام نہیں ہو چھٹا اول ان  
 نہیں خلوت مانند وطی کے عورت کے طلاق ہونے میں پہلے زوج کی واسطے یعنی مطلقہ تلافی کی وطی سے زوج اول پر طلاق ہوتی ہو اور زوج  
 ثانی کی خلوت سے اسکو طلاق نہیں ہوتی و اگر خبیثہ اور منہین خلوت مانند وطی کے رجعت میں بیٹے میں رجعت درست ہو اور خلوت کے بعد  
 طلاق ہونے سے رجعت درست نہیں ہوا اسکا کہ بعد خلوت کے طلاق صحیح نہیں ہوتا بلکہ بائن ہو جائی ہو چنانچہ ذخیرہ وغیرہ میں اسکی تصریح موجود ہے کہ زانی  
 ما شیتہ الدینی والکثیر الشہادۃ و نہیں خلوت مانند وطی کے رجعت میں بیٹے اگر بعد خلوت کے طلاق ہوئی اور عدت میں بیٹے مرجع ہو گیا تو عورت نہ وارث کی  
 مرد کی بخلاف وطی کے کہ تو زوج کا لایا بکار علی التام و غیرہ لایا نظر صاحب المیزان قال اور زوج خلوت والی عورت کی مثل اگر عورت کو کہ ہر بنا پر قول مختار  
 بیٹے جب باکرہ کو بعد خلوت کے طلاق ہی تو اسکا نکاح مانی مانند باکرہ عورتوں کے ہو گا اور سولے اسکے اور احکام میں نہیں خلوت وطی کی مانند نہیں جیسے اجازت  
 نکاح موقوف کی خلوت سے نہیں ہوتی بخلاف وطی کے چنانچہ سکونہ الفائق کے مصنف نے فرمایا کہ باکرہ اور کناہہ و طلوۃ الزنی مثل الوطی فی صومہ و غیرہ  
 و بہذا العقد تکمیل اور خلوت کرنا زوج کا مانند وطی کے ہر چند صورتوں میں اور نکاح و وطی کے چند صورتوں میں اور اس نظم سے جو کہ موتیوں کی ٹری ہر  
 احکام خلوت کی تکمیل ہر تکمیل مرد و امرا و کدنب و انفاق سنی وضع الاغتساب و خلوت برابر وطی کے تکمیل ہر مرد و اور وجوب عورت میں اور ہر  
 فتنہ میں اور زلفہ بیٹے میں اور سبکی میں اور ہر بیٹے کے نکاح میں ہونے میں قبول ہر قول علماء کے نزدیک مرد و بیٹے سے و اربع و کذا فی الاموال و لایا و ہر  
 زمان لایا فیہ تحصیل اور خلوت مانند وطی کے ہر چار صورتوں کے نکاح حرام ہونے میں اسکی عدت کے اندر اور طلع علمائے فاضلین کو کہ اگر اور مقرر تھا  
 کی ہر علمائے زمانہ فرائض کی میں جنصت کرنا اور بیٹے طرح کے وقت طلاق دینا چاہیے بعض میں سے و او قوا فیہ تطلقہ او قوا فیہ و لایا و لایا و لایا  
 اور واقع کی ہر علمائے طلاق کے اندر دوسری طلاق جبکہ لایا ہوا اول طلاق سے اور بعضوں نے کہا کہ دوسری طلاق نہیں واقع ہوتی اور درست  
 پہلا ہی قول ہر بیٹے واقع ہوتی ہر سے اما الفرائض لا احصان یا املی و رجوع و کذا المتورث معقول و لیکن وہ احکام جنہیں خلوت مستحکم ہو  
 وطی کی اولیٰ جنہیں سے احصان ہر اس میرے مقصود اور رجعت ہر اور طلع وراثت معقول ہر سے سقوط وطی و اطلاق لایا و کذا و تحریم نہایت  
 نکاح البکر سہول و اور ساقط ہوا وطی کا بیٹے بیاہیکار زوجہ سے وطی کی تو اسکا وطی کا ساقط ہوا کہ اگر نکاح خلوت کی تو زوجہ کو وطی  
 ساقط نہ کرنے کا حق ہو اور طلاق وجہ کا بیٹے زوج ثانی نے اگر عورت کو بعد خلوت کے طلاق دی تو زوج اول کو یہ عورت نہ حلال ہوگی بخلاف  
 وطی کے اور اس طرح و ام ہر بیٹے کا بیٹے اگر عورت سے خلوت کی بدولت ساس غیرہ کے پھر طلاق دی تو اس طرح تک بیٹی زوج ہر حرام نہیں بخلاف و سبکی  
 اور نکاح باکرہ مندول ہر بیٹے باکرہ کی طرح خلوت والی عورت کا نکاح ہو بیٹے آئینہ ان لی میں اسکا سکوت قائم تمام نطق کے ہر باکرہ کے مانند  
 کذا فی المظنی و تکفیر فاضلہ حیاء و کذا با غسل کیلک اس طرح ایلا سے رجوع کرنا بیٹے زوج نے قسم کھائی کہ زوجہ سے چار بیٹے وطی نہ کرے نکاح پھر اگر قسم  
 پوری کی تو طلاق بائن ہوئی اور اگر عدت نہ کرہ میں وطی کی تو اسکو نفی کہتے ہیں یعنی نکاح باقی رہنے کی طرف رجوع کی تو ایلا کرنے والے کا  
 رجوع وطی کرنے سے ہوتا ہو خلوت سے اور اس طرح کفارہ دینا صائم کو خلوت سے واجب نہیں ہوتا اور وطی سے کفارہ واجب ہر اور اسی طرح  
 خلوت سے عبادت حج اور صوم اور نکاح فاسد نہیں ہوتی بخلاف وطی کے اور اس طرح خلوت سے غسل واجب نہیں ہوتا بخلاف وطی کے اور غسل کی  
 تکمیل ہوتی ان مسائل کی جنہیں خلوت مانند وطی کے نہیں و لو فارقا فقلت بعد الذخول قال التزوج قبل الذخول قال لیس  
 لا نکاح یا سقوط نصف المهر وان انکرت الوطی اور اگر عدلی ہوئی زوج اور زوجہ میں سوز و جذبہ نے کہا کہ نکاح طلاق دی بعد دخول کے  
 اور زوج نے کہا قبل دخول کے تو عورت کا قول معتبر ہوگا بسبب منکر ہونے عورت کے سقوط نصف مہر کو اگر منکر ہو وطی کی تو بھی اسکا قول معتبر ہوگا







ملیکی اور اگر مثل کم قیمتی چیز کے برابر ہو یا اس سے بھی کمتر ہو تو عورت کو کم قیمتی چیز ملے گی اور اگر مثل بیش قیمتی سے کم ہو اور کم قیمتی سے زیادہ تو عورت کو مثل ہی ملے گا و فی اطلاق قبل النکاح حکم متعلق مثل لانہما الاصل فی لو کان نصف الاول کل قبل النکاح وجب النکاح فتح اور اس مسئلہ میں طلاق ہونے قبل نول کے حکم کیا جائیگا متعلق مثل کا اس واسطے کہ متعلق مثل اصل ہر قسم کی قیمت جیسے مثل اصل ہر قبل طلاق کے سوا اگر متعلق مثل کا برابر اور نصف بیش قیمتی چیز سے یا اگر نصف بیش قیمتی سے تو عورت کو نصف بیش قیمتی ملے گا اور اگر متعلق مثل برابر ہو نصف کم قیمتی چیز سے تو اس کو اس صورت میں نصف کم قیمتی ملے گا یہاں تک کہ اگر نصف کم قیمتی کا کثیر ہوگا متعلق سے تو واجب ہوگا متعلق کا چنانچہ فتح القدیر میں ہر کدانی مائتہ الدنلی و لوترو و جہا علی و اور عبد و ثوب ہر دوی اور لاش بیت و عد و معلوم من خواہل فالجوب فی کل جنس و وسط الوسط و قیمتیہ اور اگر نکاح کیا عورت سے گھوٹے کے مہر یا غلام پر مثلاً ہر ات کے کپڑے پر یا کوٹھری کے فرش پر یا عد و معلوم پر اوٹ وغیرہ سے تو واجب ہوگا متوسط جنس یعنی متوسط والی میں قیمت متوسط کی وجہ سے ہوگی مرد کو اختیار ہے چاہے جس متوسط سے اور چاہے اس قیمت سے و کل المخرج اسلم فیہ فاختیار للزوج والا فلامرۃ اور جو چیز کہ جسین بیع سلم جائز نہیں جیسے جانور اور جو اہر اور مچھلی تو اس میں اختیار زوج کا ہو خواہ جانور وغیرہ کہ جسے خواہ اس کی قیمت کو اور جس چیز میں بیع سلم جائز ہو جیسے کیل اور موزون تو اس میں عورت کا اختیار ہے چاہے وہی چیز سے چاہے اس کی قیمت سے و کذا الحکم و ہر کدوم الوسط فی کل حیوان و ذکر جنسہ ہر عند الفقہاء المقبول علی اکثرین مختلفین فی الاحکام دون نوعہ ہر المقبول علی اکثرین متفقین فیہا اور ایسا ہی ہر حکم یعنی لازم ہونا متوسط کا ہر حیوان کے مہر ہونے میں جس حیوان کی جنس نہ کو رہی ہو وہ اس کی نوع فقہاء کے نزدیک جنس اس کو کہتے ہیں جو بہت افراد پر صادق آوے اور وہ افراد احکام میں مختلف ہوں جیسے انسان کہ مرد اور عورت دونوں پر صادق آتا ہو اور دونوں کے حکم فقہ میں مختلف ہیں مثلاً مرد قضا اور خلافت اور اذان کی لیاقت رکھتا ہو عورت اور گھوڑا بھی جنس ہو کہ فرس غازی اور فرس غیر غازی پر صادق آتا ہو فرس غازی کا غنیمت میں حصہ ہوتا ہے اور فرس کا اور نوع فقہاء کے نزدیک اس کو کہتے ہیں جو اکثرین متفقین الاحکام پر صادق آئے جیسے فرس عربی اور ترکی اور غلام حبشی اور ہندی اور مرد اور عورت مختلف جموں میں کثوب و دابة لاند لا وسط لا مختلف جموں میں جیسے کپڑا اور جانور یعنی اگر جموں میں جنس کا مہر ہوگا تو اس جنس کا متوسط مہر ہوگا اس واسطے کہ جموں میں جنس میں متوسط نہیں جموں میں جنس وہ کہ جس کے احکام کثرت سے مختلف ہوں جیسے کپڑا کہ لباس حرام اور حلال و نون کی شامل ہے جیسے حیر اور غیر حیر پھر ان دونوں میں باعتبار قیمت کے بڑا اختلاف ہو اور سطح جانور میں بڑا اختلاف ہو بعضے حلال بعضے حرام بعضے سواری کے لائق ہیں بعضے نہیں تو اگر جموں میں جنس کا مہر میں نام لیا جاوے گا تو تمیز سے ہر اس وقت میں مثل واجب ہوگا کہ ان فی حاشیۃ المدنی و وسط العبدانی زمانہ اس میں اور غلاموں میں متوسط ہائے زمانے میں حبشی غلام جو ذمیرہ میں کہا کہ متوسط غلام ہائے زمانے میں سندھی غلام ہو اور ادنی ترکی اور اعلیٰ ہند اور مصر میں صاحب برالائق کے وقت میں حبشی متوسط اور اعلیٰ رومی اور ادنی سیاہ غرض کہ اعلیٰ اور ادنی اور متوسط ہونا باعتبار رواج ہر ملک کے اور ہر زمانے کے مختلف ہے جو جس ملک میں ہو وہیں کے رواج کا اعتبار ہو و انی مہر العبدین و الحال ان احدہما مہر غیر العبد عند الامام ان ساوی اقلہ اسی عشرۃ درہم والا کل لما العشرۃ لان وجوب المسمی ان اقل من مثل اور اگر مقرر کیا زوج نے زوجہ کا دو غلام کو اور چار لاکھ ایک ان دونوں میں کا مہر ہو تو عورت کا وہی ایک غلام ہوگا نزدیک ان مہر عظم کے بشرطیکہ برابر ہو اس غلام کی قیمت اقل مہر سے یعنی دس درہم سے اور اگر اس غلام کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو پورا کر دیا جائیگا عورت کی واسطے دس درہم کو مثلاً اگر غلام سات درہم کا تھا تو تین درہم بیکر مشورہ پورا کر دیا جائیگا اس واسطے کہ وجوب مہر مسمی کا اگرچہ کمتر اقل مہر سے مانع ہو وجوب مہر مثل کا و عند الثانی لما قیمۃ المحر لوعبد و وجہ الکمال کہ لو استحق احدہما او نزدیک ابو یوسف کے عورت کو مرد کی قیمت ملے گی اگر غیر غلام ہو تو یعنی جب دو غلام کا مہر مقرر ہوا اور ایک میں ہر نکاح تو عورت

نکاح







تو چھوٹی عورت بڑی عورت کی برابری اور خوبصورت بد صورت کے برابر نہیں اور مالدار غریب کے برابر نہیں اور ایک شہر کی رہنے والی دوسرے شہر والی کے برابر نہیں اور ایک کسانے والی دوسرے کسانے والی کے برابر نہیں اور غافلہ و جہنمہ برابر نہیں اور متقیہ و فاسقہ برابر نہیں اور باکرہ اور غیر باکرہ برابر نہیں اور غنیہ اور فقیرہ برابر نہیں اور مالدار اور غیر مالدار برابر نہیں اور دینی اور دنیاوی اور بخل اور بخلت برابر نہیں اور لڑکے والی اور بے لڑکے والی برابر نہیں اور متبرعہ والی لزوجہ اور نکاح کے اہل کمال مہر لائقہ و غیر لائقہ فیما اور معتبرہ و حال و حال و محال بھی ممانعت میں یعنی اس عورت کا زوج اور عورت کو نکاح کے برابر ہونا اور حسب میں ذکر کیا اور یہ کمال یا نام نفع تقدیر میں اور کما اور کوئی کام مثل بھڑکے کی خواہش کچھ دیکھنا چاہیے کہ ہکا غم ہر کسے والا کمان تک مہر سے سکتا ہے وہی ہکا مثل ہر اور کوئی میں اس کے باپ کی قوم کا کچھ اعتبار نہیں سچا لائق میں کہ مثل ہاں جتنے ہاں جو جان نکاح صحیح ہوا اور مہر کا تیسرہ یا تیسرہ مجبول ہو یا اس چھوٹا تیسرہ جو شہر ماحال نہیں اور نکاح فاسد میں بعد و طے کے مثل ہر اور و طے لہذا میں جو مہر لازم آتا ہے تو مرد اس سے یہ مثل نہ کر نہیں ہوتی بلکہ وہ ان مہر سے مراد عورت و غم کو کہتے ہیں کہ اگر نکاح ماحال ہوتا تو اس عورت کی کیا اہرت ہوتی اسی قدر و طے لہذا میں دنیا لازم ہو گا کہ انی حاشیہ الدینی و بشرط فیہ اسی فی ثبوت مہر مثل ہر اگر اخبار جلس میں اور جل لو امر اتین لفظ اشہاد و اور شرط پر ثبوت مہر مثل میں ثبوت کو مہر کے اندر غم دنیا و عادل مردوں کا ایک مرد اور دو عورتوں کا اور شرط پر لفظ اشہاد کا یعنی فقط اخبار دون لفظ گواہی کے معتبر نہیں فان لم توجد ثبوت و عدل فالقول للزوج بمیسرہ و ما فی الجملہ من ان اللقاضی فی فیض المہر علی ما اذا رضی بذا لک سو اگر نیا ہے جاوین گواہ عادل تو قول لزوج کا قسم کے ساتھ تقدیر مہر مثل میں معتبر ہو گا اور جو عورت میں یہ کہ گواہ نمونے میں قاضی کو چاہیے مہر مثل کا مہر اناسیہ کو مہر لائق میں اس صورت پر مجبول کیا ہو جبکہ زوج میں منہض قاضی پر رہنی ہو گئے ہوں خان لم یوجد من قبیلہ ابیہا من الاجانب اسی من قبیلہ مثال قبیلہ ابیہا سو اگر نیا ہے جائین سب و صفات مذکورہ یا بعض عورت کے باپ کی برادری میں تو انہی قوم کے مہر کا اعتبار ہو گا یعنی انہی وہ قوم جو مساوی اور مثال ہوا کے باپ کی قوم سے تو انہی قوم یا انہی قوم کا اعتبار ہو گا مگر شیعہ اور برجنسی میں ہر کہ اگر سب صاف مذکورہ باپ کی قوم میں ہوں تو جو مہر موجود ہوں وہی قبیلہ کے اس واسطے کہ ان سب صاف کا دوسرے تون میں جمع ہونا معتبر ہر کذا فی حاشیہ الدینی خان لم یوجد فالقول لہ اسی لزوج فی ذلک یسیرہ کام مہر اگر غیر قوم میں بھی ممانعت باپ کی قوم کی نہ پائی جائے تو معتبر قول شیعہ کا ہو گا مہر مثل کی تقدیر میں قسم کھانے کے ساتھ چنانچہ غم سب کا واضح نص ان الی مہر ہا و لو اقر صلیقہ و لو اقر لاند سیر لکن بشرط صحۃ غلو فی مرض موت و ہو وارثہ لم یصح والصح من الثلث و قبول المرأة او غیرہا فی مجلس الضمان او صحیح ہو ضامن ہونا ولی کا عورت کے مہر کو اگرچہ عورت صغیرہ ہو اگرچہ ولی ہو عاقدہ نکاح کا تو بھی اس کا ضامن ہونا درست ہو سو اس واسطے کہ ولی عاقدہ تو محض سفیر معتبر ہوتا ہو حقوق نکاح کے سپر لازم نہیں آتے کہ ایک ہی شخص عاقدہ بھی شہرے اور ضامن بھی ٹھہرے لی ضامن نکاح کا ولی یا زوجہ کا خواہ زوجین صغیر ہوں یا جوان لیکن جو ازمان بشرط صحت ولی کے ہو تو اگر ولی ضامن ہو گا پسہ مرض موت میں اور کفول عندہ یا کفول وارث ہر ولی کا تو ولی کا ضامن ہو جائے نہیں اور اگر کفول عندہ یعنی جسکی طرف سے ضامن ہو یا کفول لہ یعنی جسکے واسطے ضامن ہو وارث نہیں ہر ولی کا تو ضمانت صحیح ہوگی ولی کے ثلث مال سے یعنی ولی کے ثلث متروکہ سے مہر ادا کیا جاوے گا اور دوسری شرط صحت ضمانت کی قبول لہ نام عورت کا ہو یا اسکے غیر کا مجلس ضامن میں یعنی بشرطیکہ عورت بالغہ مجلس ضامن میں لی کی ضمانت قبول کرے اور اگر عورت صغیرہ ہو تو اس کا ولی قبول کرے تب تک کی ضمانت صحیح ہوگی نہ اتفاق میں ہر کہ اگر صغیرہ کا ولی ضامن ہو تو اس کا ضامن ہونا قائم مقام ہر عورت کے قبول کے کذا فی حاشیہ الدینی و قطعا لیس یا شامت من ہا البائع والولی الضامن اور عورت مہر کو طلب کرے جس سے چاہے خواہ اپنے زوج بالغ سے یا ولی ضامن سے خواہ ولی ضامن و جب کا ولی ہو خواہ نکاح کا اور اگر نکاح بالغ نہیں تو مطالبہ مہر کا فقط ولی ہی سے ہو گا نکاح سے فان اودی رجوع علی الزوج ان امرہا ہو حکم الکفاۃ پھر اگر ولی ضامن نے

مکر اپنے پاس سے اور کیا تو زوج سے پھرے اگر کیا تو زوج نے مناسبت سے لے کر چنانچہ یہی حکم ہو مناسبت کا اور اگر یہ دونوں زوج کے مناسبت ہو تو  
 پھر لینا نہیں پہنچتا اور اگر طلاق لایا گیا ہے تو پھر لینا نہیں پہنچتا اور اگر طلاق لایا گیا ہے تو پھر لینا نہیں پہنچتا اور اگر طلاق لایا گیا ہے تو پھر لینا نہیں پہنچتا  
 صنفی محتاج کے مکر اپنے اگر باپ مکر کا مناسبت نہیں تو اس کے بیٹے سے غیر محتاج کے مکر کا اس میں مطالبہ ہو گا لیکن فرما مالدار صنفی کے مکر کا باپ سے تقاضا ہو گا کہ اپنے  
 بیٹے کے مال سے اور اگر نہ اپنے مال سے اور اگر نہ وجہ امراتہ الا انہما علیٰ ائمتہ کما فی النکاح فانہ لایہ انقبض بالالا ان من لایرجع لایب الا اذا  
 اشد علی الرجوع عند الاداء ابن صنفی فقیر کے مکر کا باپ پر مطالبہ نہیں جبکہ نکاح کر دیا ہو اس کا کسی عورت سے یعنی فقط نکاح کو لینے سے باپ کو مکر دینا لازم  
 نہیں ہوتا مگر جبکہ مناسبت ہو مکر کا بنا بر قول متحد کے چنانچہ فقہ دینے میں موافقہ باپ سے نہیں ہوتا بدون مناسبت کے اور جبکہ باپ سے بیٹے صنفی کا مکر اور  
 کیا خواہ صنفی محتاج ہو یا غنی تو یہ کہ پھر لینا بیٹے سے نہیں پہنچتا مگر جس صورت میں کہ اپنے گواہ کر لیا ہو پھر لینے پر مراد کرتے وقت یا مناسبت ہونے  
 کے وقت تو البتہ پھر لے سکتا ہو کہ فی حاشیہ المطحی لہما متنع من الوطی وودا عیہ شرج جمع ولسفر ہا و لوقیہ ووطی و خلوتہ رضیتہما لان  
 کل من موقوف علیہا فتیلم البعض لا یوجب التعلیم الباقی جائز ہو عورت کو روکنے زوج کو وطی سے اور اس کے دعویٰ سے یعنی تقبیل اور ساس سے  
 کہ زانی شرج جمع اور روک دینا اپنے سفر لچانے سے اگرچہ روکا ہو عورت نے اس وطی یا خلوت کے بعد جو اسکی رضامندی سے ہو چکی یعنی عورت کو  
 مکر مکر کے لینے کے واسطے وطی اور سفر سے روکنا پہنچتا ہو اگرچہ اسکی خوشی سے ایک با۔ وطی ہو چکی ہو یا خلوت ہو چکی ہو تو بھی منع کرنے کا  
 حق ثابت ہو اس واسطے کہ ہر وطی مکر موقوف ہو یعنی ہر وطی پر مکر لازم ہو تو تسلیم بعض کی موافقت میں تسلیم باقی کی لا خذنا بین تعظیم من المکرک ان  
 او اخذ فی رما یجعل لک لکما عرفا ب یفتی لان العروت کا شرط ان لکم یوجہل کل لکما شرط لان یصح بغوی الدلالة عورت کو جائز ہو  
 روک دینا وطی کا واسطے لینے اس مکر کے چکا جلد دینا بیان ہو چکا ہو کہ ہر جو با بعض یا واسطے لینے اس قدر مکر کے جو جلد دیا جاتا ہو اس سے  
 عورت کو عرف میں اسی کا فتویٰ ہو اس واسطے کہ مرقع مثل شرط کے ہر وجہ کا اعتبار ہو اگر کل مکر کی مدت تقبیل مقرر ہو گئی ہو اور اگر کل مکر کی مدت  
 مقرر ہو چکی ہو تو ویسا ہی کرنا چاہیے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا یعنی مکر مکر میں عورت کو منع کرنا وطی سے نہیں پہنچتا اور مکر میں پہنچتا ہو شرط  
 مرقع پر اس واسطے کہ فقہاء کہہ رہے ہیں کہ مکر مکر کا مکر مکر کی مدت تقبیل درست ہو بخلاف منظور کے کہ اپنے فتاویٰ میں مکر مکر کو مکر کی  
 کذا فی حاشیہ الدلی الا ان ارجل الاصل جواز فاشیہ فی حاشیہ لا غایۃ الا ان ارجل الاصل لا یصح للعروت بزانۃ مکر مکر میں عورت کو منع وطی نہایت  
 اس وقت جبکہ مدت مکر ہو جواز فاشیہ کو جیسے مکر کی مدت مقرر ہو تو زوج کی کثایت تکلیف دہی چلنے کا یا پانی برسنے کے دن مکر کی ایک مدت  
 مقرر نہیں ایسی مدت میں مکر فی الحال اجنبی کا کذا فی غایۃ البیان لیکن اگر مکر کی مدت طلاق ہوئے تکلیف مکر ہو تو صحیح ہو حالانکہ عین بھی جواز  
 فاشیہ ہو کہ ہرگز طلاق اور موت کا وقت صنفی نہیں مگر صحیح ہو جبکہ مکر کے کذا فی الزانیۃ زانی نے کہا کہ تاخیر مکر کی موت اور طلاق ایک لازم میں عورت  
 مالوہ اور شرط مکر مکر مکر کی جو کذا فی حاشیہ المطحی ہم اکثر بلا ہندوستان میں بھی ایسا مکر ہو بلکہ اگر مکر مکر مکر کا ارادہ کرے تو عورت ہرگز  
 نہیں لیتی نادانی سے جانتی ہو کہ مکر لینے سے نکاح ہو جاوے گا وعن الشافعی لما منعہ ان اہل کلاب یعنی استھانہ اولوہا بوجہ اور ابو یوسف سے منع کیا ہو  
 عورت کو منع وطی کا مکر اگر کل مکر کی مدت مقرر ہو گئی ہو اور اسی پر فتویٰ ہو بلیل استھانہ کہ کذا فی الاولوہا بوجہ ولیل تخافی ہو کہ جبہ میں نے سب سے  
 مدت مکر کی تو گویا اپنے حق استماع کے ساقط ہونے پر رہی ہو گیا اس واسطے مکر بلا ہو استماع کا خلاصہ میں ہو کہ استاذ ظہیر الدین کا فتویٰ عدم امتناع ہو  
 اور صد رشیدیہ کا فتویٰ جواز امتناع پر ہو بحر الرائق میں کہا تو معلوم ہو کہ عین فتویٰ مختلف ہو کذا فی حاشیہ الدلی و فی النہر تو زوج اس واسطے  
 مانع علی حکم الکلول علی ان یعمل اربعین لما منعہ فی بعضہ اور نہ الفائق میں ہو کہ اگر نکاح کیا عورت سے سو دم مکر کا بشرط فقہاء مدت میں کہ



اسکو مطلق رکھا ہو تو اس پر بھی ہر و ان خلعاً فی المهر فقیہ حنفی صلی علیہ وسلم لکھتے ہیں کہ اگر نکاح نکاح ثبوت وان حلف یجب ہر مثل اور اگر اختلاف کیا زوجین نے مہر میں سو اگر اختلاف مہر میں کیا اس طرح کہ ایک نے کہا کہ مہر میں تھا اور دوسرے نے کہا نہیں چالا نکہ و انون گواہ لانے سے عاجز ہیں تو قسم کھاوے منکر ستیکہ سو اگر منکر نے قسم سے انکار کیا تو دعویٰ قیام ثبوت ہوگا اور اگر منکر نے قسم کھائی تو واجب ہوگا ہر مثل لیکن اگر عورت مدعی ہو تو ہر مثل اسکے دعویٰ سے زیادہ نڈیا جائیگا مثلاً عورت نے کہا تھا کہ مہر میں ہزار تھا اور مثل دہزار ہو تو ایک ہزار رو پاویگی نہ دہزار اور اگر مرد مدعی تھا تو ہر مثل اسکے دعویٰ سے کم نہ کیا جائیگا مثلاً ہر مثل ایک ہزار تھا اور مرد مدعی دہزار کا ہو تو وہی ہزار اس سے دلائے جائیگے کہ کافی حاشیہ المدنی ناقلاً عن البدائع فی المہر صلی علیہ وسلم اور مہر میں منکر پر قسم ہر اتفاق امام اور صاحبین کے لفظا جماع سے اتنے نے دیکھا قول صدر الشریعت کا کہ اسے کہا کہ منکر پر قسم ہر صاحبین کے نزدیک امام عظیم کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک نکاح میں قسم نہیں ہے ہر الملاق وغیرہ نے جواب دیا کہ بیان مہر میں بلکہ مال پر قسم تو بالاجماع منکر پر قسم ثابت ہوئی کہ کافی حاشیہ المدنی بطحا و ان خلعاً فی المہر فقیہ حنفی قدس حال قیام نکاح فاقول لمن شہد کہ مہر میں ہے اور اگر اختلاف کیا زوجین کے مقدار مہر میں قیام صلح کی وقت تو قول سیکہ مستحب ہوگی گواہی ہر مثل ساتھ قسم کے اگر ہر مثل مع کے دعویٰ سے برابر ہو یا کم تو زوج کا قول مستحب ہوگا قسم کے ساتھ اور اگر ہر مثل وجہ کے دعویٰ سے برابر ہو یا زیادہ تو زوج کا قول مستحب ہوگا لیکن جہر ہوگا و اسی اقامہ بیعت قبلت سو انوشہ کہ ہر مثل و لہا اولاد اختلاف مقدار میں وجہ میں سے جو اپنے شہادت کا قیام نکاح قبول ہوئے گئے خواہ ہر مثل مع کی شہادت سے یا زوج کی یا دونوں کا شاید ہو یعنی گواہ کی ہوتے ہر مثل کی موافقت و عدم موافقت کا کچھ اعتبار نہیں ہر ان اقامہ البیعت فیہما مقبضۃ ان شہد لہ ہر مثل و بیعت مقبضۃ ان شہد لہا طرسل لان البیعت لا یثبت خلاف الظاہر انہ اگر دونوں نے گواہ قائم لیے تو گواہ عورت کے مقدم ہونگے اگر ہر مثل مرد کے دعویٰ سے موافق ہو اور گواہ مرد کے مقدم ہیں اگر ہر مثل عورت کے دعویٰ سے مطابق ہو اسکا کہ گواہ مقرر ہوے ہیں واسطے ثابت کرنے خلاف ظاہر کے اور ظاہر کے خلاف ہو اسکا دعویٰ ہو ہر مثل سے موافق ہو و ان کان ہر مثل نہ تھا تھا لفظا اور اگر ہر مثل دونوں کے مابین ہو تو دونوں سے قسم لیتی ہے مثلاً عورت دہزار کے مہر کی مدعی ہو اور مرد ایک ہزار کا اور ہر مثل پندرہ سو تو ہر مثل کسی کے موافق ہو بلکہ دونوں کے ویساں ہیں پھر تو دونوں پر قسم آویگی مرد و سطح قسم کھائے کہ و اللہ میں نے دہزار مہر میں نکاح نہیں کیا اور عورت سطح قسم کھا کہ و اللہ میں نے ایک ہزار مہر میں نکاح نہیں کیا فان خلعاً او ہرینا قضی ہر سو اگر دونوں نے قسم کھائی یا دونوں گواہ لائے تو حکم کر گیا قاضی ہر مثل پر اپنے ہر مثل لا دیگا اس واسطے کہ دونوں کی قسم اور گواہ برابر ہیں کیسا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا و ان ہرین احد ہما قبل برہانہ لانہ نور عدواہ اور اگر دونوں میں سے کوئی ایک گواہ لایا تو مقبول ہوئے گئے اسکے گواہ اس واسطے کہ اپنے دعویٰ کو روشن اور ظاہر کر یا و فی الطلاق قبل الموطی حکم مقبضۃ ہر مثل نو اسمیٰ نیا و ان جینا کسک لہ بعد و الہاریہ فلما التقتہ بلا حکم الا ان یرضی الزوج بنصف الہاریہ اور طلاق قبل مطلق میں فیصلہ مقرر ہوگا مقبضۃ ہر مثل پر اپنے اگر اختلاف ہوا زوجین میں بعد طلاق قبل مطلق کے تو مقبضۃ ہر مثل جسکے دعویٰ سے مطابق ہوگا اسی کے قول کا اعتبار ہوگا قسم کے ساتھ بشرطیکہ مہر میں ہر جیسے درم یا دینار اور اگر مہر میں عین ہو یعنی مثلاً جو مہر میں جیسے سا غلام اور لڑکی کا مثلاً زوج کتا ہو کہ غلام تھا اور زوجہ کہتی ہو کہ مہر میں تھی تو زوجہ کو مقبضۃ ہر مثل لیا بہ و ان حکیم کے مگر اس صورت میں مقبضۃ ہر مثل کی حاجت نہیں اگر زوج رہی ہو جائے نصف یا یہ ہر و انی اقامہ بیعت قبلت اور دونوں میں سے جو گواہ لا دیگا تو اسکے گواہ مقبول ہونگے فان اقامہ بیعتہا اولیٰ ان شہدت کہ لہ مقبضۃ بیعتہ ان شہدت لہا سو اگر دونوں گواہ تو عورت کے گواہ اوے ہیں اگر موافق ہو تو ہر مثل کامر کا و گواہ مرد کے اولیٰ ہیں اگر مطابق ہو مقبضۃ عورت کے اس واسطے کہ گواہ خلاف ظاہر کو ثابت نہیں و ان کانت لہ مقبضۃ بینما تھا لہا و ان خلعاً و حب بیعتہ ہر مثل اور اگر مقبضۃ ہر مثل دونوں کے مابین میں واقع ہو یعنی نصف دعویٰ مع سے زیادہ ہوا و

نفعت و عوی زوجہ سے کم ہو تو دونوں سے قسم لیا کی اور اگر دونوں نے قسم کھائی تو سقہ مثل کا واجب ہو گا و موت کا حکم مطلقاً و قدر عدم سقہ موت احکاماً اور دونوں میں کسی کا مرنے کے زمانہ ہونے کے برابر ہو حکم میں خواہ اختلاف اصل مہرین ہو یا مقدار بسبب تطاہر نے مثل کے ایک کی موت سے جو بعد موت ہو یا نفی القدر القول لہ رشتہ اور اگر دونوں کے مرنے کے بعد اختلاف ہو وارثوں میں تو مقدار مہر کی اختلاف میں زوج کے وارثوں کا قول مستبر ہو گا ساتھ قسم کے نفی اختلاف فی مہر القول لہ رشتہ اور اصل مہر کے اختلاف میں نکاح تہنیک قول مستبر ہو گا یعنی زوج کے وارثوں کا اس واسطے کہ اگر عورت کے وارث تہنیک مہر کے منکر ہوں تو کا حق ثابت ہو تا ہر قسم لقص لہی المہرین علی التسمیۃ یعنی بعد موت زوجین کے اختلاف پیرا اصل تسمیہ مہرین تو کچھ حکم کیا جاوے گا جب تک کہ گواہ نہ قائم کیے جاویں گے تسمیہ پر یعنی ہوں گواہوں کے ہر مثل پر فیصلہ ہو گا نیز کیا نام کے اس واسطے کہ مرنے زوجہ کا ولایت کرتا ہو کہ کسی مہر عورتیں بھی مگر کسین تو قاضی کس عورت کے مہر کو مثل ٹھہرائے کذا فی الدلالت اس دلیل سے معلوم کہ عرشل کا اعتبار نہ کرنا اس صورت میں جو عورت و مہرین کی موت کا زمانہ بہت گزر گیا ہو اور زمانہ قریب ہو گا تو مہر مثل پر فیصلہ ہو گا کذا فی حاشیۃ الدلالت و الطحاوی اقلان المہر و قال فی قصہ مہر مثل کمال حیوۃ و بیعتے اور کہا مہرین نے بعد موت زوجین کے بھی مہر مثل پر حکم ہو گا مانند حال مذکور اور اسی قول پر فتویٰ ہو کذا فی قاضی خان لیکن اگر زوج کے وارث گواہ لا دیں اولے مہر یا زوجہ کے اقرار پر یا اس کے اقرار پر کہ ہم مہر اپنے کو پس رشتہ مہر مثل کے اعتبار کی کچھ مانت نہیں ہو گا اگر کلمہ اؤا کلمہ تسلیم نقضاً اور یہ سب اس صورت میں ہو جبکہ زوجہ نے اپنی ذات بخوشی زوج کو تسلیم کی ہو یعنی تسلیم مہر مثل اختلاف قدر مہرین زوجین کی حیثیت میں یا ایک کی حیات یا دونوں کی موت میں یا اختلاف اصل مہرین و صورت عدم تسلیم و وفات سلامت وقوع اختلاف فی الحالیین الحیوۃ و بعد بالایک مہر مثل لانا تسلیم نفساً الا بعد تہنیک شئی عادیہ پھر اگر زوجہ نے اپنی ذات تسلیم کی زوج کو اور واقع ہوا اختلاف و معامل میں یعنی زندگی میں اور بعد اسکے تو نہ فیصلہ ہو گا مہر مثل پر اس واسطے کہ عورت اپنی ذات تسلیم نہیں کرتی اگر کچھ مہر مثل لینے کے بعد بطور مزاج کے اور تہنیک مہر کی دلیل ہو تسمیہ مہر کی و تسمیہ کے ہوتے مہر مثل کا اعتبار نہیں لیکن یہ اس صورت میں جو حیات عادت ہو مہر مثل کی اور جہاں مثل مہر کی تاخیر ہوئی ہو طلاق یا موت تک جیسے خوار مہر میں تو وہ ان تسلیم اور ختم تسلیم و دونوں برابر ہیں کذا فی حاشیۃ الدلالت ناقلاً عن القاسم بن علی لہا لا ہان تقری بالتجملات الا قضینا علیک بالتعارف تجمل تم یصل فی الباقی کما ذکرنا و ہذا اذا اوجی الزوج ایصال لیسہا مہر مہر عورت سے یا اسکے وارثوں سے کہا جائیگا کہ بالفرض تجمل مہر پانے کا اقرار کرنا ہو گا اور نہیں تو ہم تجمل حکم کریں گے تجمل متعارف کا چنانچہ مہرین و طلاق مہر مثل لینے کا رواج ہو پھر بعد وضع متعارف کے عمل کیا جائیگا باقی مہرین یعنی مثلاً کلمت میں جیسا کہ ہم نے بیان کیا اور یہ ہوتی ہو جب زوج نے کچھ عورت کو بیٹے کا وعدہ کیا کذا فی البحرینے متعارف تجمل پر فیصلہ اس وقت ہو گا جب زوج کچھ ادا کرنے کا مدعی ہو اور اگر زوج مدعی نہ ہو گا تو متعارف پر فیصلہ ہو گا بلکہ سابق کی تفصیل پر عمل ہو گا اور فیصلہ المتعارف بحر الرائق اور نہ اتفاق میں محیط سے منقول ہو اور یہی قول ہو فقہ ابو الیث کا و قاضی خان کے نزدیک یہ قول مسلم نہیں اشد کلم کذا فی حاشیۃ الدلالت ولو بعث الی امرئ شیئاً و لم یذکر بہۃ عند الوقع غیر بہۃ المہر کقولہ شیع او خاتم قال انہ من المہر تجمل تہنیکہ متوقع بہۃ فلا یقلب مہرا و اگر بھیجا زوج نے اپنی عورت کو کچھ نقد یا تجمل ورنہ بیان کیا دینے کی وقت کسی وجہ کو جو مفاد ہو جہت مہر کی یعنی دینے کے وقت مہر یا غیر مہر کا کچھ ذکر نہ کیا سو اگر غیر مہر کو ذکر کیا مثلاً یون کہا کہ اس نقد کو شیع میں صرف کر دیا مہندی میں پھر زوج نے کہا کہ مہر میں تمہی تو اس کا قول مقبول نہ ہو گا کذا فی البقیۃ اس واسطے کہ وہ غیر مہر پر چکی تو نہ ہو سکی اور اگر قبل عقد کے کچھ بھیجا تھا تو اس کا بسمینہ پھر لینا درست ہو کذا فی حاشیۃ الطحاوی فقالت زوجہ اسی اہو ہوت بہۃ و قال ہو من المہر و من الکسۃ او عادیۃ و قال لہ بسمینہ و بسمینہ لہا سہ کہا عورت نے وہ بھی چیز دیم ہو اور کما زوج نے کہ وہ مہرین ہو یا از قسم لباس ہو یا عاریت ہو تو قول زوج کا معتبر ہو گا ساتھ قسم کے اور اگر وہ دونوں گواہ لائے



تو عورت کے گواہ مقدم ہونے کا حکم ہے اور جو عورت کا قلم لکھا ان تہود اور ترجیح باقی المذکرہ ابن کمال پھر اگر قسم کھائی زوج نے اور بھی چیز موجود اور  
تو عورت کو اختیار ہو کہ پھر پھر سے اور اپنا باقی ہر زوج سے ہے چنانچہ ابن کمال نے اسکو بیان کیا ولو عدلتہ ثم اوعاہ عادیۃ فلما ان شتر العوض من حیضہ  
زیاتی اور اگر زوج نے یہ بھی عورت کی طرف اور عول میں عورت نے بھی باقی زوج کی طرف پھر عورت کا ذات ہوا پھر مرد نے اسکو جدا کیا پھر دعوی کیا  
وہ غیر عاریت ہو تو جائز ہو عورت کو کہ عوض کی چیز کو پھر سے ہونے کی منہ سے کہ ان فی الیومی لفظ من حیضہ کا یہی اور اگر ان میں نہیں اور قضاء علی لیسر  
میں یوں ہر کان المراتہ ان شتر منہ ما عدتہ علیہ کذا فی حاشیۃ الذی فی غیر المہتہا لکمال کتبات شامہ حنیہ و سمن عمل و باقی شہرانی زادہ اختلاف  
زوجین میں زوج کا قول مقبر ہوگا اس میں جو کھانے کے واسطے دیا نہیں جیسے کپڑے اور نہ بکری اور گھن اور شہداء اور بھی چیز کہ دینا بھرا باقی ہے ورنہ شتر  
ان الذکرہ انہی زادہ والفقول لہا مینہا فی المہتہا لہ کثر و کم مشوی لان الظاہر کذبہ ولذا قال الفقہ المذکر انہ یصدق فیما لا یجب علیہ نفق مطلقہ  
فیما یجب لہا و درج یعنی ما لم یبع اندکسۃ لان الظاہر ہر اور قول زوج کا مقبر ہر قسم کے ساتھ اس میں جو کھانے کے واسطے دیا ہو جیسے روٹی اور  
بھٹا گوشت عورت کا قول کھانے کی چیزوں میں ہوا واسطے مقبر ہو کہ ظاہر حال زوج کا جھٹلانا اور پینے روٹی اور پختہ گوشت کوئی مرد میں نہیں دیتا  
اور اسی واسطے فقہ ابو اللیث نے کہا کہ محنت رہے کہ زوج کی تصدیق اس میں ہوگی جو زوج پر واجب نہیں جیسے موزہ اور چادر یا باریک کپڑا  
نہ اس میں تصدیق ہوگی جو اس پر واجب ہو جیسے اور دھنی اور نمیس پینے جب تک زوج نے اسکا دعوی نہ کیا ہو کہ اور دھنی اور نمیس کو پوشاک میں دیا ہو  
اور اگر پوشاک کا دعوی کیا نہ زوج نے اور زوج نے کہا کہ پوشاک نہیں بلکہ یہ ہر تو اس صورت میں زوج ہی کا قول مقبر ہوگا اس واسطے کہ ظاہر حال زوج کا  
مصدق ہو خطبہ بنت رطل و لغوث الیہا اشیا و کم یزید جہا کہ یافما بعثت المہر شتر و تجدہ قائما فقط وان تغیر الاستعمال و فیمتہ یا لک لانه  
معاوضۃ و لقم فجاز الاستعمال و من گنی کی ایک مرد کی بیٹی سے اور بھی باقی زوج نے عورت کی طرف پندہ شیا کو اور عورت کے باپ نے عورت کا نکاح  
کیا تو جو چیز مرد کے واسطے بھی ہو اور وہ موجود بھی ہو تو فقط اسکا پھر سے نہ اسکی قیمت کو اگر پتہ ہو گئی ہو استعمال سے یا قیمت اہل پھر سے اگر وہ جو  
اس واسطے پھر سے کہہ تو یہ لاکھا سو پورا ہوا تو پھر لینا جائز ہوا و لکذا یشتر ما بعثت ہر یہ وہو قائم دون الہا لک و استہاک لان فیہ مینی الیہ ہر  
اسی طرح اسکو پھر سے جو بطریق تحفہ کے بھیجا اور وہ موجود بھی ہو نہ پھر ہی ہا لک و استہاک کو ہا لک وہ جو آپ بگڑ گیا جیسے یہہ سڑ گیا اور استہاک  
وہ جو دوسرے کے فعل سے معدوم ہو جیسے شیری کسی نے کھائی ہا لک و استہاک کا پھر لینا اس واسطے جائز ہوا کہ تحفہ دینے میں مینی سہ کے  
موجود ہیں اور محبوب جب ہا لک و استہاک ہو تو اسکو پھر لینا درست نہیں و لو اؤ تحت ایہ اسی المہر و قال ابو وودیعۃ  
فان کان من حیض المہر فالقول لہا وان کان من غلاۃ فالقول لہا بشہادۃ اطارہا و اگر دعوی کیا عورت نے کہ کبھی پھر ہر اور کہا  
زوج نے کہ وہ امانت ہو تو اگر وہ پھر مرد کی منہ سے ہو جیسے ہر مسمی میں روپیہ و راشنی تو عورت کا قول مقبر ہوگا اور اگر وہ غیر مخالف ہو جس ہر کے  
جیسے ہر تھا دم اور زوج نے فرش یا کپڑا بھیجا تو زوج کا قول مقبر ہوگا اس واسطے کہ دون صورتوں میں ظاہر حال دونوں کا گواہ ہوا نفق برجل  
علی معتدۃ الغیر بشرط ان تیز و جہا بعد عدتہا ان تزوجتہ لارجوع مطلقا وان ابت فلہ الرجوع ان کان رفع لہا وان اکلت  
معہ فلا مطلقا بجر من العادیۃ فیج کیا ایک مرد نے غیر کی معتدہ پر اس شرط سے نکاح کر لیا اس سے بعد عدت کے تو اگر عورت نے اس مرد سے  
نکاح کر لیا تو خرج کا پھر لینا مطلقا نہیں خواہ دونوں ساتھ کھاتے ہوں یا علیہ و اور اگر عورت نے نکاح سے انکار کیا تو مرد کو خرج کا پھر لینا چاہیے  
اگر عورت کو دیا ہوا اور اگر عورت مرد کے ساتھ کھاتی ہو تو مطلقا پھر لینا نہیں خواہ نکاح کیا ہو یا نہ کیا ہو کذا فی البحر المعادیۃ و فیہ عن ابن جعفر  
بجہر اہل بیت سجھا و سلمہا ذلک لیس لہا لاشتر و او شتر و لا و شترہ بعد ان سلمہا ذلک فی صحۃ بل تختص بہ و ہر سہلے

کتاب النکاح باب الحائض  
ترجمہ اردو ترجمہ جلد دوم  
۵۹



ملا فقصوتہ لہ اور بحر الرافق میں مضمون زیادہ نقل کیا جوتنی سے کرب مج جب اسطالعہ سے مدت تک تو اسکو نزاع کرنا طہین پہونچتا اسواسطے کہ  
 زمان طویل تاک ساکت رہنا دلیل ہو رضامندی کی لیکن فی التمر عن البزازیہ صحیح ان لا یرجع علی الالبشی لان المال فی الکحل غیر مقصود لیکن ہذا الفائق میں  
 بزازیہ سے منقول ہو کہ صحیح یہ قول ہو کہ ترجیح باب سے کچھ نہ پھرے اسواسطے کہ مال کحل میں مقصود نہیں کہ اسباب احمد طحاوی نے کہ یہ تصحیح مخالف ہر عن کے  
 اسواسطے کہ لوگوں میں قلت چیز اور کثرت ہزنگ و عام ہو اور مال کا بالکل کحل میں مقصود نہ ہو ابھی علی الاطلاق صحیح نہیں کہ غی شمالی نے طلب  
 الکحل کی موقوفہ کے مباح کی فتح و قبی اور متساہن و میتہ اور حربی حریتہ ثبوتہ و بلا صربان سکتا عمدہ و نقیہ و الحال ان فی اجازہ  
 محمد بن فوطت او طلقت قبل او مات عنہا فلا صر لہا و لہا و تراضا الیہا لانہا امر بترکہم و باید یزین الکحل کیا ذمی ہستامین مذمبہ سے یا  
 حربی نے کحل کیا حربیہ سے دار الحرب میں مردار جانور کے ہر پایدون مہر کے کحل کیا اسطے کہ دونوں بیان مہر سے ساکت ہے یا دونوں نے مہر کی نفی  
 اور حالانکہ یہ انکے نزدیک جائز ہو پھر دلی ہوئی ذمیہ حربیہ کی یا طلاق قبل طے کے ہوئی یا زوجہ کو چھو کر مرگیا تو عورت کا کچھ مہر نہ گوارا اور نہ  
 طلاق قبل طے میں اگرچہ دونوں مسلمان ہو گئے ہوں اور اسے معاملہ رجوع کیا ہو تو بھی مہر نہ گوارا اسواسطے کہ جمہل اسلام مہر میں ذمیوں کے  
 چھوڑنے پر اور انکے دین کے چھوڑنے پر یعنی انکے دین اور عقار پر انکو چھوڑنا چاہیے احکام اسلام کے انہیں جاری کرنے کا حکم نہیں اسواسطے انکو  
 شراب پینے اور سو رکھانے سے روکنا کہہ نہیں پہونچتا و ثبوت بقیۃ احکام الکحل فی حقہم کما سلمہ میں من وجوب النفقۃ فی الکحل و وقوع  
 الاطلاق و نحو ہذا کعدہ و شرط فیما یلویع و یثوار ثبوت صحیح و مہر نہ مطلقہ ثبوت الکحل الحارم اور مہر کے سوا اقی احکام کحل کے انکے غی میں ثابت ہو  
 نسل مسلمانوں کے جیسے اجنبیہ النفقۃ کا کحل میں اور واقع ہونا طلاق کا اور نسل ان احکام کے جیسے عدت اور نفقہ اور بولوغ کا اور وارث ہونا کحل صحیح سے  
 اور حرام ہونا مطلقہ ثبوتہ کا اور حرام ہونا کحل میں لکن ایہ احکام اسوقت میں جاری ہونگے جب تک کہ وہی ان احکام کا اعتقاد ہو اور جاری طریق فقہ  
 کہ یہ کذا فی حاشیۃ الطحاوی وان نکحہا بخر او فخر عین اسی شارح ائمہ اسلام اور سلم احمد قبل القبض علما نوک حائل الخمر و شیب الخمر  
 و لو طعما قبل الذخول فلما نصفہ اور اگر کحل کیا ذمی نے ذمیہ سے شراب معین پر یا معین سو پر یعنی جسکی طرف اشارہ ہو اسطے کہ اس سو پر کحل کیا  
 پھر وہ دون مسلمان ہو گئے یا ایک انہیں سے مسلمان ہو قبضہ کرنے سے پہلے تو عورت کو وہی ملے گا یعنی وہی شراب و سو پر ہوگی تو مہر کر ڈلے شراب کو اور  
 چھوڑے سو کو اور بہتر یہ ہو کہ سو کو قتل کرے کذا فی حاشیۃ المدنی اور اگر طلاق دی قبل دخول کے تو عورت کو آدھی شراب معین اور آدھا سو پر ملے گا  
 و لہا فی غیر معین قیمتہ الخمر و مہر لہا فی الخمر پر اذا ختمتہ قیمتی کا ذمیہ اور عورت کو غیر معین شراب و غیر معین سو پر قیمت شراب کی یا سگی  
 اور مہر لہا سو پرین ملے گا یعنی سو پر کی قیمت لینا درست نہیں اسواسطے کہ قیمت الی چیز کی قیمت لینا میا ہی ہو جیسے اسی چیز کو معین لینا تو اگر سو پر کی  
 قیمت لی تو گویا سو پر یا فروغ مسائل ملحقہ شارح کے الوطی فی دار الاسلام لا یجوز اعن خذ او مہر لانی مسلمین صبی لک بلا ذوق و طاد عمدہ و با لعمۃ  
 و طہنا قبل تسلیم و یقطع من الثمن ما قابل البکارۃ والا فلا و علی دار الاسلام میں سواے ملک میں کے خالی نہیں حد سے یا مہر سے مگر دو سکون میں  
 نہ مہر نہ مہر ایک سکدہ کہ لڑکے نابالغ نے کحل کیا جو ان عورت سے بدون اجازت اپنے ولی کے اور عورت نے نابالغ کی اطاعت کی ولی میں  
 تو اس صورت میں نہ مہر نہ مہر دوسر سکدہ یہ کہ لڑکی کے چھینے والے نے لڑکی سے علی کی قبل تسلیم شہری کے تو نابالغ پر نہ مہر نہ مہر اور کہ مہر جائی  
 اس صورت میں وہ قیمت جو تعادل تھی بکارت کے معنی ازالہ بکارت عیب ہر اتواتنی قیمت ساقط ہوگی اور اگر لڑکی باکرہ دہشی تو کچھ قیمت نہ ملے گی بلکہ عیب  
 جاریہ مع اخری غا لفت بکارتہا لہا مہر لہا ایک لڑکی نے دوسری لڑکی کو ڈھکیلا سبب بکارت کو کھو یا لازم ہوگا ڈھکیلنے والی پر مہر لہا  
 اور اسطے صبی اور مرد و عورت کے ڈھکیلنے سے ادا البکارت کا اگر ہوگا تو پھر بھی مہر لہا لازم آوے گا کذا فی الحاشیۃ المدنی لاب الصغیرۃ ابطلاتہ





یعنی جیسے اور فرخزاد غلام کی کمائی سے حصہ لیتے ہیں ویسا ہی عورت بھی حصہ پاو گی منہل میں اور کمترین اور جو مرد نکاح کرے منہل سے اور قیل سے تو عورت غلام سے مطالبہ کیگی زیادہ کا تو فرخزاد ہونے کا فرض پانے کے بعد کمترین جمع دین امر فرض ہے دین محنت کا ساتھ دین فرض ہے کہ اپنے ایک شخص کو ہر حال میں محنت کا اور حالت مرض کا تو اول صحت کا دین دیا جائیگا پھر اگر کچھ مال باقی رہیگا تو دین مرض کا اور اگر کچھ مال باقی رہے گا تو دین مرض کا دین غلام کو عورت کے ہاتھ پہنچا تو باقی ہر کار مطالبہ غلام پر نہ ہو گا چنانچہ یہ سب سابق میں مذکور ہوا صوت اسکی یہ ہو کہ مولیٰ نے غلام دیوں کا نکاح ایک سے ایک چاروں کے ہر ایک اور غلام پر سبقت سے ہزار درم فرض تھے پھر مولیٰ نے غلام کو اسی عورت کے ہاتھ فرخزاد ہونے کی اجازت سے دو سو درم کو بیچا تو دو سو درم فرخزاد اور عورت مال لے اپنے حصوں کے ہاتھ لے لے اور جب قدر عورت کا مدد رقی رہ گیا وہ ساقط ہو گا اذنی الماشیۃ الدینی و لو نزع رجعتہ بکاتبہ ثم مات لا یفسد النکاح لانہما لم یحلل لکاتب موتہا الا اذا اخرج فرقی الرقی فی ذلک النکاح اور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنی بیٹی کا اپنے سکا غلام سے پھر بیٹی نکاح تو نکاح فاسد نہیں ہوتا اس واسطے کہ بیٹی مالکہ عین ہوتی لکاتب کی بیٹی باپ کے مرنے سے گھر کی عورت بن کر ادا کرنے کی تابت سے اور پھر غلام نکاح کیا گیا تو نکاح نکاح فاسد ہو گا بسبب طاعت اور بیعت کے زوج امت و ام ولدہ الذی یجب علیہ طہارۃ ان شرط فی العقد نکاح کر دیا مولیٰ نے اپنی بیٹی کا یا ام ولدہ کا تو واجب نہیں لی پھر شبہا بشی کرنا لو ٹڈی کا زوج کے گھر اگر کو مولیٰ نے شبہا بشی نکاح میں شرط کر لی ہو تو بھی واجب نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کا حق زوج حق پر مقدم ہو کر کوئی کہے کہ کیا سبب ہو کہ شبہا بشی کی شرط مولیٰ پر لازم ہوگی اور اگر زوج لو ٹڈی کا آزاد ہی یا ام ولدہ کی شرط کرے تو آزاد ہی تابت ہو جائیگی اسکا جواب شراح نے اپنے اگلے قول میں دیا انا لا شرط الا حصریۃ اولاد یا فیصح و ملحق کل من لعت فی ذلک النکاح لان قبول الموالی للشرط و لزوم علی اعتبارہ و ہو معنی یعلق بحصر الاولاد فیصح ہر مفادہ انہ لو باعھا او مات عنہا قبل النکاح فلا حصر لیکر شرط کر لیا زوج حصر آزاد ہونا لو ٹڈی کی اولاد کا عقد دین تو یہ شرط صحیح ہوگی اور اگر داد ہو گئے ہو تو ٹڈی اس نکاح میں جنہ کی اس واسطے کہ قبول کرنا مولیٰ کا اس شرط کو اور نکاح کر دینا اس شرط کے اعتبار پر در حقیقت آزاد ہی کی تعلیق ہو و ولادت پر مبنی ہو کہ مولیٰ نے لو ٹڈی سے یون کہا کہ اگر تو اس نکاح میں اولاد نہ بنی تو وہ سب حریز ہیں یہ تعلیق صحیح ہوگی اور جب تعلیق صحیح ہوگی بالضرر و حریت اولاد کی تابت ہوگی اور مولیٰ کو ہمیں کچھ انتہا رہتی نہ رہیگا بخلاف شبہا بشی کی شرط کے کہ عین تعلیق کے معنی نہیں ہو کہے کہ لانی صحیح العقد اور اس تعلیق سے یہ نکلا کہ اگر مولیٰ کے اس لو ٹڈی کو بیچا یا کچھ چھوڑ کر مر گیا قبل لاوت کے تو اولاد کی آزادی نہ تابت ہوگی اس واسطے کہ تعلیق نہیں صحیح ہوتی مگر اس وقت کہ تعلیق کرنے والا آزاد ہو اور مالک ہو و جو شرط کیوقت و لو ادعی الزوج الشیء لا یغنیہ لہ مطلق الموالی نہ را و اگر عوی کیا لو ٹڈی کے زوج نے حریت اولاد کی شرط کا اور اس کے پس گواہ نہیں تو قسم کھاوے مولیٰ کہ انی النہ لکن لا نفقۃ ولا سکنی الا ہما بان فی ہما السبب لا یستند ہما لیکن لوٹڈی کا نفقہ اور سکنی دمیج پر نہیں بدون شبہا بشی کے شبہا بشی کا یہ طریق ہو کہ مولیٰ شکوہ اس کے شوہر کے حوالہ کرے اور اس سے خدمت نہ لے و تنکی ہر الموالی و یطارد الزوج ان یطردہا فارقہ عن خدمۃ الموالی و یکنی فی تسلیمہا قرا لہ منی طفرت بہا و طہر ہا نہ را و لو ٹڈی خدمت کیا کرے مولیٰ کی اور طہر کرے زوج اگر اسکو پالیوے مولیٰ کی خدمت سے خالی اور کفایت کرتا ہو لو ٹڈی کی تسلیم میں مولیٰ کا یون کہنا اس کے زوج سے کہ سب کو خالی پایا کر تو طہر کیا کہ انی النہ فان بقا یا ثم یخرج عنہا مطلق رجوع بقا حقہ و سقوط نفقۃ سو اگر مولیٰ نے شبہا بشی کی اجازت دی پھر اس سے رجوع کی تو اسکا رجوع کرنا صحیح ہو گا بسبب باقی رہنے مولیٰ کا و ساقط ہو گا نفقہ زوج سے یعنی زمانہ آئندہ کا نفقہ نہ طلب ہو گا اور اگر نہشتہ کا نفقہ البتہ طلب ہو گا و کو خدمتہ اسی اسید بہ و بیوتہ ہا استغفارہ استغفارہ ما نہ را و اعارہ البیت الزوج لیکل لا یسقط بقا الطہر اور اگر خدمت کی لو ٹڈی نے مولیٰ کی اجازت شبہا بشی کے بدون خود ہمیشہ مولیٰ کے یا مولیٰ نے اس سے دن کی خدمت جا ہی اور رہے شہر کے گھر اسکو پھر بھیجا تو نفقہ زوج سے نہ ساقط ہو گا بسبب باقی رہنے شبہا بشی کے و لہ اسی الموالی الشفہر ہا اسی بامتنہ ان فی النکاح شہر







دوبارہ غزل کیا تو نقل کنا و ریت نہو کا اچھا کہ اقبال ہو کہ بقیہ منی دو سے قول میں مکی ہوا و مریب حمل کی ہوئی ہوا و وہ دوسری شرط طلاق کی ہے کہ لوٹنی ہو  
 ہوئے گھر سے باہر آئی باقی ہوا و اگر محضہ ہو تو نفی جائز نہیں اس واسطے کہ غزل کی بوقت شاید کچھ منی اندر رہ گئی ہو تیسری شرط نفی کی ہے کہ غیر محضہ میں غزل غالب ہے  
 کہ یہ حمل غیر نطفہ سے نہیں ہو گا نفی حاشیۃ المدنی و غیرت ائمہ و لوام و دیگر و مسکا تریہ و لوام کہ متفقہ بعضہ تحقیق تحت خرا و عجب و لوکان النکاح رہنا  
 و خالو یا و والدہ علیہا بطلان نکاح باقی رکھنا نہ کہنے میں غفلت ہو تو بڑی اگر پیام دلد ہو اور مسکا تہ ہو اگر کچھ مکی مسکا تہ ہو جیسے وہ لوٹنی کی گئی آزاد ہو  
 مثلاً نعت آزاد ہو یا بیچ یا اختیار سوقت ہو جب آزاد ہو جائے خواہ کر کے بچ ہو یا عہد کے اگر نکاح اسکی رضا سے ہو تو بھی اسکو اختیار ہو تاکہ دفع ہو یا  
 ملک کی ٹیپر سے بطلان نکاح کے یعنی جب بڑی تھی زوج کے دوبار طلاق دینے سے چھٹ مکتی تھی اور مرد بدین طلاق کے نہیں چھٹی تھی تو مرد پر نہایت لوٹنی  
 کے ایک طلاق کی ملک یا وہ ہوتی ہو تو اس واسطے شائع نے اسکو اختیار دیا کہ اپنے اوپر سے طلاق لائے کی ملک چاہے دفع کرے اور چاہے جائز رکھے فان  
 اختارت نفسها فلا مرد لها و جانا لم یسیر یا سو اگر لوٹنی آزاد نہ اپنی ذات کو اختیار کیا یعنی نکاح توڑا تو اسکا کچھ نہیں اگر وہ طوطی ہو تو اسکو  
 کہ مدائی اسکی طرف سے ہوئی اور اگر وہ طوطی ہو تو مرد ہوئی کو لیکھا اور اگر اسنے زوج کو اختیار کیا یعنی نکاح قائم رکھا تو مرد کے مولی کا ہو و طوطی ہوئی  
 یا شوئی ہو مولی مگر اس واسطے مالک ہو گا کہ ثابت ہو تھا عقد سے اور اسوقت شوئی کی ملک تھی لہذا شوئی کا قبلہ شو و لیس لیس اختیار بلوغ فی الاصح اور اگر شوئی  
 صغیر ہو تو اسکی آزادی کا اختیار اسکی رائے ہونے تک متاخر رہیگا اس واسطے کہ صغیر کے افعال کا سبب نقل ہونے کے کچھ اعتبار نہیں اور نہیں ہو اختیار  
 لوٹنی کو بلوغ کا قول صحیح میں اس واسطے کہ خیانتی کا معنی ہر ضار بلوغ سے چنانچہ بابل و لولین مذکور ہو گا او کما شئت الامت عند النکاح حرہ ثم صارت  
 ائمتہ ان پرچہ بلوغ بلوغ سمی اسکا صفت غیرت عند اللہ علی طلاق لائش بلوغ بلوغ اختیار حق کا اسوقت بھی ثابت ہو گا جب لوٹنی نکاح کے وقت  
 حرہ تھی پھر لوٹنی ہو گئی اس طرح کہ زوج اور نہ وجہ مرد ہو گئے اور دونوں دار الحرب میں جا رہے پھر وہاں سے دونوں قید ہو گئے دار الاسلام کا  
 پھر عورت آزاد ہوئی تو اسکو نکاح رکھنے نہ کہنے کا اختیار ہو گا نزدیک ابو یوسف کے نزدیک محو کے کذا فی البسوط و الجمل پہلا اختیار اختیار  
 عذر معلوم تعلیم جتنی ارادہ و تقاضا ففصلت مع الاذقیس بالمطابق و لیس ہذا بحکم بل فتویٰ کافی اور یہ طوطی اس اختیار حق کی عذر ہو بلغات خیال بلوغ  
 کے اس واسطے کہ لوٹنی کو سبب مشغولی خدمت مرد کے تفصیل مسائل جنہی کی فرصت نہیں بلغات حرہ کے سو اگر لوٹنی کو اختیار حق کا علم نہ ہو اس طرح  
 کہ لوٹنی منکوحہ تھی پھر مولی نے اسکو آزاد کیا اور اسکو اختیار حق کا مسئلہ معلوم ہوا یہاں تک کہ وہ اور اسکا شوہر دونوں مرد ہو گئے اور دار الحرب میں  
 باطل پھر دار الاسلام میں گرفتار ہو گئے یہاں تک کہ وہ اور اسکا شوہر دونوں مرد ہو گئے اور دار الحرب میں گرفتار ہو گئے اور دار الحرب میں گرفتار ہو گئے  
 فتح کیا تو فتح کرنا باوجود اتنی مدت گزرنے کے سبب عذر جن کے صحیح ہو گا مگر حکیم قاضی نے اسے حق میں حقوق کفار کا حکم یا تو عورت کا منع کرنا صحیح ہو گا اس واسطے  
 کہ بعد حکم حقوق کے اگر پھر آوگی تو لوٹنی ہو جائیگی و فتح کو بھیج کرنا حکم نہیں ہو گا مگر فتویٰ یہ جواب سوالیہ مقدار کا تقریر سوال کی یہ کہ تنہا دار الحرب کے  
 لئے والون میں ہی حکم دیا کہ فتح نکاح کا بھیجے و اور لھا لاکہ دار الحرب سے احکام ملین کے منقطع ہیں شائع نے جواب دیا کہ یہ حکم نہیں بلکہ فتویٰ یہ ہے عاویہ کے  
 سوال کا جواب کہ نفی حاشیۃ الطحاوی والمدنی ولا یتوقف علی القضاء ولا یبطل بکوت ولا یثبت لتمام و یقتصر علی مجلس کثیر مؤخرہ بلغات خیال بلوغ  
 فی الاصل جائزہ نہیں ہر وقت ہر اختیار حق کا قاضی کے حکم پر اور نہیں باطل ہوتا سکوت سے اور ثابت نہیں خیال حق لتمام صغیر کو یعنی جب غلام صغیر آزاد  
 تو اسکو اختیار حق حاصل نہیں اور نہ صغیر یا مجلس علم پر تو اگر مجلس عورت اٹھ گئی خیال باطل ہو گیا جیسے خیال غیرہ کا مجلس علم پر نہ ہو غیرہ وہ عورت  
 کے زوج نے اس سے کہا کہ تم کو میں نے طلاق کا اختیار دیا تو اگر وہ مجلس سے اٹھ گئی تو اختیار اسکا باطل ہو گیا بلغات خیال بلوغ کے کہ وہ  
 یا چون حکم میں مخالفت ہر اختیار حق کے کذا فی الحاشیہ یعنی خیال بلوغ قصار ہر وقت ہر اور سکوت سے باطل ہوتا ہر اور غلام کو بھی ثابت ہوا و آخر یہاں تک















قول پر فتویٰ ہوا اور بحوالہ لائقین کہا کہ یہی محدث ہو کذا فی المطاوعی و الدینی و مجتہد علی الاسلام علی تجدید الکحل و زجر الکما بہر سیر کدینار و علیہ القوس سے  
وہ لایحید و زجر برستی کیجا و سے عورت مرتدہ کے اسلام پر اور تجدید کحل پر جھڑکی کیواسطے تھوڑے مہر جیسے ایک تینار پر بیٹے اقل مہر یا اور اسی نایت پر فتویٰ ہوا  
کذا فی الولد البجیع تو ہر قاضی پر ضرور ہو کہ تجدید نکاح کی کر دے عورت خوش ہو یا نا خوش اور اگر زوج اس کے نکاح سے اپنی غویا سکتا ہے تو سپر نہیں یا ورنہ  
نکاح اسکا کرے جب اسلام پر تجدید نکاح پر اس صورت میں ہو جب عورت البطل نکاح کیواسطے ارتداد اختیار کرے چنانچہ قاضی لکھری بن اسکی تفسیر کی ہو کہ  
اگر عورت کافر کا زبان پر جاری کرے نوح کو بیچ دینے کیواسطے اور نہ بڑھانے کی واسطے پس نکاح جدید کے تو اسکو زبردستی مسلمان کرنا چاہیے اور ہر  
قاضی اسکا نکاح جدید کر دے فتویٰ ہر کذا فی حاشیۃ الدینی و اثنی عشری بن علی و الفرقۃ بروتما بعد او تیسر الا سیما التي تقع فی الکفر ثم نکاح فی النہر  
والاقتار بہذا اولی من الاقتار بہا فی النوا و فتویٰ دیا مثل من لخص نے جاری نہایت کا عورت کے مرتدہ ہونے سے عورت کی جھڑکی کیواسطے تاکہ شوہر  
پر اسکا جیلہ چلے اور خلق پر آسانی کے واسطے جہاں قاضی اور حاکم نہ ملے انکے خصوصاً وہ عورت کہ موجبات کفر کرے پھر منکر ہو جاوے غیر الفاسق نہ  
کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہو نہ اور کی روایت کے فتویٰ سے لکن تہا لہ مصنف و تفسیر احوال نسا و زنا و ما یقع منہ من موجبات الرد  
لکرا فی کل علم منہ وقت فی الاقتار بروایۃ النوا و اقوال وقد سبطلت فی التنبیہ و الجنت و الفتح و البحر و ما صلھا انھا بالردۃ لتشرق و تکلون مینسا  
للسلین عند ابی حنیفہ و بیشتر بہا الزنج من الامان لم تکن مصرفا و یصرف الیہ الکانت مصرفا و لو استولی علیھا الزنج بعد الرد لکذا و لہیما الکلم فی کذا  
فتکون کام الولد لیکن مصنف نے اپنی شرح منع النفاہین کہا کہ جو کوئی تفحص اور نکاح کرے یہاں سے زانیہ کی عورتوں کے احوال کو اور جو اسے  
موجبات ارتداد واقع ہوتے ہیں مگر ہر دن میں تو تو قہ اور ترد و نہ کرے نوادر کی روایت پر فتویٰ دینے سے شایع کہتا ہوں کہ ہوں کہ نوادر کی  
روایت بسوط اور شرح ہو قنینا و معتبی و نوح القدر اور بحوالہ لائقین میں اور خلاصہ اس روایت کا یہ ہو کہ عورت بسبب تہ نہ ہونے کے نوٹدی بناتی جاتی ہو اور  
مسلمانوں کیواسطے غنیمت ہو جاتی ہو نہ دیکھا نام ابو حنیفہ کے اور مول لیسوے زوج اسکا نام سے اگر وہ مصروف غنیمت کا نہوا زوج اسکو اپنے صرف میں لاوے  
اگر وہ مصروف غنیمت کا اور اگر زوج اسپر مسلط ہو بعد ارتداد کے مالک ہوگا اسکا اور اسکو اسکی اپنا دست جب تک عورت جسی نہزوج ہے اور اگر زوج کا ارتکا  
عورت بنے تو وہ مال کی مثل ہو جاوے گی نقل مصنف فی کتاب النصب ان عمر رضی اللہ عنہ ہجرت علی نا حقہ فطر بہا بالردۃ حتی سقط ظہار فقیل لہ یا امیر المؤمنین  
قیبط ظہار فقال انھا لا حرمۃ لہا ومن ہذا قال الفقیہ ابو بکر البلی بن مرثیہ علی شرط نہ کاشفات الرد من الذراع فقیل لہ کیف ثم قال لا حرمۃ لہن انما الشک  
فی ایمانہن کائن حرمات اور نقل کیا مصنف نے کتاب النصب میں کہ البتہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ و فقہ چارٹے ایک عورت نوہ گز پر پھر اسکو ڈرے  
مارا یہاں تک اسے سر کا پڑا کر پڑا تو لوگوں نے اسے کہا کہ یا امیر المؤمنین اسے سر کا پڑا کر پڑا اور حالانکہ عورت کا سر کھولنا جائز نہیں تو فرمایا فاروقی عظم  
نے کہ مقرر اس عورت کی کچھ حرمت اور عزت نہیں ہوا اسے کہ خدا کی نافرمانی پر سر گرم ہو اور گاہے نوہ گز پر مزید بھی کر دیتی ہو اور اس جگہ سے فقہ  
ابو بکر بنی نے جبکہ وہ گذرے عورتوں پر جو نہر کے کنارے پر سردار ہاتھ کھڑے تھیں تو اسے لوگوں نے کہا کہ آپ کا پکڑنا کو بہنہ دیکھا اسے پاس کر کے کھلے  
تو فقہ بر صوف نے کہا کہ انکی کچھ عزت اور حرمت نہیں انکے تو ایمان میں شک ہو گیا کہ وہ عربی عورتیں ہیں اور عربی عورتیں نوٹیاں ہیں تو انکے سردار  
ہاتھ وہبیا لستہ نہیں م نقل مصنف کی استلال نہیں بلکہ روایت سابقہ کی تیناس ہو واسطے کہ غالباً نوہ گز کا یہ ہو کہ باعث ارتداد کا ہو جاتا ہو کذا فی  
حاشیۃ المطاوعی و لقی الکحل ان ارتداد مگابان لم یعلم السبق فیجوز کالفرقی ثم سلما کہ لک تھا نا اور باقی رہ گیا نکاح اگر زوج اور زوجہ ساتھی ہی مرتد ہو جائے  
پھر سبطین ساتھی مسلمان ہوں ساتھی مرتد ہوں جیسے مثلاً دونوں کیاہر کی بت کو سب یہ کریں یا معاذ اللہ قرآن مجید کو انت سے پھینکے میں یا اس طرح  
کہ دونوں میں سے کسیکے ارتداد کی سبقت نہ معلوم ہو تو غرق کے مانند قرار دیے جاویں گے یعنی دو شخص غرق ہو گئے یا جل گئے اور معلوم نہیں کہ کون پہلے دوبا کیونکہ



تو دونوں ساتھی عقیقہ و حریق قرار دیے جاویں گے کہ فی انہیں ایک دوسرے کا وارث ہوگا اور نیکاح باقی رہنا بلیل تھا کہ ہر بطور قیاس کے ہوا کہ بیکار تہا  
منافی ہوا نکاح کا تو دونوں کی ابتدا و بطریق اولیٰ کذا فی ہر دو خدا ان مسلم احمد قبل لا آخرہ لا قبل الذہول ہوا تاخر ہی لہو فی فضیلتہ و متفقہ و فاسد ہوا  
نکاح اگر مسلمان ہوا ایک قبل دوسرے کے اور ہر دو کا قبل دخول کے اگر عورت پہلے مرد سے مسلمان ہوئی اور اگر مرد عورت سے پہلے مسلمان ہو تو نصف مہر ہوا  
ہوگا اگر مرد عین تھا اور اگر مرد عین نہیں تو نصف واجب ہوگا اور اگر بعد دخول کے ابتدا و اسلام ہو تو مہر یا مہر مثل واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی و الکوا  
تبیخ فی الا بیون و فی ان امتداد الدار و لو حکما بان کان لہ فی دارنا و الاب لہ بخلات انکس و لو کان تابع ہر والدین میں سے بہترین واسے کا  
یعنی اگر باپ مسلمان ہو تو لڑکا باپ کا تابع ہوگا دین میں اور اگر ماں مسلمان ہو تو ماں کا تابع ہوگا بشرطیکہ ملک متحد ہو اگرچہ حکمی اتحاد ہو سطح کہ لڑکا ہمارے  
ملک میں ہو اور ان اسکی قوم یہ ہو اور باپ ان نے دارا و حرب میں اسلام لایا ہو تو اگرچہ یہاں حقیقت میں اختلاف داریں ہوں لیکن باپ بیلایا کہ دارا و اسلام  
میں ہوگا و غل ہر خلاف ہاں کہ کہنے لڑکا دارا و حرب میں ہو اور باپ دارا و اسلام میں مسلمان ہو ا ہو تو اس صورت میں لڑکا اسلام میں باپ کا تابع ہوگا  
بسیبہ بخلات و اسکی حقیقتہ و حکم و المجوسی و مشکہ کوٹنی و سائر اہل الشریک شریک الکتابی و انظر فی شریک الیہودی فی الداریر لہ لا یتجمل بل حکم  
مجوسی و فی الاخرۃ اشد هذا با و مجوسی اور اس کے مانند یہی بت پرست اور باقی اہل شریک جنکا دین آسانی نہیں ہے ہر میں کتابی سے اس واسطے کہ اہل کتاب  
دین باعتبار دعویٰ کے آسانی ہو اس واسطے انکا وجہ حلال ہر خلاف مجوسی کے تو اگر مجوسی اور کتابی سے لڑکا پیدا ہوگا تو کتابی شمار ہوگا اور رضائی تبر ہوگا  
سے داریں میں اس واسطے کہ رضائی کا زوجہ نہیں بطور عادت کے بلکہ رضائی جائز کا گھٹا گھٹا و النہر مجوسی طریح ان اگر رضائی بوجہ شرف و عسلا کہ لڑکا تو وجہ  
حلال ہوگا یہ بیان کیا وی ہوں اور آخرت میں سخت تر عذاب ہر رضائی پر نسبت یہودی کے اس واسطے کہ نزاع نصاریٰ کا الیات میں ہر و نزاع یہودی کا  
نبوت میں لیکن اگر رضائی اور یہودی کا لڑکا ہوگا تو یہودی ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن النہر و فی الجامع الفضلین لوقال النہر نتیجہ غیر الیہودی و الکوا  
کفر لہا یہ لایم ایضا لکن رد فی انتہ ان المجوسی اسعدا لامن لمتقلہ لاشبات المجوسی خالقین فقط و ہوا لافا لاعد و لہ بزانہ و نہر و جامع الفضلین  
میں ہر اگر کوئی کہے دین نصاریٰ کا بہتر یہودی کے دین سے یا مجوسی کے دین سے تو کا فر ہو جائیگا بسیبہ بت کرنے بہتری کے ہو جو بیل قطعی سبب ہے  
یعنی ہر دین اسلام کے سبب ہوں سے غیرتیا و بہتری سلوک ہو لیکن حدیث میں وارد ہو کہ مجوسی خوشحال ہر متقلہ سے اس واسطے کہ مجوسی فقط و خالق کو  
ثابت کرتا ہو اور متقلہ بیضا خالق ثابت کرتے ہیں کذا فی البزازیۃ و النہر من امام عظم و غیرہ میں بروایت صحیح ثابت ہر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
القدریۃ مجوسی ذہ الامۃ یعنی قدر یہ مجوسی ہیں اس امت کے قدر یہ سے مراد وہ فرقہ ہو جو شریک ہو قدر کا اور متقلہ قائل ہیں کہ خدا خالق شرکا نہیں بلکہ شریکوں  
مخلوق ہر تو بہت غائق ثمرے اور مجوسی قائل ہیں دو خالق کے ایک نہر و یکویر دان کہتے ہیں و در و سرائل جکو اہل بیت ہیں و لو تفسر الوصفۃ نصرتیۃ  
تحت سلم بانہ بلا و لو کانت قد ماتت لام نصرتیۃ مثلاً و کذا لکس لم تبہ لہا ہی نتیجہ نبوت احد ہا و میا او سلا او مرتدا اقلہ بطل کفر الاخر  
اور اگر مجوسی ہو گیا صغیرہ نصرتیۃ کا باپ جو مسلمان کے پیچے ہو تو جدا ہو جائیگی نصرتیۃ بدون مہر کے اس واسطے کہ صغیرہ نصرتیۃ تابع ہوگی دین میں باپ کی  
پھر حسبہ مجوسی نصرتیۃ قوی ثبوت کیا اور اگر صغیرہ کی ماں نصرتیۃ مثلاً یا یہودیہ مہر کی ہو اور باپ کا مجوسی ہو جاوے اس واسطے کہ باپ صغیرہ کا نصرتی  
مہر کا ہو اور ماں اسکی مجوسیہ ہو جاوے تو صغیرہ جدا ہوگی مسلم سے بسیبہ نامی ہونے تا بعد اسی کے ایک کی موت پر زوی ہو گیا مسلمان ہو کر یا مرد ہو کر تو بعد ازیں  
باطل ہوگی و دوسرے کفر سے یعنی جب صغیرہ کی ماں یا باپ مسلمان یا مرتد ہو کر ماتہ بعت میں کی ختم ہوگی اب دوسرے کا فر ہونے سے نکاح نہ ٹوٹ جائیگا ماں یا باپ  
کے مرتد ہونے سے اس واسطے نکاح باقی رہیگا کہ مرتد مجیر مسلمان کیا جاتا ہو اس کے مرتد ہونے سے لڑکا مرتد نہیں ہوتا و فی الحیطہ لہا و لہا بطن لم یحقا و محیط میں ہوگا اگر  
اگر ماں باپ صغیرہ کے دونوں مرتد ہو گئے تو صغیرہ جدا ہوگی اپنے زوج مسلم سے نہ کیا و دونوں اگر مجیر صغیرہ کو لیکر علیہن تدا و والدین جدا ہی اس واسطے نہوی کہ نہوی

احکام اسلام کے دونوں پر قائم ہیں کیونکہ آپ صبر کرنا مسلمان ہونے کی واسطے ثابت ہوا اور انکا کعبہ نہ مسلمین کا ہوا اور جب تک کہ وہ اپنے صغیر کو لیکر چلے تو انکا  
 حرمی ہونا ثابت ہو گیا اور حکمران مسلمان سے بالکل باہر ہو گئے اور اگر صغیر دارالاسلام میں ہی تو بھی نکاح قائم رہیگا ہواسطے کہ انکا اسلام مکمل ہو جو ہر وقت  
 حافظہ مسلمین میں ثبت فائز دالم بن مطلقا اور اگر صغیر منکوحہ مسلم کی بالغ ہوئی عاقل مسلمان ہو کر چھ چھوٹ ہو گئی پھر اسکے ماں باپ مرتد ہو گئے تو اپنے دوج سے  
 جدا ہونے کی سیطرہ خواہ والدین دارالحرب میں چلے ہوں خواہ شیعہ ہوں ہواسطے کہ عورت خود اہل اسلام ہو چکی اب بحیث والدین کی باقی نہ رہی مسلم تحت  
 نصرانیہ تبسبا اور نصرانیہ ایک مسلمان کے نیچے نصرانیہ ہی پھر مزاج اور نہ دوج جو ہی ہو گئے یا نصرانی ہو گئے تو نکاح ٹوٹ جائیگا عورت جدا ہوگی نزدیک  
 ابو یوسف کے ہواسطے کہ سبب فرقت کا پیشارتنا فقط زوج کی طرف سے ہوا اور عورت تو کافروہی جلیلہ کذا فی حاشیۃ الدانی والاصح ان شکیح مرتدا و تفر  
 احسن الناس مطلقا اور نہیں صحیح ہو کہ نکاح کرے مرد مرتدا و عورت مرتدہ سے کوئی آدمی مطلقا اپنے نہ مرتد نہ مسلم نہ کافر ہواسطے کہ مرتد سخت ہو تو نکاح اور پھر  
 مملکت بطور تامل کے ہو کہ شاید چھک مسلمان ہو جاوے اور مرتد واجب الہیس ہو واسطے تامل کے تو فوائد نکاح کے دونوں میں کیونکہ ماہل نہیں مسلم اور کافروہ سمجھتے  
 خمس نفوسا جدا و اختان اوام و بنتھا بطل نکاح حسن ان توجہن بقدر و احد فان تبقا لا خیرا بطل مسلمان ہوا ایک کافر اور اسکے نیچے  
 پانچ عورتیں ہیں یا زیادہ یا اُسکے نیچے دو بہنیں ہیں یا ان اور اسکی بیٹی ہو تو نکاح ان عورتوں کا باطل ہو اگر انکے نکاح ایک عقد میں کیا اور اگر نکاح تہریر کے یا اپنے  
 اول پہلی سے پھر دوسری سے علی ہذا القیاس پانچوں تک ایک عقد میں ہیں سے اور دوسرے عقد میں سے کیا اول ایک بن سے نکاح کیا پھر دوسری  
 و علی ہذا القیاس ان او بیٹی میں بھی نکاح مرتب ہوا تو پھر نکاح باطل ہو گیا ہے پانچوں عورت کا یا دوسری بہن کا یا ماں کا یا بیٹی کا وغیرہ مھویشا ہی بدیشا  
 فیروز دار اختیار دیا ہو اسکو تھما اور شافعی نے حدیث غیر در کی دلیل سے یعنی مھو اور شافعی نے مھو کیا ہو اسلام لانے والے کو چار عورتوں کے رکھنے میں کئی بیٹی  
 اور دو بہنوں میں بھی اختیار ہو کہ ہر کو چاہے رکھے اور ان او بیٹی کے نکاح میں فقط بیٹی کو اختیار کرے یا دو بیٹی کو چھوڑے ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ اور  
 صحیح ابن حبان میں نعمان کا این غیر در عن ابیہ سے مروی ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فیہ رد بیٹی سے اور عالا لک وہ مسلمان ہوا تھا اور اسکے نیچے دو بیٹی  
 تھیں کہ ان دو بیٹی کے ہر ایک کو تہریر کر دے اور دوسری کو طلاق دے اور ترمذی میں ہے کہ عیلام بن ثقفی مسلمان ہوا اور اسکے پاس سے تہریر تھیں طاعت میں  
 وہ بھی مسلمان ہوئیں تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس سے فرمایا کہ ان عورتوں میں سے چار کو اختیار کر لے کذا فی حاشیۃ الدانی قلنا کان تخییر فی التزوج  
 بعد الفترۃ مھو اور شافعی کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرت کا اختیار دینا نکاح کرنے میں ہو بعد فرقت کے یعنی نکاح سابق باطل ہو گیا پھر نکاح جدید میں فیروز دار اختیار  
 اختیار کیا کہ جس چاہیں کر لیں بغیر اہلۃ لہ منکوحہ و لم تصف الاسلام ثابت و لا قبل الدخول یعنی ان پر کہ اللہ تعالیٰ جمیع صفات عذاب و تقویٰ رک  
 لکھا فی الکافی بالغ ہوئی مسلمہ منکوحہ اور بیان نہ کر سکی ارکان اسلام کو سبب باطل کے تو بعد از ہونگی شہر سے اور اسکو پھر لکھا قبل دخول کے اور لائق ہونے کو  
 کہ ذکر کرے حق تعالیٰ کو اسکی جمیع صفات سے عورت کے پاس و اس کے اسکا اقرار کرے کہ زانی الکافی یعنی اُس سے یہ سن کلام کے کہ آیا خدا ایسا ہو  
 تو اگر وہ کہے کہ ہاں ایسا ہو تو وہ مسلمان ہو نکاح قائم ہوا اور اگر اسلام نہ کہتی ہو تو بھی نکاح موجود ہو کذا فی حاشیۃ الدانی صریح الکافی

باب القسم

بفتح القاف و بالکسر یصیب یہ باب ہوا و اوج کے برابر کہنے کا قسم بفتح قاف اور سکون سین یعنی قسمت کے اور قسم کبر قاف بمعنی یصیب و حصہ کے  
 ہوا اور یہاں مراد متوینکوحات ہو سبب و ظاہر الایۃ انہ فرض ان یعدل ای ان لا یجوز فیہ اسی فی القسم بالتوین فی لہنوتہ و فی لہنوتہ  
 کو الیٰ کول و لہنوتہ لافنی الیٰ مقبہ کا لہنوتہ واجب ہوا و ظاہر آیت کا یہ ہو کہ فرض ہو عدل کرنا یعنی جو را و ظلم کرنا قسم میں اہل کے برابر کہتے  
 چاہیے منکوحات کو شبابشی میں اور لباس اور کھانے اور منہ میں جمع کرنے میں مثل محبت کے یعنی جماع میں برابر ہی ضرور نہیں ہواسطے کہ

جماع نشاء وظاہرہ وچوتھوں پر اور سب طرح محبت میں بھی برابر رکھنا ضرور نہیں ہوا ہے کہ محبت آدمی کے اختیار میں نہیں بل کہ سبب و سبقت تھا ہوتی ہے و سبب و سبقت کے  
 دیانہ ایسا جماع واجب نہیں بلکہ مستحب ہو اور ساقط ہوتا ہو حق عورت کا کیا جماع کرنے سے باعتبار حکم قضاء کے اور واجب ہو جماع باعتبار دیانت کے  
 گاہ گاہ و لایسٹلغ مذہب الا بالارضا اور نہ ہو سچے چھوٹا جماع کا ایسا کی مدت تک یہ ضررہ کے حق میں چار مہینے اور لوٹندی کے حق میں دو مہینے تک کی  
 کی نوبت نہ ہو سچے مگر عورت کی خوشی سے ہو مگر المستحب تھا ایسا اور امر کیا چاہے عابد کو عورت کی صحبت کا گاہ گاہ اور سب طرح جو شخص مشغول ہو  
 لوٹدیوں کے تصرف کا اسکو بھی مہلت ازواج کا قاضی حکم کر چکا گاہے گاہے یعنی اس میں مدت مقرر نہیں و قدرہ الطحاوی یوم و لیلۃ من کل ریح محرکہ و سبب  
 لائت اور پھر ان کی عورت کی صحبت کی طحاوی نے ہر چار دن میں ایک ات اور دن حرہ کیواسطے اور ہر مہینے میں ایک رات اور دن منکوحہ لوٹدی کی واسطے  
 و لو تصرفت من کثر جماع لم یخرا لایاؤ علی قدر طاقتہا والراسی فی تعیین المقدار لقاضی بالظن ملاقات نہ کرنا اور اگر ضرر ہو عورت کو کثرت جماع  
 زوج سے تو جائز نہیں یا قتی اسکی قدر طاقت پر اور توجیز تعیین مقدار جماع کی قاضی پر جو قدر عورت کی طاقت کو گمان کرے کذا فی المنہار و سبب  
 بحث کے شرح ملحق میں کہا ہو کہ مقرر کرنا مقدار جماع کا یہ سبب اپنے علم کی کتاب میں نہیں کیا البتہ کتاب الکید میں ہو کہ چار بار دن اور چار بار رات کو چاہیے اور بعض نے  
 میں چار دن اور دو بار رات اور نہ الفائق میں کہا کہ یہ سبب نزدیک قاضی کی توجیز نہیں مقدار میں پسند ہو اور حالاکہ جو سلسلہ ہمارے مذہب میں صحیح نہ ہو تو امام مالک کے طے  
 رجوع کرنا چاہیے چنانچہ موسیٰ نے حاشیہ شاہ میں اسکو ترجیح کیا ہو تو صاحب منہ الفائق کی توجیز اور بحث کوئی وجہ مقول نہیں کذا فی حاشیۃ المنہار بلکہ الفوق  
 بین فعل شخصی و غیر شخصی و سبب و سبب فی قولہ بالمرأۃ و باللائل بحرہ و اتوا لخصت قسم زوج پر واجب ہو بدون فرق کے درمیان فعل  
 اور نفسی کے اور نام و واقف و لا ذکر کے اور بلا فرق درمیان بیار و زندقہ و سبب کے جو وہی کر چکا ہو اپنی عورت کی اور بلا فرق بالغ کے جسے وہی نہیں کی  
 چنانچہ مسئلہ بحر الرائق میں بحث کر کے اور ثابت رکھا ہو کہ ہر سبب نے اپنی شرح میں فعل وہ جسکا آگے مناسل صحیح اور جماع پر قادر ہو اور نفسی وہ جسکے نصیب  
 بحال والے گئے ہوں یہ نفسی و عینی اور مجبوب ہے ہر چند جماع متعوی نہیں تو بھی انکو شبہ شباشی اپنے منکوحات کے ساتھ واجب ہو مانند فعل کے واسطے  
 صحبت اور موافقت کے نہ واسطے جماع کے و درانیہ و سبقت و حاض و ذات انھیں مجنونہ لاتخاف و رتقا و روقرنا و صغیرہ مکن و طہیا  
 و عورتہ منظرہ و مملی منہا و متابلاتین و کذا مطلقہ رجحان تصد جہتا و لا لاہجہ و قسم واجب ہو بلا فرق درمیان عورت بیار و زندقہ رست کے  
 اور حائض اور نفاس الی کے اور اس مہذہ کے جس سے نفوت ضرر سانی کا نہیں اور بدون فرق رتقا و روقرنا کے رتقا و عورت جسکی شوگاہ بند  
 لائق دخول کے نہ اور رتقا و عورت جسکی شوگاہ ہیں ہی زائد بالغ ہو جماع کی اور بدون فرق اس صغیرہ کے جس سے وہی کرنا ممکن ہو اور بلا فرق محرم کے  
 جسے حج یا عمرہ کا احرام باندھا اور بدون فرق مظاہرہ یعنی جسکو محرم کے ساتھ تشبیہی اور بدون فرق اس عورت کے جس کے ایسا کیا یعنی چار مہینے تک جماع  
 کرنے کی قسم کھائی اور بلا فرق انکے مقابلات کے یعنی غیر محرمہ اور جس سے طہار اور ایسا نہیں کیا اور سب طرح سے مطلقہ رجحان اگر اس کے ساتھ قصد رجوع  
 کرنے کا ہو اور اگر قصد رجوع کا نہ ہو تو اس کے ساتھ قسم نہیں کذا فی البحر فلا صیہ کہ منکوحات مذکورہ کے ساتھ شبہ شباشی وغیرہ واجب ہو واسطے دفع و نہایت کے  
 نہ جماع کے و لو اقام عند واحدہ شہر فی غیر شہر ثم خاصمت الاخری فی ذلک یوم صرا بالمدل منہا فی المستقبل و ہر ماضی وان اثم بہ  
 لان القسمہ لکون بعد الطہار و اگر اقامت کی زوج نہ کیا وجہ کے پاس ایک مہینہ بدون سفر کے پھر جھگڑا کیا زوج سے دوسری زوجہ نے سبب  
 زوج کو دونوں کے برابر کہنے کا حکم ہو گا زانہ آئندہ میں اور بوزانہ ماضی میں جو چکا اسکا عوض نہیں اگرچہ زوج اس کے سبب گنہگار ہو اس بارے میں کثرت  
 و بطلان کے ہوتی ہو اور طلب نہیں ہوتی مگر زانیہ قبلین وان عاوانی الجور بعد منی القاضی عن غیرہ جس جوہر و تقویۃ الحق و ہذا اذ لم یصل  
 انما فعلت ذلک لان خیالہ و لی محبتہ یقنی القاضی بعد رہ نہ کرنا اور اگر پھر ظلم کیا زوج نے بعد منی کرنے قاضی کے پسے ایک



یعنی اگر کوئی عورت سے ایک باری کے سوا میں اگرچہ دن بھر واسطے سوا باری کی بات کو اس کے پاس بننا دے مگر اس کی عیادت  
 کیوں نہ ہو اور اگر وہ کسی باری سے سخت ہو تو جو مرد میں ہو کہ کچھ عداوت نہ ہو اس کے پاس یہ مانگے اسکو آرام ہو یا مرد سے فقط اپنے ہمدردی سے عورت کے پاس  
 ٹھہرنا اس صورت میں ہو کہ اس کے پاس کوئی بول نہ ہو نہ غلو نہ ہو نہ مرض ہو نہ بیعت دینی کلائی تو نہ لانا نہ لوکان صبیحا و لڑا و بیکلک نبی ان قبل منہ نہ لڑا و اگر باری  
 ہو تو چاہے گھر میں تو بلا رہے ہو عورت کو بل اس میں ہوا سے کہ اگر تہ رست ہوا دینی ارادہ کرے بنے بلانے کا تو لائق ہو کہ اسکا امر قبول کیا جاو کذا فی انہ  
 و اشیا شامی اسی ثلثہ ایام دیا لیا اور اگر چاہے تین دن او تین راتیں ہر ایک کے پاس ہے و لایقیم عند احدہما اکثر الا باذن الاخری خلاصہ فرما  
 فی النانیۃ والاری فی البہارۃ فی التقریر لکذا فی مقدار الدور ہر ایک میں تین ٹھہرے دو میں سے ایک کے پاس ایہ گرد و سری کی اجازت سے کذا فی  
 اور زیادہ کیا ہو غانیہ میں اور جو تیز شروع باری میں بیچ کی طرف ہو یعنی مثلاً اگر سفر سے آوے تو جسکے پاس چاہے ہے اور سطح مقدار دور کی بیچ کے  
 اختیار میں ہر ایک کی سات سات دن ہے چاہے کہ ہمیشہ کذا فی البہارۃ و باری قیدہ فی التبع بجا ہدۃ الایام اور جو جمعہ و جمعہ فی البحر فہم فی التبع  
 قال لہ صنف فظاہر ہما انما لم یطعما علی مانی الکلامۃ من التقدیر ثلثہ ایام کما قولنا علیہ فی المختصر و انما علم اور قید کیا ہو فتح القدر میں مدت و دور کار  
 بحث کے ساتھ مدت ایام کے بلکہ ساتھ مدت ایک ہفتہ کے اور عام رکھا ہو مدت و دور کہ بجز الراق میں سو ہر مرض کیا ہو عموم بحر میں صاحب بحر انفاق  
 کما مصنف نے نسخ الفضا میں اور ظاہر بحث صاحب فتح القدر اور بجز الراق کی ولالت کرتی ہو کہ وہ دونوں مطلع نہیں ہو جس وایت پر جو خلاصہ میں ہر ہفتہ میں  
 تقدیر ہے جیسا کہ ہم نے اسی خلاصہ کی وایت پر عطا کیا ہو مختصر میں بنے تو لایا بجا میں انما علم فتح القدر میں کما لا اطلاع و کما مختصر میں جو کہ اگر لایا یک برس کا  
 دور قاضی مقرر کرے تو یہ اطلاع جنال میں نہیں آتا بلکہ مدت ایام کے چار مہینے تک مطلق رکھتا بھی لائق نہیں ہو کہ باری باری میل و دفع و رست کے لئے واجب ہو تو قضا  
 مدت اعتبار کرنا چاہیے اور جس گمان میں ہو کہ لایا ہفتہ سے زیادہ دورہ مقرر کرنا ضروری ہو کہ یہ دونوں آپس میں جو ماورین فقط تو معلوم ہو کہ شائع کی عبارت میں  
 لفظ او جہی مل ہو اس واسطے متوجہ ہو گیا ہو بجز الراق میں کما کہ مدت دور کی مطلق ہو اس واسطے کہ جب یہ برابر ہو تو کچھ ضروری نہیں کیونکہ عورت اپنی  
 باری کے لئے پرمٹ نہیں ہوگی اور نہ لائق میں کما کہ اطلاع دو میں نفی مضت کی مسلم نہیں فقط اپنے مثلاً اگر مدت دور کی دن میں ملے گی اور تو قبل آئے باری دوسری عورت  
 مر گیا تو صرف ہوا اور صنف جو خلاصہ کی عبارت میں ان کی تقدیر سمجھا سو بھی لائق اعتقاد کے نہیں اس واسطے کہ خلاصہ کی عبارت متحمل ہو پیش کی تقدیر  
 کی اور شائع قسائی نے فانیہ و صراویہ نقل کیا کہ زوج کو اختیار ہو کہ ہر ایک عورت کے پاس سات سات دن ہے اور بلا شک شروع متون کی ترجیح میں مقدم  
 میں قسائی نے کہ لایا حاشیۃ المدنی فروع مسائل متشاج کے کہ لوکان عدا لیلہ کما لایا من کر انشا فعیۃ ابذ یقیم نہاد و ہجس اگر کام زوج کارات کو ہو جیسے  
 چوکیدار و شکی دو تین عورتیں ہوں تو شافیون نے ذکر کیا ہو کہ وہ دن کو باری مقرر کرے شائع نے کہا کہ یہ کلام شافیون کا خوب ہو و حقہ علیہا  
 ان تطبیعی فی کل صباح یا م باہ اور حق زوج کا مذہب یہ ہو کہ شکی اطلاع کرے ہر ایک عورت میں جکا عورت سے حکم کرے ظاہر یہ ہو کہ امر مباح  
 زوج کے امر سے عورت پر واجب ہوتا ہے حکم سلطان کا رعیت پر اور زوج کو جائز ہو کہ ترک کر اکتش سے اور ترک نماز اور طہارت سے اور طبی کی عدم  
 اجابت سے عورت کو اسے کذا فی فتح القدر اور اگر مرد کے پاس عورت ہو کہ نماز پڑھتی ہو تو شوکو طلاق دینا جائز ہو اگرچہ اولے حرم پر و نہ لڑا و اگر عورت کا  
 باپ لنگرا ہوا اسکا کوئی خبر نہ ہو تو زوج اس کے پاس جانے سے منع کرتا ہو تو اس صورت میں عورت کو ناخوانی زوج کی جائز ہو اور خدمت باپ کی ضرورت ہو یا نہ  
 خواہ سلطان ہو خواہ کافر کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن النعمان لکیر و لہ منہما من الغزل اور جائز ہو مرد کو عورت کا منع کرنا سو ت کا تنہ سے اس واسطے  
 کہ نفقہ اسکا زوج پر واجب ہو من اکل یا قوی من راحۃ او مرد کو جائز ہو کہ عورت کو منع کرے اس چیز کے کھانے سے جسکی بوسے اسکو تکلیف  
 ہوتی ہو جیسے کپا یا ز اور حسن اور بولی اور حقہ کشی اس واسطے کہ بوسہ لینا حق ہر زوج کا اور بد بوسے نفرت آتی ہو اور سیدہ سعدہ فی نے



اے پھر قدامت سے میں صریح کیا ہو کہ زوج کو اگر مردہ معلوم ہو تو وہ پینے سے عورت کو منع کرے کہ نہ فی حاشیۃ الدنیا بل و من الحمار و البکرة ان تاملی من تحت نحر  
 قدامت قدامت علی التامین بلکہ زوج کو اختیار ہو کہ ہندی لگانے اور نقش کاری سے منع کرے عورت کو اگر اسکی ہوسے اسکو تکلیف ہوتی ہو کہ زانیہ یا غافل  
 اور استقامت کی پوری تقریر ملتقی کے عاصیہ بین میں نے بیان کی ہو کہ احکام نکاح سے ایک معاشرت باہر و منہ ہو جو جہالت قرانی کے بغیر نہ  
 اور کم کرنا عورت سے باعتبار قرانی و عقل اور خلق کے اور معاشرت باہر و منہ کے بعضیوں نے معنی لکے کہ مرد و عورت سے ایسا سلوک کرے جو اپنی ذات کی بواسطہ  
 پسند نہ کرتا اور جو حسن سلوک و نفوذ طرف سے تنجب ہو اور احکام نکاح سے یہ ہو کہ اگر عورت زانیہ کی زوج کی کرے تو اول کو طہیث کرے اگر نصیحت نہ مانے تو  
 کلام کرنا اور پاس لینا اور جلع کرنا ترک کرے اگر اس سے بھی نہ باز آئے تو پھر مارنا یا نہر کو کدالی حاشیۃ الدنیا اور مکروہ ہو مرد کو اپنی عورت سے وطی کرنا  
 جیسی عاقل اور اندھے اور سبکی موت کے نزدیک اور سب طرح اپنی لوثی اور سبکی لوثی کے روبرو کدالی حاشیۃ الطماری

باب الرضاع

یہ باب ہر رضاع کا یعنی حسین اکام شیر خوارگی کے مذکور ہیں ہر وقت بفتح و کسر اللندی و شرعاً من مملی و تہیہ لوبکر او تہیہ او تہیہ و الحق لہ من  
 الوجہ و اسود رضاع بفتح و کسر لغت میں چوسنا ہی چھاتی کا اور شرع میں چوسنا ہی عورت کی چھاتی سے اگر عورت کو داری ہو یا وہ یا بڑھی اور چوسنے سے  
 طلق ہو طلق میں ڈالنا اور ناک سے ٹکرنا یہ اشارہ ہو صاحب جلال اللہ کی روایت سے کہ کبھی بعض ماہر اور پیشہ میں نہیں جاتا اور گھاس بہ رضاع ثابت ہوا ہے وہ  
 معنی جیسے کہ جو اور ہر سطح میں شایع نے جواب دیا کہ جو اور ہر سطح میں ہر سطح سے اور چونکہ سبب غالبیت میں جائے گا میں تاملی ہو یا اسلئے ایک ذکر کیا نہ لفظ اللہ میں کیا  
 کہ مصنف نے یہ اصول کا واسطہ کہ صاحب قلموں نے مصنف کو شریعت میں کیا ہوئی وقت مخصوص ہو جو ان وقت نصف غنہ و حوران وقت غنہ و حوران  
 ہر الاصح فتح و یہ فیہ کما فی الصحیح القدوری من العون من ہو وقت مخصوص میں وہ وقت ارشائی برس میں امام کے نزدیک اور فقط دو برس میں  
 صاحبین کے نزدیک و یہی مذکور ہے چہن کا صحیح ہو کدانی فتح القدیر اور اسی پر فتویٰ ہو کما فی صحیح القدوری ناقل عن عون الدرایہ و فی فتویٰ علی العین  
 اور لفظ ولین کا مایہ ہے جو کلام مجید میں اتنے ہر ثابت ہوا کہ رضاع بعد تمام ولین کے نہیں اور طحاوی نے ہی روایت کو منہ کیا ہو کہ ان کی اجماع  
 ان فی الحولین و نصف و بعد لفظ عام مجرم و عدلہ الفتویٰ لیکن جو ہر میں ہو کہ البتہ رضاع ارشائی برس کے اندر اگرچہ بعد چھوٹانے کے ہو عورت ثابت  
 کرتا ہو اور اسی روایت پر فتویٰ ہو کما فی مالو ابیہم و یہی ظاہر روایت ہو کما فی النماذج و فتح القدیر میں واقعات اطلاق سے بقول ہو کہ فتوے سے ہر  
 ظاہر روایت پر کدانی حاشیۃ الدنیا تو معلوم ہو کہ مدت رضاع میں فتویٰ مختلف ہو تو اس صورت میں ظاہر روایت مرجع ہوگی و بہت لو القول الامام  
 القول تعالی و صلوا لکون شہامی مدہ کل نما لکون اور ہر حال کیا ہو علمائے واسطے قول امام کے حق تعالیٰ کے اس قول ایک سے کہ حل  
 لڑکے کا اور دو رو سے چھوٹا اسکا تیس مہینے میں ہو مہینے مدت ہر ایک کی دونوں میں سے تیس مہینے ہیں پینے حل بھی تیس مہینے اور فصالی بھی تیس مہینے  
 اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے دو چیزیں ذکر کیں اور دونوں کی مدت مقرر فرمائی تو وہ ہر مدت دونوں میں ہر ایک کو واسطے ہوگی جیسے کی مدت مقرر کرے  
 دو فرض کو واسطے ہوں کہ اگرچہ ایک بچہ اور دو بچہ من جو ہر مہینہ بھر کے وعدہ تو مہینہ بھر دم کی بھی مدت ہوئی اور ہر مہینہ جو کی بھی مدت ہوگی اسلئے ان الیہ ہو کہ  
 اس تقریر سے لازم آتا ہو کہ مدت حل ارشائی برس اور حالانکہ امام کے نزدیک حل کی مدت دو برس زیادہ نہیں ہو سکا و اشباح نے پیش کیا نہ قول میں یا عیون  
 فی الاولیٰ قول عائشہ لایقنی لولہ اکثر من تین مثلاً لا یعرفن الا ما کریمہ کہ کسی جو مہینے کی اول امر میں پینے حل میں ثابت ہوئی عائشہ صدیقہ کے قول سے نوازا کہ  
 نہیں باقی رہتا ہو اگرچہ پیش میں زیادہ دو برس اور ثل میں معلوم نہیں ہو سکتا مگر شارع کی سلع سے پینے تعیین میں تین جہا و مجتہد کو فعل نہیں ہوتا ہو  
 کہ آخرت میں اعلیٰ سلم سے سنا ہوگا تو ہر وقت ہر حل صحابی کا قائم مقام حدیث شروع کے ہو گیا چنانچہ ما ظاہر ہو استقلال نے اسکو شرح فقہ المکر میں شرح ماباں آ

باب الرضاع

ترجمہ اردو در فقہاء حنفیہ



قبل فصل پندرہ کے اسکا ذکر ہو چکا شایع ہے کہ ان کے تدارک ہی بالحریم میں اختلاف ہو ظاہر ہے یہ ہیں جو منع ہوا و بعض نے کہا جائز ہے شیعہ میں  
 معلوم ہوا اور کوئی دوسری دوا کے سوا نہ ہو اور اسی روایت پر فتویٰ ہے جیسے شراباً جائز ہے یا سے کو ولابل جبارا متہ علی فطام کہ امامتہ علی بن  
 انہ لم یضربہ اسی الولد فطام کہ امامتہ علی بن ابی طالب اور باب کو جائز ہے اپنی لونڈی سے زبردستی کرنا اس کے لڑکے کے دودھ چھڑا  
 پر جو لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہو دودھ چھڑانے پر جائز ہے قبل و برکت اگر لڑکے کو دودھ چھڑا امامت نہ کرے جطرح باب کو جائز ہے اپنی لونڈی پر دودھ پلانے پر  
 بھی جائز ہے لہذا علی بن ابی طالب کا تو لڑکا دودھ چھڑا اور چھڑانے پر جائز ہے لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہو یا غیر کے نطفے سے ہاں اگر غیر سے عورت ولاد کی شرط کر لے  
 تو مولیٰ کو جائز نہیں کہ انی حاشیۃ الذی ولعینہ ذلک یعنی الابواب بنو عجمیہ مع زوجتہ لخرقہ و قلعہما لان حق التبرع لہما جو ہر اور باب کے یہ جائز نہیں  
 یعنی دوا و فطام کا جائز ہے زوجہ کے ساتھ اگر قبل مت دوسرے ہو واسطے کہ حق پر ویش کرنا نہ ہو کہ دودھ چھڑا اور چھڑانے میں ہر کا اختیار ہے کہ انی کو ہر  
 یعنی دودھ چھڑا اور دودھ پلانے کی اگر قبل مت کے چھڑانے کو جائز نہیں ہاں بعد کے دودھ چھڑانے پر اسکو مجبورا درست ہو و ثبوت یہ دوا میں اگر عین ولایت  
 وان قل ان علم وصولہ بچہ من فمہ وانفہ لا یغیر علم الحلیۃ و لم یدر فی اللب ان فی حلقہ ام لا لم یدر ان اللب ان فی حلقہ ام لا یغیر علم الحلیۃ و لم یدر فی اللب ان فی حلقہ ام لا یغیر علم الحلیۃ  
 دودھ پینے سے اگرچہ یہ فعل و حربی کافرون میں کہ انی اللہ انیہ اگرچہ دودھ نہایت قلیل ہو بشرطیکہ معلوم ہو و دھ کا پیش میں ہو چھڑانے کے منہ سے یا اسکی  
 ناک سے نہ اور طریق سے پینے کا ان میں پکانے سے یا فقہ و غیرہ سے ہوا اگر لڑکے نے رشتہ کی منہ میں لیا اور معلوم ہو کہ دودھ حلقہ میں داخل ہوا یا عین قی مرستہ ثابت ہو  
 اسکو کہ حلت کے مانع ہیں شک ہو فی حلت اہل ہر اور بالیقین ثابت ہو اور مانع حلت میں بیضہ و دھ کے اندر جا میں کہ ہر قوت شک سے یقین نہیں لیں لکن ان کا انی اللہ انیہ  
 و لو ارشدا اکثر اہل لقرن ثلث لم یدر فاما واحد ہم تنوہا ان لم یدر علامتہ و لم یدر لک بظانہ اور اگر دودھ پلایا یا کاع رت کو اکثر اہل قرینہ نے پھر معلوم نہ ہوا کہ  
 کون کون عورت شک ہو دودھ پلایا یا پھر راوہ کیا اہل قرینہ سے کسی نے اسے شک کھل کا تو اگر علامت ہر نو اور کوئی قی میں منہ کا گواہ نہ ہو نکاح کرنا جائز ہے کہ انی  
 فی نہایت طحاوی نے کہا کہ اسکا رت کو کسی نے قی نہیں کیا اور ممکن ہے کہ علامت کو یوں بیان کیجیے کہ شک ایک عورت دودھ والی وہاں بہت آتی جاتی ہو جہاں  
 رہتی تھی یا اسی گھر میں رہتی ہو تو یہ نشان قی ہو و دھ پلانے پر تو قی ہی ایسے سائل میں یہ ہر کہ واقعہ شہادہ میں نکاح نکریے اور دوا میں میں ہر کہ عورتوں پر  
 واجب ہے کہ ہر لڑکے کو دودھ نہ پلایا وین بلا ضرورت اور اگر پلایا وین تو یاد رکھیں بلکہ لکھیں یعنی نامانگی میں حرام نہ واقع ہوا اور غایہ میں ہر کہ عورت کو سنبھ  
 لڑکے کا دودھ پلانا بدون اجازت شوہر کے مکر وہ ہر گریب ہاں ہونے کا خوف ہو تو مضائقہ نہیں اور محیط میں ہر کہ دوا کو سنبھلنے کے اپنے لڑکے کو اہل عورت کا  
 دودھ پلانے ہوا اسطے کہ حدیث میں منع ہو کہ دودھ کا اثر ہو تو انی حاشیۃ الذی موثیۃ المرضعۃ للرضیع و ثبوت البوۃ زوج مرضعۃ ان کا ان لکھنا  
 لہ والاکم کی حجت ثابت ہوا ہاں ہر دوا کی کا شہرہ اگر کیسا اسطے اور ثابت ہوا ہر باب ہونا دوا کی کے زوج کا جبکہ دودھ دوا کی کا اسی زوج سے ہو اور  
 اگر دودھ دوا کی کا پہلے زوج سے ہو تو زوج ثانی کا باب ہونا ثابت ہوگا بلکہ شہرہ خوار ربیب ضاعی ہوگا زوج ثانی کا چاہے اسکی تفریح آگے آوے گی  
 یہ فہم منہ ربیب بلکہ محرم منہ الربیب رواہ ابنان و ثبوتی بعض احادیث و عشرین صورتہ و جماعی قولہ پس حرام ہوتا ہو اس سے بسبب ضاعت کے جو  
 حرام ہے کہ یہ حدیث بالمعنی ہر روایت کیا ہر شک بخاری اور مسلم نے مرفوع ابو ہریرہ سے اور ابن عباس کی روایت سے ابن لفظ سے کہ حرم  
 من الرضا قد یحرم من النسب و حرم اس حدیث سے بعض علما نے اکابر صورتیں متشکیکی ہیں و انکو اپنی آئندہ قول میں لکھا ہو کہ ہذا فی النکاح فی  
 صلوٰۃ کا فائدہ وجہ الاولیٰ و وجہ دودھ پلانا ایسے چند صورتوں میں چنانچہ پوتے کی ماں یا لڑکے کی نانی یعنی پوتے کی رضاعی ماں اور اگر حلال ہو مثلاً دید کا  
 بیٹا عمود پر اور محمود کا بیٹا خالد کہ ایک جینی عورت کریمہ نے دودھ پلایا تو زید کو کریمہ سے نکاح کرنا حلال ہو بخلاف نسب کے کہ پوتے کی نانی ہی و او کہ  
 حلال نہیں ہوا اسطے کہ خالد کی ماں زوجہ ہو محمد کی تو ہو محمد کی اور اگر محمود کا بیٹا رضاعی ہو اس طرح کہ عمود کی زوجہ ہو کر دودھ پلایا ہو تو زید کو

۱۰۰  
 حرم منہ ربیب  
 و اگر دوا کی کا پہلے زوج سے ہو تو زوج ثانی کا باب ہونا ثابت ہوگا بلکہ شہرہ خوار ربیب ضاعی ہوگا زوج ثانی کا چاہے اسکی تفریح آگے آوے گی



کیونکہ بچہ کی لڈائی حاشیۃ الدنئی فان ترضعہ ام اخت و اخیہ نسبا لکونہما امرا و موطوءۃ ابنہ ذالعینی مفقود فی الرضاع سو حرام ہونا بہل و بھائی کی مان کا اعتبار  
 اسکے واسطے ہو کہ بہن بھائی کی مان خود اپنی مان ہو یا اپنے باپ کی مدخلہ ہر اور پر امر فقود ہر شاعت میں یعنی ریک بھائی کی رضاعی مان بھائی کی مان  
 نہیں اور نہ اسکے باپ کی مدخلہ ہر چنانچہ کافضل بیان لکھ کر شریع میں کو ہر چکا پھر حرج صلت تھی حرمت کی نسبت میں جہ بھاعت میں پائی گئی تو حدیث  
 مذکور تشریحی صورتوں کو سرگزشت مل نہوئی تو دعویٰ تخصیص عقل کا غلط ہوگا و قس علیہ اخت ابنہ و بنتہ و بنتہ ابنہ و بنتہ و ام عمرہ و حتمتہ و  
 ام خالہ و خالہ و قریبہ کے بھائی بہن کی مان پر بنیاد پڑی کی بہن اور باقی مسقطات کو یعنی ان شیعہ میں جو حرمت کا نسب میں ہو وہ امر عتیقا  
 میں فقود ہر بنیاد پڑی کی بہن پر بنیاد پڑی کی نانی اور چچا اور بچھو کی مان اور مولیٰ و غدا کی مان اعتبار رضاعت کے طلال میں چنانچہ سکایان شرح نظم شریعہ کے  
 ہو گیا دوبارہ بیان ضرور نہیں لیکن چچا اور عمرہ کی مان کی علت ان کو نہیں بیان یافت کرنا چاہیے مثلاً زید کا چچا اور عمرہ میں سے لکھا کہ بھائی بہن کی  
 نے بسکا جیسے نام ہو اور وہاں یا سوزید پر قبیلہ طلال ہو اور اس طرح اگر زید کا چچا رضاعی ہو نہ ہو پھر کے باپ اور اسے محمد کا دودھ پیا ہو پھر رضاعی چچا وند کا  
 دودھ پیا تو زید کو زیدہ طلال ہو اور باعتبار ذہب کے چچا عمرہ کی مان طلال نہیں اسکا چچا کی بہن کی مان ہے رادی ہر یاد ادا کی مدخلہ اور یہ دونوں حرام ہیں  
 و لڈا عمرہ و بنت عمرہ و بنت اخت و لدہ و ام و ام و اولاد و اولادہ و اولادہ من الرضاع طلال لرجل و رجلی اپنے ولد کی عمرہ اور اپنے ولد کی عمرہ کی بیٹی اور اپنے والد کی  
 بہن کی بیٹی اور اپنے چچا کی بیٹی سے نسبت ام لان سے یہاں تک ضابطہ طلال میں ہو کہ پنا چھو انکا بیان نظم کے ترجمہ میں گذرا لیکن کابیان میں ضرور ہر ایک کی  
 ولد کی عمرہ کی بیٹی رضاعت کے طلال ہر ذہب کے واسطے کہ بہن کی بیٹی بھائی ہوئی دوسری یہ کہ ولد کی بہن کی بیٹی رضاعت کے طلال ہر ذہب کے واسطے کہ بھائی کا  
 یا ربیبہ کی بیٹی سو یہ دونوں حرام ہیں لڈا اولاد و اولادہ من الرضاع طلال ہر ذہب کے واسطے کہ بھائی کا بھائی جو حیوت مکر ہو گئی تاکہ قول ام الخیہ سے  
 اپنے مثلاً جب بیک بھائی کی مان پر حلال ہوئی تو زید کے بھائی کی مان پر زید بھی حلال ہو اسوزید یا عمرہ کے بیٹے کا بھائی چھو شایع کہتا ہو سوزید یا عمرہ میں سے  
 پہلی صورت بھائی بہن کی مان دوسری بنیاد پڑی کی بہن چھو چچا اور عمرہ کی مان پنا چھو مولیٰ و غدا کی مان چھوئی و لد کی عمرہ تو چھوئی و لد کی  
 عمرہ کی بیٹی انھوں نے لد کی بہن کی بیٹی نوچن پوتے کی مان سنون عمرہ کے بیٹے کا بھائی لیکن بیوی موت مکر ہو سوزید کہ تھا بلا تک ہر توحہ قیقت میں چھوئیں لیکن  
 عقل باعتبار لڈا کو تھو لا لا توتہ الی عشرین یس موتین چھو مر و سوزید اور عورت چھو رضاعت ایک کے بیس و تون کتب سختی ہر اگر رضاعت ایک کے سبب تون میں  
 مرد و عورت کی بیوی نوچن بھائی کی مان و بیٹے کی بہن بیٹے کی دادی اور چچا کی مان و امون کی مان بیٹے کی عمرہ و بیٹے کی عمرہ کی بیٹی کی عمرہ کی بیٹی  
 پوتے کی مان اور اگر رضاعت ایک کو عورت فرض کیجیے تو بیوی ہوگا بہن کی مان اور بیٹی کی بہن بیٹی کی دادی اور عمرہ کی مان و غدا کی مان و بیٹی کی عمرہ اور بیٹی کی  
 عمرہ کی بیٹی اور بیٹی کی بہن کی بیٹی اور پوتے کی مان و باعتبار باجمل و اولاد الی اربعین مثلاً سوزید و زید و زیدہ ابی ایضاً اور اس اعتبار سے کہ یہ پیش  
 صورتین مرد کو طلال ہیں یا عورت کو طلال ہیں تو چالیس صورتوں تک نوشت ہو چکے گا مثلاً بیٹے کے واسطے علت ہو تو اولی صورت میں یوں  
 کہا جائیگا کہ مرد کو اپنے بھائی کی مان سے نکاح کرنا جائز ہو اور جب عورت کے واسطے علت ہوگی تو اس صورت میں یوں بولینگے کہ عورت کو اپنے  
 بھائی کے اپنے نکاح کرنا درست ہو ہم جو متن اور شرح میں بیان ہیں سو مرد کی علت کی بہن اور عورت کی علت میں یوں بولینگے کہ بھائی کا باپ اور  
 بیٹے کا بھائی اور بیٹے کا دادا اور چچا کا باپ اور امون کا باپ اور بیٹے کا امون اور بیٹے کے امون کا بیٹا اور بیٹے کی بہن کا بیٹا اور بیٹے کا باپ اور بیٹے کا  
 طلال ہر و مثلاً لون میں طلال قیاس قیاس واقع ہوئی ہو واسطے کہ بیٹے کا چچا اور بیٹے کی عمرہ کا بیٹا جسے بھی حرام نہیں بیان اسکا بیان ہر جو رضاعت  
 سے حلال ہو نہ ذہب اور بعضوں نے تون میں تزوجا بانی ایضاً کے مقام پتر و جہا بانی ایضاً واقع ہو نہ غلط ہو کہ انی حاشیۃ الدنئی کل منہا  
 یجوز ان یطلق الحرام و الجور اھنی من الرضاع اتفاقاً معنویاً بالصفات کام کان تکون لڈا اخت نسبت نسبا

صلہ بی بی زید کی مان بھائی کی مان ہے































[illegible]





[illegible]































اول ہوا در میان یا آخر شب یا میں اور لفظ بعد سے پہلے یعنی بعد اول پڑے یا در میان یا آخر طلاق واقع ہو گیا شہان میں سکا لغو ہو گیا و طلاق  
 قضا کے لئے قبل اور بعد کے اگر دو قبل اور ایک بعد تو لغو ہوا و اگر ایک قبل اور بعد اور باقی رہ گیا وہ مہینہ جس کے قبل رمضان ہو یعنی شوال اور اگر بعد ہو گیا  
 اور ایک قبل تو لغو ہوا و اگر ایک قبل اور بعد اور باقی رہ گیا وہ مہینہ جس کے بعد رمضان ہو یعنی شعبان اگر طبع شریعہ کی ہر حیثیت سے طبعی اور شرعی اور طحاوی نے اور  
 ایسا انھوں نے کہا کہ شریعہ کی عبارت متعلق کسی عورت کے تمام پر شعبان چار مہینے ہو بسط کہ قبلیت بہ بقا بعدیت کے ساتھ ہوگی عورتی را بعد رمضان  
 اور رمضان بعد ہو شعبان اور شعبان شریعہ نے شعبان کہا و ان سوال چاہیے بوجہ تفریق مذکورہ کے شریعہ نے اس مقام میں اتباع کیا ہو صاحب بحر الرائق کا  
 اور صاحب نہ الفاظ نے اس کے خلاف تحقیق کی ہو مختصر لائق اس بیان کے نہیں اور قواعد سے اصل اختلاف قبل اور بعد کے جوابات یافتہ کہ میری عورت کہہاں  
 و قبل یوں کہہاں کہہاں کی طرح و ان سوال جواب ہوا و جواب ہوا کہ میں نے اس کا جواب چاہیے طلاق نے اس کا جواب سوال منطوق کہ  
 کے جواب میں میں نے یہ کہہاں کہ شریعہ نے شعبان سے قبل جو موضع بعد و فابجاء و الا فی ذلک اعلان میں قیام کہہاں ماکان بعد و نو سوال کہہاں شعبان و کہانی حاشیہ الی  
 و لو قال امرأتی طلاق و اولت طلاق و احده منهن لہ خیار التعمین اتفاقا و اگر کہانہ زوج نے کہ میری عورت کہہاں طلاق ہوا و اگر  
 دو عورتیں ہیں تو بطلان ہوگی ایک عورت انہیں سے اور زوج کو باتفاق فقہاء اختیار ہو کہ جسکو چاہے اسکو بطلان ہو اس مقام میں الی اور وہاں  
 کہ شریعہ نے اس کے لئے طلاق نقل کیا ہوا و علامہ نے فرما دیا کہ اگر کہانہ خیال نہیں بھی صحیح ہو اور صحیح کہنا مشعر ہو کہ طلاق کا طلاق ہوا اس کا جواب شریعہ  
 کے قول میں یا و الا صحیح المذہب فانما ہو فی غیر صحیح کا امراتی حرام کا عہدہ مصنف و صحیح فی الایام و صحیح زبانی کی تو فقط طلاق صحیح میں ہر چنانچہ  
 کہنا کہ میری عورت حرام ہو اور نقل اتفاق کی طلاق صحیح میں ہر چنانچہ کہ مصنف نے تحریر کیا ہوا و غیر یہاں بلایا میں کہہاں قال النساء لا یجوز لیکن  
 تطلیقہ طلاق کا واحد تطلیقہ کہ اپنی چار عورتوں سے کہ تھا سے در میان میں ایک طلاق ہو تو ہر ایک عورت پر ایک طلاق پڑ جائیگی اس کے سوا  
 حصہ ہر ایک جو تھائی طلاق ہوا اور چونکہ طلاق تین پر تین یا سب سے ہر ایک ایک طلاق ہوگی و کہانہ فان یطلق طلاقاً و یزوج اللان فی صحیح  
 کلمہ حدیث میں کہانہ طلاق و سب سے چار عورتوں میں ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اگر کہانہ سے کہ در میان تھا سے دو طلاق میں تو ہر ایک کا حصہ و ہاں  
 یا تین طلاق میں تو ہر ایک کا حصہ ہوں ہوا یا چار طلاق میں تو ہر ایک کا حصہ ہوں ہوا و اگر کہانہ سے کہ در میان تھا سے دو طلاق میں تو ہر ایک کا حصہ و ہاں  
 میں ہر ایک نو طلاق سے ہر ایک عورت کو حصہ یا تو ہر عورت پر اس نیت سے طلاق واقع ہوگی اور پھر بھی طلاق لغو ہو جائیگی اور اگر چار عورتوں سے کہانہ  
 دو طلاق میں تو ہر ایک کا حصہ ہوں ہوا یا چار طلاق میں تو ہر ایک کا حصہ ہوں ہوا و اگر کہانہ سے کہ در میان تھا سے دو طلاق میں تو ہر ایک کا حصہ و ہاں  
 طلاق کہانہ الی ثانی تطلیقاً و اگر کہانہ چار عورتوں سے کہ تھا سے در میان میں ایک طلاق ہو تو ہر ایک عورت پر ایک طلاق پڑ جائیگی اس کے سوا  
 یا جو طلاق سے جو تھائی ہر ایک پر ایک حصہ کو نقل قرار دیا تو ہر ایک کو دو حصے میں طلاق ہر ایک دو حصے کی ایک طلاق تک فان او علیہا طلاق کا واحد  
 تھا سوا اگر زیادہ ہوگی طلاق آٹھ سے تو ہر ایک کو تین حصے میں طلاق ہوگی اگر کہانہ سے کہ در میان تھا سے دو طلاق میں تو ہر ایک کا حصہ و ہاں  
 ہر عورتی شد قول ان لکن فی تطلیقہ انما یؤثر لکن تطلیقہ مع ہر ایک تطلیقہ مع ہر ایک طلاق میں ان لکن و فیما قال الامر تین لم یحل  
 بواجب منها امراتی طلاق امراتی طلاق ثم قال رد المحتار منہما لا یصدق لہم تین طلاق علی ایہما الصقہ تفریق طلاق علی لہم تین  
 و لا علی غیرہا و خانہ میں ہر کہانہ زوج نے اپنی دو عورتوں سے جو دو عورتیں ہیں کہ میری عورت طلاق ہو میری عورت طلاق ہو میری عورت طلاق ہو کہانہ  
 میں نے اس طلاق کر سے ان دو میں سے ایک عورت کے طلاق کا ارادہ کیا نہ دونوں عورتوں کا تو اسکی تصدیق نہ ہوگی اور اگر دونوں  
 عورتیں مدخولہ ہیں تو زوج کہانہ میں سے ایک پر طلاق ملے کرنا جائز ہو سبب صحت تفریق طلاق کے مدخولہ پر نہ غیر مدخولہ یعنی مدخولہ کی تو عدت ہوتی

بہ  
 شریعہ نے  
 طلاق کا  
 واحد  
 تطلیقہ  
 کہ اپنی  
 چار  
 عورتوں  
 میں  
 ہر  
 ایک  
 پر  
 ایک  
 طلاق  
 واقع  
 ہوگی  
 اگر  
 کہانہ  
 سے  
 کہ  
 در  
 میان  
 تھا  
 سے  
 دو  
 طلاق  
 میں  
 تو  
 ہر  
 ایک  
 کا  
 حصہ  
 ہوں  
 ہوا  
 یا  
 چار  
 طلاق  
 میں  
 تو  
 ہر  
 ایک  
 کا  
 حصہ  
 ہوں  
 ہوا













اس واسطے کہ غصب سے مراد طلاق کا وقوعی مذاکرہ طلاق توقفاً الاول فقط اور مذکر طلاق کی حالت میں فقط اول قسم نیت پر موقوف ہوتی ہے جو صلاحیت کو اور جواب کی رکعتی ہو ووقع فی الاخرین ان لم یؤیلا مع الدلائل لا یصدق قضا فی نفي النية لانها اقویٰ لكونها ظاهرة ولانها باطنية ولانها تقبل نفيها على الدلائل والنية لانها انما یقام علی اقرارها بما عاودته او واقع ہوتی اور طلاق دو اخیر قسموں سے یعنی جو صلاحیت و شام کی رکعت اور جو شام و صبح کا محض نیت طلاق واقع ہوتی ہو اگرچہ مع نیت طلاق کی مذکر ہو اس واسطے کہ باوجود دلالت تقبیل کے یعنی حالت مذکر طلاق اور حالت غصب کے مرد کی مقیدین کی کیا نیکی باعتبار قصد کے نفی نیت میں اس لیے کہ دلالت قوی تر نیت سے اس سبب کہ دلالت امر ظاہر ہے ہر شخص کو اس اطلاع ممکن ہو انیت امر باطن ہو کہ سوچ و خیال کے کوئی عین جان سکتا اور قاضی کو حکم جو ظاہر علی کرنے کا اور چونکہ دلالت امر ظاہر ہو انیت امر باطن اس لیے مقبول ہو گواہ عورت کے دلالت کلمات پر نیت پر گریہ گواہ قائم کیے جاویں نیت کرنے زوج کے اقرار پر یعنی اگر زوج نے اپنی نیت کا کبھی اقرار کیا ہو اور پھر منکر ہو گیا ہو تو اس کے اقرار کے گواہ البتہ مقبول ہو گا نفی النية فی الحاشیہ کی موضع بشرط البتہ فلو السؤال یل یقع بقول نعم ان لویت ولو لم یقع بقول واحدة ولا یجوز لا یشرط البتہ بزار فیہ علی غفیرہ جو خبر قاضی میں وقوع طلاق کیا نیت میں نیت مشروط ہو یعنی قیام ثبوت حالت غیاب میں اور قیام میں حالت غصب میں بلوغ قسم اول حالت مذکر میں باطل کرے فتویٰ ہے والاسوال سائل میں سو اگر سوال یوں ہو یعنی سائل کے کہ میں نے یوں کہا ہو کیا اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی ہے تو مفتی جواب دے گا کہ ہاں طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو اور اگر سائل نے کہا کہ میں نے یوں کہا ہو اس لفظ سے چند بار طلاق واقع ہوئی تو مفتی کہے گا کہ بار بار تو عرض کرے یہاں نیت مشروط ہو گا کذا فی الزبانیہ اس کو یاد رکھنا چاہیے سوال ثانی میں نیت مشروط ہو گا کذا فی الزبانیہ چاہیے کہ سائل کا یوں سوال کرنا کہ چند بار طلاق واقع ہوئی یہ صحت دلیل ہے نیت طلاق کی اب نیت کا ذکر کرنا گویا جملہ سکھانا اور احکام نیت کا موقع رجوع بقولہ عتدیٰ ہستی حکایت واحد وان نوبی الشراۃ عہۃ با عرابۃ فی المصحح اور ایک طلاق بھی واقع ہوتی ہے عتدیٰ اور ہستی رجوع وراثت واحد کے قول سے اگرچہ نیت نے ایک سے زیادہ کی نیت کی ہو اور کچھ اعتبار نہ لیں وقت کے اعتبار کا قول اصح یہاں رجوع نہ کرنا کہ انت واحد میں اگر لفظ واحد کو قائل نے منسوب کہا تو طلاق بلا نیت واقع ہوگی اس واسطے کہ وہ قاضی کی صفت ہے ہر مصدر موصوف محذوف کی اصل میں یوں تھا کہ انت طلاق تطلقہ واحد اور واحد کو مرفوع کہا تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اس واسطے کہ واقع اس صفت میں صفت ہو گئی عورت کی بطلاق کی اور اگر واحد کو ساکن پڑھا تو دونوں تہاں ہیں لیکن اصح یہی ہے کہ عرابۃ کا کچھ اعتبار نہ کریں ہر صورت طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ علوم امر کا فقرہ نہیں جانتے ہیں دفعہ اصحیٰ اسکا التزام نہیں کہتے یہاں عرت پر درامہ ہو نہ بخوار وراثت پر ووقع باقیہما اسی ہاں

الفاظ الکلیات البکوتہ فلا یرفع الراجحی بوجہ الکلیات ایضا بخوار بری من طلاق فکلیت سبل طلاق انت مطلقۃ بالتحقیف وانت اطلق من امرۃ فلا انت ہی مطلقۃ وانت طالق فی غیر ذلک خاصہ او باء طلاق بائن واقع ہوتی ہے باقی الفاظ کلیات سے یعنی باقی وہ الفاظ کلیات کے جو یہاں مذکور ہو چکے تو اقرار من وارد ہوگا واقع ہو طلاق بھی کلمہ یعنی کلیات سے بھی مثل نابری من طلاق کلمہ یعنی منہ اور درہون تیری طلاق سے فلیت سبل طلاق کلمہ یعنی تیری طلاق کی راہ میں چھوڑی سو طلاق نے راہ پائی اور پھر واقع ہوئی وانت مطلقۃ بالتحقیف یعنی تو مطلق انسان ہے وانت طلاق من امرۃ فلا انت ہی مطلقۃ لانہا یادہ ترہو مثلاً نیک کی عورت سے اور طلاق نیک کی عورت پر طلاق واقع ہو چکی ہے وانت طالق یعنی تو طلاق ہو اور طلاق کو بطور تنبیہ کے کہا اور اسکا ان شاء اللہ جسکی فقہانے تصریح کی ہے ہم مصنف نے کہا کہ سوچا مثلاً کلمہ کے باقی کلیات سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے حالانکہ کچھ کلیات ایسے ہیں کہ ان سے بھی طلاق بھی واقع ہوتی ہے تو حضرت نا معصن کا صحیح ہوا شائع نے جو اب اس سوال مقدمہ کا یوں دیا کہ مصنف کو حصر اضافی مراد ہوئی ہے جو الفاظ کلیات کے اس کتاب میں مذکور ہو چکے ہیں انہیں سوچا تین کے طلاق بائن ہی واقع ہوتی ہے تو اگر بعض کلیات غیر مذکورہ سے طلاق بھی واقع ہو تو تاج اس مصرع میں خلا اختار می خان نیت الثالث لا یصح فیہ ایضا ولا یصح بہ ولا بابرک بیک لم یطلق المرأة نفسها کیا ہے















رسالت سے پہلے طلاق کو کہلا بھیجنا فرق تفویض اور توکیل میں یہ کہ جسکو تفویض ہو وہ اپنی ذات کے واسطے عمل کرتا ہو اور توکیل میں توکیل کیلئے ہو یا توکل  
 غیر کے واسطے عمل کرتا ہو اور رسالت تو محض شکل اور سفارت سے عبارت ہے اور الفاظ تفویض ثانیہ تجبیر و اسریدہ و شہیدتہ اور الفاظ تفویض کے  
 تین ہیں ایک تجبیر و اسریدہ بالیدہ تیسرے قول لہما اختیار ہی اور امک بیدک و نیوی تفویض الطلاق لانا کثایت فلا ینالان بلائیت  
 او طلاق نفک فلما ان تطلق فی مجلس علمایہا بشافیتہ او اخبارا اگر کہا زوج نے زوجہ سے کہ انتیما کرے یا یون کہا کہ انتیما کرے یا یون  
 ہونیت کی ان دونوں لفظوں میں طلاق پر دیکھنے کی اس واسطے کہ دونوں لفظ کثایت طلاق میں تو طلاق واقع ہونے میں بدون نیت کے عمل  
 لکھنے یا زوج نے یون کہا کہ طلاق ہے اپنی ذات کو تو ان تینوں صورتوں میں زوجہ کو اختیار ہو کہ اپنی ذات کو طلاق ہے لیوے علم تفویض کی  
 مجلس میں یعنی جس جگہ عورت کو تفویض طلاق کا حال معلوم ہو اور میں تک اسکو اختیار حاصل ہو خواہ کثایت زوج سے ہو یا علم ہوا خواہ توکیل کی صورت سے  
 خبر پہنچی ہو یا زوج کا خط آیا ہو و ان طالی یا وا کثر الم بقیۃ یعنی اوقت قبل علمایہا مجلس علم تک عورت کو اختیار حاصل ہو اگرچہ مجلس میں ہو گئی ہو یا کثایت  
 یا زیادہ مجلس میں یعنی ان تک اختیار ہو کہ زوج نے تفویض کا وقت نہیں نمونہ لیا اور حال یہ کہ وقت میں گذر گیا قبل علم زوجہ کے یعنی مثلاً زوج نے  
 کہا تھا کہ زوجہ کو جب تک اختیار ہو پھر زوجہ کو خبر ہوئی بعد غروب آفتاب جبکہ کے تو تفویض اجل ہو گئی مالم تقم لتبدل مجلسا حقیقۃ و حکما بان تعمل بالقطع  
 مایدل علی اعراض لاد تملک فیوقت علی قبولہ فی مجلس لا توکیل فلم یصح رجوعہ زوجہ کو اختیار باقی ہو جب تک مجلس علم سے ذمہ اس واسطے کہ آئندہ میں  
 اسکی مجلس تبدیل ہو حقیقت میں یا تبدیل مجلس کیا ہو سطح پر کہ وہ کام کرے لگے جو ناطع ہو اختیار کا اس قسم سے جو دلالت کرے بے التفاتی اور  
 رد گردانی پر اس واسطے کہ تفویض تملک ہو تو صورتوں پر عورت کے قبول مجلس میں تفویض توکیل نہیں بلکہ تملک ہو تو زوج کو تفویض سے رجوع کرنا صحیح  
 نہیں حتی لو غیر الم صفتان لا یطلقا فطاعت لم یثبت فی الاصح تفویض تملک ہو میان تک اگر زوجہ کو اختیار طلاق کا یا پھر قسم کھائی کہ میں اسکو طلاق  
 نہ دوں گا پھر عورت نے خود طلاق دے لی تو زوج مانت ہو گا قول صحیح میں اس واسطے کہ طلاق دینے والی عورت ہوتی ہے زوج اور اگر تفویض تملک نہ تھی بلکہ توکیل  
 ہوتی تو عورت کی طلاق سے زوج مانت نہ ہو اس واسطے کہ توکیل کا فعل معینہ ہو کہ فعل او اور اگر زوج بعد طلاق زوجہ کو فخر کر گیا تو بلا اتفاق طلاق ہو گا سارے  
 مستحب حتی لو غیر الم تمام پر و لو غیر الم کثایت اس واسطے کہ یہ بھی متفرع ہو تملک تفویض پر کثایتی حاشیۃ الذی لا یطلق بعد الم کیل لافوا و اعلی تو اطلاق نفک  
 و احوال تہی شہدت و تہی شہدت و او شہدت و او شہدت فلا یتقید لم یثبت طلاق نے سبکی عورت بعد مجلس علم کے مگر اس وقت کہ زیادہ کرے  
 اپنے قول طلاق نفک کے کہ شہادۃ شہدت کا یہی شہدت کا یا نفذ شہدت کا یا او شہدت کا تو اس کے زیادہ کرنے سے اختیار عورت کا مجلس علم تک بغیر ہر جگہ  
 ہر وقت تک اختیار باقی رہیگا اس واسطے کہ قول زوج کا یون ترجمہ ہو کہ تو اپنی ذات کو طلاق دے لے جب چاہے یا حیوت تو ارادہ کرے و لم یصح رجوعہ  
 لہما و نہیں صحیح ہو رجوع کرنا زوج کا اس سے جب کہ وہ چاہے تفویض تملک ہو نہ توکیل جو بطل جائاد است ہوتا و اما فی طلاق ضرر تک او  
 تو لا جہنی طلاق امر اتی فیصح رجوعہ منہ و لم یقید لم یثبت لہ توکیل محض اور اس قول میں کہ طلاق ضرر تک یعنی طلاق سے اپنی سوت کو  
 یا اس قول میں جو جہنی سے کہا کہ تو طلاق سے میری عورت کو صحیح ہو رجوع کرنا اس قول سے اور یہ تجبیر مقید اسی مجلس کے نہیں اس واسطے کہ یہ قول محض  
 توکیل ہو مطلق تملک نہیں اس واسطے کہ اس پر ان عمل غیر کے واسطے کرتا ہو نہ اپنے واسطے بخلاف مسئلہ سابقہ کے پھر حرج توکیل ہوئی تو رجوع کرنا ہر جگہ  
 اور توکیل میں مجلس کی قید نہیں و فی طلاق نفک ضرر تک کان تملک فی حقہا تو کیلا فی حق ضرر تا جو ہرہ اور اس قول میں کہ طلاق سے اپنی  
 ذات کو اور اپنی سوت کو قویہ قول تملک ہو مطلقہ کے حق میں اور توکیل پر اسکی سوت کے حق میں کثایتی الجوزہ تو زوج کو طلاق دلائی  
 حیاطہ سے رجوع کرنا درست نہیں اور اسکی سوت کے طلاق دلانے سے رجوع برا و مطلقہ کی تجبیر مقید مجلس پر بخلاف یہی سوت کے

یہ توکیل ہے  
 یہ طلاق ہے  
 یہ رجوع ہے  
 اور دلائل میں















اور تیرا خدا کے ہاتھ میں ہے اختیار میں اور تیرے ہاتھ میں ہے ہر بنا پر قول غماض کے کذا لفظ طلاق معتبر یا قول مذکورہ مانند امرک  
بیدک کے ہیں طلاق واقع ہونے میں بشرط نیت کے اور اس قول میں امرک بیدک ویک ذکر اسم اللہ تعالیٰ کا محض کت کیونکہ ہوا و اگر ان قول میں  
تیر طلاق کی نیت نہ کی جائے تو طلاق واقع ہوگی ولو طلق ثلثا فقال نوبت و الحمد و لا دلالة لعل و قبل ہنہما علی الدلالة کہا مراد اگر امر یا غیر  
میں عورت نے اپنی ذات کو تین طلاق سے طلاق کیا مگر وجہ نہ کہا کہ میں نے تجھ پر ایک ہی کی طلاق نیت کی تھی اور حالانکہ دلالت طالی سو وقت موجود ہیں  
تو قسم لیا ہوگی وجہ سے تیر طلاق کی نیت کرنے پر اور اگر عورت گواہ لاوے گی تو مقبول ہونگے اس کے گواہ دلالت طالی پر اس کے اقارب پر چاہے یہ منقول ل ل الکیا  
میں نہ ہو چکا و اسکی مجلس علم ہا و ذکر انفس و یا یقوم مقامہا بشرط فلو جعل امر بالمعروف و لم تعلم بملک و طلاق نیت ہنہما لہم تطلق لہم شرط نیت  
اور شرط ہنہما مجلس اختیار کا اور دریافت کرنا عورت کا تجویز وجہ کو اور نہ کو نہ نفس پہلے قائم مقام کا شرط ہو سوا اگر وجہ کے لفظ امر بالمعروف کا عورت  
اختیار دیا اور اسکو اسکا علم ہوا اور عورت نے اپنی ذات کو طلاق ہی تو عورت پر طلاق پڑیگی بسبب اپنے جانے شرط وقوع طلاق کے جسے علم کے کذا لفظ  
وکل لفظ یصلح للایقاع منہ یصلح للایقاع منہ فلا یصلح للایقاع منہ لفظ طلاق طلاق و طلاق نفسی وقوع طلاق بخ  
طلاق لان المرأة توصف بالطلاق دون الرجل اختیار اور جو لفظ کی لیاقت کذا لفظ طلاق کی جانے وجہ سے وہی لیاقت رکھتا ہو چکا  
جانے وجہ سے اسوجو ایقاع کی لیاقت نہیں کھتا جانے وجہ سے وہ عورت کی طرف سے بھی جواب کی لیاقت نہیں کھتا تو اگر عورت نے کہا کہ  
یہ طلاق ہوں یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی تو واقع ہوگی ہواسے کہ دونوں لفظ ایقاع طلاق کے لائق ہیں جانے وجہ سے  
بطلان ایسے قول کے کہ عورت مرد سے کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق ہی ہر چند یہ لفظ ایقاع زوج کے لائق ہو لیکن رج کے جواب کے لائق نہیں اس  
کہ عورت موصوف ہوتی ہو وقوع طلاق کرنے مرد کذا فی الاختیار یعنی عورت پر طلاق واقع ہوتی ہو مرد پر لا لفظ الاختیار خاصہ فائدہ لیکن  
الفاظ طلاق و یصلح جوابا مستلزم کر لفظ اختیار کا خاص ہواسے کہ لفظ اختیار کا طلاق واقع کرنے کے الفاظ سے مستلزم حالانکہ جواب کے لائق ہو  
عورت کی طرف سے کذا فی البدائع لکن یہ علیہ صحتہ بقولہا و قبول بیہا کاما مقرر لیکن اعتراض وارد ہوتا ہو مصنف کے حصر کرنے پر جواب میں ہو  
عورت کے قبول کرنے سے اور اس کے بایکے قبول کرنے سے چنانچہ ای باب میں فقیر نے جو کچھ سو کھو غور کر مینے مصنف نے دعویٰ کیا کہ اسے لفظ اختیار کے  
جو لفظ صلیح ہو ایقاع کا وہی صلیح ہو چکا اور حالانکہ قبول کرنا و جواب اس کے بایکے جواب کا صلیح ہو اور ایقاع کا صلیح نہیں ہو جواب مصنف کی طرف سے  
یوں ہو سکتا ہو کہ قبول کا جواب ہو بقدر طلاق کہہ ہی مینے گویا عورت پر نکتی ہو کہ میں نے طلاق قبول کی اور طلاق کا لفظ ایقاع اور جواب نون کے  
الائق ہر کذا فی ما شئت الذی وفی تو لہذا فی جواب طلاق نفسی و آخر نفسی تطلیقہ بابت بواجہ لہا امر ان ہنہما تقویض الزوج لایقاعا و  
یوں عورت کے کہنے میں مرد کے جواب مراد میں کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق کیا کہ میں نے اپنی ذات کو پسند کیا ایک طلاق کرتی  
بائن ہوگی ایک طلاق کہ ہواسے کہ مذکور ہو چکا کہ معتبر بائن یا جسی ہونے میں تقویض زوج کی ہنہما ایقاع عورت کا جسے ہر چند عورت کے جواب میں لفظ طلاق ہو  
لفظ طلاق سے جسی واقع ہوتی ہنہما بائن لیکن چونکہ زوج نے بلفظ امر بالمعروف کی تقویض کی تو اسی کی تقویض کا اعتبار ہوگا نہ عورت کے جواب کا اور  
جسے مگر طلاق کا اختیار عورت کو دیا تو ایک طلاق کا بھی اختیار ہوگا و لا یخل اللیل فی قولہ امرک بیدک الیوم بعد غدا لانہما تلک لانی نہ دخل ہوگی رہا  
مرد کے اس قول میں کہ تیرا میرے ہاتھ کچ اور کل کے بعد یعنی پر سو دن ات ہواسے دخل نہیں اس قول میں تلک لیس ہیں جدا جدا فان و لا امر فی یوم بطل  
فی فی الیوم و کان امر بالمعروف بعد غدا و طلاق لیس لیس لا یطلق الا من سواک و شال من کو میں گیا عورت نے اختیار کچ کا تو بل ہوگا اختیار کچ کا تو ہوگا اختیار کچ  
رہ چکا ہو جائے اگر عورت طلاق کی ات تو صحیح ہوگی ہواسے کہ ان میں سے ہر ایک طلاق کی عورت مگر کیا رہے ہر چند وہ تلک لیس ہیں جدا جدا الیکر ایک طلاق کے سوا

وہ طلاق نہیں ہو سکتی کہ ذاتی حاشیہ پہلی میں داخل التیس فی امرک بیدک الیوم وغداً وانی ویتہ فی یومہا لم یسبق فی الخد لای تفویض امداد و دخل ہی است  
 اس میں کہ تیرا امیر ہے ہاتھ میں ہر کج اور کل اور اگر عورت رد کر گئی تفویض کو آج تو باقی رہ گیا اختیار کل کے دن میں اسکو کہ یہ ایک ہی تفویض تھی طلاق  
 امرک بیدک الیوم و امرک بیدک غذا فہما امران لم ینکر خلافاً ولایدخل التیس لکمال یخیر اور اگر نہ وجہ کہیں کہ امیر تیرے ہاتھ میں ہر کج اور امیر  
 تیرے ہاتھ میں ہر کج ہے وہ امر میں اسکو کہ وہ کلام متقل نہیں اور قاضی میں اس میں اختلاف تھا کہ مذکور نہیں کیا اور اس مسئلہ میں ات نہیں داخل چنانچہ بعض نہیں کہ  
 فی حاشیہ المدنی تہنید یہ گاہ کہ نہ ہو شراح کی طرف سے دفع تناقض و غیرہ پر ظاہر ہے یہ تہدیر و بالکن فی العادیۃ اذ یرت قبل قبول الایعہ کالابرار و کالطلب  
 مسائل نہ کو رکھایہ ہو کہ اختیار عورت کا پھر جاتا ہو اسکے رد کرنے سے اور ذریعہ میں ثابت ہو کہ امر بالید لازم ہر عورت کے رد کرنے سے نہ ہوتا تو نادونوں میں  
 بیشیغ قضا ثابت ہو لیکن عادیہ میں بیشیغ استن قضا کی یوں نہ کہ ہو کہ امر بالید میں اختیار عورت کا پھر جاتا ہو قبول قبول کرنے کے بعد قبول کرنے کے بعد قبول  
 عورت نے ہر ذریعہ کی قبول نہیں کیا تو رد کر سکتی ہو اور بعد قبول کر جانے کے رد نہیں کر سکتی مانا ابراہیم کے پیشے قرض سے ابراہیم نہ چاہتا تھا عورت کے قبول  
 کرنے پر ہر عورت نہیں لیکن یہ کہہ دینے سے وہ ہو جاتا ہو اور مرد قبول سے یہاں باشرت موقوف الیہ کی ہو قبول الفضل ضروری نہیں اگر عورت بعد تفویض کے عادیہ کی  
 اختیار کیا تو طلاق واقع ہو چکی اب طلاق نہیں ہو سکتی اور دفع تناقض کا نہایت خوب ظاہر ہو کہ ذاتی حاشیہ المدنی وانی ویتہ لای یجوز فی الخد لکشی لکشی  
 امرک بیدک الی راس الشهر فقلت اخترت زوجی بطن خیاراً فی الیوم ولما ان تمنا لنفسہا فی الخد عند الامام و وہبہ فی الدار لہ اندستی ذکر الوقت و حاشیہ  
 والاختیار کا اور ظاہر ہے اس میں کہ یہ کہ تیرا امیر ہے یعنی امرک بیدک الیوم وغداً میں اگر عورت اول ان کا انکار کر گئی تو دوسرے دن میں بھی  
 اختیار عورت کا باقی رہ گیا اور نہ الیہ بھی میں یوں ہو کہ اگر نہ وجہ کہیں کہ امیر تیرے ہاتھ میں ہر اس مہینے کے سرے تک پھر عورت کے کہہ کہ میں نے  
 اپنے زوج کو اختیار کیا تو باطل ہو گیا اختیار اس دن جس دن اسے یہ کہہ اور جائز ہو عورت کو کہ اپنے نفس کو اختیار کرے بعد اس کے نزدیک اس کے بخلانہ ہی ہو سکتے  
 تو باوجود تہذیب و تمدن کے ایسا کہ رد کرنے سے دوسرے دن اختیار باقی نہ تو یہ قول اول قول کا متناقض اور قبول الام کی دیر میں کہ ہو کہ تہذیب و تمدن کے  
 وقت مذکور ہو گا تو اسکو تعلیق و خبر کرینگے اور اگر وقت مذکور نہیں تو اسکو تعلیق فرمائیے جلیج کہ یہاں نون مقضیوں میں دفع وقت مذکور ہو تو شراح کی تقریر سے  
 تناقض دفع ہو گا ورنہ کما کہ شراح کو یہاں ثابت تناقض منظور نہ دفع تناقض ذاتی حاشیہ المدنی بقی اوطلاقاً اسنا بل بطل امر و کان التفویض منجزاً  
 نعم وان کان حلقاً کان غلطاً لدارفاً امرک بیدک و موقلاً عادیۃ باقی رہا بیان مسئلہ کا اگر نہ وجہ کہیں کہ اول تفویض کی پھر اسکو طلاق بائن ہی تو اول طلاق  
 ہو اختیار عورت کا جواب یہ کہ اگر تفویض منجز تھی یعنی شریعت میں تو ان اسکا اختیار بطل ہو گیا اسلئے کہ اگر بائن نہ ہو تو لازم آئے لاقض ہونا بائن کا بئن  
 اور جالانکہ یہ جائز نہیں اور اگر تفویض حلق ہی طرح کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو امیر تیرے ہاتھ میں ہر اس مہینے کے سرے تک پھر عورت کے کہہ کہ میں نے  
 تو اختیار عورت کا بائن ہو گا اسلئے کہ بائن حلق و بائن موقت کا لاقض ہونا جائز ہو چنانچہ سابق میں گذرا کہ ذاتی العادیۃ لیکن فی البحر من القیۃ ظاہر لروایۃ ابن  
 حجر لیکن بحر الرائق میں قنیہ سے منقول ہو کہ ظاہر وایت یہ ہو کہ تفویض حلق یا نہ تفویض منجز کے ہونے دونوں صورتوں میں اختیار باقی نہیں رہتا تو جو عادیۃ  
 کی تفصیل میں مقتدا اسلئے کہ ظاہر وایت یہ ہے کہ مفسر مسائل طہ شراح کے کما علی ان امر بالید بائح صحیح کیا مرد نے عورت سے اس شرط پر کہ عورت طلاق  
 کی تہذیب تو یہ صحیح ہر دم بحر الرائق میں خاصہ و برزانیہ سے یہ تفصیل مذکور ہو رہی ہے اگر شرط مرد کی طرف سے ہو تو عورت کو اختیار نہیں رہا اگر عورت کے طلاق  
 تو اختیار ہر کہ ذاتی حاشیہ المدنی و لودعت بجا امر بالید لم یصح الا اذ طلقت نفسها بحکم الامر ثم اوعتہ فقتلہ او باکرہ حی کیا عورت نے مرد کے اختیار کرنے کا  
 عورت کہ اس عوی کی سہانت نہ ہوگی مگر جبکہ طلاق ہی عورت نے اپنی ذات کو بموجب مزاج کے پھر اس تفویض کا عوی کیا تو سمجھ گیا اور گواہ طلب گنج حقائق  
 فی امہات التبدل ان اگر طلاق لکھا عورت نے کہ میں نے طلاق ہی اپنی ذات کو مجلس میں لا تبدیل مجلس کے اور وجہ نے اسکا انکار کیا تو عورت ہی کا قول تھا کہ اصل امر بالید بائن





















تعلیق و تفسیر فتویٰ پہلے کے دوسری عورت کے حق میں نہ پہلی عورت میں دراصل کو دریافت کر لینا چاہیے کہ انی لہذا شیخ الاسلام مفتی محمد  
 نے کہا فائدہ دریافت کرنے کا یہ ہے کہ وقت ضرورت کے اپنی ذات پر عمل کرے طوائف نے کہا اسکا حکم کے فتویٰ دینے کا جابلوگ ہر مذہب پر رادہ پانی سب کے لئے  
 میں بڑا یہ ہے منقول ہے کہ ہر مذہب میں شیخ کے حکم کے عمل پر ہر مذہب کے علمائے کرام نے اسکا حکم کے فتویٰ دینے کا جابلوگ ہر مذہب پر رادہ پانی سب کے لئے  
 صحاح و عورت کے لئے اور شیخ صاحبزادہ نے اسکا حکم کے فتویٰ دینے کا جابلوگ ہر مذہب پر رادہ پانی سب کے لئے  
 تعلیقہ لکھتے ہیں اور وہاں اور پہلے لکھا ہوا ہے کہ اگر طلاق کے بعد دوبارہ طلاق کی تعلیق کو اور تیس سے کہہ کر یعنی زوج نے  
 اول طلاق کی تعلیق کی ہے پھر بعد طلاق کو بلا تعلیق کے فی الحال واقع کر دیا تو اسکی تعلیق کا کچھ اعتبار نہ ہو اگر مطلقہ سے بعد زوج ثانی کے صحاح کر گیا اور بعد  
 شریعت کی تعلیق پانی جائے تو طلاق واقع ہوگی الا انما اذنی المملک المتخیرین کی مطلقہ کی تعلیق کی اگر اس تعلیق کو جو ملک کی طرف مضاف ہے مطلق نہیں چاہیے سابق  
 میں یہ مذکور ہو چکا ہے کہ تعلیق مضاف ہے جو بلفظ ظاہر ہو چکا ہے اور جو کلمات فائز طلاق سے جو بار کہ میں تجھ سے صحاح کروں تو تو طلاق ہے تو تیس  
 طلاق کی اس تعلیق مضاف کی پہلی نہیں ہے کہ انی حاشیہ لہذا شیخ صاحبزادہ نے کہا یہ چاہیے کہ اسکا حکم کے فتویٰ دینے کا جابلوگ ہر مذہب پر رادہ پانی سب کے لئے  
 کہیں کہ نہیں لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق سے کہیں کہ نہیں لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق سے کہیں کہ نہیں لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق سے کہیں کہ نہیں لکھا ہے  
 کی پہلی ہوتی ہو تو اول ملکیت سے اور طلاق سے یعنی تیس طلاق سے حرہ یا زوجہ و طلاق سے لڑکی میں پھر حسب طلاق  
 کے بعد عدالتی کال ہوگی اور طلاق پہلے ہوگی تو اسکی طلاق کامل باقی نہ رہے تعلیق بھی طلاق ہوگی اور جو حالت کہ بعد زوج ثانی کے پیدا ہوگی وہ باطل و مردوم ہوا  
 مردوم لائق اعتبار کے نہیں تو مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے  
 کی تعلیق داخل ہونے پر پہلی طلاق کو واقع کر دیا پھر صحاح کیا اسی عورت سے بعد طلاق زوج ثانی کے تو پہلی طلاق کی تعلیق مذکور تو واقع ہو چکا کچھ  
 عورت کے دخول ہونے سے پہلے اسکی تعلیق کا اب کچھ باقی نہ رہے تعلیق کے وقت پہلے لکھی اور طلاق سے اس تعلیق کو کچھ علاوہ نہیں ہو گا نہ طلاق  
 ما دونہا کہ پہلے مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے  
 تعلیق پہلے مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے  
 کہ لیتا اس صورت میں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے اور وہاں مطلقہ کی تعلیق لکھا ہے  
 باقی ہر تعلیق بھی باقی ہے پھر جمعیت زوج مطلقہ کی تعلیق کے پاس مع ذکر کی اور شرط پانی جائیگی تو بعد طلاق کی تعلیق ہوگی حتیٰ رابطہ ہوگی خواہ ایک طلاق  
 خواہ دو خواہ تین واقع ہو بعد طلاق اولی و ہی سہلۃ لہذا شیخ صاحبزادہ نے کہا یہ چاہیے کہ اسکا حکم کے فتویٰ دینے کا جابلوگ ہر مذہب پر رادہ پانی سب کے لئے  
 اول میں بعد طلاق کے باقی رہے بعد طلاق کے واقع ہوئے مثلاً زوج نے طلاق تیس طلاق کی دخول پر پھر ایک طلاق کی تنخیر کی یعنی فی الحال واقع کر دی  
 بعد زوج ثانی کے پہلے زوج اول کے صحاح سے تانی اور شرط تعلیق کی پانی گئی تو وہ طلاق واقع ہوگی اور اگر ملک لایعین طلاق کی تنخیر کی تھی تو ایک طلاق  
 واقع ہوگی پہلے کہ اتنا ہی بقیہ تھا ملک لایعین کا اور یہ سہلۃ لہذا شیخ صاحبزادہ نے کہا یہ چاہیے کہ اسکا حکم کے فتویٰ دینے کا جابلوگ ہر مذہب پر رادہ پانی سب کے لئے  
 ہوتی لیکن تفاوت ہر واقعہ میں نہیں ہے کہ نزدیک کل مطلقہ واقع ہوتا ہو اور جو کہ نزدیک بعد طلاق سے باقی رہا ہو اتنا واقع ہوتا ہو ورنہ نہیں مطلق  
 واقع ہوتا ہے مثلاً تیس طلاق کے واقع ہونے کے بعد طلاق اولی و ہی سہلۃ لہذا شیخ صاحبزادہ نے کہا یہ چاہیے کہ اسکا حکم کے فتویٰ دینے کا جابلوگ ہر مذہب پر رادہ پانی سب کے لئے  
 تعلیق کی دخول پر پھر بعد طلاق کے واقع ہوئے مثلاً زوج نے طلاق تیس طلاق کی دخول پر پھر ایک طلاق کی تنخیر کی یعنی فی الحال واقع کر دی  
 زوج اول کو رجعت کرنا عورت سے درست ہے ہر سہلۃ لہذا شیخ صاحبزادہ نے کہا یہ چاہیے کہ اسکا حکم کے فتویٰ دینے کا جابلوگ ہر مذہب پر رادہ پانی سب کے لئے

تعلیق



اسکا عموم زیادہ ہو گیا ہے تو فعل کی بار بار مراد ہوتی کہ ذاتی الفاظ اور مسئلہ غریب جو وجہ غایت کی یہ جو کہ تکرار فعل کی فقط کلام میں ہو تو اس کے غیر ملکی ہو کر  
یہی بات نمایاں کہ احد القولین پھر کیا ہو کہ کہا ہو کہ غیر ملکی کوئی موجب کار فعل نہیں کہ ذاتی حاشیہ الدنئی و فیہا کلاما محل اخیطل المیزین سلطان الحق اذا  
وجہ الشرطیۃ الانانی کما فی غایۃ نخل بعد انکث لاقتضائہا عموم الامثال اقتضایہ کل عموم الاسامیاء اور ان الفاظ شرطین میں ہیں بل ہو جاتی ہو  
بہین سبب بل ہو جانے تعلیق کے جبکہ کیا شرط پائی جائے مگر کلام کے لفظ میں کیا شرط پائی جائے سے میں بل نہیں ہوتی اس کے کل میں بعد میں باس کے میں  
بل ہوتی ہو بہتہ اقتضایہ کل کے عموم خیال کو سب سے کہ مقتضی ہو لفظ کل کا عموم ہو کہ تو اگر مخرج نے کہا کہ امارت الدار فانت طالق پھر عورت طلق معنی گھر  
میں بار تو وہ میں طلاق کر بائیں ہوگی پھر اگر بعد زوج شانی کے مخرج اول کے نکاح میں آئی گی اور جو حق بار گھر میں داخل ہوگی تو کچھ واقع ہوگا بسبب طلاق تعلیق کے اور اگر کلام  
اور انہما طلاق ہی میں ہے تو سے کہ میں نکاح کر دے تو وہ طلاق ہو توہر عورت مطلقہ ہوگی بن نکاح کے پھر اگر دوسری بار اسی عورت سے نکاح کر گیا تو طلاق منقطع  
ہوگی اس کے لفظ کل کا عموم اس کو مقتضی ہو وہ عموم نکاح کے خلیق ان نکاح بعد مخرج آخر الا انما دخلت کلاما علی التزوج نحو کلاما تزوجت فانت کہ ا  
لنجل کلاما علی سبب ملکات جو غیر تنہا ہونے واقع ہوگی طلاق کلاما و فانت الدار فانت طالق کے کہنے اور عورت کے تین بار داخل ہونے کے بعد اگر مخرج اول اس  
نکاح کر گیا بعد زوج شانی کے کہ جبکہ داخل ہو کلاما تزوج کے لفظ پر چنانچہ کلاما تزوجت فانت کہ ا یعنی جبکہ میں تجھ سے تزوج کر دے تو تو طلاق ہو تو اس صورت میں  
نکاح کرنے میں باس کے ہی تعلیق نہ بل ہوگی بسبب غرض ہونے کلام کے ملک کے سبب پر یعنی تزوج پر اور سبب ملک تنہا ہی نہیں طلاق واقع ہوگی ہر بار نکاح کرنے  
سے اگر چہ شرط نکاح کے شرط تزوج کے بعد اس کے کہ جب شرط پائی جاگی یعنی تزوج تو بالضرر اس کو شرط الا یعنی طلاق و سبب طلاق کلاما لفظ لفظ لفظ  
کل طلاق فانت طالق لفظا واحدہ وقع ثنتان اور اس کلام سے لطیف مسئلہ یہ کہ اگر کلاما مخرج نے اپنی عورت سے کہ جبکہ میں تجھ کو طلاق دے تو تو طلاق ہو  
پھر اس کو کیا طلاق دی تو وہ طلاق واقع ہوگی ایک طلاق سبب تزوج کے اور دوسری طلاق سبب طلاق کے واسطے وجہ شرط کوئی کلاما واقع علیہ طلاق واقع نکاح  
تکرار وقوع لکن لا یزید علیہ لکن در اس قیل میں کہ کلام واقع علیہ طلاق فانت طالق یعنی جبکہ طلاق واقع ہو تو تو طلاق ہو پھر اس کو ایک طلاق دی  
تو تین بار طلاق واقع ہوگی سبب یہ ہونے وقوع طلاق کے واسطے کہ سبب ایک طلاق دی تو شرط پائی گئی تو دوسری طلاق واقع ہوئی اور ثانی کے وقوع سے شرط  
پائی گئی تو تیسری طلاق واقع ہوئی و علی ہذا القیاس فی غیر النہایہ لیکن قیام طلاق کا تیس سے زیادہ ہوگا واسطے تزوج تین کی بسبب ہر تعلیق کی خلافت مسئلہ  
ساتھ کے تیس تکرار وقوع کی نہیں تو وہی بار واقع ہوگی تین بار و اس علم و زوال ملکات میں نکاح اور میں لا یطیل المیزین فلو ابانہا او باعہم نکاح  
او اشتراہ فوجہ الشرطیۃ و عشق بقا و تعلیق بقا و بعد تعلیق کے زوال ملک کلام نکاح کا زوال ہو یا ملک میں کا میں باطل کہ تعلیق  
کو تو اگر نکاح کو ایک طلاق یا دو طلاق بائیں ہی اور اسکی عدت گذر گئی یا غلام کو سچا بعد تعلیق عشق کے پھر نکاح کیا مطلقہ بائیں سے گو بعد زوج شانی  
کے یا اس غلام کو دل کیا پھر تعلیق کی شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا بحیث بقا ہی تعلیق کے سبب باقی رہنے کل تعلیق کے مراد بل تعلیق سے  
عورت اور غلام جو یہ جو کہ زوال ملک بل تعلیق کا نہیں اس صورت میں جو کہ زوال کے تین طلاق سے ہے اور اگر زوال ملک کا تین طلاق سے  
ہو اور تو بلاشبہ سبب بل تعلیق کا اس کے تین طلاق کی بسبب تعلیق کی کلام و نخل المیزین بعد وجہ الشرطیۃ لکن ان بعد فی ملک طلاق و عشق  
والا لا اور طلاق ہو جاتی ہو تعلیق بعد یا پھر شرط کے طرح سے یعنی وجہ شرط ملک میں ہو اور یا غیر ملک میں تو طلاق تعلیق باقی نہیں رہتی لیکن اگر ملک میں  
شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا اور اگر شرط ملک میں پائی گئی اس طرح کہ عورت داخل ہوئی گھر میں شام بعد انابت اور مطلقا عدت کے قبل تہنیک  
تو عورت مطلقہ ہوگی اس طرح غلام آزاد ہوگا اس طرح اگر شرط کو لاتی نہیں ہوتی غیر ملک میں چنانچہ اسی پر شام نے مسئلہ مذکور کو متفرع کیا فیصلہ میں عشق لکن بل اول  
الایقینا و اقارہ بعد اقارہ تعلیق میں نہیں کہ شخص کے واسطے جسے معلق کیا تین طلاق کو و دخول اور یہ کہ عورت کو ایک طلاق دے پھر چکا ہو گیا

نکاح بعد طلاق و طلاق بعد نکاح

تعلیق





عذاب اللہ فانت کذا او عیدہ و شرفیہ و الت حضرت امیر علیؑ قاضی القضاۃ لم یقبل کہ زانیہ و جدادی او احب طاعت ہی فقط الخ بہا الزہد  
قال ہذا و علم وجود امیر طاعتیہا جمیعاً معلوم ہے چنانچہ یوں کہ سنا زوج کا کہ اگر تو حاضر ہوئی تو تو طاعتی ہوا اور غلامی عورت طاعتی ہوا یوں کہ اگر تو عہد اظہار کو  
دوست کشتی ہو تو تو طاعتی ہوا غلام اسکا آزاد ہو تو اگر عورت کہہ کہ میں حاضر ہوئی اور حالانکہ حیل بہت قائم ہو اور اگر امیر طاعت ہی کہہ کہ تو یہاں قبول نہیں کیا تو یہاں قبول نہیں کیا  
چنانچہ زانیہ اور عہد اظہار کو صریح کیا ہے کہ عورت یوں کہہ کہ سنا زانیہ کہ جواب میں کہ میری اطلاع کو دوست کشتی ہو تو فقط و جمعیت میں یہ طلاق ہوگی نہ اسکی سوت اگر  
زوج اسکی تکلیف کی اور اگر زوج اسکی تصدیق کی یا زوج کو اسکی یہ تکلیف پہنچا دیا معلوم ہو گیا تو و زوج میں طلاق ہوگی یعنی خیرینے والی اور اسکی سوت کہ جرح الحدادی فی الخ  
حضرت لایقع ہر وہیہ الہم لا اتمال لاسیامۃ فان شہر ثانی واقع صحن بیت وکان بعبادہ اس قریں کہ اگر نہ حاضر ہوگی تو تو طاعت ہی طاعت واقع ہوگی  
موجود تھا اور جبکہ بسبب الزہد کہ سنا زہد تھا فکرا ہو گیا کہ زانیہ و جدادی او احب طاعت ہی فقط الخ بہا الزہد

کہ حیض میں واقع ہوئی غلو غیر مجوز و مستحب و اقویٰ ثلثت ایام صحیح غلو است فیہا غارشہا للزوج الاول و الثانی و تصدق فی قضا دون منہما بطریق عورت غیر مذکورہ ہو  
 گا کہ جس سے دوسرے سے تین دن میں بیچل صحیح ہوگا پھر اگر غیر مذکورہ بعد بیچل ثانی کے کوئی تین دن کے اندر تو وراثت اس عورت کی بیچ اول کو ہوگی ہوا سیکہ معلوم نہیں  
 یہ جو بیچ غیر قضا یا نہیں کہ وہ کہ حیض تین دن سے کم نہایت تا او اگر تین دن یا چوبیس دن جاری ہو تو بیچ ثانی اسکا وارث ہوگا اور تصدیق ہوگی عورت کی بیچ  
 تین دن کی سمیت کے دن میں یا ماضی یا ان حضرت حفصہؓ اور صفیہؓ اور ثلثہا اوسد سما لعدہم تجوزہا لا یقع حتی تطهر منہا لان الحیفۃ المسلمہ مکالم اور بیچ کے  
 قول میں کہ اگر کوہا ماضی کی ایک حیض کہ ایض حیض ثلاث حیض یا بیچ حیض کہ حیض کا اور بعض حیض کہنا یکساں ہو سبب یہ قیمت پذیر ہی جس کا تو کیا بعض حیض  
 کی تعلیم سے طلاق واقع ہوگی یہاں تک کہ ایک ہو جاوے عورت اس سے ہوا سیکہ کہ ایک حیض نام ہو پھر حیض کا اور اور انہوں میں ایک کے متفقہ نہیں تمام انہیں قولہا الم تحیفۃ  
 اخری جو ہر چہ یہ ہو کہ قول عورت کا حیض چوبیس دن تک قبول ہو کہ اسے دوسری یا حیض نہیں کیا کہ ثانی الجو چوبیس دن حالت حیض میں یا بعد پاک ہونے کے  
 حیض کا انہما کیا تب تک قبول ہوگا اور اگر حیض ان میں انہما کیا تو مقبول ہوگا و فی ان صحت یوما فانت طالق تطلق حیض بیت شمس من لعم صلو  
 سخاوات ان صحت فایہ صدق لیساقہ اور اس قول میں کہ اگر تو روزہ کیسگی ایک دن تو طاق ہو تو طلاق واقع ہوگی وقت طلاق تھا کہ جب دن روزہ کچھ طلاق  
 اس قول کے کہ ان صحت یعنی اگر تو صائم ہوگی تو تو طاق ہو تو غوبت یا سبکی ضرورت نہیں ہوا سیکہ کہ صوم لغوی ایک ساعت پر بھی صادق تاہو حال لہذا ان کی

غلاما فانت طالق و اقدوان لیت جاریت فانت طالق منتیں فتح لہما دلم میرا لاول تلمہا و احد قضاء و ضمانت منبر لہا امی حقیقا طلاق  
تقدم لہا باریت کہہ دیکھ کہ اگر تکرار کا جنی تو چھکا کیا طلاق ہو اور لڑکی جنی تو چھکود و بطلاق ہو سو عورت لڑکا اور لڑکی ایک ایک دوسرے کے بعد جنی اور معلوم نہیں کہ کون کون  
جنی لڑکایا لڑکی تو لانا نہ ہوگی کہ لڑکا طلاق بہتہا رضا کے اور و بطلاق بہتہا حقیقا کے بسے بقیہ طلاق تقدم ہا کیجے یعنی شاید ول لڑکی ہی پیدا ہوئی ہو و ضمانت لہا باریت  
غلط نہ رہے پیشی لال الطلاق انصار ان نقضاء العدة لایقع اور غرض ہوگی عدت اس طلاق کی ولہائی سے اور ہی سبب سے ولہائی کے تولد سے کچھ نہ واقع ہوگا سو اسطرح

جو طلاق کے متعلق انقضائے عدت کے آئینہ کچھ نہیں ملتا ہے تو کیا کافی حاشیہ الہی خان علم الاول فلا کلام و انتفاعاً فافقہ للزوج لاد منکر وان تحقیق ولا تفسا  
معاً وقع اہلک و تمتع بالاقراہہ اگر معلوم ہو پہلا و لد تو آئینہ کچھ کلام کی حاجت نہیں یعنی اگر عدت اول لڑکا جنی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور عدت لڑکی  
پیدا ہونے سے آخر ہوگی پھر دوسری طلاق واقع ہوگی اور اگر اول لڑکی جنی تو دوبار طلاق واقع ہوگی اور عدت لڑکا ہوئے منقطع ہوگی پھر تیسری طلاق واقع ہوگی اور اگر دو بیبین میں اختلاف ہو اسو عورت نے دعوی کیا کہ اول لڑکی پیدا ہوئی اور زوج نے کہا کہ نہیں اول لڑکا ہوا تو زوج کا قول مقبر ہوگا اسو اسطے کہ وہ  
منکر ہو لڑوم طلاق خالی کا اور اگر ثابت ہوئی دونوں کی ولادت ساتھ ہی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور عدت اسو تین بیبین ہوگی اسو اسطے کہ عدت شد























باطل ہوگی طلاق واقع ہوگی حلف بخیر کرنا اگر ہمارے ہجوم و الحاکم ظالم ظالم لم سکینہ اخرجہ فی حقہ کما یلزم من کھانی کہ مقرر کیا گیا ہے کہ اگر  
 پہلے والے کو آج کے دن یا در پہننے والا اسکے گھر کا مرد ظالم ہو سو اگر گھر والے کو اس کا کھانا کھانے کا حکم ہو تو یہ نہیں یعنی اسے قسم فقط زبان کے ہونے پر جو بیٹے زبان سے  
 یوں کہے کہ میں نے تم کو اپنے گھر سے نکالا تو حادثہ ہو گا باقی یا ایک تب فی التعلیق متنی تعلیم اور ترویج علیہا اور ہمارے من کھانا ہونے باقی صلوات و دود و دعا اکل  
 ہن بطل الطلاق ہر اقلہ کچھ صحت براتہ الاستقاء والرجوع ہا و بعد باقی رہا کلام نہیں جو تعلیق میں لکھا جاتا ہو کہ جب تک زوجہ کو شہر سے باہر لے گیا یا اپنے گھر سے نکال  
 کر گیا یا کہ زوجہ کو نکالنے پر رض سے ابرا کرے یا اسے مہر سے ابرا کرے تو وہ جو طلاق ہو سو اگر زوجہ کو کہل قرض یا سب باقی مہر سے تو یا تعلیق براتہ کی  
 باطل ہوگی نہیں جو اطلاق ہر جو کہ زوجہ کے دینے سے تعلیق باطل ہوگی ہوا سے کہ قصداً نے صرح کیا ہے کہ بقصد وکیل کی بھی براتہ استقاء صحت ہوا و بدو یا جو کچھ لکھا  
 درست ہر قسم تعلیق سے مراد وہ وثائق ہیں جو عقد نکاح کی وقت شرط لکھے جاتے ہیں براتہ استقاء کہ و اس یوں کو اپنا بیٹے کے پانچ اسکی گردن سے ساق  
 کرے سو براتہ استقاء قبل وصول کیج بھی ہوتی ہو اور بعد وصول کیج بھی لیکن یہ یوں بعد براتہ استقاء کے جو یا تھا و اس کی پھر ستر تاہر ہو کہ وہ براتہ سے غرضانہ  
 ہو گیا پھر جب براتہ بعد وصول کے بھی صحیح ہوں تو تعلیق براتہ کی کہ یہ باطل ہوگی تو بعد براتہ کے طلاق واقع ہوگی حلف بانشاء لم یخل نہ الذی الیوم ثم قال  
 عبید و ان لم یکن ظل الیوم لاکفارتہ و لایق عبید اما بعد و اولانہا فوسن لا دخل لاقضاری فی الیوم بانشاء کما فی قسم کھانی امشک کہ وہ فعل نہیں اس میں  
 آج پھر یوں کہ اس کا غلام آزاد ہو اگر آج اس گھر میں فعل ہو تو پھر کفارہ قسم کا لازم آدیکھا اور اس کا غلام بھی آزاد ہو گا کفارہ لازم آدیکھا بے بیعتی میں شہر کے  
 یعنی عدم فعل کے یا اس سب سے کہ وہ قسم غموس ہو اور غموس یہ لکھا ہے کہ کفارہ عید کی قاضی کے حکم کو کہ جو فعل نہیں کی قسم غموس ہے کہ یہ دونوں میں سے قاضی  
 اگر ایسا یہ صحت و ق ہو گا تو یا ضرور دوسرے کی ذمہ ہو گا اور آزادی غلام کی ثابت ہوگی جب تک پہلے قسم میں وق ہو اور پہلی قسم میں بھڑا ہو اور نہ پہلی قسم کے حکم کو عمل  
 نہیں پھر دوسری قاضی کے اس کا صحت یا کما ذمہ ناکو کثرت ہو لہذا اس میں یہ کفارہ ہو و عقیقت میں کو کا نسیانہ لاری جن او طلاق حلف نہیں لہ خواہ  
 فی القضا رہبان تاکہ اگر کسی پہلی قسم عتی یا طلاق کی ہوگی تو وہ شخص و وق میں بین مانت ہو گا بسبب فعل ہو و لو ان ایچ قاضی کے حکم میں باقی بیان کا باب  
 عتی و جنس میں شمار لہذا ایچ احدث من لہ رہبان فاشترت لہما و غلط اللہام ہر اجمہ قال و ہما ان لم تریہ الیوم فانت کذا فی حدیث ان تاخیر کس اللہام و سلم  
 الزوج و لہ جلع عن اللہام فاما لہم ان ذمہ سقط فی البیوت حیث لیا ذمہ زوج کے مال سے ایک مہر اس سے گوشت مول لیا اور قصاص اس مہر کو اپنے  
 ورمون میں ملا لیا اور اس کے زوج نے کہا کہ اگر اس مہر کو چھ لادگی تو تو طلاق ہو تو تیرا اسکی یہ کہ عورت قصاص کی بھلی جہیز ورمون مل ہو لاکا اور زوج  
 دیرے اور اگر وہ ورمون قصاص ضائع ہوا تو جب یہ معلوم ہو کہ وہ ورمون گھسلا یا گیا یا دیا میں لگ گیا تو زوج حانت ہو گا سو لگا اس کا پھر ملنا ممکن ہو جائے  
 اور سب و سقوط فی البیوت کے حلفان لم یکن الیوم فی العالم فی ذہ الدنیا فکذا ایچ جن فی میت حتی یضی الیوم قسم کھانی کہ اگر یوں میں آج جہان میں ایسے نیاں  
 تو اسکی زوجہ طلاق ہو تو وہ شخص مجبور کلم جائے اگر کسی گھر میں قید ہو بیان تاکہ وہ دن گذر جاوے تو جبکہ وہ قید ہو گا حانت ہو گا طلاق واقع ہوگی سو  
 کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں جس پر نفی مقرر ہے طلاق کیا ہو چنانچہ فرمایا و فیو امر اللہ فی حقہم کو یا وہ جسے دنیا میں جو ورمون اس کے بیعت و من کا اعتبار نہیں  
 طحا و نجی کہ اس کا شایع کو سچا آن لم یکن کہ ان کن کہنا واد بجا اس واسطے کہ تعلیق وجود مالعت پر ہو نہ عدم پر نہ تم نے سوچا تیرے مضامین مشرت کا کیا یہ منفی کا کیا  
 ولو طلع ان لم یخر بیت طلاق غدا فیتفق حتی یضی الغرض ہو لہذا اور اگر قسم کھانی کہ اگر میں دیران کروں فلا نے کہ گھر کو کالی تو ایسا ہو پھر اسکے یون میں ہر  
 ڈالی گئیں ہر دو کا گیا ویران کرے تو وہ حانت ہو گئی لہذا ہر قسم کی قسم کہ ان لم یخر من ذہ لہزل فکذا ایچ و ان لم یخر بیت فی خانہ با ورت  
 منہ ان لم یخر فی اللیلة من لہ فکذا انہما ابو طحنت فی المتناہر سطح حانت ہو جائے یوں کہ اگر میں نکلوں اس گھر سے تو ایسا ہو پھر اسکے بیٹے الی گئیں یوں کہ  
 اپنی زوجہ سے کہ اگر میں گھر کو اپنے گھر لے جاؤں تو ایسا ہو پھر اس عورت کو کپڑا سو وہ اس سے چھوٹ بھاگی یا یوں کہ عورت سے کہ اگر تو حاضر ہوگی آج کی رات

بیان کردہ  
 حال میں  
 یہ شرط ہے  
 یہ بیان





یہ بیان ہے جو ہونے لگا ہے میں ہر کہ جسکے ان بارہوں پر مرض کی ترقی ہو تو مطلق کے اندر میں درج ہے تو مطلق ہوگی تو مطلق ہوگی  
 ا و با زہر صلا اتوی منہ وقت لقیقت میں قصاص اور جرم اور بھی علی زوج من السیفۃ او افسسہ و بقی فی فیہ فارا بطلاق خبر من اہل بیت کی کا اس طرح  
 ہو کہ جسکے سے پہلے سے زیادہ زہر اور مرد سے یا پیش کیا ہو تو قتل کرنے کے واسطے کوئی بدلے سے پگسا پسین یا قتل کیا ہو ایک تہہ پرستی کے تحت سے یا ایک اور  
 اسکو زہر دیا ہو تو اسکو قتل کیا ہو یا بطلاق یا بکو طلاق یا بآخر ہر ایک اسطے کہ عورت کا حق اسکا مال میں متعلق ہو چکا شاخ کیا کہ  
 قایا بطلاق خبر من غایب الہاک کی یعنی جہ ظن غایب کی کا ہو تو وہ یا میری سے خواہ توئی کی جگہ سے خواہ تقدیم قتل وغیرہ وہ فارہر ولا یصح تبرک المثلث  
 اصحیح نہیں ہے فارا کہ تہا فی مال سے تہرے سے مراد خود غیر لازمہ جیسے قتل یا نکاح کیا زیادہ ہر مثل سے فارا یا منہا وہی بل اہل الیث علم اہل بیت امام لکان  
 اسکت او تفتت لم یعلم سوا اگر فارے عورت کو طلاق ہوئی اور عورت اہل بیت کی میراث کی لینے حرمہ سلطنتی زوج کی اہلیت کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو  
 کتابہ سیدہ ان کی یا کسی نے وہ لوگوں کی زاد ہو گئی اور زوج کو اسکا اسلام یا کافر یا دینا معلوم ہو طلاق یا رضا یا غلو کرہ او نیست علم ترک طلاق اگر بی بی پر خورش  
 بدون خواستہ ہی ہو کہ اگر طلاق میں برہن ہوئی زوجہ کی زوج پر یا عورت رہنی ہو گئی اپنی طلاق سے تو وارث نہ ہوگی اسطے کہ عورت نے اپنا حق آپٹل  
 او میرا دینا کی غیر ہو گا اگر کو بطل ہو وراثت کا اسطے کہ اگر عورت میراث کا کچھ حصہ نہیں لے گی حاشیہ الذی لہذا مترجم نے ترجمہ میں کی زاد وہ کی قید یا وہ کی  
 ولو اکیرت علی ضا او جاسما ابنہ مکرمہ وراثت اگر عورت پر جہر ہو اسکا رہنی چو یعنی عورت سے نہ ہر طلاق کا سوال کر یا یا زوج کے بیٹے نے زبردستی عورت سے  
 صحبت کی تو عورت وارث ہوگی اسطے کہ میراث میں نہ ہو کہ لک لک الالحاح مات فیہ فیہ فیہ ثمرات فی عدتہا ترکث او جلا لک زوج طلاق دینے اور اپنی  
 بیاہر طلاق سے فارا او ارمی عرض میں کیا تو اگر زوج بطلاق کے تہریت ہو گیا پھر جب کی عدت میں کیا تو زوجہ نہ وارث ہوگی اسکی بذلک السبب تہ او غیرہ کان  
 المیراث او میراث بہتہ افری فی القتل او غلو وراثت ہی منہ لا ہو منہا ارشاد باستقامۃ امی من سبب موت ہونے کی یا اسکی سبب سے میراث قتل او غلو  
 یا کلمی بہتہ طے عدت میں عورت کی قید ہو کہ اسطے کہ تو مطلقہ وارث ہوگی زوج کی اور اگر عورت دل مر گئی تو زوج کا وارث نہ ہوگا سبب رضی ہونے کے اپنے  
 ہتھاف تو سے ہم متع لفظ وراثت کا جزا ہو شرط کی لینے غلو یا نہا کی تو ترک خلا مطلب یہ ہو کہ اگر طلاق ہو گیا اپنی خوشی اور اسی بیماری میں عورت کے اندر جانیگا  
 تو عورت مطلقہ ہوگی وارث ہوگی موت اسکی اسی بیماری ہو گی اور جبکہ اور غلو کی قید طلاق کی عورت کل گئی اسطے کہ ہر چند ہر عدت و جہر و لکین وراثت  
 ہونے و عدت احمد ترکث بعد القتل لم تزوج باخرا و امام احمد بن حنبل کے نزدیک و جہر کی وارث ہوگی بعد عدت بھی جبکہ اسے زوج سے نکاح نہ کرے اور یہی مذہب ہو  
 استحقاق ابن ابی بلی کا اور امام مالک کے نزدیک اگر دین و اج سے نکاح کر گئی تو بھی ارث ہوگی کذا فی حاشیہ الذی و کذا ترکث طلاق جہتہ او طلاق فقہ طلاق  
 یا نہا او نکاح لا لاجب لایزال النکاح حتی یحل و یطہر و یوارثان فی القتل مطلقا اور طلاق وارث ہوگی جی طلاق بقضاء طلاق کی مانگنے والی جو طلاق ہو گئی یا طلاق  
 اس کے یا طلاق کر سہو کہ طلاق جس نکاح کے زائل نہیں کی تی یہاں تک کہ وہ طلاق ہوگی طلاق جو اور جہر کی وارث ہوگی عورت کے اندر ہر طرح سے یعنی خواہ موت  
 طلاق رجعی ہو خواہ بیماری میں اگر عدت میں ہو گئی تو نکاح زائل ہو گا کذا فی الہیتہا الارث وقت الموت بخلاف المایز رکعت کرتی یا اہلیت عورت کی وراثت کی تو اسطے کہ  
 کی موت کی وقت بخلاف نکاح کے اسطے کہ طلاق اور موت دونوں میں اہلیت ارث کی مشروط ہو و کذا ترکث بہا بہ قبلت او طاعت ابن دہب الحنفیہ میں نہ اور ہر طرح  
 ہوگی مطلقہ یا نہ جہنہ جو لیا اپنے زوج کے بیٹے کا یا خوشی اس سے جم صحبت ہوئی بلا طے آنے حرمہ کے سبب طلاق ابن نے زوج کے یعنی اول عدت کی زوج کی طے سے ہوئی  
 نہ وہ جو طے سے تقویٰ لیا عدت کی طے سے ہوگی ورنہ لا عنہا فی مرضہ الی منہا رضا کذا لک اسی ترکث لامر اور جہنہ لکان کیا اپنی عورت کی یا نہ  
 میں ایسا کیا اس سے حالت بیماری میں لکھا بھی یا ہی حکم ہو یعنی عورت وارث کی زوج کی یا نہ ہوگی یعنی فرقت مرد کی طے ہوئی نہ عورت کی طے والی  
 فی حرمہ و یا نہ باسی بالایلا فی مرضہ و یا باہنا فی مرضہ فصیح فمات و یا باہنا فارتدت فمات فمات لا ترثہ لان لا بدان یکون المرض الذی طلقھا

فیه مرض الموت فافترج نہیں انہ لم یکن مرض الموت اور اگر ایسا کیا زوج نے اپنی صحت میں اور جدا ہو گئی عورت بسبب نقصان مدت ایسا کہ اسکے مرض میں تو وارث نہ ہوگی یا زوج نے عورت کو طلاق بائن ہی اپنی بیماری میں پھر وہ تندرست ہوا پھر مر گیا یا عورت کو طلاق بائن ہی بیماری میں پھر عورت تندرست ہو گئی پھر طلاق بائن ہی پھر زوج مر گیا حدیث میں تو عورت وارث نہ ہوگی زوج کی وصیّت صحت ہوا سے وارث نہ ہوگی کہ وارث مطلقہ میں یہ ضروری کہ جس میں زوج نے ایسا کہ عورت کو طلاق بائن ہی پھر وہ تندرست ہو گیا تو طلاق بائن ہی کا وہ مرض مطلقہ میں واقع ہوئی مرض الموت نہ تھا ولابد فی البیان ان التمسک لہیتہ اللارث وقت طلاق لی وقت الموت ہی لو کانت کتابیہ او ملوکہ تو وقت الطلاق ثم اسلمت او عقیقت لمرثث اور وصیّت لمرثث اور وصیّت لمرثث وارث نہ ہوگی کہ ضروری ہے طلاق بائن ہی کی وارثت کی عورتیں برابر ثابت رہی طلاق کے وقت سے موت تک وقت تک یہاں تک کہ اگر عورت کتابیہ ملوکہ ہو طلاق کی وقت پھر سلام لگا کر کتابیہ یا آزاد کیا ہو ملوکہ تو وارث نہ ہوگی اس کے بعد سلام لگا کر ایسی وقت طلاق سے موت تک اثبات نہیں ہے دونوں میں الہیت وارثت کی بالائتلاف ثابت ہوئی ہوگی کہ عورت وارثت کی کہ لارثت لو طلقھا رجعیاً او لم یطلقھا فطاعت او قبلت ابنہ لہی الفترۃ منہا چنانچہ عورت وارث نہیں ہوتی اگر زوج ایسا طلاق جب دوسری یا دوسری پھر عورت نے زوج کے بیٹے کو اپنے اوپر جو پیشی قادی کیا یا اس کا بوسہ لیا یا اس کے واسطے وارث نہ ہوگی کہ فرقت کی طرح آئی او ابانہا باہر ملکیہ لہا ابانہا نفسہا فاجازت عتلا جازتہ قنیہ یا زوج نے عورت کو طلاق بائن ہی اسکے کہنے سے تو وارث نہ ہوگی صحت امر عورت کی قید ہوگی لگائی کہ اگر عورت خود اپنی ذات کو طلاق بائن ہی پھر عورت نے اس کو جائزہ کھاپنے مرض ہی عورت ارشاد ہوگی زوج کی اجازت پر عمل کرنے سے کذا فی القنیہ یعنی صحت میں الی الکاح مرد کی اجازت سے عورت کی طلاق پر اوجہ محاکمات ہونے اور اختارت نفسہا و لو بلوغ و عتق و عتق و عتق لمرثث لرضا یا خلع کیا عورت نے زوج سے یا اپنی ذات کو خلع کیا اگر چہ خیال نفسہا بلوغ عورت کے اوپر آتی اور زوج کو مطلقہ الی کہ ہونے کے اوپر نہ ہونے کے ہو وارث نہ ہوگی اپنی رضامندی کے سبب یعنی ان صحت تو نہیں ہے حیاتی ہوئی چاہی لہذا وارث نہ ہوگی ولو کالان الذی یجبر فی صحت القتال و شلہ حال نشیطا عتق لہ او قاتلہ بصر صا حہ خارج الہیت مشککاً سبب الہم و جمہوہا و جمہوہا بصر صا حہ و جمہوہا لارثت لہا لہذا اسلما اور اگر زوج قیدی ہو جس کا یہ صفت قتال میں ہو اور یہ حال ہو کثرت یا کذا فی الایاہ یا کہ زوج کے باہر ہو کاروبار ضروری کرنا ہو جو حالت درمندی کے زوج کو تب ہی ہو یا کہ مجموعی بعت قصاص جم کے تو عورت وارث نہ ہوگی اگر ان حالات میں مطلقہ ہوئی اور زوج عتق ہی میں گیا بسبب غلبہ سلا تسبیح ان حالات میں الحال لکنون فافترج الا تبلیسہا بالخاص ہو لطلق لانہا حیضہ کا لمرثثہ و عتق الی انہا لہا شہر و حال فارہ نہیں ہوتی مگر وقت طلاق کے بعد اگر وہ ہو تو میں نہ مرنے کے ہو یعنی گھر کا کام نہیں کر سکتی اور دام مالک کے نزدیک جہاں آسکے چھو نہیں پھر عورت پر غبار ہوتی جو ہم خاص میں طلاق ہی یعنی درودہ ان علی الرجعی طلاقا البان فی فعل اجنبی ای غیر الزوجین و لہا منہ او محبی الوقت و الحال ان التعلیق و الشرط فی مرضہ علی طلاقا بضرر نفسہ ہوائی المرض او الشرط فقط فیہ و علی بضررہا اولاً لہا منہ طبعاً او شرعاً کالکلام یون و ہوائی المرض و الشرط فیہ فقط و شرث لفرارہ جبکہ معلق کیا مرنے عورت کی طلاق بائن کو اجنبی کے فعل پر اور اجنبی سے وہ شخص جو زوج اور زوجہ سوا ہر اگر شخص غیر اس صحت کا بیٹا ہو زوج سے معلق کیا طلاق بائن کے وقت کے کہ پر مثلاً ابتداء محرم پر اور حالانکہ تعلیق اور شرط اپنے اجنبی اور محرم کا انہی بیماری میں ہوئی یا معلق کیا اسکی طلاق کو اپنی ذات کے فعل پر اور حالانکہ تعلیق اور شرط میں ہوئی یا فقط شرط ہی مرض میں ہوئی یا معلق کیا طلاق کو عورت کے فعل پر اور حالانکہ اس فعل سے عورت کو چاہ نہیں یعنی ضروری ہو خواہ باعتبار طبیعت بشری کے خواہ باعتبار شرعی کے چنانچہ کھانا اور ان سے بات کرنا اور حالانکہ وہ یعنی تعلیق اور شرط میں ہوئی یا فقط شرط میں ہوئی یا معلق کیا طلاق کو عورت کے فعل پر اور اجنبی کے فعل پر اور اجنبی سے وہ شخص جو زوج اور زوجہ سوا ہر اگر شخص غیر اس صحت کا بیٹا ہو زوج سے معلق کیا طلاق بائن کے وقت کے کہ پر مثلاً ابتداء محرم پر اور حالانکہ تعلیق اور شرط اپنے اجنبی اور محرم کا انہی بیماری میں ہوئی یا معلق کیا اسکی طلاق کو اپنی ذات کے فعل پر اور حالانکہ تعلیق اور شرط میں ہوئی یا فقط شرط ہی مرض میں ہوئی یا معلق کیا طلاق کو عورت کے فعل پر اور حالانکہ اس فعل سے عورت کو چاہ نہیں یعنی ضروری ہو خواہ باعتبار طبیعت بشری کے خواہ باعتبار شرعی کے چنانچہ کھانا اور ان سے بات کرنا اور حالانکہ وہ













کان بحد لان الثابت بالبينة كما ثبت بالعلمة و هذا من اجل ان السائل حيث لا يشك في اقراره باقراره بل بالبيت يعني ان لو ايسر من رجعت قولي اجماع  
 ثابت هو كما ان رجعت ثابت هو كذا اسواسا كذا جوچہ گواہی سے ثابت ہو اس کے برابر ہو جو کہ مشاہدہ سے ثابت ہو اور یہ عجیب تر مسئلہ ہوا جس سے کہ مرد کا اقرار  
 ثابت نہیں ہوتا اس کے اقرار کرنے سے بلکہ اس کا اقرار ثابت ہوتا ہو گواہی سے ہم خبر الائن اور ہر الفائقین میں یہ اجماع کی امام حنفی کی طرف منسوب ہو اور یہ  
 محشی نے کہا کہ یہ مسئلہ کچھ عجیب تھا مگر یہ دلیل جو اس کے زوج کا بعد عدت کے یوں اقرار کرنا کہ میں نے عدت میں رجعت کا اقرار کیا تھا یہ مجرد دعویٰ ہو تو یوں کہ گواہوں کے  
 کیونکہ ثابت ہو گا کہ ان کی حاشیہ الدن کی کما لوقال فیما کنت راجعتک من فلاننا تصح وان کی بیعت لکن الا انشاء فی الحال چنانچہ اگر زوج نے عدت میں  
 کہا کہ میں نے تجھے رجعت کی تھی تو رجعت صحیح ہوگی اگرچہ عورت ان کی تکذیب کرے بسبب لاک ہونے زوج کے انشاء فی الحال اور جو انشاء کا لاک ہو وہ ثابت  
 ہوا بھی بالک جو بخلاف قول الدار اجتناب یہ الا انشاء نقالات علی الفور جمیعہ لہ قد مضت عدتی فانما الاصح عند الامام لم تارضها لانقضائها لا یستقر  
 حتی لو سکتت ثم اجابت صوت اتفاقا بخلاف قول من کے کہ زوج نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے رجعت کی تھی اب رجعت کرتا ہوں اس قول سے شہاد رجعت کا  
 ارا وہ کیا نہ انبار سو عورت نے بلا توقف جواب میں کہا کہ میری عدت نفقہ کی ہو گئی تو یہ رجعت صحیح ہوگی نزدیک امام کے بسبب متصل ہے رجعت کے انقضائے  
 عدت سے یہاں تک کہ اگر عورت سکوت کرے گی رجعت منکر ہے جواب دہی انقضائے عدت کا تو رجعت صحیح ہوگی بالاعتقاد امام اور صاحبین کے یعنی رجعت بعد عدت کے  
 صحیح نہیں ہے بسبب سکوت عورت نے نفقہ سے عدت کی خبری تو اقرب ہوا حال بعد عدت کے قولي صحیح تھا تو رجعت نفقہ سے عدت کے متعلق ہونی لہذا رجعت  
 ثابت نہ ہوگی بخلاف جواب بعد از سکوت کے کہ وہاں اقرب ہوا حال بعد عدت کے سکوت ہوگا تو اس میں رجعت صحیح عدت کے اندر واقع ہوگی لہذا صحیح ہوگی اور امام کے نزدیک  
 انقضائے عدت کی خبر سوت قبول ہوگی جب تک کہ اصل ہو انقضائی یعنی یہ طلاق کے روپ میں گذر گئے ہوں اور اگر وہ پہلے سے قبل انقضائے عدت کے عدت کے خبری  
 تو مقبول ہوگی اور رجعت ثابت ہو جائیگی کہ ان کی حاشیہ الدن کی کہ لو کانت من الیوم عنی منی اللہ چنانچہ رجعت صحیح ہو اگر کسی عورت کے انقضائے عدت کے خبری  
 انقضائے عدت کی قسم سے انکار کیا قال زوج الامم بعد ما اسی لعدت رجعت فیما فصدقة لیسیدہ لیسیدہ الامم ولا یبیتہ او قال لمضت عدتی  
 وانکر الزوج والکوی قال لکما عند الامام نہا ایستہ کما لو تدری کے زوج نے بعد عدت کے کہ میں نے رجعت کی عدت کے اندر سوئی تصدیق کی لکن  
 اور تکذیب کی کی لو تدری نے اور گواہ زوج کے نہیں کہ لو تدری منکونہ کما کہ میری عدت نفقہ کی ہو گئی اور زوج اور ان کے انکار کیا تو لو تدری کی قول معتبر ہوگا  
 نزدیک امام کے اس واسطے کہ لو تدری بیان عدت میں ہیں یہ خلاف کہ بہ المولیٰ و صدقة الامم فالقول ای المولیٰ علی الصبیح لکونک لک فی البضع فلا یکنہا بطلان  
 اگر تکذیب کی زوج کے عدت کی رجعت میں لو تدری کے ان کے اور تصدیق کی زوج کی لو تدری نے تو ان کے ہی کا قول معتبر ہوگا با رجعت صحیح کے بسبب بطلان ہے ملکیت مالک کے  
 اگر عورت کی طہ میں ہو مگر نہیں ہے مگر بطلان اس کا یہ ہے کہ تدری کے زوج نے یہ طلاق ہی اور عدت گذر گئی تو مولیٰ کی ملکیت علت و طہ میں بظاہر ہو چکی اب  
 تصدیق رجعت زوج سے اس ملکیت کو لو تدری طہ نہیں کر سکتی قال لمضت عدتی ثم قال لم تضمتک لای الرجعة لاخبار بالکذبہا فی حق علیہا  
 شہنی کہا عورت نے کہ میری عدت نفقہ کی ہو گئی پھر اس نے کہا کہ عدت نہیں نفقہ کی ہوئی تو زوج کو رجعت کرنا صحیح ہوگا بسبب بیعت عورت کے اپنے کہ نہ یہ پر اس  
 حق میں جو آپر واجب تھا کہ ان کے شہنی ثم انما تبصر المدة لو بالحق لا بالتفاد و تخلفها انہ یستبصر النکاح و لو بالولادة لم یقبل الا بینه و لو مسرة فمستح  
 پھر تو عتبار نہایت کا اسی صورت میں ہو اگر انقضائے عدت میں سے ہو یعنی اگر عورت نے انقضائے عدت کا بسبب حیض کے دعویٰ کیا بطلان  
 وہ نہیں ہے تو مجموعہ ہوگا اور اگر اس مدت سے کہ عورت نے دعویٰ کیا تو مقبول ہوگا اور مدت معتبر نہیں ہے قاطعاً حال میں ہوا اس کے ممکن ہو کہ بعد طلاق کے  
 بلا توقف استقامت حاصل ہو اور عدت نفقہ کی ہو جائے اور یہ صورت دعویٰ استقامت زوج کو جائز ہو کہ عورت سے اس کی کہ استقامت حاصل ہے جو جو کہ اس کے  
 بعضے عتبار مخلوق ہو چکے تھے ہوا اس کے کہ گوشت کے تو تخر اگر سے عدت نہیں نفقہ کی ہوئی تا وقتیکہ کہ صورت نہ بنے اور اگر عورت نے استقامت کی بسبب











من فوقہا بینہا بطلان الوطی و بطلان النکاح و بطلان الحمل و بطلان المهر و بطلان العان کے زوج اور زوجہ بائینت میں واقع ہوئی یعنی وطی منع ہوئی پھر زوجہ مرد ہو گئی اور دار الحرج سے دار الاسلام میں گزرا تو کئی چیزیں اس کا مالک ہو گئیں تو یہ عورت مرد کے طہال منہ کی بیٹھنے لگنا میں بدون کفارہ کے اور طہال میں بدون بطلان طہال کے طہال منہ کی تو شارح کے کلام میں بیٹھنے حرمت مسبوہ کے ذکر میں محتاج ہی اس حکم سے کہ باب طہال اور طہال میں بیٹھنے مقررہ مذکورین کذا فی حاشیۃ الدینی و بشرط التیقن بوقوع الوطی فی المحل المتیقن بہ فلیکانت صغیرہ لایوطا و شملہا لم تحلل الا اولی و بشرط تجلیس کی یہ کہ مکان مخصوص میں وطی واقع ہونے کا یقین پھنسے محل مستثنی ہو تو اگر عورت مطلقہ ایسی صغیرہ ہو کہ وہ لڑکی لائق جماع کے نہ تو زوج اول پر طہال منہ کی اگرچہ زوج ثانی کی وطی کر چکا ہو اس لئے کہ نہایت صغیرہ محل شہوت میں لڑکی اس کی وطی شرعاً مقہور نہیں تو زوج کا عدم ہوا وطی متیقن ثانی کی کذا فی حاشیۃ الدینی والامت وان فضاہا باریہ اور اگر وہ بی صغیرہ وطی کے لائق ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول طہال منہ کی اگرچہ زوج ثانی صغیرہ کو مفضا کر دے کذا فی التذاریع مفضاۃ اس عورت کو کہتے ہیں جس کے قبل درجہ کے دوسرا کا پردہ پھٹ کر لڑکی جاوین مفضاۃ کا تحمل لے لایا و جب تک لیکن ان کو طہال کا نہ تھا جب تک طہال متیقن شرط تجلیس کی ہوئی تو اگر مطلقہ لڑکی مفضاۃ ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول طہال منہ کی اگرچہ وہ حاملہ ہو جائے تاکہ یقین معلوم ہو کہ وہ طہال کی قبل ہی میں ہوئی نہ درجہ میں اور بدون حمل ہونے کے قبل کی وطی کا یقین نہیں ہو سکتا اس لئے کہ وہ دونوں مکان ملکر ایک ہو گئے ہیں نہ ان کے بعد کہ وہ ان قبل کی وطی میں نہیں نہیں ہوا اس لئے کہ صغیرہ پہلے مفضاۃ تھی بلکہ محل کی وطی سے انکی حیالت ہو گئی تو دونوں صورتوں میں فرقی ظاہر ہو گیا کہ لڑکی تو زوجت مجبوبہ لایا و تحمل حتی تجلیس لوجودہا دخول حکما حتی یثبت النسب صحیح فاما مقتضای علی الوطی قصوا الا ان یعم یحقیق و حکمی چنانچہ اگر مطلقہ لڑکی نے نکاح کیا تو زوج ثانی مطلقہ لڑکی سے تو یہ عورت زوج اول پر طہال منہ کی تا وقتیکہ حاملہ نہ ہو اور جب حاملہ ہو گئی تو اول کو طہال منہ کی سبب وجود دخول حکمی کے بیٹھنے ہر چند یہاں دخول حقیقی متعہ ہو کہ اس لئے کہ زوج ثانی کا کذا فی حاشیہ مطلق باقی نہیں لیکن حکمی دخول پر بیٹھنے شرع میں چل نہ چلے کی طرف سے سبب ہو گا بسبب قیام نکاح کے یہاں تک کہ بسبب دخول حکمی کے اس ول کا نسب زوج ہی سے ثابت ہو گا کذا فی فتح القدر پھر جب دخول حکمی بھی علت ہو تجلیس کی تو مقتضای کرنا مہضفت کا شرط تجلیس کے ذکر میں فقط وطی پر تصور ہو عبارت کا گریہ کہ وطی کو عام کیجیے وطی حقیقی اور وطی حکمی سے تو اہل بیت تصور باقی نہیں مطلقہ لڑکی کی وطی حکمی میں داخل ہو گا و الا یابح فی محل البکارت یحکمها و المهر و المهر لاکذا فی القنیۃ و ہشتک کہ مہضفت اور ادخال محل بکارت میں حلال کر دیتا ہو عورت کو زوج اول کی بواسطہ اور مرد جاوین زوج ثانی کا عورت کو زندہ چھو کر طہال نہیں کرتا بدون وطی کے کذا فی القنیۃ اور شکل طہال اور اصل طہال کو مہضفت اپنی شرح میں اور اصل طہال صاحب ہر الرکن کا جو تقریر اشکال کی یہ کہ قنیۃ میں کہا کہ مجرد ادخال محل بکارت میں سبب ہر طہال کا حال لکھا ہے جو باقی نہیں پردہ بکارت دخول مشفقہ کا متعہ نہیں اور تجلیس میں وہ ادخال معتبر ہو جو موجب ہو غسل کا اور غسل بدون دخول مشفقہ کے واجب نہیں فی التہرک کا ضعیف لہذا فی التہرک بشرط ان کون الایلیج موجبا لغسل و هو القاء الثمانین بلا حال یمنع الحوازم اور ہر الفائق میں کہا کہ شاید قول قنیۃ کا ضعیف ہو اس واسطے کہ تبیین میں یون ثابت ہو کہ تجلیس میں شرط یہ ہو کہ وہ ادخال ہو جو موجب ہو غسل کا اور موجب غسل کا ملنا و دونوں شرطیں ہوں کہ جو بدون حامل چھو اس چیز کے جو مانع ہر طہال کی ہر شے جس میں عیسیٰ نے کہا کہ ادخال فی محل البکارت سے مراد یہ ہو کہ بعد از البکارت کے ادخال ہو اس واسطے کہ وہ چیز کا محل محل خاص میں حال ہو تو ہر طہال مہضفت کا اور تہذیب صاحب ہر الفائق کی منفع ہو گئی کذا فی حاشیۃ الدینی و کوثر عن قنہ نفسہ فلا یحکمها من لا یقدر علیہا لیساعدا علیہ الا ان

انہش و عمل و لوفی حیض و نفاس و ارام و ان کان حائضہا و ان لم تنزل لان الشرط الذوق لا یستلج اور شرط تجلیس ہی ہونا و ادخال کا اپنی قوت ذات سے تو عورت کو زوج چسلاں نہ کر گیا وہ شخص جو قادر نہیں ادخال پر بدون مدد گامی ہاتھ کے مگر اس وقت طہال ثابت ہو گی جبکہ سبب





کہ جب تک زوج نے نہ بولی کہ تو عورت کے منکوحہ ہونے کی متعارف توفیق پائی گئی لہذا صحیح ہوتا انا اذا اصرم فذلك كبره وکان له اصل ما جرت بقصد  
 الاصلح وناويل الامن اغاشر الا جزو كره البزازی اور اگر قصد تحلیل کو زوج ثانی نے دل میں رکھا یعنی زبان سے کہا تو اس مرد کو ثواب بیگناہی  
 قصد طلاق کے بعد بار اول عورت کے دو پچھڑے مسلمان کو ملا دیا اور تاویل میں غلطی کی یہ کہ جب کچھ اجرت تحلیل پر لی گئی اور البزازی تم ملا کر فرج صحت  
 الکحل الاول حتی لو کان بلدا لی بل بیاتوا المرأة او بلفظ بہتہ او بلفظ الفاسقین ثم لقمها ثلثا واما طلاقا بلزوج یرفع الامر بشاخص یشقہ بہ  
 بطلان الکحل اسی فی القامہ لان لانی انقضی بزازیتہ پھر یہ سب کچھ جو مذکور ہو تو اول نکاح کی صحت پر متفرع ہو یعنی اگر زوج اول کا نکاح  
 صحیح تھا تو بعد تین طلاق کے تحلیل کہو اسے ان جلیوں کی البتہ حاجت ہو سوا اگر اول نکاح بدوئی کے تھا بلکہ خود عورت کی عبارت سے  
 ہوا تھا یا بلفظ بہتہ تھا یا دونوں کو اس کے روبرو ہوا تھا پھر زوج نے شکوہ میں بار طلاق ہی اور عورت کا طلال ہو بدوئی زوج ثانی کے چاہا تو اس کے  
 قاضی شافعی الذہبی کے پاس جمع کرے تاکہ ماضی صحت کا اور بطلان نکاح کا حکم کرے یعنی حکم بطلان کا اس نکاح میں کہ جو قائم و رابطہ جو ہو نہ نکاح  
 گذشتہ میں کہ ثانی البزازی ہم شائع کی یہ تعبیر ٹھیک نہیں سوا سیکہ کہ یہ تعبیر کو مقتضی ہو کہ نکاح بدوئی اور بلفظ بہتہ و بعضو شافعی سقین حنفی مذہب میں  
 صحیح نہیں بلکہ غلط ہے جو حالانکہ یہ غلط ہو تو عبارت میں نقص ہو یوں کہتا تھا کہ جب نکاح فاسد ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی سو اگر کہہ جائے کہ زوج صحیح ہو  
 اور ہرگز نہ کرے نہ کیا فاسد ہو چنانچہ مسائل کی یہ حدیث شافعی کے پاس جمع کرے طحاوی نے کہا ایسے مسائل لائق التماہ کے ہیں کہ اس میں غلطی کا دروازہ  
 کھلتا ہو علاوہ اسکے تین طلاق کا وجود گاہے متحقق ہو سیکے گا ہوتا کہ جب شافعی نے بطلان نکاح اور حکم دھوشت شہادت فاسقین کی کیا تو عقدا ثانی کی کس  
 مذہب پر ہوگا اگر شافعی مذہب پر ہو تو نہایت محترم ہو سوا سیکہ کہ عدالت مشروطہ نزدیک شافعی کے تار الوحدہ پر علی بعضہ صحت کے ناگزیر ہو اگر عقدا ثانی پر غرض  
 حنفی کے ہو تو ہر حال میں نکاح کا کثرت فی حدیثہ لانی و فیہما قال الزوج لانی کان نکاح فاسدا ولم ادخل بہا وکذا یقال لولم یقال الزوج الاول انک  
 قال لولم ادخل بہا وکذا یقال لولم یقال الزوج الاول انک نکاح صحیح تھا لیکن میں نے اس سے جماع نہیں کیا یعنی بعد طلاق کے زوج  
 ثانی نے نہ پا لیا کہ عورت کو نکاح اول کو طلال ہو اور عورت نے زوج ثانی کی تکذیب کی تو عورت پر ہی کا قول معتبر ہوگا اور اگر زوج اول نے نہ کہا یعنی فساد نکاح ثانی  
 یا عدم دخول زوج کا دعوی کیا تو زوج اول ہی کا قول معتبر ہوگا و الزوج الثانی ہیہدم بالدفول فلو بدخل لم یہدم اتفاقا قتیبا ووجہ التسلط ایضا کا  
 یہدم لثلاثا جمالا لا اذ لہدم لثلاثا فمادونہا اولی خلافا لثلاثا اور زوج ثانی بعد دخول کے تین طلاق سے کہہ کر گرتا ہو چنانچہ تین طلاق کو بالاجماع گرتا ہو  
 سوا سیکہ کہ جب تین طلاق کو اسے گرایا تو کس کو بطریق اولی گرایا گیا بطلان امام محمد کے کہ انکے نزدیک ایک یا دو طلاق کو نہیں گرتا پھر اگر زوج ثانی نے وہی نہیں  
 کی تو بالاتفاق نہ گرایا گیا کہ ثانی اقیئتہ من طلاق ونا واعدت الیہ بعد افرعات ثلاث فوجرتہ وبتین لوانتہ واعدتہ وباقی الائمۃ بما بقی ووجہ الحق نسخ  
 وافرہ المصنف وغیرہ جو عورت کہ تین طلاق سے کم مطلقہ ہوئی یعنی ایک طلاق ہوئی یا دو اور طلاق دینے والے زوج کے نکاح میں پھر آئی بعد  
 دوسرے زوج کے تو زوج اول کو پھر تین طلاق دینے کا اس عورت پر اختیار ہوگا اگر وہ مرد ہو اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق کا اختیار ہوگا سوا سیکہ کہ  
 زوج ثانی نے پہلے ایک یا دو طلاق کو گرایا یعنی نیست و نابود کر ڈالا اور نزدیک محذور و باقی اماموں کے باقی طلاق کا زوج اول کو اختیار ہوگا یعنی اگر پہلے  
 ایک طلاق دے تھی تو اب دو طلاق کا اختیار ہوگا اور اگر اول دو طلاق واقع کی تھی تو اب ایک طلاق کا اختیار ہوگا اور یہی قول امام محمد کا حق ہے کہ انی متعقد  
 اور سیکہ کہ ثابت کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں اور مصنف کے سوا اور علما نے چنانچہ صاحب بحر او صاحبہ رحمہم شیخ رحمہم نے کہا کہ تو لایم علی الطلاق  
 ما خود ہو اور ابو یوسف کا ساتھ ہوا زیادہ تر موجب ہو ترجیح کا اور سوا سیکہ کہ امام کے مخالف متوکل مستغنیہ  
 کہ ثانی حاشیہ لانی و لہ انصرتہ مطلقۃ لثلاث بعضی عدلتہ وعدۃ الزوج لانی بعد دخول و الائمۃ تھمتہ لہ الاول ان یصدقہا ان غلب علی

ظلمہ صدقہا اور اگر خبری مطلقہ نکاح نے زوج اول کی عدت اور زوج ثانی کی عدت گزر جانے کے بعد وطول زوج ثانی کے اور عدت گزیر کر ہی ہو انقضائے  
عدت کی تو زوج اول کو جائز ہو کہ اسکی تصدیق کرے یا نہ کرے یا نکاح کرے اگر اسکو نکاح لایا تو عدت کی رستی کا واقعہ عدتہ عنہ کی پیش نشان لاہے اور چون  
یہاں اہل تقاضا کے امور اور کثرت پیشانی کی عدت نزدیک اما ہم کے جہہ کی واسطہ اور میں میں روئی کی واسطہ چالیس دن میں جبکہ عورت ہفت  
ولہ کا دعویٰ کرے چنانچہ گذرا اس واسطہ کہ ہفت طے سے فوراً عدت منقضی ہو جاتی ہو ورنہ عدت بعد عدتہ عنہ قائم رہے تا وقتہ منقضی نہ ہو ورنہ عدت باطل تصدیق  
لان اقدارہا علی التزوج دلیل الحکم علی الشرعی لا یجوز وجہ امتی مستفسر اور نکاح کیا مطلقہ نکاح نے زوج اول سے بعد اس وقت کے کہ انقضائے عدت کی تکمیل ہو  
پھر عورت نے کہا کہ میری عدت ہنوز منقضی ہوئی یا کہ پہلے زوج ثانی سے نکاح نہیں کیا تو عورت کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطہ کہ عورت کی پیش قدمی نکاح  
کرنے پر دلیل ہوتی ہے کہ پہلے زوج اول پر طلاق ہوئی عورت کی دلیل ہو اور خبری سے وایت ہو کہ زوج اول کو اسکا نکاح کرنا حلال نہیں جبکہ عورت  
سے عدت کو دریافت نہ کرے ورنہ الزامیہ قائم لکن ثانیہ اوقات تزویج نفسها من لیس لہا ذلک صریح علیہا وکذب نفسها اور بزانیہ میں ہو کہ عورت نے  
کہا کہ زوج نے مجھکو تین بار طلاق دی پھر عورت نے اپنے نکاح کرنے کا ارادہ کیا اسی زوج سے عورت کو یہ نکاح کرنا جائز نہیں خواہ عورت طلاق کے  
قول پر ثابت ہو یا کہ اسنے اپنی ذات کو جھٹلایا ہو یہ اس صورت میں ہو جبکہ عورت مدعی حق طلاق کی نہ ہو اسکا منکر تھا اور اگر زوج نے بھی طلاق کا قول  
کیا تھا تو بالاتفاق عورت کو نکاح کرنا اس سے درست نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی سمعت من وجہا انہ مطلقہا ولا تقدر علی منع من نفسہا  
تصدق لہا مطلقہا وادخلت نفسها وقال لا وزجری ترفع الاموالی القاضی فان حلفت ولا یبیت فالانتم علیہ ان قتلہ فلا شیء علیہا  
والباہن کالتکثر بزانیہ عورت نے اپنے زوج سے سنا کہ اسنے اسکو طلاق دی یعنی تین بار طلاق اور عورت اپنی ذات کو مرد سے بجا نہیں کہتی بدین  
اسکے ارادہ الی کے تو عورت کو اسکا قتل کرنا اور اسے جائز ہو قضا صریح ہے کہ عورت کو اسکا قتل کرنا اور اسے جائز ہو عورت اپنی ذات کو  
امداد و جہدی نے کہا کہ اسکی الش کیسے قاضی کے پاس ہو اگر زوج قاضی کے جہہ طلاق دینے کی قسم کھا جاوے اور عورت کے گواہ نہ ہوں گے اسکا مرد پر ہوگا اگر  
عورت کو اپنی جان کا خون ہو اور اس صورت میں اگر عورت اسکو قتل کر لے تو اسکو کچھ گناہ نہیں بلکہ طلاق کا ایک انقطاع نکاح میں بابت طلاق کے ہو کذا فی الزیزیہ وینما  
شہد او طلاق ثانیہ التزوج باقرہ تخیل لہا کیا انتہی قلت یعنی ریائے و صحیح عدم الجواز فیہ اور بزانیہ میں ہو کہ عورت کو اسکو گواہی دی کہ مرد نے عورت کے  
تین بار طلاق دی تو عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز ہو تخیل کی واسطہ اگر زوج اول غائب ہو بیٹھا اگر عورت کو خود زوج طلاق کا حکم کر سکا  
تو بعد عدت کے دوسرے مرد سے نکاح کرے اور بعد عدت کے اس سے طلاق لے لے کہ زوج اول پر طلاق ہو ہے پھر بیٹھیں اول تو اس سے بعد عدتہ زوج  
ثانی کے سجدہ نکاح کی درخواست کرے کذا فی حاشیۃ المدنی والباہن لیکرہ شراح کہتا ہو کہ بیٹھیں اور نہ کہ مرد بزانیہ کی یہ کہ عورت کو دیا یہ نکاح جائز ہو  
یعنی قضا جائز نہیں اس واسطہ کہ قضا علی الغائب صحیح نہیں اور نہ صحیح یہ ہو کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز نہیں یا یہ بھی درست نہیں جیسے  
قضا درست نہیں کذا فی القنیہ وینما ولم یقدر ہوان یخلص منها ولو غاب سحرہ وادتا لہا لایکل لہا وینما جہدہ او قسبہ میں ہو کہ اگر زوج  
بعد تین بار طلاق لینے کے قادر ہو کہ آپ چھوڑے اسے عورت سے اور اگر غائب ہو جائے اس سے تو عورت اس پر جادو کرے اور پھر اس سے اپنی طرف کو  
تو مرد کو اسکا قتل کرنا حلال نہیں اور دوسرے اس سے اپنے مقتدر بھر قبیل لاقتلہ لایسبای و یقتلی کذا فی التارخانیۃ وشرح الوعیات  
عن اللہ قطاعی والا ثم علیہا کما مر اور دوسرا قول مطلقہ نکاح میں جو مرد کو نہیں دیکھ سکتی یہ ہو کہ مرد کو قتل کرے تا کہ اس قتل کا اسبابی ہو اور اسی  
قول پر یعنی عدم قتل پر فتویٰ ہو چنانچہ تارخانیۃ وشرح وہابیہ میں مطلقہ سے یہ فتویٰ موجود ہے اس میں گناہ و مٹی و مرد کا مرد پر ہو کہ عورت  
میں ہو چنانچہ تصریح اسکی قول اور جہدی میں کہ یہ چکی قال بعد اسی بعد طلاقہ نکاح قتلہا مطلقۃ اقل و نقضت حد و صدقۃ المارۃ فی











قربت نکرتیگا تو میری بار طلاق واقع ہوگی اور امام محمد کے نزدیک بعد زوج ثانی کے ایک ہی طلاق واقع ہوگی ہوا سطل کہ دو بار طلاق پہلے ہو چکی اور اس طرح  
 بشیخ طلاق کا حال ہو جائے اگر کہا کہ واندہ میں قربت نکرتیگا اور قبل چار مہینے گزرنے کے ایک بار یا دو بار طلاق بائن فی الحال اتنی کی اور اسے زوج ثانی سے  
 صلح کیا پھر زوج اول کے صلح میں آئی تو مانند سابق کے تین بار طلاق بائن واقع ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ایک بار وانی طیباً بزوج آخر کفر لہذا  
 العیون لکنش اگر قسم دائی کھانے والے نے عورت سے طی کی بعد دو سترج کے تو کفارہ کو سبب بانی ہونے میں کفارہ لازم ہو سبب قسم توڑنے کے ہر چند  
 بعد طلاق بائن چار مہینے کے اب چوتھی طلاق پڑی لیکن عدم سترج تم قربت کی ہنوز باقی ہو تو وطی سے کفارہ لازم ہوگا واندہ لا اقربک شہرین شہرین  
 بعد ازین شہرین ایلا لہ تحقیق المدة اور یون کہنا کہ واندہ میں تجھے قربت نکرتیگا دو مہینے اور دو مہینے بنائے دو مہینوں کے تو ابلا ہو سبب تحقیق چھ مہینے کا  
 اس کا وادعاطفہ موقوف ہو واسطے جمع کے تو چار مہینے ثابت ہو لو نکلت یوما وادعاطفہ الزمان اولہا کہ نکلت بجا اور اگر زوج نے کہا کہ واندہ میں دو  
 تجھے قربت نکرتیگا پھر اسے ایک دن توقف کیا شارج کتا ہو مصنف نے لفظ یوم سے سطلق زمانہ مدار کھا واسطے کہ ایک ساعت کا توقف بھی مانند یوم ہے  
 حکم میں کہانی بجا الزمان شرج قال واندہ لا اقربک شہرین لم یکریم قال بعد ازین شہرین ولین ولا یفقر المدة پھر بعد توقف ایک دن ایک ساعت کے  
 کہ کہ واندہ میں تجھے قربت نکرتیگا دو مہینے بعد پہلے دو مہینوں کے یا بعد ازین شہرین ولین لفظ کو نہ بیان کیا یعنی اس وقت کہ واندہ میں دو مہینے تجھے قربت  
 نکرتیگا تو وہ تو تو عورتوں میں فی منوگا اپنے ایلا نہ ثابت ہوگا سبب کم ہونے کے ہر چند کہ واندہ میں تجھے دو مہینے سمیت نکرتیگا تو وہ مہینے  
 اس میں سترج ثابت ہو پھر اسے ایک دن توقف کے دوسری قسم کھائی طرح کہ واندہ میں تجھے قربت نکرتیگا دو مہینے بعد پہلے دو مہینوں کے تو دونوں میں چار مہینے  
 چھ ایک دن توقف کا درمیان سا قضا ہو گیا تو ایک دن کم چار مہینے باقی رہے اور واندہ لا نکلت ایلا کی پورے چار مہینے پہلے ایلا نہ ثابت ہوا اور جبکہ زوج بعد ازین  
 الا ولین کج میرانی میں نکرتیگا تو وہ دونوں میں چھ مل ہو گئے مثلاً میں بل غرہ محرم شروع ہوئی آخر صفر میں تمام ہوئی اور میں ثانی دوسری تاریخ محرم شروع  
 ہوئی غرہ ربیع الاول کو تمام ہوئی مدت ایلا کی اس میں بھی نہ پائی گئی لیکن ان قالہ استحق الکفارہ واندہ لا نکلت لیکن اگر بعد ازین شہرین الا ولین کہیگا تو وطی سے ایک  
 کفارہ لازم آوے گا اور اگر نہ کیگا تو وہ کفارہ لازم آوے گا پہلے صوت میں اگر پہلے دو مہینوں میں طی کر گیا تو ایک کفارہ لازم ہوگا اور اگر کچھ پہلے دو مہینوں  
 میں طی کر گیا تو بھی ایک ہی کفارہ لازم ہوگا واسطے کہ مدت ہر میں کی جدی ہو مدت غل غلیانی دوسری صوت میں اگر دو مہینے کے اندر طی کر گیا تو وہ  
 کفارہ لازم آوے گا ایک کفارہ میں ان سے اور دوسرے کفارہ میں ثانی سے واسطے کہ دونوں میں کی مدت متماثل ہو جدی غلیانی و قال لا اقربک  
 سنتہ الا یوما کم یوم لیا الحال بل ان قریباً وبقی من سنتہ اربعۃ اشہر فا کثر صولیا والا لا یزوج نے زوجہ یون کہنا کہ واندہ میں تجھے قربت نکرتیگا  
 ایک سال مگر ایک دن تو فی الحال موی منوگا بلکہ اگر قربت کرے عورت سے اس وقت جبکہ باقی رہ گئے ہوں ایک سال سے چار مہینے یا زیادہ اس وقت موی منوگا  
 اور اگر سال چھ مہینے باقی نہیں رہے مثلاً تین مہینے باقی رہے تھے کہ اسے قربت کی تو موی منوگا و لو طوت سنتہ لم یکریم لیا حتی یفر بہا فی صیر مویسا  
 اور اگر مثال مذکور سے سال کا لفظ گرا ڈالا یعنی یون کہنا کہ واندہ میں تجھے قربت نکرتیگا مگر ایک دن تو موی منوگا بدون قربت کے پھر جب عورت قربت  
 کر گیا تو موی منوگا بعد عروب ہونے آقا کے وطی کے دن اور یہی قیثاں باقی رہی ہو کہانی حاشیۃ المد فی و لو زاد الا یوما اقربک فیہ لم یکریم مویسا  
 اب الا نہ سنتہ کل یوم یفر بہا فیہ فلم یفر بہا بعد آوے گا اگر اسے مثال مذکور میں ملا ہوا اقربک فیہ زیادہ کیا یعنی یون کہنا کہ واندہ میں تجھے قربت نکرتیگا  
 ایک سال مگر وہ دن جس میں تجھے قربت نکرتیگا تو گاہے موی منوگا خواہ قربت کرے یا نہ کرے واسطے کہ اسے ہر ایک شہرین کو سنتے کر گیا جس میں عورت سے  
 قربت کرے تو اس کا ممنوع ہوا وطی سے کبھی مقصور نہیں تمام سال و قال وادعاطفہ واندہ لا نکلت کہ وہی بہا لا یکریم مویسا لا نکلت ان بجا  
 منہا فی طلاق یا کہ زوج بھرہ میں ہوا واندہ میں یون کہنا کہ واندہ میں نہ جاوے گا اور حالانکہ زوج کہ میں ہو تو اس قول سے موی منوگا اس واسطے









باب التاسع

جو انشاء اللہ یہ باب جو احکام طلع میں اور طلع لغت میں منی ازالہ ہو یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے الگ کرنا اور بدل کرنا اور کالایہ کپڑے کو بدلتے  
 اور موزہ کو پائون سے نکالنا اور محل فی ازالہ الزوجہ بالنعیم وغیرہ منہج اور طلع مستقل جو ازالہ زوجیت میں بطلان اول الزوالہ زوجیت کے غیر منہج اول  
 مستقل جو شرعاً کما فی البحر ازالہ ملک نکاح فوج بالخلع فی نکاح الفاسد وبعدها البیتة الردة فانہ لغو کما فی الفصل اور طلع باعتبار اصطلاح شرع  
 چنانچہ جلالہ فی منہج عبارت ازالہ ملک نکاح سے جو ملک نکاح کی قید سے نکاح فاسد میں طلع کرنا اور طلاق بائن اور مرد ہونے کے بطلان کن طلع  
 شرعی کی تعریف سے نکل گیا اس واسطے کہ وہ لغو ہو سبب ہم ملکیت نکاح کے کما فی الفصل المتوقفة علی قبولہا علیہ پانچوں طلع نکاح یا اطلاق  
 فنانہ یقع بائن غیر مستطاع لملکوت عدم توقفہ علیہ ویسا ازالہ ملک نکاح کا طلع جو مرد و قوت ہو عورت کے قبول کرنے پر تو اس میں کمالی وہ صورت کے اگر  
 زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلع کیا طلاق کی نیت سے یوں کہا تو طلاق بائن واقع ہوگی بلا استقطاع حقوق زوجہ توبہ قول طلع نہوگا  
 بسبب موت فوت ہونے اس طلاق کے عورت کے قبول پر اور جو ازالہ ملک نکاح عورت کے قبول پر مرد و قوت نہیں وہ طلع نہیں بطلان فنانہ طلع طلاق  
 لغو نہیں بالار و لم یم شیئاً نقیبت فادخل مسقط حتی لو کان قبضت البدل ردة خاتیہ بطلان فنانہ نکاح یعنی زوج نے بلفظ باب و ما حلت طلع کیا  
 یا عورت سے بھینک کر آخر خاتمی کہا یا طلع قبول کر اور اس کے عوض میں کچھ مال مقرر کیا سو عورت نے طلع قبول کیا تو یہ قول طلع ہو مسقط حقوق  
 زوجیت کا یہاں تک کہ اگر نکاح وہ مقرر نہیں کر چکی ہوگی تو اس کو مگر پھر یا لازم ہوگا کذا فی النہیۃ بلفظ الخلع مخرج الطلاق علی مال فادخل مسقط  
 فخرج یعنی ازالہ ملک بلفظ طلع ہو تو اس قید سے طلاق بوض مال کے تعریف طلع سے نکل گیا اس واسطے کہ طلاق مذکور زوجیت کو ساقط نہیں کرنا  
 کذا فی فتح القدر زاد و ملہ او ما فی معصا لہ فی لفظ الباراۃ فانہ تسقط کما یجوز و لفظ البیع و اشرافا کذا لک کما صح فی الصوری خلافا لانی نیت یعنی  
 طلع عبارت ہو ازالہ ملک سے جو بلفظ طلع ہو یا اس لفظ سے جو جو معنی طلع ہو صنف نے اس قول کو اس واسطے زیادہ کیا کہ عبارت کا لفظ طلع میں  
 داخل ہوگا اس واسطے کہ وہ بھی حقوق زوجیت کا مسقط ہو چنانچہ عنقریب دیکھا و تاکا طلع بلفظ بیع اور مرد داخل ہے طلع میل اس واسطے کہ وہ بھی سبط مسقط  
 چنانچہ اس کی تصحیح کی ہر قادی صغریٰ میں بر خلاف خاتیہ کے ہم اب تعریف طلع کی چھی ہوگی اپنی افراد کی جامع اور غیر کی مانع و انا لہ تعریف ہوتے طلع  
 رجعیاً اور فائدہ یہاں تعریف مذکور نے مطلقہ جس کی صحت طلع کا اس واسطے کہ طلع عبارت جو ازالہ ملک نکاح سے اور تھا اس حدت تک طلاق زوجی بن ملک نکاح  
 لہذا وجبت بدون تجدد نکاح کے درست ہو لا باس یہ عند الحیۃ لاشقاق بعد الموانق اور کچھ مضائقہ نہیں طلع کرنے میں وقت ضرور کے حسب  
 آپس میں بھوٹ پڑنی اتفاقی ستارہ مرد کو مال لینا عورت سے چھوٹنے کے بدلے جائز ہو بشرطیکہ اتفاق مرد و کثیر وقت ہو چنانچہ صحیح بخاری میں روایت ہے  
 بر ما شلت بہ ہر ایک عورت نے ایک باغ اپنے مہر میں پالا تھا وہ اپنے بیٹے سے منی تھی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ باغ پھر کر طلع کرے اور بلا ضرر  
 عورت کو طلع کی خواہش کرنا حرام و جامع تریدی میں ہمیشہ منع ثابت ہے کہ جو عورت کے بلا ضرر و نفع سے طلاق کی خواہش کرے گی تو وہ ہر وقت کی خواہش حرام ہے  
 جب سبط موفقت نہو کہ توبہ موجب طلع قرانی کے بدلے بعض مال کہ جائز ہو کذا فی حاشیۃ الدینی چالیس لکھ لکھ غیر علی صحت طلع بدون اشرۃ و بانی یہ ہر  
 غنما و جو یعنی انکما سما طلع جائز و عوض اس مال کہ جو سلامیت مہر کی رکھتا ہو و جس کی کلی کے میں جو سلامیت طلع کی رکھتا ہو وہ سلامیت مہر کی بھی  
 یہ صحیح نہیں ہے طلع کے کس و من م سے اور بعض اس مال کے جو عورت کے مقصد میں ہو اور بعض اس بچے کے جو بکری کے پیٹ میں ہو اور حالانکہ من م سے کم ہیں  
 عورت کے مقصد سے سبب قبول چھو مال کے اور پیٹ کے بچے سے صحیح نہیں اور علامہ عینی نے اسکا انکسار ملایہ رکھا ہر ہم کلام معنی میں انکسار  
 مراد شاید انکسار منطقی ہو اس واسطے کہ منطق میں یہ کہ کیا عکس جب جزئیہ ہو تو اس میں عکس صحیح نہیں ہو سکتا و شرطہ کا اطلاق اور شرط



طلع کی مانند شرط طلاق کے ہو یعنی سکوہ ہونا زوجہ کا اور اہلیت زوج کی تو صبی اور مجنون کا طلع صحیح نہیں صحت ان کو بقول ابو یوسف میں فی جائزہ طلع  
 الطلاق بقول المال غلط ہے جو عدل قبل قبولہا اولاً صحیح شرط اختیار نہ والا یقتصر علی المجلس اما علی مجلس علیہا اور طلع میں ہر  
 مرد کی جانب میں اس واسطے کہ وہ طلع ہو طلاق کی مال کے قبیل پر تو صحیح نہیں بلکہ طلع سے قبل قبول کر لے عورت کے اور صحیح نہیں زوج کہ شرط  
 کرنا اپنے اختیار کا اور مختص نہیں زوج کی مجلس پر یعنی اگر زوج مجلس بدل گیا تو طلع باطل ہوگا و فی جانبہا معا و فتنہ مال صحیح جو عدل قبل قبولہا صحیح شرط اختیار  
 ایسا ولو اکثر من ثلثہ ایام جو یقتصر علی المجلس کا بیع اور عورت کی جانب میں طلع بدلائی ہو عورت مال دینے کے تو صحیح اور عورت کا رجوع کرنا قبل قبول کر لے  
 زوج کے اور صحیح اور عورت کو اختیار کا شرط کرنا اگرچہ تین ورسے زیادہ اپنے اختیار کو شرط کر لے کذا فی البحر الرائق اور بقول طلع کی عورت کی  
 مجلس پر پانچ بیع کے فائدہ بشرط فی قبولہا علیہا ایضا لانه معا و فتنہ بخلاف طلاق و عتاق و تہیر لانه اسقاط و الاستقاط صحیح مع الجمل فائدہ شرط طلع  
 عورت کی صحت قبول میں دریافت کرنا عورت کا معنی طلع کو تو اگر زوج مثلاً ہند کی عورت سے طلع بعض مال عربی زبان میں کر لے تو قبول  
 صحیح میں صحیح ہوگا اس واسطے کہ طلع بدلائی کا نام ہوا بدلائی بدون دریافت کے نہیں ہوتی بخلاف طلاق و عتاق اور تہیر کے کہ نہیں علم ہونا  
 ضروری نہیں اس واسطے کہ ہر واحد عبارت ہو اسقاط سے اور ہر قاطع اندائی کے ساتھ صحیح ہو جاتا ہے یعنی فقط تصحیح اور نہ دیکھنا فی حاشیۃ المدنی  
 و طرف الجہد فی عتاق علی مال کفر فیما فی الطلاق اور جانب غلام کے کذا وی بشرط مال میں مانند جانب عورت کے ہر طلاق میں یعنی اگر  
 غلام کے مولی سے کہ عرض سند مال کے جھکوا آؤ کیجیے تو غلام کو رجوع کرنا قبل قبول مولی کے درست ہوا اگر مولی کہے میں بیع بعض مال کے جھکوا  
 آؤ کیجیے تو مولی اس کلام سے بے اختیار ہوتا اور شرط اختیار و قہار علی المجلس کو بھی اسی پر قیاس لینا چاہیے والخلع کیوں بلفظ بیع و الشراء و الطلاق  
 و المباراة کہتے انکس و طلاقا و طلقک علی کذا اور انکس ہی فارتحک قبلت المرأة و طلع ہوا بلفظ بیع اور شرائط و طلاق و عتاق  
 چنانچہ یونین بیع کا کہنا کہ میں نے تیری ذات کو یا تیری طلاق کو یا بیویوں کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق بعض مال کے دی یا یوں کہہا کہ مبارک کی بی بی تجھے  
 بیعتے تجھ کو جدا کیا اور عورت نے قبول کر لیا تو طلع ان الفاظ سے ثابت ہو گیا مع طلع بلفظ شرا کے یہاں کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنی ذات یا اپنی طلاق مجھے  
 مولی بعض مال کے کذا فی منع انفاد و حکم ان الواقع بدلائی و لو بالطلاق ای صحیح علی مال طلاق بائن شرط فیما یصل الیہل صحیح  
 اور حکم طلع یہ ہر کہ جو طلع سے واقع ہوئی ہو سو طلاق بائن ہو اگرچہ طلع بدون مال کے ہوا اور اگرچہ بلفظ طلاق صحیح ہو عرض مال کے اور نہ اس کلام کا اس میں  
 میں طلع ہوا ہی جبکہ بدل طلع کا مال بائن واقع ہوا مانند شرا یا سور کے چنانچہ بدل طلع کا بیان بعد چند سطر کے غفر سیلتا ہو یعنی جبکہ بدل طلع میں مال بدل  
 نہ کو نہ ہوگا تو اگر طلع بلفظ طلع ہوا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر بلفظ طلاق ہوا تو طلاق رجعی واقع ہوگی والخلع ہوسا لکن ایات مجتہد  
 فیما یختص فیہا من قرائن الطلاق لکن لو فی یوم یوم فتنہ فیہ قبل لا و طلع کنایات میں اہل ہر تو طلع میں اعتبار کیا جاوے گا اس امر کا  
 جہا کنایات میں اعتبار ہوا ہے یعنی قرائن طلاق کا چنانچہ قبل اسکے مذکورہ طلاق کا ہونا طلاق کا سوال کذا و لیس فی حق میں ہر کہ مال مقرر کرنا طلع میں  
 یہ بھی قرینہ ہر طلاق کا کذا فی حاشیۃ المدنی اور باوجودیکہ طلع کنایات میں داخل ہوا و کنایات سے طلاق ہی واقع ہوتی ہو نہ منع لیکن اگر تہ صبی یا  
 شافعی بوجہ اپنے مذہب کے فسخ کرنے کا حکم کرے تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس میں امر میں اجتہاد کی گنجائش ہے اور قول مجتہد فیہ میں حکم قاضی مذہب ہر اگر تہ صبی  
 شافعی ہو اور مدعی یا مدعیہ صبی یا لک چینی اور قول ضعیف ہر کہ قاضی کا حکم میں مذہب میں خلع ہا شتم قال ثم افوبہ الطلاق قال فی کربلا لم یصدق  
 قضائہ فی البصر لا بیع اور اگر مرد نے عورت سے طلع کیا پھر بولا کہ میں نے اس طلاق کی نیت نہیں کی تو اگر زوج بدل طلع میں کچھ مال کر کے چکا ہو تو قضائہ

اسکی تصدیق نہوگی چاروں صورتوں میں الفاظ بیع اور شرا و خلع اور مہارت میں ہوا سب سے کہ اگر جو شخص قرینہ بطلان کا کر یا بقتلاریانت کے اہلہ  
تصدیق ہوگی لیکن اس صورت میں بھی عورت کو مرد کے پاس جہا جائز نہیں ہوا سب سے کہ عورت مانتہ خاصہ کی ہے اور ظاہر ہے عمل کے میں کذا فی حاشیۃ المدنی تا  
عن البحر والاصدق فی ما اذا وقع بلفظ الخلع والمہارت اذ لا تنفیخ بلفظ الخلع وطلاق اور اگر مال مذکور نہیں ہوا تو زوج کی  
تصدیق ہوگی اس خلع میں جو کہ بلفظ خلع اور بلفظ مہارت واقع ہوا اس واسطے کہ یہ دونوں لفظ کنا یہ ہیں طلاق سے اور قرینہ طلاق کا کوئی وجود نہیں بخلاف  
الطلاق اور طلاق کے کہ تصدیق نہوگی بدون ذکر مال کے بھی ہوا سب سے کہ وہ دونوں لفظ طلاق صحیح ہیں قرینہ اور نیت کی کچھ ہمیں حاجت نہیں  
الفاظ وسوسے طلاق صحیح شمار کیجے عبارت اور ذوال ملک میں سے اور ذوال ملک میں کو ذوال ملک مانع لانعم ہو فیہا شاذہ الی آخر شرط النیت و ظہور المہارت  
الان الشاخص قالوا لا یشرط النیت لانہ بحکم غلبۃ الاستعمال صار کما یصح کما فی القہستانی عن فرقات طلاق لیس فیہ نیت خلع اور مہارت کی کنا یہ نیچے میں  
اشارہ ہو نیت کے شرط ہونے کی طرف سے بلفظ خلع بدین نیت کے طلاق نہ واقع ہوگی اور یہ ظاہر راہیہ جو کہ شلخ نے کہا کہ نیت شرط نہیں  
اس واسطے کہ لفظ خلع بسبب کثرت استعمال کے مانند طلاق صحیح کے ہو گیا اور چنانچہ قہستانی میں یہ مذکور ہے ہر فرقات طلاق مجید سے خطا دی نے کہا کہ  
شلخ سابقین کے زمانہ میں شاید ایسا ہی ہوگا کہ طلع سب سے طلاق صحیح مستقل ہوتا ہوگا و کہ وہ کہ تحریر اخذ شعی و یقین ہر لہار حالہ علیہ ان شلخ  
اور اگر ناموافقت اور زیادتی زوج کی طرف سے ہوا تو خلع کی عہد میں کچھ لینا عورت سے مکرہ تحریری ہو اور اس سے طلع ہو یا بل مدین لینا اگر عورت کا  
دین ہو مرد پر ہو یا غیر مرد و عہد خلع کے اسکی معافی نہ ہوتی ہے تو یہ بھی مکرہ تحریری ہو خطا دی عہد نے کہا کہ حق بیون ہو کہ اس طل میں مال لینا  
حرام قطعی ہو لیکن اگر لیا گیا تھا مال اگر بلاک ضیث کذا فی حاشیۃ المدنی وان فشرط لا ولون نشوز لیس و لولہ اکثر ما عطا علی الا و جہ و اور اگر  
ما فرانی اور ناموافقت عورت کی طرف سے ہو تو عورت سے عہد خلع کے مال لینا مکرہ نہیں اگرچہ بعد ما فرانی زوج کے زوج کی طرف سے بھی نیت  
ہوگی ہو تو بھی مال لینا درست ہو اگرچہ خلع میں لینا دینے سے زیادہ ہو یعنی اگر شاذ دس درم مہر میں عورت کے دیے تھے اور میں خلع کی  
عہد لیے تو بھی جائز ہو یا براس قول کے جسکی وجہ خبر ہو کہ نامی فتح تصدیق و صحیح اثنی کر اہلیۃ الزیادۃ و تبسیر الملتقی لا اس بقید انہما تہم بہتہ  
یحصل التوفیق اور شلخی نے مہر سے زیادہ لینے کی کراہت کو صحیح کیا اور تبسیر الملتقی الا بحر کی بلفظ لا اس پر کے اسکا فائدہ دیتی ہو کہ کراہت  
تحریری ہو فاس تقریر سے مال ہو گیا اتفاق و توفیق لونا سو جو فقہ کہ دینے سے زیادہ لینے کو کتنا ہو سو کہ کراہت تحریری کا ارادہ کرتا ہو اور جو نیت  
کراہت کی کرتا ہو وہ کراہت تحریری کی نفی کرتا ہو نہ تحریری کی تو امتلا جاتا ہا اگرچہ الزوج علیہ تطلق بلا مال لان الرضا شرط للزوج  
و سقوطہ نہ ہوتی کی عورت پر زوج نے خلع قبول کر سنے پر تو بدون مال کے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ رضا منہ ہی شرط ہے لانعم ہونے  
مال میں اور ساتھ ہونے مال میں یعنی خواہ عورت نے مال دینا اپنے اوپر جیسے لانعم کر لیا ہو یا اسقاط مکر کا قبول کیا تو جیسے مال لینا لازم ہوگا  
اور نہ مہر سا فظ ہوگا و لولہ ہاک بدلہ فی یہا قبل الذبح او استحق علیہا قیمتہ لولہ قبل قیما و مشملہ لولہ قبل لان الخلع لا یقبل الفسخ اور اگر  
ہلاک ہو گیا بدل خلع کا عورت کے ہاتھ میں یا اسکا کوئی اور مال نکلا عورت کے سوا تو اگر بدل قیمت والی چیز تھا چنانچہ غلام یا کپڑا تو عیب پسندی  
دینا لانعم ہوگا اور اگر بدل شل تھا چنانچہ کیلی یا دوزنی چیز تھا تو عورت کے ہاتھ کے مانند دینا لانعم او گیا اس واسطے کہ خلع فسخ ہونے کو قبول نہیں کرنا بخلان بیع کے  
بیکہ بائع کے پاس ہلاک ہو جائے اس واسطے کہ بیع فسخ ہو سکتی ہو خلع اور طلاق آخر اور تحریر او میتہ و نحوہا مایس بال وقع طلاق بائن فی الخلع صحیح  
فی غیرہ و نحوہا جانا فیہا لطلان البطل و ہوا الشرا کما مرخ کیا عورت سے یا طلاق دی اسکو عہد شراب یا سبیا مروا یا مانا اسکے اس سے  
کہ وہ مسلمان کے حق میں مال نہیں تو طلاق بائن واقع ہوگی خلع کے لفظ بین اور طلاق جہی ہوگی خلع کے سوا اور الفاظ میں تو ہوتوں ہیں فی کا









اور یہ دعویٰ کیا کہ روئے بھوک طلاق دی ہو اور مرد نے دعویٰ کیا کہ طلع عین ہوا اور نفقہ عدت کے ہوا اور کو کسی کے نہیں تو عدت کا قول ہر میں مستبر ہو گا  
اور مرد کا قول نفقہ عدت میں قبول ہو گا مگر عورت کا قول اس واسطے مقبول ہو گا کہ وہ عین میں بقاعہ مہر لایا ہو اور لائق اعتبار کے قول ایسا ہو جو  
مشکوک ہو کہ اس کا اور نفقہ عدت میں بیعت کا قول اس واسطے مقبول ہو گا کہ عورت نفقہ عدت کے استحقاق کی مدعی ہو بسبب طلاق کے اور وہ چھٹا منکر ہو اور اگر لائق اعتبار  
کہا کہ یہ دلیل مشکل ہے اس واسطے کہ زوج اور زوجہ استحقاق نفقہ عدت میں متفق ہیں اس واسطے کہ طلاق اور طلع دونوں نفقہ ثابت ہیں تو کیونکر ساقط ہو گا کہ اس نے  
حاشیہ الدینی طلع امرائے علی جو قیمت قیمت علی شلیہ طلع کیا مرد نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام پر منقسم ہوگی قیمت غلام کی دو لون عورتوں کے  
سبعین مہر و بیٹا قیمت غلام کی ہر تین مہر اور ایک عورت کا مہر دو سو درہم کا ہو اور دوسری کا ہر سو درہم کا تو دو سو درہم والی پر بیٹا مہر دو سو درہم  
اور سو درہم والی پر دو سو درہم واجب ہے علی طحاوی نے کہا قیمت اس صورت میں ہو کہ وہ غلام کسی منشی شفع کا ہو یا دو لون عورتوں کا ہو یا دو لون کے  
مہر برابر ہوں اور اگر غلام عورتوں کا ملوک ہو یا نصف دو لون کے مہر بھی برابر ہوں تو قیمت کی تقسیم کی کہ حاجت نہیں بیٹا غلام کا ہو گا کہ اس نے  
حاشیہ الدینی طلع علی عہدی وقت علی قبولہ و لم یجب شوہر عورت کے کہ اس نے طلع کیا اپنے غلام پر تو نافذ ہو طلع کا عورت کے قبول کرنے پر ہوتی  
ہو گی اس واسطے کہ طلع بعض میں ہے کہ ہر تین عورتوں کے قبول کے کیونکہ ہر تین عورتوں کا ملوک ہو گا کہ اس نے طلع کیا اپنے غلام پر تو نافذ ہو طلع کا عورت کے قبول کرنے پر ہوتی  
عوض طلع کا اقرار بیعت نہیں فی سبب الخلع فی نکاح صحیح ولو بافتیاح و شرا کما اعتد لا اعتمادی فیہ و لیسار و دای لا یزال یلانیس کل حق ثابت بقیمتا  
اکل منہا علی الاخر ما یتعلق وقتہا بالانکاح حتی لو ابانہا ثم نکحہا ثانیاً بمر آخر فاقتلعت منہ علی مہر ہی علی ثانی الا الاول المستعہ کاملہ ہر تین عورتوں کا  
ساقط کرتا ہو طلع نکاح صحیح میں اگر طلع بافتیاح اور شرا کے ہو چنانچہ اسی پر اعتماد کیا ہو عادی و غیرہ نے اور ساقط کرتا ہو مبارات یعنی مبارات نہیں طلع کہ  
عورت کے مجھ کو بری کر دینے والے پر اور مرد کے کہ میں نے تجھ کو بری کر دیا طلع اور مبارات ساقط کرتے ہیں ایک حق کو جو کہ بوقت طلع اور مبارات ثابت ہو کر رہی  
وہ اگر اس قسم کا حق جو متعلق ہر اس نکاح سے ہے جس کے بعد طلع ہوا مبارات کے اگر عورت کو طلاق یا بیعت پر اس سے دوسری مبارات کیا اور طلع ہو کر پھر عورت کا  
طلع کی خواہش کی تو اس سے پہلے مہر تو زوج بری ہو گا نکاح ثانی کے مہر سے نہ نکاح اول کے مہر سے اور متعہ مہر کے ہو گا فی البرائۃ ہم یہ جو کہ طلع نکاح  
مبارت کہ ساقط کرتا ہو یعنی مہر و نفقہ اگر چہ ایام گزشتہ کا ہو اور پوچھا کہ ثابت کی قید سے نفقہ عدت اور سکنی مکمل کیا کہ یہ طلع سے بدلہ شرا کرنے کے ساقط  
نہیں ہوتا اس واسطے کہ یہ حق طلع کی بوقت ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا اور یہ جو کہ طلع ثابت ہوا وہ ثابت ساقط ہو جو متعلق ہر نکاح سے تو وہ حق مکمل کیا جو بیعت نکاح کے  
متعلق نہیں چنانچہ ایک کا دین ہو جو کہ پیشینہ ہے کہ یہ بیعت قیمت صحیح ہے تو ایسا حق طلع سے ساقط ہو گا اور یہ جو کہ مہر کے مثل ہر سکنی بیعت یہ ہر کہ عورت سے  
بدون تقریر کے نکاح کیا اور قبل عدل طلع کیا تو متعہ یعنی ایک بڑا کپڑے کا پینا ساقط ہو گا ہر چند تیسرا سکنی متعہ یعنی ہر کہ متعہ ساقط نہ ہو طلع سے نافذ نفقہ عدت  
کے سبب کہ یہ حق بوقت طلع ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا لیکن جو کہ متعہ عرض ہو کر تو میسر ہو کر طلع ہو تو یہی بھی ساقط ہو گیا کہ فی حاشیہ الدینی ناقضین  
ابن سعود فیہا قیادت علی ان دعویٰ لکل علی صاحبہ تم ادعی ان کہ کذا من القطن مع لاختصاص الی البرائۃ بحقوق الطلع اور مزاد میں ہو کہ عورت نے  
طلع کیا اس شرط پر کہ کچھ دعویٰ نہیں کیا اپنے ساتھی پر پھر مرد نے دعویٰ کیا کہ اسکی بیعت میری اتنی روٹی جو عورت کے ذمہ پر تو یہ دعویٰ صحیح ہو بسبب  
نحو برات کے ساتھ حقوق نکاح کے یہ طلع سے حقوق نکاح الیہ ساقط ہو چکا ہیں اور حقوق الازفقہ العقد و سکنی طلع ساقط ان الا و میں علیہا  
خسقوط الازفقہ لا سکنی لانہا حق اشرع اذا برأیہ عن موکنة المسکنی فی مع فیہ و مستثنی عنہ باز کذا اذا انتقضہ و سکنی لم یجاء وقتا بل بعد ہر ساقط  
متعلق بکلی ساقط ہوتے ہیں مگر نفقہ عدت کا اور سکنی عورت کا سو یہ نہیں ساقط ہوتا ہے کہ یہ کہ تصریح ہو گئی ہو نفقہ عدت کی نفی پر تو نفقہ عدت کا  
ساقط ہو گا سکنی اس واسطے کہ سکنی حق شرع ہو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ (لا تخرجون من بیوتن) یعنی نہ نکاح و طلاقات کو انکے ہونے کے رکھنا حق نافذ اسے ثابت

کہ جبکہ عورت مرد کو بری الذمہ کرے باہر داری اور سکنی کے طبع سے طلع کرے مثلاً دونوں کر ایک مکان میں رہتے تھے تو عورت اپنے آپ کو نکاح کر لیا یوں بولی کہ میں نے طلع کر لیا کہ تو نے لیا یا کہ اپنے ملک کے گھر میں رہتی ہو تو طلع صحیح ہو گا کذا فی فتح القدر علامہ یہ کہ سکنی کی طلع ساقط نہیں ہوتا لیکن کیا یہ سکنی کا البتہ اس سے ساقط ہو گا و شایع کہتا ہو کہ نفقہ عدت و سکنی کے ہٹنا کرنے کی وجہ عادت نہیں ہو جاتا یہ ایک بیسے قول ثابت و متناہد قول احمد منقطع حق کی سلسلے کے نفقہ اور سکنی واجب ہی نہیں وقت طلع اور عادت کے بلکہ بعد ان کے واجب ہو دین یعنی اگر عادت ثابت وقتہا کی قید لگانا میری شایع نے لگائی ہے تو پیش کر کے کی کجاست نہیں فی لیکن یہ کہ مسدود ہے اس طرح کو نہ کہ نہیں کیا تو البتہ ہٹنا کرنے کی حاجت ہوگی اور بعض اشیاء میں یوں ہر کہ قید ثابت کی مصدقہ قول یہ طلع سے مفہم ہوتی ہو سلسلے کا اثبات ساقط ہو گا و نہ کہ مراد اس میں سے الا نفقہ اللہ ہٹنا سے منقطع ہو گا کذا فی مائتہ الدنی و فی الطلاق علی سلسلہ المہر کا طلع و طعن لکھنا اور کہ البتہ ازنی اور قول مستند ہو کہ طلاق عوض ال کے بھی ہر کہ ساقط کرتا ہو یا نہ طلع کے اور قول مستند ہو کہ ساقط نہیں کرتا لکھنا اور کہ البتہ ازنی و لا یراد بالکے مذکورہ اسسلی و راجع بری نہیں ہوتا عورت کے اس قول سے کہ خدا تجھ کو بری کرے چنانچہ ہنسنا شروع ہو گا کہ لکھنا اور کہ شاکر گو علامہ باتا فی اور فی الدین میں بھی اسکے قائل ہیں لیکن قاری ہر اپنے اسکے خلاف فتویٰ دیا ہو اور کہتا ہو کہ اس قول سے طلاق واقع ہوگی اور باہر صحیح ہو گا اور کذا درونی اسکا تاج ہو گیا ہو اپنے قنارے میں اور علامہ مقدسی نے کہا کہ ہاں ہے دنانے میں یہ صحیح ہو کہ مرد عورت سے برأت چاہتا ہو سو عورت کہتی ہو کہ خدا تجھ کو بری کرے اور میں نے لکھ دیا ہو کہ یہ برأت صحیح ہو سبب بطلان کے کذا فی مائتہ الدنی طلاق کا طالی شرط الہر کہ من نفقہ الولد و قنارے و قنارے صحیح و کریم والا لا بحر و قنارے و غیرہ کو کان الولد رضیع صحیح وان لم یوقتا و ترصدہ و لیکن طلاق کا طالی شرط کیا زوج نے طلع میں اپنا بری الذمہ ہونا اپنے لڑکے کے طبع سے تو اگر دونوں نے کوئی برأت کی مدت مقرر کی چنانچہ ایک سال کی مدت تو یہ شرط صحیح ہو اور عورت پر نفقہ لڑکے کا لازم ہو گیا اور اگر مدت نفقہ کی مقرر نہ کی تو شرط بھی صحیح ہوگی اور عورت پر نفقہ بھی نہ لازم ہو گا کذا فی بحر الرائق اور اس میں بھی وغیرہ سے منقول ہو کہ اگر لڑکا شیر خوار ہو گا تو شرط برأت کی صحیح ہوگی اگرچہ دونوں نے مدت مقرر کی ہو اور عورت کو دودھ پلانے سے دہرے اس واسطے کہ شیر خوار میں قرینہ ولادت کرتا ہو کہ نامہ مدت رضاعت نفقہ اور برہنات اس لڑکے کے جو دودھ چھوڑ چکا ہو کہ اگر اسکی پرورش میں مدت مقرر نہیں ہوئی تو عورت پر نفقہ لازم نہ ہو گا لیکن طلع صحیح ہو گا سبب بطلان کے کہ عورت کے کذا فی مائتہ الدنی و فی الطلاق و لکن ہر برأت اور ماتت اومات لولہ صحیح بقیۃ نفقہ الولد والحدۃ اور اگر طلع کیا عورت سے بشرط برأت نفقہ مدت اور نفقہ ولد کے اور پھر اس عورت سے نکاح کیا کہ عورت نفقہ رسالی ولد سے بھاگ چکی یا کہ عورت بعد شرط نہ کرے مگر یہی یا کہ لڑکا مگر یہ تو زوج پھر سے بقیۃ نفقہ ولد اور نفقہ مدت کو در صورت نکاح کر لینے قنارے کو کہ زوج پر نفقہ عورت کا لازم ہو گیا اور یہاں اگر لڑکے کو بھی اسکے باپ کے مال سے کھلا دی کی لہذا زوج کو جبکہ مدت بعد عدت باقی رہی گی اتنی مدت کا نفقہ عورت کا اور نفقہ ولد کا پھر لینا جائز ہے سلسلے کہ وہ عورت طلع کا اور در صورت ہر بھی بقیۃ نفقہ کو زوج پھر لکھا اسکا کہ وہ شرط نہ پورا کیا ہر سبب یا یہ مراد ہو کہ نفقہ رسالی سے عورت بھاگی کذا فی النہر الفائق یا یہ مراد ہو کہ عورت شہر ہو چکا ہو یعنی انفرادی کرے کہ نفقہ مدت کا ساقط ہو جائے کذا فی البحر الرائق اور در صورت مردانے عورت کے اسکے متروکہ سے بقیۃ نفقہ کو زوج پھر لے کذا فی مائتہ الدنی والاذا شرطت برأتھا و مدت من عورت یا مرد نے ولد کے بقیۃ نفقہ کو زوج پھر لکھا اگر اسوقت نہ لے سکیا جبکہ عورت نے اپنی برأت شرط کر لی ہو یعنی طلع کی وقت عورت نے یہ شرط کر لی ہو کہ میں نے لکھا کہ اگر لڑکا تو میں بری الذمہ ہوں نفقہ سے ولدا مطابقت بکسوتہ اصحب الا اذا اتممت علیہا ایضا ولولہ فیما صحیح کا نظیر اور جس صورت میں طلع بعض نفقہ وار ہو ہو تو عورت کو جائز ہو کہ پوشاک ولد کی اسکے اپنے طلب کے مگر اس صورت میں طالع ہو گا جبکہ عورت نے پوشاک کے عوض بھی طلع کیا ہو اگرچہ لڑکا شیر خوار ہو تو بھی طلع کرنا بعض اسکے لباس کے صحیح ہو چنانچہ جابر الدی کا معلوم ہے کہ پوشاک صحیح ہو چنانچہ جابر دہرے یا جابر دہرے لیکن مشا زعت کا اثبات

بجای

نہیں اس واسطے کہ والدین بسبب کثرت شفقت ولد کے والی کے کھانے اور لباس میں تنگی نہیں کرتے کہانی حاشیہ الدنئی ولو خالفہ علی نفقۃ ولد  
 شہر املا وہی معترف طلاق البتہ بالنفقۃ بوجہ علیہا و علیہا اعمام مع اور اگر عورت نے خلع کیا مرد سے لے کے ایک بیٹے کے بیچ پر اور عورت  
 محتاج ہو یا عورت کو خلع کیا تو مرد سے بزدلی و لایا جائیگا اور اسی قول پر اعتماد ہو کہ ان فی تخرج القدر یعنی چونکہ عورت نفیس ہو تو لے کے اپنے حاکم  
 اس کا خلع ضروری دلا جائیگا اور عورت پر ایک بیٹے کا نفقہ قرض بنایا جائیگا جب اس کو مقدر ہوگا تو مرد لے لے گا و فیہ تہات صلی ان تسکت الی بلوغ صح  
 فی الاشیاء الخلام و لہ تزوجت الخلام زوج اخذ الاول وان اتفقا علی ترک لہ حق الولد و بنظر الی مثل اس کے لکھا المذہب فرج جلیسا اور زوج القدر  
 کہ اگر عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ ولد کو اپنے پاس کسی کسی اسکے بالغ ہونے تک تو یہ خلع صحیح ہوگا لڑکی کے حق میں نہ سپر کے حق میں اس واسطے کہ لڑکا  
 عورت کی صحبت میں تا بلوغ رہنے سے زمانہ ہو جائیگا مردوں کے کو اس کے نواقض رہیگا اور اگر عورت نے نفقہ ولد پر خلع کر کے دوسرے سے  
 نکاح کیا تو زوج اول کو اپنے لڑکے کا سہ لینا ضروری ہو اگرچہ زوج اول اور عورت متفق ہوں عورت کے پاس لڑکا رہنے پر بعد نکاح کے تو بھی لینا ضروری  
 اس واسطے کہ یہ حق ہو لڑکا اور مال کیا جائیگا اس وقت کے کہنے کے بیچ میں یعنی مثلاً ایک بیٹے کے بیچ پر عورت سے خلع ہوا تھا تو حساب کیا جاوے کہ  
 اپنے جو بیٹے بیٹے ہو لڑکا کھاتا کتنا سپر فرج ہو تو یہ بقدر مال عورت سے زوج اول پر سے خلع الی صغیرت جائیگا اور مرد طلاق فی الایح کا وقت ہی  
 وہی میرتہ و لہم طعن المال لہ تخرج خلع کیا اپنے اپنی صغیرہ بیٹی کا اسکے مال یا اسکے مرد کے عوض تو یہ طلاق واقع ہوگی قول اصح بین خلیفہ طلاق واقع  
 ہوتی ہو اس صورت میں کہ اگر صغیرہ تیرہ یا بچہ اور خلع کو قبول کرے اور مال یا لازمہ آویگان باپ نہ صغیرہ پاس ہو کہ ایک خلع کرنا مال پر از قلم خلع ہو  
 اپنے فعل غیر ضروری ہو تو بہتر ہوگا کہ لکھتے الا ان قبالت فیہما المال و سہلح اگر باپ کی بیٹی کا خلع کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال دینا لازم  
 نہ آویگا لڑکی کیسے والی کا دینا قبول کر لیا ہو تو ہر سکوال کا دینا ہوگا و لا یصح من الامام لہم طعن المال و اصح نہیں خلع صغیرہ کا مال کی طرف سے  
 جب تک کہ ان اپنے اور عرض کے مال کو لازم نہ کرے بسبب عدم ولایت علی صغیرہ اصلاً و اصح طعن مالین خلع کرنا و لہ صغیرہ کی بیٹی یا بیٹ  
 خلع کر سکتا ہو فان خاد اپنے مال سے ہو خاد صغیرہ کے مال سے اس واسطے کہ صغیرہ طلاق کا مالک نہیں تو ان یا باپ اسکے نائب بھی نہیں ہو سکتے کہ اس نے  
 حاشیہ الدنئی کا لو خالفہ لغت بالزاتہ لکسی بالاد او بہرہ وہی غیر ریشہ فانما تطلق و لا یلزم المال حتی لو کان بلفظ الطلاق وقع رجوعاً  
 یہاں شرح الوہانیتہ چنانچہ اگر خلع کی عورت بوجہ اپنے مال کے یا بوجہ اپنے مرد کے اور مال لاکہ عورت ہو یا عورت نہیں یعنی امور دنیاوی میں ان جو تو طلاق  
 ہوگی اور سکوال مال دینا لازم ہوگا یا ان تک اگر خلع بلفظ طلاق ہوگا تو ذوق نہیں یعنی در صورت صغیرہ اور نادان بچے کے طلاق میں واقع ہوگی اس واسطے  
 کہ صریح خالی از موضوع ہو کہ انی شیخ الوہانیتہ خلع العا بالاب علی مال ضامنہ لای تمنا لا قبلا لعدم جلال علیہم و المال علیہ کا خلع من لای  
 فالابی بالاسقوط مہلانیہ یصل تحت ولایت الاب پھر اگر صغیرہ یا نادان کا خلع کیا جائے مال پر خود ضامن ہو کر بیٹے مال یا اپنی نوات پر لازم کر کے  
 خلع کیا نہ صغیرہ کی طرف سے کفیل ہو کر بیٹے یا بچے کے صغیرہ پر تو اگر اپنے بالترام مال خلع صغیرہ کا کیا تو صحیح ہو اور مال کا دینا باپ پر واجب ہوگا نہ  
 خلع کرنے جنبی شخص کے بیٹے جب جنبی کا خلع کرنا بالترام صحیح ہو تو ایک خلع کرنا بطریق اولی صحیح ہو و من سقوط صغیرہ کے اس واسطے کہ باپ کی  
 ولایت میں داخل نہیں و من قبل سقوطہ ان عیال بالخلع علی انہی بقدر المہر تم بحیل بالزوج من لہ ولایت قبض ذلک منہ برائتہ او جلیہ سقوطہ مگر  
 یہ ہر کہ زوج اور باپ عیض خلع کا جنبی پر پھر دین بقدر مہر کے تو جنبی دین کے کہ بلا خلع کا دینا چھ لازم ہو پھر زوج بلی خلع کا حوالہ کرے ہو جسکو  
 زوج سے مہر لینے کی ولایت ہو بیٹے باپ کو کہ انی الزادیہ یعنی زوج صغیرہ کے باپ سے کہ تو ظالم نے انہی سے اپنی صغیرہ کا مہر لے تو اس میں پھر صغیرہ کا  
 مہر زوج سے لے لے گا و ان شرطہ امی الزوج انما علیہا امی صغیرہ فان قبالت وہی من اہلہ بان تقفل ان النکاح جالب بالخلع سالب

طلعت ہلاشی عدم ایہ الذاتہ وان لم یقبل ولم یقبل لم یطلق وان قبل الاب فی الاصح فیلحق او اگر زوج نے بدل خلع کی ضمانت صغیرہ پر شرط کی  
سوا اگر صغیرہ نے خلع قبول کیا اور مالانکہ شکو لیاقت میں قبول کرنے کی اس طرح پر کہ وہ اتنا جو بھیتی سمجھتی ہو کہ مکمل سے مال حاصل ہو اور خلع سے مل جائے  
تو اسے طلاق واقع ہوگی مفت ہو اس کے صغیرہ قابل داکہ نہیں اگر صغیرہ نے خلع بشرط ضمان نہ قبول کیا یا قبول کیا لیکن شکو اتنا نہیں کہ نکاح سے  
مال حاصل ہو اور خلع سے نقصان پہنچے تو اسے طلاق واقع ہوگی اگرچہ اس کے بچے قبول کر لیا ہو اس کی طرف سے قول صحیح میں کہ زنی شرع الزمیہ  
و لو یفیت واجازت جازعہ اور اگر صغیرہ مانع ہوئی اور اسے قبول سابق کو یا نہ رکھا تو خلع بائز ہوگا کذا فی فتح القدر ائمہ متبعین میں کہ اگر صغیرہ نے  
بدل بلیغ کے اپنے اس کے قبول کو درست رکھا تو بائز ہوگا اور طوطا دی نے کہا کہ بچہ بھی متال ہو کہ صغیرہ بدل بلیغ کے اپنے قبول سابق کو بائز کرے کذا  
فی حاشیۃ الدینی قال الزوج خلقک فحقک فحقک لمرأۃ و لیکرہا لاطلاقک لوبعد الا سیاجب القبول بری عن الملک لم یحل لو کان علیہ الا لکن  
علیہ من الملک شیء ردت علیہ ساق الیہا من الملک لم یحل الامران معاوضۃ فقیر بقدر الامکان کما زوج نے کہ بچہ قبضے خلع کیا سو قبول کر لیا  
عورت نے اور دونوں نے کچھ مال کو نہ ذکر کیا تو عورت مطلق ہوگی بسبب پانچ بانی ایجاب قبول کے اور زوج بری الذمہ ہوگا مگر جو بدل سے اگر مرد قبول  
ہو نہ ہو پھر ہوگا اور اگر مرد قبول سے کچھ نہ باقی رہا ہوگا تو عورت پھر نہ ہوگی جبکہ مرد مطلق ہوگا اس کو دے چکا ہو اس واسطے کہ یہ مذکور ہو چکا ہو کہ خلع معاوضہ پر  
عورت کی طرف سے تو بقدر امکان معاوضہ قبضہ ہوگا خلع المرئیتۃ بغیر من الشک لانیہ تبرع فلا یقل من ارشہ و بدل الخلع ان طرح من الثالث الا قال  
من ارشہ و الثالث وان اتت فی العدة و لو بعد ادا قبل الاول فلا یقل ان طرح من الثالث و تمام فی الفصولین اور خلع بیار عورت کا معتبر ہو کے  
تمانی مال سے اس واسطے کہ بیاری میں خلع کرنا تبرع ہو اور تبرع صحیح نہیں مگر تمانی مال سے تو وراثت اور بدل خلع میں سے جو کتر ہوگا سو وہ خلع ہوگا  
پاویگا بشرطیکہ ثلث زیادہ ہو وراثت اور بدل خلع سے اور اگر ثلث زیادہ نہ ہو وراثت اور بدل خلع میں سے جو کتر ہوگا زوج کو  
پاویگا اگر زوج کی ارث کم ہو ثلث سے تو ارث پاویگا اور اگر ثلث کم ہو ارث سے تو ثلث پاویگا یہ اس صورت میں ہو جبکہ عورت عدت میں مریگی ہو  
اور اگر عورت بعد عدت کے مریگی یا خلع قبل ان قبول کے ہو مریگی تو زوج بدل خلع کا پاویگا اگر بدل کتر ہو ثلث سے اور اگر بدل ثلث سے کم ہو تو ثلث ہی  
پاویگا اور جو بر بیان اسکا جامع الفصولین میں ہے و تملکت لکاتبہ لزمہ المالی بعد العتق و لو باذن المولی کجرا عن التبرع خلع کیا مکتبہ نے تو  
لازم ہوگا اس پر مال بعد آزاد ہونے کا تہ کے اگرچہ اسے خلع مالک کی اجازت سے کیا ہو بسبب منع ہونے مکتبہ کے تبرع سے پسے ہیز مال کی کہ ہے  
اپنی گلو خلاصی نہیں کی لہذا اسکو عقود زانیہ غیر ضروریہ جائز نہیں و لو امت و ام الولد ان یذین المولی لزمہ المالی الحال فبیع الامانہ  
ام الولد و المبرۃ و لو بلاذن بیعہ لعتق اور اگر خلع کیا لوثی اور ام ولد نے اگر اجازت مالک کے خلع کیا تو ان دونوں پر فی الحال مال لازم ہوگا  
تو لوثی بدل خلع کیا اسطرح لیا بیگی اور ام ولد اور مبرہ مزدوری کر کے مال داکر بیگی اور اگر لوثی اور ام ولد نے بد و ن اجازت مالک کے خلع کیا ہو  
تہ بعد آزاد ہونے کے مال دینا پتر لازم آویگا خلع الامانہ مولایا علی رقبتهما ان ین وجہا مراح الخلع کجنا وان ین وجہا مکتبا و عبدا  
او عبدا مراح وصارت امتہ للسید فلا یطیل النکاح خلع کیا لوثی کا اسکے مالک نے لوثی کی گردن پر یعنی خود لوثی کو بدل خلع کا قرار دیا  
تو اگر زوج لوثی کا آزاد ہو تو خلع صحیح ہوگا مفت اور اگر اسکا زوج مکتبہ ہو یا غلام ہو یا بدبر ہو تو خلع صحیح ہو اور لوثی زوج کے مالک کی ملک ہو  
ہو یا بیگی اس واسطے کہ زوج خود ملک ہو تو نکاح قائم رہیگا باطل ہوگا اس واسطے کہ زوج زوجہ کا مالک تھا کہ نکاح باطل تھا اور عدم ملکیت غلام اور  
بدبر کی ظاہر ہو مگر مکتبہ مالک ہو گا زوجہ کا لیکن اس کی ملکیت تمام نہیں تو بیکل فسخ ہوگا اور بعد آزاد ہونے مکتبہ کے زوجہ کی ام ولد ہو یا بیگی اگر آزاد  
ہوگی اور اگر آزاد نہ ہوگی نکاح فسخ ہو کر اس کی لوثی بن جاوے گی تو یہ جو متن میں کما ہو کہ لوثی مکتبہ مالک کی ملک ہو یا بیگی کی صحت میں ہے جبکہ









اور رہا اور رشوت اور سلطان کا متکل کرنا اگر زوج نے اس کلام سے طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو اور اگر ظہار کی نیت کی تو ظہار ہو ہر بار بقول صحیح کے ہم  
 غائیہ کے فعل سے ثابت ہوا کہ غیر نسا کی تشبیہ میں بھی ظہار ہوتا ہے تو یہ قول بائع کے مخالف ہو لیکن بائع کی طرف سے تین جواب سیکے ہیں جو اہل کیہ میں  
 صاحب بائع کی یہ ہر کہ تشبیہ حال سے ظہار صحیح نہیں اور پہلے نہیں کہ دم اور خمر کی تشبیہ سے بھی ظہار نہیں بلکہ ان امور سے انکی عبارت ساکت ہو جو اثباتی یہ کہ  
 بائع میں ظہار میری جگہ کر دیا اور غائیہ میں کنایات ظہار نہ کر پھر کچھ مخالفت نہ ہوئی جو اثباتی یہ کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک روایت کہ صاحب بائع  
 نے اختیار کیا اور دوسری روایت کہ صاحب غائیہ نے پسند کیا چنانچہ قول اسکا علی الصبح و قول ہنجر و دلالت کرتا ہے کہ غائیہ ماثیت الدنی و ماثیت الدنی  
 میں نہ کر دیا ہر کہ اگر اپنی عورت سے کہنا کہ تو مجھے مانند مرد وار و زون و لحم خمر کے ہو اس میں ایات مختلف ہیں اور صحیح قول یہ ہر کہ اگر کچھ نیت کر گیا تو ایسا ہر بار اگر  
 طلاق کی نیت کر گیا تو طلاق ہو گی اور اگر ظہار کی نیت کر گیا تو ظہار صحیح نہیں معلوم ہوا کہ روایت قاضی خان کی مخالف ہو غائیہ کہ اوہ بائع ہر بائع کے وہ ظہار  
 کانت علی کامی قاضی غائیہ بالام تشبیہ ظہار و زیادہ ذکرہ الفقہانی معنی لفظ ہنجر صحیح ہو نیت ظہار کی اس قول میں کہ تو میرے نزدیک ایسی ہر جیسے کہ  
 میری ان اسواسطے کہ ان کے ساتھ تشبیہ میں اس کے پیچھے کے ساتھ بھی تشبیہ ہوئی ساتھ زیادتی کے یعنی جب ان کے ساتھ تشبیہ ہوئی تو اسکی پیچھے اور باقی  
 اعضاء کی بھی تشبیہ ہو گئی چنانچہ فقہانی نے اسکو ذکر کیا ہو چھٹا کی طرف منسوب کے صحیح ضاعتہ الی ملک و سببہ کان کفایت فکذا حتی لو قال ان  
 تزدہ جبک فانت علی نظری مائتہ مرقہ فیکل لکل مرقہ کفایتہ تا غائیہ اور صحیح ہو اضافت ظہار کی طرف ملک کے یا اضافت طرف سبب ملک کے اضافت  
 الی الملك سے مراد یہ کہ منکح نہ ہونے کی حالت میں ظہار کرنا اور ضاعتہ الی سبب ملک سے مراد یہ کہ قبل از نکاح کی تعلیق صحیح ظہار کرنا چنانچہ یوں کہنا کہ  
 اگر میں تجھے نکاح کروں تو ایسا یہاں تک کہ اگر یوں کہیگا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو مجھ پر ایسی ہر جیسی میری مان کی پیچھے سوا ہر تو ہر ایک واسطے ایک کفار  
 لازم آدیکھا کہ انی التا غائیہ و ظہار ہا منہ لغو ولا حرمتہ ولا کفایتہ ہر جیسی جو ہرہ ورج ابن اسننہ ایجاب کفارہ میں اور ظہار کرنا عورت کا کفار  
 لغو ہو یعنی اگر عورت اپنے حوسے یوں کہے کہ تو مجھ پر ایسا جیسے میرے باپ کی پیچھے یا یوں کہے کہ میں تجھ پر ایسی ہوں جیسی تیری مان کی پیچھے تو اس فعل سے حرمت  
 ہو گی ورنہ کفارہ ظہار کا نہ کفارہ ہو گی اس فعل پر فتویٰ ہر اولیٰ شہد نے ترجیح دی ہو کفارہ دیدن کے واجب ہو گی یعنی اگر عورت ظہار کر گئی تو اس کفارہ میں کلام نہ لگا  
 نہ کفارہ ظہار کا اسلئے کہ تحریم طلاق کی میں ہر اور یہی روایت ہو اور یہ صحیح کہ غائیہ ماثیت الدنی و ذالہی ظہار کانت علی نظری و کذا لغو و کذا  
 کذا فی النہر و اسکا نظری و نحوہ کا لفظہ مایہر علی کل و نصفہ کذا من اجزائہ کذا علی نظری او کبطنا او کفنی یا او کفر حیا او کظہر حتی  
 او عی او فرج اعی او فرج بنتی کذا فی نسخہ اشتر و لایخفہ مائتہ من الکلیہ الذی فی نسخہ امتن او فرج ابی الیا او فرجی و قد علمت رددہ اور یہ یعنی ظہار  
 کی مثالیں چنانچہ یوں کہنا زوج کا زوجہ سے کہ تو میرے اوہ ایسی ہر جیسی کہ میری مان کی پیچھے یا تیری مان کی پیچھے اور اس طرح اگر لفظ علی کا محذوف ہو جاوے  
 کذا فی النہر الفاتی یا یوں کہنا کہ تیرا میری مان کی پیچھے کے مانند ہو اور مانند اس لفظ کے چنانچہ کروں یعنی ایسا عضو جو تمام بدن کے مقام پر بولا جاتا ہو  
 چنانچہ عتیق یا یوں کہنا کہ تیرا عضو و مانند اس لفظ کے از قہم خبر شائع یعنی تیرا مثل یا بیج میری مان کی پیچھے کے مانند ہو یا مانند اس کے پٹ کے ہو یا مانند اسکی ان  
 کے ہو یا مانند اسکی شرکاء کے ہو یا میری ہن کی پیچھے کے مانند ہو یا میری عمہ کی پیچھے کے مانند ہو یا میری مان یا بیٹی کی شرکاء کے مانند شارح نے کہا کہ میری  
 لفظ فرج اعی کا مصنف کی شرح کے نسخوں میں واقع ہر اور ہمیں جو کرا ہو جو کچھ نہیں اور جو کچھ نسخوں میں ہو سو بکافج اعی کے فرج ابی اور فرجی ہو  
 اور جو کچھ اسکا رد و رد ہونا معلوم ہو چکا ہو نہ ان الفاظ کے کلام سے نقل وایت بائع کے یعنی ظہار تشبیہ حال سے صحیح نہیں خلاصہ یہ کہ منکح کو تشبیہ سے  
 محرمات ادبیہ کی ان اعضاء سے منکح و کھنا اسکو جائز نہیں تو ظہار صحیح ہو تا اگر یا تو یا یوں کہنے کے ساتھ تشبیہ دیکھا تو ظہار کا حکم ثابت ہو گا  
 اس واسطے کہ ان اعضاء کا دیکھنا محرم کو درست ہو بخلاف پیچھے اور پیشا اور انکی تصویر بظاہر بلا تہ لا یرج فی محرم و طیبہ علیہ و









[illegible]

سب تو میں تھانے اور پٹنے کی صنعت بالکل مفقود ہو و مستحق غلو کا فی او جس غلام پر کہ بیکری اور بیوشی ثابت کئی کئی و یا بیکری مدبر ام لہ  
 و مکاتبتی بعض میں کہ وہ لم یوزن فکھان جز خورہ جلد ہی جلد ایہ از بعد ادا کتیا اور کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا بیکری کا اور ام ولد کا اور ک  
 مکاتبت کا جسے اپنی کتابت کا کچھ بدلہ دیا گیا اور وہ عاثر نہیں ہو گیا اولے باقی سے سو اگر عاجز ہو گیا پھر اس کے مالک نے اس کو آزاد کر دیا بہ نیت کفارہ  
 تو بائزہ اور یہی عاجزی جلد ہی عتاق مکاتبت کا بعد کچھ اور کرنے کے بیٹے جنکاتبت نے کچھ مال دیا اور اس کا مالک بہ نیت کفارہ اس کو آزاد کر دیا کچھ  
 تو اس کی یہی تہیہ ہو کہ مکاتبت اپنی عاجزی کو ظاہر کرے و عتاق نصبت عبد بشر کہ ثم باقیہ بعد ضمان لکن نقصان اور کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا  
 نصبت عبد بشر کہ پھر نصبت باقی کو آزاد کرنا بعد ضمان ہوئے اس کی قیمت کا باقیہ جو بانی نقصان کے نصبت اخیر میں بیٹے ایک غلام کو دیا  
 تھے نقصان نصبت سو ایک لاکھ بہ نیت کفارہ اپنا آواجا سے آزاد کر دیا تو نصبت اخیر کی ملکیت میں نقصان چھ گیا یعنی دو سو لاکھ ایک سو لاکھ بیٹے  
 لہذا اگر آزاد کرنے والا نصبت باقی کی قیمت کا ضمان ہو کر باقی کو آزاد بھی کر گیا تو بھی کفارہ ادا ہو گا بانی اول اپنا حصہ آزاد کرنا اور نصبت  
 باقی کا ضمان ہو کر کل عبد کو آزاد کرنا تو صحیح ہو و نصبت عبد عن تکفیرہ ثم باقیہ بعد طی سرطانی ہر ما لا قبل الناس اور کفایت نہیں کرتا اپنے  
 نصبت غلام کو آزاد کرنا بہ نیت کفارہ پھر نصبت باقی کو آزاد کرنا بعد طی اس صورت کے جس سے خدا کر چکا ہو کہ غلام کفارہ بیٹے کا قبل طی وغیرہ ہو  
 اور قبل طی کے نصبت آزاد کرنا بالکل اندر صحیح نہیں فان لم یجد لظاهر ما یقتضی وان حیاہ لہ یتیمہ و لہ قضا و یتیمہ لہ و لہ قضا و یتیمہ لہ و لہ قضا و یتیمہ لہ  
 لم یجد اصوم الا ان یكون فی منہ انتہی یعنی بعد لیا حق کلام و محمل ہو و لہ لولی لکنہ یتیمہ الی نقل سو اگر ظاہر کرے والا پائے ہو کہ جو آزاد کرے  
 محتاج ہو غلام کا اپنی خدمت کیلئے یا اس کو بیچ کر اپنے فرض ادا کرنے کیلئے یا اسے عتاق کر دے تو وہ غلام مہربانی حقیقت کذا فی البدلے تو وہ غلام کہ جو ہر میں بن  
 کہ غلام ایک غلام ہو خدمت کیلئے اس کو اولے کفارہ عمار میں وہ کفارہ درست نہیں بلکہ اسی غلام کو آزاد کرے مگر اس وقت غلام کا آزاد کرنا اور روزہ  
 رکھنا درست ہے جبکہ وہ ایسا لنگڑا ہو کہ چل سکے اسی کلام جو ہرہ یعنی غلام لنگڑا ہو تو اس کا آزاد کرنا درست نہ لگا اور روزہ رکھنا جائز نہ ہو کفارہ کا ضمیمہ  
 کیونکہ کی عبد کی طرف سے پھر کہ یہ غلام ہرہ کا اس واسطے مذکور کیا کہ کلام کا اور فقہ کے کلام سے موافق ہو جاوے اور یہی مثال ہے کہ شیعہ میں کی سو کی قیمت  
 پھر تو مطلب یہ ہو گا کہ اگر مال لنگڑا ہو تو غلام کو نہ آزاد کرے و نہ کیے لیکن اس میں ثبوت میں نقل وایت کی محتاج ہوگی یعنی تا وقتیکہ کہ یہ ہرہ سے نقل کا  
 اس میں ثبوت منہوگی احتمال غیر قبول ہو مگر جبکہ عبارت جو شیعہ کی بظاہر مخالفت تھی بانی کے لہذا شارح نے اس کی توجیہ عقل کر دی اختلاف منہو مگر ہوا  
 والا غیر ممکنہ اور گھر کا مقبر نہیں یعنی اگر ظاہر کا ایک گھر جو ہرہ رہتا ہو تو ہرہ کا بیچنا اس کی قیمت اور کفارہ ظاہر کیلئے غلام کا فرم کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ  
 مکان ضروریات میں داخل ہو تو ہرہ صوم لازم ہو گا و لہ مال علیہ میں شلالہ ان ادی الدین اجزاء اصوم و الا فقہ لان در اگر غلام کے پاس مال ہو  
 اور ہرہ اس میں فرض ہو فرض ادا کرے تو کچھ صوم کفایت کرتا ہی ہوا ہے کہ جہاں پر اقبلا در زمین را اگر فرض کو ہرہ زاد نہیں کیا تو اس میں و قول ہیں  
 ایک قول یہ ہے کہ روزہ رکھنا کافی ہوا و دوسرے قول یہ کہ کافی نہیں لہذا مال غائبہ ہرہ اور اگر اس کا مال غائبہ ہو یعنی شلالہ میں ہرہ تو اس کے  
 حصول کا منتظر ہے جب تک تو غلام فرم کر کے آزاد کرے و کو علی غارتان لی ملکہ رقبہ فصام علی ہرہ ثم عتق علی غری لم یجد و بیکہ جاز و اگر مرد پر کفارہ  
 ہو تو اپنی دو غور تو کچھ ظاہر کیا ہوا اور اس کے ملک میں ایک ہی غلام ہو تو کچھ ایک کفارے سے بڑے کھے اور دوسرے کفارے سے غلام ادا کیا تو صوم کا کفارہ جانا  
 سہجہ استیلا کہ باوجود قدرت جہاں کے صوم جائز نہیں لیکن کفارہ عتاق بلا شک صحیح و ایک اس کے جائز ہو یعنی اگر اول کفارہ اور دوسرے کفارے میں سے کچھ کھو جائے  
 اس کے کہ عدم قدرت میں جو کافی ہو کذا فی حاشیہ الدنی فصام شہرین لہ یتیمہ و یتیمہ یو ابال لہال الا تین یو ابال اگر غلام ہرہ جہاں پر بقا و رزق ہو تو وہ بیٹے  
 رکھ کر کھے اگرچہ وہ بیٹے کے اٹھا و بن ہوں یا نہ کھنے سے یعنی اگر پہلی تاریخ سے روزہ رکھا اور وہ بیٹہ و دوسرے بیٹہ میں سے کچھ کھو جائے تو کفارہ کفایت کرتا ہے











گزارہ ستر ملین بلکہ غار دینے کے وقت مقدمہ ہو تو روزہ رکھنا جائز نہیں اگرچہ وقت وجوب گذرے وہ غلط تھا اور اگر گزار دینے کے وقت مفلس ہو تو روزہ رکھنا درست ہو اگرچہ وقت وجوب گذرے اسکو مقدمہ رکھنا اہم بات ہے عشرین فی یوم لم یجز الا حسن لضعف الاطعام فیہ علی شہدین شہد اور عشا و لو فی یوم آخر للزوم بعد مع العتق رکھنا کھلایا ایک سو بیس قیاح کی ایکے بن میں ایکے تہت تو کفایت نہ کرے گا مگر ضعف طعام سے تو دوبارہ کھانا کھلا کر انیس سو سا چھ قیاح کو خورون پختہ کھلائے سادہ بن ملنے اگرچہ دوسرے دن کھلانے تو بھی درست ہو اعادہ طعام ضروری ہے بلکہ مہینہ کے ساتھ مقدار کے یعنی باحتیاج طعام میں ساتھ متجاوز کا شمار و روزہ کھلانے کی مقدار لازم ہو تو ساتھ محتاج جو کا شمار ایک سو بیس ضمن میں تو البتہ پایا گیا لیکن مقدار طعام یعنی روزہ کھلانا نہ حاصل پایا اسلئے محتاج کو ایک بار اور کھلانا لازم ہو اور کھانا طعام و لا شہدان اور گزارہ ظہار میں جائز نہیں کھانا کھلانا اس لئے کہ وجود و حشو چھوچکا اور شکم سیرم یہ مضمون کر ہو گیا اسلئے کہ اسی باب میں بائع سے مذکور ہو چکا کہ اطعام غیر مہر اہق جائز نہیں تو سہنی و حشو چھوچنے والا اور کا بھی فعل تھا اور یہ بھی مذکور ہو چکا کہ محتاج جو کا پٹ بھرنے کا شرط ہو حالانکہ شکم سیر میں یہ حاصل نہیں ہو سکتا کھانا بھی جائز نہیں

باب اللعان

باب اللعان

یہ باب ہو لعان کا ہو لائقہ مصدر لاء عن کفالت من الامن و هو انظر و لا یجوز ان یبہ لا بغضب لعنہ لضعف قلیما و سبق من یہاں المترشح لسان باعتبار لغت کے مصدر ہو لاء عن کا جو قائل کے ہو وزن ہو یعنی لعان یا مطلقا علت کا مصدر ہو یعنی سے شتق ہو اور لعن عبارت ہو مانگنے اور پھٹکانے اور دوزخ دینے سے یعنی رحمت الہی یا رتبہ صالحین سے دور کرنا اور لعان بھی بہ لعان ہوا نہ بغضب بلکہ لعنت اور غضب نو لعان میں شتق کو رتبہ میں بعینت کہے مروی کہ اپنی ذات کو قتل عورت کے اور بوقت تہ تیغ کی پہا ہے جو حکم لعان کا اول ہلال بن امیہ حق میں اتر قتل کا و اما ہر سو کی نوید کی جو لوگ اپنی ازواج کو زنا کا عیوب یا اپنی کنوئیں کو گواہ ہوا کی ذات کو قتل تو یہ بگمانے والا اللہ کے نام کی چار گواہی کہ وہ شخص سچا ہو اور پچھوین بار یہ کہ کہ اللہ کی و پھر اگر وہ جمع ہوا جو سچے ایمان میں ہو کہ وہ بھی چار بار اللہ کے نام کی گواہی کہ وہ مقرر نہ ہو کہ وہ سچا ہو اور پچھوین بار یہ کہ کہ اللہ کا غضب یعنی عورت پر اگر وہ سچا ہو و عاشرہ ذات رجبہ کہ شواہد الزنا موکدات بالایمان اور لعان متباہر مطلق شرع کے عبارت ہو چار گواہی کہ انہ شواہد زنا کے اسی گواہان جو موکدات و شکم میں قتل ہوئے اسلئے کہ لفظ شہد کا مشابہت میں ہوتی اور قسم جو تری ہو چنانچہ ہکو فقہائے کتاب الشہادۃ میں ذکر کیا ہوا اور درالمنہج میں کہا کہ کوئی اسی گواہی نہیں ہے جانب عی سے متدبر ہو کر لعان و شہادۃ میں کذا فی حاشیۃ المدنی مقرر و شہادۃ باللعن شہادۃ بالضعف نہیں بلکہ شہادۃ بالانقضایہ یعنی لعن یا پچھوین گواہی مروی تھو ان لعنت ہو اور عورت کی پچھوین گواہی تھو ان لعنت ہو عورت کو لفظ غضب سے پہلے مخصوص ہوا کہ عورتیں اپنی گفتگو میں اپنے آپ اور غیر پر لعنت بہت کیا کرتی ہیں و قافہ ہو کہ جس چیز کی عادت ہوئی اس سے وحشت اور خوف کم ہو جاتا ہو تو غصہ کا لفظ انکھ واسطے زیادہ تر زجر اور خوف کا باعث ہو گا قافہ شہادۃ مقام حد العاقل فی حقہ و شہادۃ مقام حد الزانی فی حقہ ای اذا نکحنا سقنا حد القذف و عنہا حد الزنا لان الکاشف و بانشہ ملک کا حد بل شد مرد کی گواہی قائم مقام ہیں حد قذف کے اسکے حق میں اور عورت کی گواہی قائم مقام حد زنا کے اسکے حق میں یعنی جبکہ دونوں مجرم لعنت کی تو سب حد قذف کی یعنی نفقت ناگاہنے کی ساقط ہو گئی اور عورت کے زنا کی حد قذف ہوئی اسلئے کہ جو شہدین خدا کو گواہ پکڑنا ملک ہو مثل ع کے بلکہ حد سے بھی سخت تر ہو سکتا کہ صحیح حدیث میں ثابت ہو کہ جھوٹی قسم ملک کے اجازتی ہو بلکہ حد بھی زیادہ سخت ہو سکتا کہ حد فقط دنیا میں تکلیف ہو اور جھوٹی قسم سے نیا اور آخرت و فون میں تکلیف ہو و شرط قیام الزیوۃ و کون الکناح صحیح الا فاسد و شرط لعان کی قیام و حیت ہو اور کناح کا صحیح ہونا فاسد ہونا تو مطلقہ ثلثہ اور مطلقہ بائدہ اور نہ کوہ کناح فاسد قذف لعان کا موجب نہیں ہے بیہم و حیت و وصیت و کناح و سبقتہ و الرطل و حیتہ قذف ای حیت فی الازنیۃ نہضت بلکہ انہا ہی اہل عقدہ قتمہ لاشروط اہل ان سبب لعان کا متعین لگانا ہو و کناح اپنی زوہ کو











کوئی گواہ ہو اگرچہ بیگنی پیدائشی نہ ہو بلکہ لعان کے بعد طاری ہو گئی ہو مثل تفریق حاکم کے تو باطل تفریق ہوگی نہ حد واسطے مل جانے حد کے سبب شہد کے ساتھ کم  
 ہونے رکن لعان کے یعنی شہد کا لفظ رکن ہو لعان کا سو یہ گونگہ سے متصور نہیں اور چونکہ کلمہ شہد کا ضرور ہو لہذا باہم لعان کرنا لکھنے سے جائز نہیں  
 ہم جب وجہ گونگا ہوگا تو اسکو حد قذف نہ ماری جاوے گی اس واسطے کہ اسکی قذف پر شہد ہو گا لا لعان یعنی اکل عدم تہ قذف عند القذف چنانچہ لعان نہیں حمل  
 کی نفی سے سبب قذفین جو حمل کے نزدیک قذف کے ہو اس واسطے کہ شاید حمل منویاری سے پیش ہو لا ہو و لو تہ قذف بولہ تھا لفظ اللہ تعالیٰ کا نہ قال کی نسبت ایسا  
 قول کہ لیس مئی والقذف لا یصح تعلیقا بالشرط اور اگر حمل کا یقین ہو گیا سبب لادوت کی نسبت کے یعنی وقت قذف کتر چھ مہینے میں جن تو بھی امام حنبل کے  
 نزدیک لعان ثابت نہیں غایۃ الامر یہ ہے کہ نفی حمل اس صورت میں تعلیق ہو گئی گویا وجہ نے ہون کا کہ اگر تو حاملہ ہوگی تو تیرا لڑکا مجھے نہیں لگا کہ قذف  
 کی تعلیق شرط صحیح نہیں بلکہ صحیح کے نزدیک بعد وضع حمل کے لعان جاری ہوگا و لکن عندنا بقول زینب ہذا اکل منہ والقذف لا یصح اور دونوں لعان کہیں  
 و بیچ کیونکہ سے کہ تو نے نہ کیا اور حمل نہ کیا اور لعان کہیں صحیح ہے قذف کے یعنی اس سبب میں سرچاڑا کی نسبت سے نکلات سنا بقدر کہ میں حمل کی نفی ہو  
 زنا کی نسبت و لم یفہم الحاکم اکل عدم حکم عدلیہ لادوتہ اور حاملہ کے لعان پر حاکم نفی حمل کی ناکرے سبب عدم حکم حمل قبول اسکی رادادت کے یعنی ہون  
 و لادوت کے ثبوت حمل متصور نہیں کہ شاید جاری سے پیش ہو لا ہو پھر سبب ثبوت حمل میں رد ہو تو حاکم کو نفی کرے اس مقام میں سوال اور جواب کہ سمن  
 ابی داؤد و میں عبد اللہ بن عباس روایت ہے کہ ہلال بن امیہ نے اپنی حاملہ زوجہ سے لعان کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں میں تفریق کر دی اور حکم  
 کر دیا کہ عورت کے بیٹے کو ہلال بن امیہ بٹیا کوئی شکے پھر جب حضرت نفی حمل کی کر دی پھر کیا وجہ حاکم نہ کرے اسکا جواب شارح نے اپنے آئینہ قول بنی یافو لہ علیہ  
 و لہام لہ ہلال علیہ الوی و نفی کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہلال کے ولکنا بسبب عدم وحی کے تھا یعنی حضرت کو وحی سے مدیم ہو گیا تھا کہ عورت کے بیٹے میں  
 لڑکا ہو تب نفی کی کیا بقیہ ثبوت کے وحی سے علم ہو متصور نہیں نفی الحول والحق عند التہنئۃ و مدتہا سبقت ایام مآذ و عند ابتیاع الالہ لولہ قذف و بعدہ  
 لا اقرارہ بولہ و غائبان لہ حکمہ کمال لادوتہ مردے و ذمہ ولہ کی نفی نسب کی مبارکبادی دینے کی تو قتل و لادوت مبارکبادی دینے کے ساتھ ان میں عہد ہوا  
 عادت خلق کے اور علی ما ایم حقیقہ کے اور نزدیکانہ پر کرنے سامان لادوت کے نفی کی تو یہ نفی صحیح ہوا اور بعد اسکے نفی کرنا صحیح نہیں سبب اسکے اقرار کرنے کے تھا  
 و لالت حال کے یعنی سامان انک نفی نہ کرنا و لالت کرتا ہو کہ وہ ذمہ کا مقر ہو تو اب نفی کرنا اسکا مجموع ہوگا اور اگر وہ غائب ہو و لکنا اسکی غیبت میں  
 پیدا ہو تو اسکے علم کے کی حالت مانند حالت لادوت کے ہو پھر جسے عورت کے جننے سے سات دن تک نفی صحیح ہو وہی ہی خاص ہے بعد دریافت کے سات دن تک نفی  
 صحیح ہو نزدیک نام کے اور صاحب کچ نزدیک بعد مدت نفاس یعنی چالیس دن تک نفی صحیح ہو کہ کافی الدیہ و لا عن فیما فیما انصح اولہ و لولہ القذف عند  
 تحقق اللعان نفی الحول و لہ نہایت سبب قذف و قیام و نفی نسب لیس علی اطلاقہ اور لعان کرے دونوں نفی کی صورتوں میں یعنی جس کے نفی صحیح ہو  
 یا نہیں صحیح ہو سبب پکا جانے قذف کے دونوں صورتوں میں تو حالت عدم صحت نفی میں لعان تو سبب نفی ولہ کے ثابت اور سبب لہ کا نفی نہ و لولہ صنفہ کا  
 قتل جو سابق گذر گیا کہ قذف ولہ سے حاکم اسکا نسب نفی کرے سو اپنے طلاق پر نہیں بلکہ وہ مقید ہو بقید صحت نفی کے یعنی جب نفی ولہ کی قیام شرط  
 نفی کے صحیح ہو تب تک ولہ حاکم نفی نسب کی کرے مطلقا نفی اول التواہدین و اقربائہ فی حد ان لم یرجع لکنکذیبہ قذفہ نفی کی اول تمام کی اور اگر نسب  
 کیا و سکر تو ام کا تو اسکو حد قذف ماری جاوے گی سبب تکینہ یہ کہ نے اپنی ذمہ تو انان بن و لولہ کو کہتے ہیں جنکی ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت گذری ہو تو  
 جب لیل کی نفی کی ہو اور ثانی کا اقرار کیا تو اسکی کذیب نفس لائم آئی ہو اس واسطے کہ وہ دونوں ایک ہی لفظ سے پیا ہو ہے میں اسلئے کہ اقل مدت پوری حمل کی  
 چھ مہینے کی ہو تو ایک کا اقرار اور ثانی کی نفی متصور نہیں شارح نے حد میں عدم رجوع کی قید لگائی یعنی اگر اپنے قول سے نہ پھر جائیگا تو حد ماری جاوے گی شیخ  
 رحمتی نے کہا کہ یہ قید شارح کی بیوقوف ہو اس واسطے کہ ولہ ثانی کے اقرار سے اسکو کذیب نفس لائم ہو گئی ہو اس واسطے کہ دونوں ایک لفظ سے ہیں تو وہ قاتل نہ ہوگا







عدم طیار کے محیط سے کذا فی حاشیۃ الدفی و فی المحبوب کا عینین لانی اسلمتین التامیل و فی الولد اور سحر الرق میں ہو کہ مجبور یا نہ عینین کے اور  
مگر دو سکون میں ایک تاہل میں بیٹے عینین کی فرقت میں مدت ہو اور محبوب میں مدت نہیں اور دوسرا کہ ہونے میں بیٹے محبوب کی زوجہ کے  
اگر لڑکے پیدا ہو دوسرے تک بعد تفریق کے تو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہوگا اور تفریق باطل ہوگی عینین میں تفریق باطل ہو جائیگی ص  
سحر الرق میں یہ بھی مذکور ہے کہ تفریق محبوب میں بلوغ شرط نہیں بخلاف عینین کے اور تفریق محبوب میں صحت محبوب شرط نہیں بخلاف عینین کے  
کذا فی حاشیۃ الدفی فرق الحاکم بطلانھا لفرقة بالنتہ غیر تقار او تقار او غیر عالیتہ بجا قبل الکلاخ و غیرہ ضمیمہ بعدہ اور اگر زوج مجبور ہے تو بدانی  
کہ دانتے حاکم عورت کی درخواست سے اگر عورت حرہ بالغہ ہو بشرطیکہ اسکی شرکاء میں گوشت داندا و ہڈی مانع جماع نہ ہو اور قبل نکاح کے  
زوج کا حال بھی نہ جانتی ہو یا بعد نکاح کے اس حال پر رہی ہو گئی ہو اور اگر عورت محبوب کی لوثی ہو تو فرقت کا اختیار ہو نہیں بلکہ اسکی  
مالک کو ہو اور اگر صغیرہ ہو تو بلوغ تفریق ہوگی کہ شاید وہ رہی ہو جاوے اور اگر اسکی شرکاء میں گوشت داندا یا ہڈی ہو تو نقصان عورت کی  
طرف سے ہو تو اسکا طلب فرقت میں حق نہیں اور اگر جان کر رہی ہوئی تو بھی اسکو طلب فرقت میں جہتیار نہیں بینہما فی الحال و لو لمحبوب  
مستغیرا لعدم فائده التامیز محبوب اور اسکی زوجہ میں حاکم بعد درخواست عورت کے فوراً بدائی کروادے اگرچہ محبوب نابالغ صغیر ہو بسبب نے فائدہ  
تاہل کے فاعل حب بعد وصول الیہا مرقہ او صار عینیا بعدہ اسی الوصول لا یفرق بحصول تقابل لوطی مرقہ سو اگر کیا عورت سے جماع  
کرنے کے بعد اس کے آلات مناسل کاٹے گئے یا کہ زوج عینین ہو گیا عورت سے ایک بار جماع کرنے کے بعد تو وہ دونوں صورت میں تفریق دیکھا جائیگی  
سبب ناسل ہو جانے عورت کے حق کے ایک بار جماع کرنے سے زیادہ جماع کرنے کا استحقاق دیا نہ ثابت ہو نہ قضاء کذا فی البصر الرق ناقلا عن  
جامع قاضی خان اور اگر باوجود قدرت جماع کے شرارت سے ترک کر گیا تو گنہگار ہوگا اور لوثی کی ترک دہلی میں کچھ گناہ نہیں کہ انی حاشیۃ الدفی  
ناقلا عن النہر جارت امراتہ المحبوب بولید و لم تعلم سحیفا عاہ ثبت نسبہ علت فلما الفرقة تار خانیتہ اور اگر عورت محبوب کی ایک لڑکا لانی بیٹے  
جنی اور عورت کو زوج کا مطلق الذکر ہونا معلوم نہیں سو محبوب نے اس لڑکے کا دعویٰ کیا ثابت ہو جائیگا نیک بعد اس کے عورت کو  
مطلق الذکر ہونا زوج کا معلوم ہوا تو اسکو بدانی میں اختیار ہو کذا فی التامیز خانیتہ ولو ولدت بعد التفریق الی سنتین ثبت نسبہ لاناہ  
باحق و التفریق باقی بجا لہ بقا وجبہ اور اگر عورت محبوب کی بعد تفریق کے دوسرے تک کا جنی تو اسکا نسب محبوب سے ثابت ہوگا بسبب شمال  
انزال ہونے محبوب کے رگڑنے سے اور باوجود ثبوت نسب کے تفریق بجا لہ خود باقی ہو بسبب بقاے محبوبیت کے ولو کان عینیا  
بطل التفریق لزال عت ثبوت نسبہ لکما یصل التفریق بالبینۃ علی اقرار بالوصول قبل التفریق لابعده للنتہ فسقط لفظ الرق یعنی اور اگر زوج  
عینین ہو گیا اور قاضی نے تفریق کر دی ہو بطل نامردی کے بعد عورت اسکی لڑکا جنی دوسرے کے اندر تو تفریق باطل ہو گئی ہوا سطر زوال  
اسکی نامردی کے سبب ثابت ہونے اس کے نسب چنانچہ باطل ہوئی ہو تفریق کو اہوں سے بیٹے کو اہوں نے گواہی دی کہ عورت جماع و بیچ کا اقرار  
کر چکی تھی قبل تفریق کے تو تفریق باطل ہوگی اور اگر گواہی دی کہ بعد تفریق کے عورت نے جماع کا اقرار کیا تو تفریق باطل ہوگی بسبب ثبوت  
کے تو اعتراض یہی کہ اسکا ساقط ہو گیا مریضی نے شہ کفر میں کہا کہ طلاق واقع ہو گئی حاکم کی تفریق سے اور یہ طلاق بائن ہو پھر تفریق  
کیونکہ باطل ہوگی چنانچہ عورت کا اقرار جماع بعد تفریق کے مطلق تفریق نہیں جواب اس اعتراض کا یہ ہو کہ ثبوت نسب محبوب سے باقی انزال ہوا  
تفریق باعتبار قطع آلات مناسل تھی سو موجود ہو بخلاف ثبوت نسب عینین سے ہوا سطر کہ ثبوت نسب زوال نامردی ظاہر ہوتا ہو اور تفریق تھی  
باعتبار نامردی کے جب نامردی زائل ہوئی تو تفریق بھی باطل ہو گئی بخلاف اقرار بعد تفریق کے عینین میں ثبوت ہو بطلان قضای یعنی قتال ہو کہ عورت جو اقرار



حیضہا منہا دکنجامہ رئیسۃ لاقہ جہا وغیبہا و مقررہ صہما مطلقا و بیعتی و نواہیۃ اور رمضان اور عورت کے ایام حیض سے لے ہی میں  
 داخل ہیں اور پہلے مرد کے ایام حج اور اسکے سفر کرنے کے ایام بھی سال میں داخل ہیں نہ عورت کے حج کی مدت اور نہ اسکے سفر کی مدت  
 اور نہ مرد اور عورت کی بیماری کی مدت مطلقا خواہ پورا مہینہ ہو یا کم اور اسی پر فتوے ہو کہ ان فی الاولو کہیے جتنی مدت بیماری زوجین کی ہوگی  
 اتنی مدت سال پر زیادہ کیا ہوگی اور پہلے عورت کے حج اور سفر کی مدت سال پر بڑھائی جاوے گی بخلاف رمضان اور ایام حیض اور ایام حج  
 اور سفر مرد کے یہ اول میں وقت ان خصوصۃ ماکمین حبیباً اور فیضا و محراب بعد بوجہ وصیتہ و احرام اور مدت سال کی خصوصیت اور نالش کے  
 وقت سے مقرر کیا وے جب تک کہ زوج لڑکا اور بیار اور محرم نہ ہو اور اگر لڑکا یا بیوہ یا بیوہ کے اور اگر بیار ہوگا تو بعد صحت کے اور اگر محرم ہوگا تو بعد  
 تمامی احرام کے حساب سال کا شروع ہوگا ولو مطہر الا بقدر علی التیقن اجل سنتہ و شہرن اور اگر زوج نکاح کر چکا ہو اور واسطے کفارہ نکاح کے غلام آزاد  
 کر کے پیر نہ قاری ہو تو اسکی مدت ایک برس اور دو مہینے مقرر کیے جاویں گے دو مہینے اس واسطے زیادہ ہوئے تاکہ ان میں روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرے کیونکہ  
 صحبت قبل کفارہ کے نہیں فاق طی مرتہ قہما والا بابت بالتمیز من القاضی ان فی طلاقاً بطلمہا یعلق فی سبع نفیم امرۃ المحبوب  
 کما مر بعد اگر عین نہیں نے ایک بار وطی کی سال کے اندر تو خوب ہوا کہ قضاء عورت کا حق ادا ہو گیا اور اگر سال کی مدت میں ایک بار بھی وطی نہ کر سکا  
 تو عورت کو طلاق پان ہوگی قاضی کے جا کر دینے سے اگر زوج اسکے طلاق دینے سے انکار کرے تفریق واقع ہوگی عورت کی دوسری  
 درخواست سے اور پہلی درخواست سے مدت ایک سال کی مقرر ہوئی تھی اور طلب عورت کے جمیع مسائل گذشتہ سے متعلق ہیں تو محبوب کی عورت کو  
 بھی شامل ہے چنانچہ تفریق محبوب بن قید طلب کی شان نہ کر کہ چکا ہو ہم دعوت نہ طلاق مہینے زوج کے قاضی اس واسطے کر دیکھا کہ جب زوج حاضر ہوا  
 بالحدوث سے تو پیشتر سچ بالا استحسان واجب ہو چکا ہے نہ چھوڑا تو وہ ظالم ہوا لہذا قاضی اسکا نائب ہو جاوے گا دفع ظلم کے واسطے ولو  
 مجتہدہ بطلب لہا اوسن لہذا القاضی اور اگر عورت دیوانی ہو تو قاضی تفریق کرے اسکے ولی کی طلب یا اس شخص کی طلب سے جسکو قاضی نے  
 مجتہدہ کی طرف سے مدعی قرار دیا ہو ولو ائمہ فاختیار لو لای لان الولد اور اگر زوجہ عینین کی لونڈی ہو تو اختیار تفریق کا اسکے مالک جو لونڈی کا  
 اس واسطے کہ اولاد نہ دے کی اسکے مالک کی ملک ہو و ہوا سی ہذا اختیار علی التراجیح لا العوز ولو وجہ عیننا و مجبوا و لم تنی صم نہا طیالم  
 حقہا و کذا لو خاصۃ ثم ترکۃ مدۃ الطالبتہ ولو ضابطہ تلک الایام غایتہ اور وہ یعنی یہ اختیار فرقت کا یا طلب تفریق کی درنگی کے ساتھ ثابت ہے  
 نہ فی العوز و اگر عورت نے زوج کو عینین یا محبوب پایا اور مدت دراز تک اس سے جھگڑا نہ کیا تو اس نگلی سے اس عورت کا حق پل نہیں ہوتا  
 اور پہلے اگر جھگڑا کر کے مدت تک پیپ ہو رہی تو بھی اسکو مطالبہ اختیار ہو اگر عین ان دون میں زوج کے پس لیا بھی کرتی ہو اور بدون جماع کے مسائل  
 سے دونوں منزل بھی ہوتے ہیں کذا فی النہایتہ والبعہ کما لو رفعتہ الی قاضی فاعل جہلۃ شتہ و حضرت عائشہ و لم تنی صم نہا نہ لکھی چنانچہ اگر عورت نے  
 عینین زوج کی نالش کی قاضی کے پاس قاضی نے کیس سال کی مدت مقرر کر دی اور مدہ سال بھی گذر گیا اور مدت تک اس نے مطالبہ نہ کیا تو بھی عورت کا اختیار  
 باقی ہو کہ اگر وہ الطیعی و لو ادعی الطیعی و انکرہ فان قالۃ امراۃ ثقہ شہان اھل بی و بکر ان بتول علی حدابا وید فضل فی فرج جامع بعد قیام  
 فی مجلسہا اور اگر دعویٰ کیا زوج نے وطی کا اور نہ نکاح کیا عورت نے تو اگر ایک تفریق عورت نے کہا اور وقتی عورتوں کا لہذا قریب رہے یا نہ  
 کہ یہ عورت باکرہ ہو اور باکرہ کی یہ علامت ہو کہ وہ دیوار پر پیشاب کرے اگر پیشاب دیوار پر پڑے تو وہ باکرہ ہو اور اگر اسکی زبان پر بے قودہ باکرہ  
 عینین یا اسکی شہر گاہ میں زردی اڑے کی ڈالے اگر نفل ہو جائے تو باکرہ نہیں اور داخل ہو تو باکرہ ہی ہر صورت جب باکرہ بتواتر ہو تو عورت  
 اختیار دیا جائے اسی مجلس میں سال و بعد انی کا سو اگر اپنی ہوگی زوج سے یا کھری ہوگی قبل تفریق تو اختیار پل ہو گیا صم نہا

این مکتوب از طرف  
 سرکار عالی  
 به طرف  
 سرکار عالی  
 در تاریخ ۱۳۰۲  
 در شهر تهران  
 در روز ۱۳۰۲  
 در ماه ۱۳۰۲  
 در سال ۱۳۰۲

مخالفت ہو مسئلہ سابق کے کہ وہ ان تادمیت و باز اختیار باقی ہو اور یہاں مجلس تک قطع ہو اسکا جواب یہ ہو کہ مسئلہ سابق نہایت ظاہر الروایت کے ہے کہ  
 کما فی الدرر المنثور اور یہ مسئلہ نہایت قول فقہی ہے کہ کما فی المحیط والواقعات کہ ان فی حاشیۃ المدنی و ان حالات ہی شکیہ کما انت شیا صدق  
 بحلفہ فان مکمل فی الایمان و اجل و فی الاستبراء غیرت اور اگر متقی عورت کے کہہ کہ یہ عورت نمبر ہو باکرہ عین یا کہ وہ قبل نکاح اس میں کے نہیں تھی تو  
 زوج کے قول کی تصدیق کیسا دیگی ساتھ تمام کے سوا اگر نہ بیچ نہ قسم سے انکار کیا ابتدا میں اپنے قبل تاجیل کے تو سال بھر کی مدت مقرر کیسا دیگی اور  
 اگر ابتدا میں انکار کیا یعنی بعد تاجیل کے تو عورت کو مجلس تک اختیار دیا جاوے گا چاہے زوج کے پاس ہے یا نہیں جدا ہو جاوے گا کما یدق لو وجہ ت  
 شیا و عزمت زوال عذر تھا بسبب آخر غیر و طیکہ حصہ شکیلا لایظاہر الاصل عدم سہاب غیر زوج چنانچہ زوج کی اس صورت میں بھی  
 تصدیق ہوگی اگر عورت شکیہ پائی جائے اور وہ گمان کرے اپنے زوال بکارت کا دوسرے سبب سے سو ادنیٰ زوج کے یعنی شکیا یون ظاہر کرے کہ زوال  
 بکارت نہ ہے نہ اپنی انگلی سے کہو اس صورت میں قول زوج کی اس واسطے تصدیق ہوگی کہ ظاہر حال اس پر دلالت کرتا ہو کہ زوال بکارت کما جماع ہوگا  
 ہو اور نہ مکمل سے اور اصل اور سہاب کے سوا جماع کے اور قول سہاب کے متبرع ہو تو مسئلہ اصل ہو اور ظاہر حال سکا شاید ہو کہ باقی امواج وان  
 اختارتہ و لو دلالت بطل مقصدا کما لو وجہ نہاد دلیل عراض بن قامت من مجلسها او اقامها اعوان القاضی اقام القاضی قبل ان  
 یختار شیا ہی فیمواقعات لا سکا مدیح القیام فان اختارت طلق او تزوج القاضی اور اگر عورت نے زوج کو اختیار کر لیا اگرچہ یہ اختیار بہت باریک  
 حال کے ہو اس طرح کہ مرد اور نفقہ مانگے تو باطل ہو جاوے گا حق اسکا چنانچہ اس طرح بھی اسکا حق باطل ہو جاوے گا اگر اس سے اعراض کی دلیل پائی جائے یعنی  
 طلب فرقت سے بے اتفاقی کرے اس طرح پر کہ کٹری ہو جائے اپنی مجلس سے یا اسکو مدکار قاضی کے کٹر کر بن قاضی خود کٹر ہو جاوے قبل اختیار کرنے  
 فرقت کے اسی قول پر فتویٰ ہو کہ ان فی الواقعات عورت اور قاضی کے کٹے ہونے سے اس واسطے اسکا حق باطل ہو گیا کہ کٹے ہونے کے ساتھ بھی اسکو  
 اختیار فرقت کا ممکن تھا پھر وجود اسکے سکوت کرنا دلیل پر رضا کی اگر عورت جدا ہوئی کو اختیار کرے تو زوج طلاق کا اور اگر وہ طلاق سے انکار کرے  
 تو قاضی تفریق کرنے سے منع الاولیٰ و اطرۃ اخریٰ عالمہ سجالہ لا ینکار لہا علی المذہب الہنفی بہ بحر عن المحیط خلافت النبی علیہ السلام کیا غرض ہے پہلی و دوسری  
 بتناجیل اور تفریق باطنی کے جدا ہو گئی تھی نکاح کیا دوسری عورت سے جو نہیں کما حال مانجی ہو کہ اسکی دو بیویں بیٹیاں مردی کے جدائی ہو چکی ہو تو بعد نکاح کے  
 عورت کو جدائی کا اختیار نہیں ہے زوجہ اولیٰ کو نہ دوسری عورت کو نہ بربہ بیٹی کے حصہ کا وہ اپنا حق دہتہ باطل کر چکی کہ ان فی البحر المرقع عن المحیط او  
 اور یہ قول مفتی بہ جن لاف یفصح غائبہ کے ولایتیہ املا الذہبین مع بیہ علیہ خبر و لو فاشا کمون و ہذا ہم و برص و رتق و قرن اور دو بیویں ہیں کسی کو اختیار  
 جدائی کا نہیں دوسرے کے عیسے اگرچہ نہایت مجاہد ہو چنانچہ جنون اور جہام اور برص اور رتق اور قرن اول تین یہاں تو مرد اور عورت  
 دونوں کو شامل ہیں نہ چھٹی و دوسری عورت کے مکان مخصوص کو مجلس میں کہ سبب یا دتی گوشت اور بڑی کے مانع ہیں جماع سے لیکن ہتستانی  
 میں ہر کہ محمد کے نزدیک اگر زوج کو جنون یا جہام یا برص ہو تو عورت کو اختیار ہو فرقت کا اور اس طرح ہر عیب سے کہ عورت مدون ہر عیب اسکے پاس ہے  
 عورت کو اختیار ہو کہ ان فی حاشیۃ المدنی و خال لاکتہ ائمتہ فی اختہ لو بالزوج و لو قضی بالزوج صحیح اور خلا کیا باقی تینوں یا مون نے مالک و شافعی اور احمد  
 امراض سے کہ وہ میں اگر یہ بیماریاں زوج میں ہوں اور اگر قاضی یا شافعی یا حنبلی سبب ان بیماریوں کے نکاح کو روکے تو صحیح ہوگا اسکا حکم کہ ان فی فتح القدر  
 حم شاکھ اشل بن چندل پیل لیکر ظاہر کلام شاکھ اسکو تقصیر ہو کہ ائمتہ کے نزدیک زوج کی بیماریاں عورت کو نہ اختیار فرقت کا ہوں نہ زوج کو حالانکہ حق یہ ہے کہ  
 انکے نزدیک جنون اور جہام و برص میں دونوں کو اختیار ہو اور پہلی دو بیماریوں میں فقط زوج کو اختیار ہو دوسرے میں یہ کہ اس قول سے لازم آتا ہو کہ رتق و قرن  
 کی بیماری زوج کو ہوتی ہو حالانکہ یہ خلاف واقع ہو نیز اختلاف اگر شیخ شمس شمس نے کہا کو فتح القدر میں ہے اس روایت کو تلاش کیا تو نہ پایا شاید کہ یہ تخریص ہو











اعتقاد کرتا ہو اور قلعہ پر غیر مذہب کو خطا اعتقاد کرنا واجب نہیں بلکہ فقہائے فقیہ کر دی ہو کہ تعلقہ مفضل کی جائز ہو یا وجہ فاضل کے حالانکہ مفضل کی خطا زیادہ تر جو فی مصل سے چنانچہ صاحب بحر الرائق نے اپنے بعض مسائل میں اسکو بیان کیا ہو اور سیواسطی حموی نے کہا ہو کہ صاحب منہر الفاضل نے جو نکاح کے قول سے اپنی بحث کی تقویت کی ہو وہ علم نہیں کہ کافی حاشیہ المذنی وغیرہ شیعہ الخیر المذلی فقال سے کہتے تھے طلاق تہہ شہرہ و فاعادہ بان مالکی یقر بہ و من بعدہ لا وجہ نقض کذا یقال بلانقض علیہ نظر و شارح کہتا ہو اور البتہ نظم کیا ہو اسکو ہمارے استاد خیر الدین ربیع خفی نے سو بیان فرمایا ہو کہ وہ اسسٹے اس عورت کے جسکا طہر مذہب نو مینے پوری عدت ہو اگر مالکی قاضی حکام کے ثابت کرے اور بعد حکم قاضی مالکی کے کوئی چو مدین اس حکم کو نہ کرنے کی اپنے قاضی خفی اس حکم کو نہیں اٹھا سکتا ایسا ہی قول کہنا چاہیے بلانقض علیہ کی اعتراض اور مدعیین باہر و فاعادہ اصل میں ہو لیکن بعد ورت فاعادہ کو محض زون کر دیا اور مینے منہون میں بقدر بجا ہے پھر کے جو خطا وی نے کہا کہ جو اعتراض فی فیل پر وارد ہوتا ہو سو مذکور ہو چکا ہے کہ اگر مالکی مالکی قاضی مدعیین تو یہاں نہایت شفقت اور نرمی ہوگی و امامتہ الحیض فاضل فی کانی فیض الفتح فقہ طبرہ بشر فی شہرہ اشہر لانا طہر و نکاح حیض بشر احتیاطا و وجہ عورت کا حیض نہ ہو چکا ہو مینے ہمیشہ فوج جاری ہے اور وہ اپنے حیض کی عادت بھول جائے تو قول مطلق ہے فیفتح القدر کے باب حیض میں نو کو مذکور ہو کہ اس کے طہر کا اندازہ دو مینے میں تو اس کے کل عدت اسکی ہاتھ مینے میں چو مینے میں طہر کے اور ایک مینے میں حیض کا باہر احتیاط کے ہم دور یہ قول حکم کا ہو اور غیر مینے بہ مرغینانی کا قول ہو کہ اس کے نزدیک عدت کی عدت تین مینے ہیں مگر اگر عورت کا خون ہمیشہ جاری ہو اور اسکو اپنے حیض کی بات یاد ہو تو وہ جو حیض اپنی عادت کے حساب سے کہ کافی بحر الرائق اور اگر شارح بجائے ممتدہ آئین کے احتیاط کا لفظ کہتا ہو تو جہاں اسکو کو حیض میں نکاح زیادہ نہیں ہوتا کہ کافی حاشیہ المذنی ثلثہ اشہر بالاہل الذی بالعدۃ و الا فبالایام بحر وغیرہ فیضہ اور آئسہ و رابعہ غیر مینے کے حق میں تین مینے کی حدت ہو اگر طلاق پہلی تاریخ واقع ہوئی تو حساب ہر مینے کا ہلال ہے ہوگا اور اگر در بیان مینے کے طلاق واقع ہوئی تو حساب ہر مینے کا دن ہوگا مینے ہر مینے تین دن کا کہ کافی بحر الرائق وغیرہ افق طہر فی کل کو طہر کا خانوہ و لہ فاسدہ کام حدت و وجہ ہے اگر عورت سے دلی ہوئی ہو جمیع مسائل مذکور ہیں اگرچہ دلی تحقیقی نہیں بلکہ دلی دلی ہو چنانچہ خلوت اگرچہ خلوت فاسدہ ہو چنانچہ اسکا بیان اب الہر میں ہو چکا شارح خلوت کے مطلق کیا ہے خلوت صحیحہ اور فاسدہ دونوں حدت لازم ہوتی ہو اور یہی قول صحیح ہو اور ابتداء باب البتہ مین فقہ خلوت صحیحہ کے سبب سے کیا موافق مذکور ہو گیا ہے کہ جو غیر صحیح ہو کہ کافی حاشیہ المذنی و لہ ضعیفہ استحب البتہ لا المقتنیہ اور اگر نکاح شیر ذرا ہو اور بعد خلوت کے فراق ہو تو حدت بالاتفاق واجب ہوگی اور ایام محرم کے نزدیک ہر مذہب واجب ہوگا کہ کافی القنیہ عورت فراق شیر ذرا کی یہ ہو کہ شیر ذرا کے اپنے اسکا نکاح فاسد کر دیا اور بعد خلوت کے حکم قاضی تفرین فی کذا فی حاشیہ الطحاوی المذنی و عہد الموت رجبہ اشہر بالاہل الذی بالعدۃ کما مر و عشر الایام بشر طہر بقا نکاح صحیحہ الی الموت و حدت مہج کی موت کی چار مینے میں حساب ہلال کے اگر موت پہلی تاریخ ہوئی ہو چنانچہ بیان ہکا ہو چکا اور ولسن یعنی چار مینے ولسن دن حدت موت ہو بشرطاتی ہننے نکاح کے صحیح موت مکمل سواسطے نکاح فاسد مین مرد کی موت کے حدت وفات کی مینیں آو اگر نکاح تہہ اپنی زوجہ کو فرید کیا پھر بدل کتابت داکر کے مگر اسکو کسی زوجہ پر حدت نکاح نہیں اسکا کہ موت کے وقت نکاح باقی نہیں رہتا کیونکہ نکاح کے بدل کتابت کے پھر جب قبل موت کے آزاد ہوا تو اپنی زوجہ کا نکاح ہوا اور حالانکہ نکاح حد الزوج کے نکاح باقی نہیں رہتا مطلقا و طہر و لا و لہ ضعیفہ او کہتا ہے حدت سلم و لہ بعد فلم یخرج عنہا الا کمال حدت و فوات مطلقا واجب ہو عورت کی دلی ہوئی ہو یا سنوئی ہو اگرچہ وہ ضعیفہ یا کتابیہ ہو چو مسلمان کے اگرچہ سلم غلام ہو تو زوج کی موت میں کسی وجہ کی حدت چار مینے اور ولسن دن خالی نہیں ہوگا مگر کہ اسکی حدت بعد دفع حل ہو قلت عم کلام ممتدہ الطہر طہر و ہی افقہ الفتویٰ لمر با فلان فرا جہ شارح کہتا ہو کہ کلام مصنف کا بیان حدت و فوات ممتدہ طہر کو بھی شامل ہر ممتدہ طہر کی مثال مینے دو ہو چکا والی عورت کے اسکو اکثر حیض نہیں ہوتا حدت تک اور اس کے کا قوی طلب ہوا اور مین نے









حکم اس واسطے ہوتا کہ جمع ہو جائے اصل اور بدل سے بچا رہے اس واسطے کہ بدل در صورت قنجر اہل ہوتا ہو تو کچھ عدت اہل ہوا اور کچھ بدل جس کا نہیں  
والا ایسے سنتے اگر دینے وغیرہ خمس خمسین عن الجہود علی الفتویٰ و قبل الفتویٰ علی خمسین عن اور ایسا یعنی نامہ دہی کی غرض اور عدت دوم کی تہن  
والی ہونہ اور کسی ملک کی پچیس برس ہو نہ کیا کثرت قنجر کے اور اسی قبل پر فتویٰ ہو اور قول ضعیف یہ ہو کہ پچاس برس پر فتوے ہو کہ اس نے  
المنہ الفائق ہم محکم سے روایت ہو کہ دوم کی عورت میں حد ایسا پچیس برس اور اس کے سوا میں ساٹھ یا ستر برس لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں کہ نافی البحر الا  
وقی البحر عن الیامع صغیرہ بنتہ ثمانین سنتہ ولم تخص حکم یا سہا اور بحر الرائق جامع سے منقول ہو کہ صغیرہ تیس برس کہ ہوئی اور سہا جعفر بن کیا  
تو چہ ایسا کا حکم کیا جاویگا و عدتہ انکو و کما جا فاسدہ فلا عدتہ فی باطلہ و کذا موقوف قبل الا جازۃ اختیار لیکن لیسوا بثبوت اسدۃ  
والنسب بحر اور عدت نہ کہ وہ نکاح فاسد کی حیثیت ہو تو نکاح فاسد کی قید سے نکاح ہل مکمل گیا کہ ہمیں عدت نہیں نکاح باطل ہو کہ غیر کی عورت سے  
داشتہ نکاح کرے اور سہیج نکاح موقوف ہو قبل اجابت کے عدت نہیں کذا فی الاختیار نکاح موقوف ہے نکاح فضولی کا یا نکاح غلام یا بانی کا  
بالا ذلک علی لیکن حق یہ ہو کہ نکاح موقوف نہیں عدت اور نسبت لکنا ثابت ہو کہ نافی البحر الرائق و الموطا و ترمذی و مشہورہ و منہ ترمذی و امرۃ الغیر  
ما لم یالما لکما سبجی و الموطا و بشیئہ ان یقیم مع زوجہ الاول و تخرج باذنہ فی العیۃ لقیام نکاح بینما و انما جرم العیۃ حتی تلزم نفقۃ و لکما کو تہا ہرینے  
اذا لم یکن عالما راضیۃ لکما سبجی اور عدت اس عورت کی جسکی و طی بشیئہ ہوئی اور منجملہ و طی بشیئہ غیر کی عدت سے نکاح کر لینا ہو و ادائشہ چنانچہ آئسہ  
باب میں آویگا اور اگر مرد نے دستہ غیر کی عورت سے نکاح کیا تو وہ بشیئہ نہیں جرحہ زنا ہو تو ہمیں عدت نہیں اور جسکی و طی بشیئہ ہو گئی اسکو اپنے اول  
زوج کے پاس رہنا جائز ہو اور نکاح گھر سے انکی اجازت سے عدت میں لازم ہو سبقتا ہم سے نکاح کے دونوں میں اور زوج اول کو حرام تو نفقہ و طاق  
عدت تک قیام نکاح کا یہاں تک ثابت ہو کہ زوج اول کو عورت کا نفقہ اور لباس دینا لازم ہو کہ نافی البحر الرائق تہا نکاح کتا ہو نفقہ زوج اول پر اس وقت  
لازم ہو گا جبکہ عورت واقف و درہنی نہ ہو یعنی دونوں قیدین یا ایک قید و ضرور ہو و وجوب نفقہ میں چنانچہ اگر عورت واقف ہو کہ پیش از زوج نہیں لیکن  
بجائیکہ ہو کہ پچاس شب فاقہ میں کر دیا ہو اور مرد نے کہا ہو کہ یہ تیری عورت ہو اور وقت و طی کے ہر چند عورت نے کہا ہو کہ میں غیر کی زوجہ ہوں لیکن اس نے  
اعتبار کیا ہو اور تلو اسے و حکم کیا ہو تو اس صورت میں کسی پرہیز نہیں ہو و بشیئہ ہو کہ اور عورت پر بشیئہ ہو کہ اور عدت بعد و طی کے شہر و حبشہ کی اور نفقہ  
زوج اول پر لازم ہو گا اس واسطے کہ عورت کا کچھ قصور نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی و امام الاولیاء فلا عدتہ علی ما یزید و تہا غیر الا نسۃ و ای ال خان شہا  
بالاشہر و الیض اور عدت ام ولد کی تو اس قید سے دبرہ اور شہرہ پر عدت نہیں درانچہ ایک ام ولد اسۃ و حامیہ نہ ہو اس واسطے کہ عدت اسۃ کی درہیز ہو کہ  
ہو اور عدت حاملہ کی بوضع حمل ہو و حیض الموت ای موت الہائی و غیرہ کفرۃ و اشتراکۃ لان عدتہ ہو لا تعرف بہا و لا الرحم بہا حیض لم یکن  
بجہتہ احتیاطا یعنی عدت منکو و نکاح فاسد اور موطا و بشیئہ اور ام ولد کی بشرط عدم ایسا اس ورجل کے فقط تین حیض ہوں طہ کی کونہ والی کی عدت میں  
بھی حیض کی عدت ہونہ مہینہ کی اور غیر موت میں بھی تین حیض ہیں کی عدت ہو غیر موت کی عدت بیشیئہ نکاح فاسد میں فرقت ہونی ہو چکے تہا مانی یا الہا  
ترک و طی کے عزم کا ایسی عورتوں کی عدت نہیں ہونی نہ بالاشہر اس واسطے کہ عدت انکی حیض واسطے دریافت کئے معافی رحم کے ہو اور یہ دریافت نہیں ہو گیا کہ  
حیض سے اور ہر چند ایک حیض سے بھی معافی معام ہو جاتی ہو لیکن ایک حیض پر کفایت نہ کی بلکہ تبار احتیاط کے تین حیض مقرر ہوئے و لا عدت ما  
بجہتہ طاعت فیہ اجماعا و اس میں کچھ حیدر طلاق واقع ہوئی عورت پر شمار نہیں عدت میں بالاجماع اس واسطے کہ قرآن سے عہد کی عدت میں تین  
اور عدت سے لونی کی عدت میں و حیض ثانی ہر تین تو پچیس حیض مقرر ہوئے و ناقص لہذا طلاق و الا حیض سا قضا الا اعتبار ہر پچیس اس کے سات تین حیض تہا  
اور و حیض لونی میں لازم ہو گئے و اقوا و طاعت لہذا عدتہ و حاشیۃ اخری لہذا وجوب تراختا و المرسی میں نہیں

وعلیہا ان تکرر التامیۃ ان تکرر الاولیٰ اور جب پہلی ہو گئی حدیث والی عورت کی شہیدہ اگرچہ طلاق میں سے پہلے پہنچ ہی طلق کی تو واجب ہے کہ معتد بہ  
 دوسری حدیث بسبب تکرر ہونے سے حدیث کے اور دونوں حدیثیں متحمل ہو جائیں یعنی طلاق ہو گئی اور جو حیض کے بعد جو حیض شامیہ کے رکھائی گئی  
 وہ دونوں حدیثیں شامیہ ہوں اور واجب ہے کہ معتد بہ پر پورا کرنا دوسری حدیث کا اگر تمام ہو گئی پہلی حدیث چنانچہ اگر عورت کو طلاق پہنچائی اور  
 اسکو ایک بار حیض آیا اور اسے دوسرے زوج سے نکاح کیا اور بعد طلق کے تفریق ہوئی پھر عورت کو اور دوبار حیض آیا تو یہ تین حیضوں دونوں حدیثوں میں منسوب  
 تو زوج اولیٰ کی حدیث تو پوری ہو گئی پہلا حیض اور یہ دوسری ملکر اور زوج ثانی کی حدیث میں فقط دوسری حیض میں تو حیض ایک ہی دفعہ ہو گیا شامی کی حدیث  
 تمام ہو گئی مطلقہ یہ کہ بیان چار حیض ہیں پہلا حیض پہلی حدیث کو مخصوص ہو اور پچھلا حیض دوسری حدیث کو مخصوص ہو اور دوسرا حیض دوسری حدیث میں  
 شہیدہ کا ورنہ داخل نہیں مگر مراد طلاق بائن کی معتد بہ ہوتا کہ زوج مطلق کی دلی دلیل ہے و علیٰ شہیدہ میں اور اگر طلاق جنسی کی حدیث میں معتد بہ  
 زوج دلی کی گنجائش ثابت ہو جائیگی کہ ان فی حاشیۃ المدنی وکذا لوالہا لاشہاد بہا لولعۃ وفاتہ اور پہلے متحمل ہو گئی دوسری حدیث اگر یہ ایک حدیث  
 میں دونوں کی ہو چنانچہ آئندہ کی حدیث میں ملے شہیدہ گئی تو اگر پہلی حدیث آخر ہوئی قبل دوسری تو دوسری حدیث کا بھی پورا کرنا معتد بہ واجب ہو گیا ایک حدیث  
 میں دونوں کی ہو اور دوسری حیض کی اگر معتد بہ وفات ہو یعنی ایک عورت وفات سے چار حیضوں تک کی حدیث میں بھی کہ اسکی دلی دلیل ہو گئی تو دوسری  
 حدیث حیض کی نہ کی بلکہ چار حیضوں تک میں تین حیض بھی ہو گئے تو دونوں حدیثیں نفقہ کی گنجائش میں داخل کے اور اگر اس حدیث میں چار حیض صریح ہو تو بعد از اس  
 کے تین حیض کی حدیث شامیہ علیہ واجب کی کہ ان فی البحر الرائق فلو حذفت تولد بالمری منہا لعلیتہا و عم الحامل کو حلیت فعدتہا الوضوح الامتداد والو منساة  
 فلا تفسیر باكمل کامر جمیع فی البدایع سوجب معلوم ہوا کہ تکرر و معتد بہ کی جیسا کہ حیض کی حدیثوں میں ہوتا ہی دوسرا ہی حیضوں کی حدیث میں بھی ہوتا ہو تو اگر  
 معتد بہ اپنے قبیلہ میں نہ ہو تو معتد بہ کو تکرار سے رویت حیض مذکور کرتا تو دونوں قسم کی حدیثوں کو شامل ہوتا اور اس حدیث کہ کبھی شامل ہوتا جو حدیث میں شامل  
 ہو گئی تو اسکی حدیث وضع صل ہوئے اس عورت کو وہ حدیثیں لازم ہیں ایک میں کی دوسری وضع کی ایک میں و دون حدیثیں وضع صل سے نفقہ کی ہو جائیگی  
 اس سبب کہ حاملہ کو حیض نہیں آتا کہ ان فی الکافی ہر حاملہ کی حدیث وضع صل ہو کر معتد بہ وفات کی حدیث میں نہ ہو کہ معتد بہ غیر معتد بہ ہوتا حاصل سے  
 چنانچہ گذر گیا اسکا بیان وجہ غیر میں جبکہ بعد موت میفر کے وہ حاملہ ہو جاوے اور اسی وایت کی تفصیح کے بیان میں و میرا لہاجہ اجماع الطلاق بعد الموت علی الفقہ  
 اور حدیث کا شروع بعد طلاق اور بعد موت کے ہوتا ہونی القور بل الوقت و تحقیق العدة وان جہالت المرأة بہا اسی باطلاق والموث لا شہاد اجل فلا یشر  
 العلم بشیۃ سوار اخر من بالطلاق ادا نکرا اور آخر ہو جائی ہو حدیث اگرچہ عورت کو غیر منوط طلاق اور موت کی معینہ زوج نے طلاق ہی اور تین حیض ہو گئے  
 یا زوج مر گیا اور چار حیضوں میں نہ گذر گئے حدیث آخر ہو گئی عورت کو طلاق اور موت کی خبر ہو یا نہ ہو سو پہلے حدیث تمام ہو تو معتد بہ کی سو گذر گئی تو اس کے  
 گذر جانے کا علم مشروط نہیں ہے زوج طلاق کا معتد بہ ہو یا نہ ہو طلاق امراتہ ثم انکروا قیمت علیہ بنیہ و قضی القاضی بالفرقة کان او عتہ علیہ  
 اشوال قاضی بنی المحرم فالحد من وقت الطلاق لاصل القضاہ ہذا یہ سو اگر زوج نے طلاق دی اپنی عورت کو پھر منکر ہو گیا اور گواہ ہوئی اسکا چاہا کیا اور قاضی  
 نے حکم دیا جدائی کا مثلاً حدیث دہی کیا کہ زوج نے اسکو شوال میں طلاق ہی تھی اور حکم جدائی کا ہو محرم میں تو حدیث کی چہا طلاق کہہ وقت نہیں ہو گی یعنی شوال  
 قاضی کے حکم دینے سے یعنی محرم سے گذرانی بالبرازیہ و فی الطلاق اہم من قت البیان اور طلاق ہم میں ابتداء سے حدیث بیان کے وقت سے ہو گئی نہ طلاق  
 سے ولو شہد البطلان قاضی ثم یایم عتہ نفقہ فالحد من وقت الطلاق لا القضاہ را اور اگر وہ شہادوں نے گواہی دی عورت کی طلاق کی  
 پھر بعد چار حیضوں کے حدیث شامیہ دونوں کی ثابت ہوئی پھر قاضی نے حکم جدائی کا دیا تو ابتداء سے حدیث وقت طلاق سے ہو گئی نہ قضاہ سے بلکہ حدیث  
 بالام قاضی قاضی انما یزال باطن فان الفتوی اشہا من وقت الاقرار بطلان نفی التامیۃ المدیۃ بطلان اس حدیث کے کہ اگر زوج نے اقرار









زوجہ حقیقیہ لا یتصل بالزنا فلا یستلزم ما رہ ذریعہ غیرہ علی حفظ لغزہ اور بطریق عدت نہیں اگر کھل کر سے کوئی مرد غیر کی منکوحہ سے  
اور وہی کرے اس سے غیر کی منکوحہ جانکر اور من کے نسخون میں دخل بہا و دخل بر او بر صفت کی شرح سے ساقط ہو اور حالانکہ قید دخول کی  
ضرورت ہو اس واسطے کہ اگر مرد زانی نکاح کر کے دخول نہ کر گیا تو عدت کا اقبال ہی نہیں اور اسی قول پر یعنی عدم عدت منکوحہ غیر پر فتویٰ ہوا اور چونکہ  
منکوحہ غیر پر عدت نہیں اس لیے نکاح ان کے واسطے مرد پر مداری جاویگی ساتھ نہت حرمت کے واسطے کہ غیر منکوحہ سے حرام جانکر وہی کرنا بھی زنا ہو اور نہ  
موجب عدت کا نہیں اور جس عورت سے زنا کیا وہ اپنے زوج پر حرام نہیں اس واسطے کہ زانی کے نطفہ کی کچھ شرح میں عزت نہیں بلکہ شرح وہ بہانیہ میں یوں ہے کہ  
اگر عورت زنا کیا تو اس کا زوج اسے قریب نہ کرے یہاں تک کہ نہ نکاح کیا جائے نہ بخل نطفہ پہنچا نہ زنا کے توہین پہنچے نہ زنج کا پانی غیر کی کھیتی کو سواس  
روایت کو یاد رکھنا چاہیے بسبب عیبت کے نہ بسبب عیبت کے واسطے کہ روایت متقدمہ میں کچھ عدت نہیں اور فصل عورات میں شراح تصریح کر چکا ہے کہ وہ نہ  
وہ بہانیہ کی ضعیف ہو خطا وی نے کہا کہ اگر روایت وہ بہانیہ کو ہتھاپ پر محمول کیجیے نہ وجہ پر تو کچھ عزت نہیں بلکہ انی حاشیہ الدننی بخلاف ان افواہ علیہ  
حیث تحریر علی الاول ان النکاح فی النکاح لا یفقد عدتہ علی الاول لانہا صارت شریعۃ خانیۃ غایت لومۃ نہتہ لکما مر فی ترجمہ خلاص اسکے جبکہ زوج ثانی کہ  
معلوم نہ ہو کہ یہ عورت غیر کی منکوحہ ہو اور وہ نہتہ نکاح اور وہی کرے تو ہوتی میر عورت حرام ہوگی نہج اول پر یہاں تک کہ عدت نکاح ثانی کی منقضی  
ہو جاوے اس واسطے کہ نہتہ نکاح ہو اور زوج پر اسکی عدت کا نفقہ دینے میں اس واسطے کہ وہ نافرمان ہوگی کذا فی النکاح شراح کتا ہو کہ عورت نافرمان ہوتی  
ہوگی جبکہ وہ نہتہ اپنی خوشی نکاح کرے اور اگر نہتہ یا بہرے نکاح ہو اوگا تو وہ نافرمان نہیں بلکہ نفقہ عدت کا زوج اول پر لازم ہوگا چنانچہ اسکی تفصیل  
اس باب میں مذکور ہوگی سو ہو کہ غور و نظر کر فرمے مسائل بوقتہ شراح کے اولت میں نہی فی وجہ اہل تعدی فی البیوت خانیۃ لا یتصل بالزنا لا یفقد عدتہ براتہ الرحمہ فی النکاح  
بشما ان طرہ علمانم والا عورت نے ڈال دی منی مرد کی اپنی شریعہ میں کیا اس پر عدت لازم ہو کر الزانی میں بنا بر حش کے جواب اس سوال کا وہاں کہ ان نہتہ  
لازم ہو واسطے دریافت ہو جائے صفائی رحم کے اور نہ الزانی میں پیل اس سوال کے جواب میں تفصیل کی کہ اگر منی ڈالنے سے حل عورت کا ظاہر ہو تو نہتہ  
وضع حل کا لازم ہو اور اگر ظاہر نہیں تو عدت ہی لازم نہیں ہم دونوں جواب کا ثمرہ اختلاف یہ ہو کہ اگر قبل دریافت کرے صفائی رحم کے نکاح کیا اور  
بعد اسکے معلوم ہو کہ منی ڈالی تھا تو بطور صاحب منکر نکاح صحیح ہو اور بطور جواب صاحب بکر نکاح صحیح نہیں شیخ حجتی غشی نے کہا کہ جو صاحب بکر نکاح تو ہی ہو  
اس واسطے کہ فقہانے تصریح کر دی ہو کہ منی ڈال لینے سے بھی لو کہ پھر اپنا بہرہ تو بخلاف ہناعت ولدا و شہادہ نسب کے بہر صورت عدت لازم ہو اور بحث صاحب نے کیا  
بھائی لینے صاحب بکر سے بلا وجہ کہ زانی حاشیہ الدننی منی لقمیتہ ولدت ثم طلقها و مضی بہ بعد اشترکات آخر کم یصح اذا لم یخص فیہا ثلث حیض ان  
ثم کن حاضت قبل الولد لان من لا یخص لا یقبل اور قنیتہ میں جو کہ ایک عورت منی پھر زوج نے اسکو طلاق دی اور سات مہینے گزر گئے سو عورت نے  
دوسرے زوج سے نکاح کیا تو نکاح صحیح نہیں جبکہ کاس حدت میں تین حیض نہ آویں اگرچہ قبل لاوت کے اسکو حیض نہ آیا ہو اس واسطے کہ جسکو حیض نہیں آتا وہ  
نہیں ہوتی تو اسکی عدت حیضوں کی ہوگی نہ مہینوں کی وہی طلقها ثلاثا ویقول کنت طلقها واحده و حضرت عدتھا فلو مضیہا معلو اعان الناس  
لم یقع والا تقع اور قنیتہ میں جو طلاق دی زوج نے عورت کو تین بار اور بعد تین طلاق کے کتا ہو کہ میں اسکو ایک طلاق سے چکا تھا اور اسکی عدت  
بھی گزر گئی یعنی تین طلاق سے پہلے ایک طلاق دی اور عدت گزر گئی زوج کی غرض اس کلام سے یہ ہو کہ تین طلاق واقع ہوں سببیت مقبلا سے  
مکاسب کہ بلا توسط زوج ثانی پہلی عورت اسکو طلاق ہو جاوے تو اگر طلاق اول کی عدت کا گزرنا لوگوں کو معلوم ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر  
لوگوں کو اعتقاد ہے عدت نہ معلوم ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور بلا توسط زوج ثانی عورت اسکو طلاق نہوگی ولو حکم علیہ بوقوع الثلث بالیقین بعد انکار  
فلو بہرین اذہ طلقها قبل ان یکسبہا ہو طلقہ لم تقبل بجر او اگر قاضی کا حکم ہو چکا ہو زوج پر تین طلاق واقع ہونے کا سبب شہادت کے



راجہ للجميع اذا انقضت الحائضات سوگ کرے عورت ترک زینت سے خواہ آرایش دیکر جو یا ریشمی کپڑے کی یا یا ربکا یا نون کی کنگھی کرنے سے تو کسادہ و انون کی کنگھی منع نہیں باسواستے کہ وہ بنگا رکھی غیر نہیں افق کھلیت ہو کہ افی البحر اور سوگ کرے خوشبو کے تھک سے اگر عورت کا کوئی اور پیشہ نہیں سو خوشبو سازی کے اور تیل سرین و انما یا بدن میں ملنا ترک کرے اگر تیل بے خوشبو کا ہو جیسے خالص بتون کا تیل یا بٹھا تیل یا کنگھی کدافی البحر اور سر اور تھدی ترک کرے اور کسم اور عفران اور گرو اور ویرکلنگین کپڑا نہ پہنے ورس گھاس ہر روز ونگ خوشبو واپین میں ہوتی ہر اس کے کپڑے رنگتے ہیں ان سب چیزوں کا استعمال باہر نہیں کر عذر سے ہواستے کہ ضروریات مباح کہ تہی میں مسمومات کو تو ریشمی کپڑا پہننا واسطے منع غارشل اور بونکے جانور اور سرگھانا آنکھوں کی بیماری میں ست ہو لیکن بہتر ہو کہ شب کو گاسے و صبح کو دھو داسے اور اگر کوئی کپڑا نہیں نہ تو کسم اور عفران کا رنگین کپڑا پہننا جائز ہو و لا باس باسو و الرق و مصفر خلق الاراة لا و کچھ مضائقہ نہیں سیاہ اور کچی کپڑے میں اور کسم کے رنگین پائے کپڑے میں جہین کسم کی خوشبو باقی نہیں لا عذر و مصلحت کافرة و صغیر و مجبوزہ و معتدق عتق کو تہ عن ام ولد و معتدق نکاح فاسد اور و طلی و بٹہ و طلاق رجعی سوگ نہیں سات عورتوں پر کافرة اور صغیرہ اور مجبوزہ اور آنا دھونے کی عدت والی پر چنانچہ مولی کی موت ام ولد کو بچھو کر اور نکاح فاسد اور و طلی و بٹہ و طلاق رجعی کی عدت والیوں پر کافرة اور صغیرہ اور مجبوزہ پر اسواستے سوگ وہ نہیں کہ وہ نکاح نہیں اور ام ولد قید ملکیت سے چھوٹی تو بھگتا سہن کا کیا مقام اور نکاح فاسد اور و طلی و بٹہ سے نفرت نکاح کی نفرت نہیں ہوتی کہ منوس کی جگہ ہو بلکہ گناہ سے خلاصی ملی اور مطلقہ رجعی سوگ کا کیا ذکر ہو بلکہ سوگ اور انش اور بنگا کرنا چاہیے تاکہ اسکا زوج مائل ہو کر رجعت کرے و مباح ایضا علی قرآنہ ثلثہ ایام نقطہ و للزج منعہا لان الزبیہ دفعہ و منی مل الزیو مایا لثبہ اذا رضی الزوج او لم یکن مزوجہ منہ او مباح ہو ترک زینت کرنا قرابت والو کی موت میں نقطہ نہیں ان تک ان زوج کو درست ہو کہ اپنی زوجہ کو قیران کے اندر بھیج کرے سوگ کرنے سے ہواستے کہ آرایش حق ہو و کاکہ افی فتح القدر و لائق دیوں ہو کہ حلال ہوتا دتی ترک زینت تیس دن تک بھی نہیں یا وہ جبکہ زوج عورت کا رہی ہو یا یہ منکوحہ نہ کہ افی المنہ الفائق ہم صحیحہ میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہو کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حلال نہیں تیس دن تک مسلمان کو جو حق تعالیٰ اور قیامت کو حق جانتی ہو کہ تیرہ دن سے زیادہ کیسے غم میں سوگ کرے کہ اپنے زوج پر چاہیے اور دن فتح القدر میں بغیر ہر کہ جو صاحبہ ہمیشہ کے تیرہ دن سے زیادہ ترک زینت حرام ہر عذر ازواج کی موت میں ان پر جو شائع شدہ فتح القدر کی طاعت نسبت کیا کہ تیس دن میں بھی منع کر دینا زوج کو درست ہو سو فیہ ہم پر کیا ہو اسکا فتح القدر کی عبارت نہیں بلکہ صاحبہ الفائق کی یہ عبارت ہو اور یہ جو صاحبہ نے بٹہ و طلاق رجعی یا تہ مزج تیس دن سے زیادہ سوگ کرنا قرابت والو کی واسطے تجویز کیا سو مخالف ہوا طلاق حدیث مذکور کی اور مخالفت ہو و ادیت فقہ کے امام محمد نے زیادہ میں کہ حلال نہیں عورت کو سوگ کرنا اپنے یا بیٹے یا بھائی یا ماں کی موت میں یعنی تیس دن سے زیادہ سوگ مخصوص ہر زوج کیوا

اذ انی حائضہ المذنی و فی النکاح خانیہ و لا تغزنی لیس الی و او ہی اثبہ الا الزوجہ فی حق زوجہا فتقدرا فی ثلثہ ایام قال فی البحر و طاهرہ منعہا من السوا و تاسہ علی موت زہ جہا فوق الثلث اور فتاویٰ تارخانہ میں ہو کہ عورت معذور نہیں سیاہ کپڑے پہننے میں بتقریباً تمام اور وہ اس سیاہ پوش سے کہ بنگا ہو مگر جو چاہیے زوج کے حق میں سو تین دن تک معذور ہو کر الزائق میں کہ کہ ظاہر کلام تارخانہ اس پر دلالت کرتا ہو کہ عورت کو سیاہ پوشی منع ہے اپنے زوج کی موت کے تاسع پر تین دن سے زیادہ ہم شارح عقربہ تصحیح کر چکا ہو کہ سیاہ پوش میں کچھ مضائقہ نہیں اور تارخانہ سے معلوم ہو کہ جائز نہیں جو صاحبہ ہر کہ اگر قبل موت زوج کے سیاہ کپڑا بنگا ہو تو درست ہو اور اگر بعد موت کے بتقریباً تمام رنگین کیا تو جائز نہیں چنانچہ یقیناً تارخانہ کہ ہر صاحبہ سے معلوم ہوتی ہو و فی النکاح لیس فی العدة لہما الحمد و فیما بقی اور نہ الفائق میں ہو کہ اگر زوجہ صغیرہ بالغ ہو گئی عدت کے اندر تو اس پر سوگ کرنا انہم ہو گا مابقی عدت میں و المعتدۃ ای معتدۃ کانت عینی فیم معتدۃ عتق و نکاح فاسد و اما الخالیۃ



فمنوطب انما تطلب اغیرہ و مرضی بہ فلو سکت لای تحرم طبعہا الا کسر العظم اور عدت دہلی سے پیام نکاح کا دنیا مرام ہر کوئی عدت دہلی ہو کذا فی  
تومعقدہ عشق اور معتدہ نکاح فاسد کو بھی یہ حرمت شامل ہو اور جو عورت کہ عدت سے خالی ہو تو اس سے پیام دنیا درست ہوا سوت جبکہ دوسرے سے  
اسکے پیام نہ دیا ہو اور وہ مرضی ہوگی ہوا اگر بعد پیام کے عورت نے سکوت کیا ہو نہ اقبال کیا ہو نہ انکار تو اس میں دہ قول ہیں ایک قول یہ ہر کہ  
پیام دینا جائز ہو دوسرا قول یہ کہ جائز نہیں ہم اصل ان دیات کی وہ حدیث متفق علیہ ہے جو ہر یہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت نے فرمایا  
کہ لا یطلب احدکم علی خطبتہ ائیمہ یعنی کوئی تم میں سے پیام نکاح کا نہ دے اپنے بھائی کی سنگنی پر نقطہ خطبہ کبیر اول منی پیام نکاح اور بعض نے اہل لغت بظہر اولیٰ  
قال ہیں صحیح التعریض کا یہ اکثریٰ لو معتدہ الوفاۃ لا لا الطلاق جائعا لا انصا الی عدوۃ لطلاق و مفادہ جو اندہ معتدہ عشق و نکاح فاسد  
و دہلی شہر میں نہ ہو صحیح ہو تعریض اگر معتدہ وفات ہو یعنی گول گول پیام نکاح کا دنیا درست ہو نہ کوئی لکھنا پچھ یون کہنا کہ میں نکاح کا ارادہ کرتا ہوں  
یا کہ چھوٹا کر دے کہ حق تعالیٰ چھوٹا کر عورت میرے واسطے سے اوجھ میں تعریض مطلقہ سے بالاجماع اس واسطے کہ تعریض مطلقہ سے طلاق منسلک ہے اسکے  
عداوتہ کی نوبت پہنچی ہو اور اس تغیل سے مستفاد ہوتا ہو جو از تعریض کا واسطے معتدہ عشق اور معتدہ نکاح فاسد اور معتدہ دہلی شہر کے ہوا  
کہ اہل عدت یون میں کوئی طلاق دینے والا نہیں جسکی عداوت کا خوف ہو لکن فی القہستانی عن المضرات ان بناء التعریض علی الخرج لیکن قہستانی  
میں مضرات سے یون تغیر ہوا کہ بنا تعریض عورت کے سنگنی پر ہوا اس واسطے کہ گھر کے اندر باکر تعریض درست نہیں اور سوا معتدہ وفات کے کسی معتدہ  
گھر سے نکلنا جائز نہیں اس واسطے کہ نفقہ سببت والی دن کا مور پر فرض ہوا سوا معتدہ وفات کے پھر نکاح اور عدت والی دن کو جائز نہ تو تعریض کے ناکہ بکر  
ہوگا والی شرح معتدہ خارجی و باطنی بی فرقہ کانت علی مانی الطبیۃ و دہلی معتدہ علی نفقہ عداوتہ فی الاصح اختیار او علی سنگنی فلیزید ان مکتوری  
بیت الزوج معراج لورۃ و امۃ متواءہ اوسن فاسد اور نہ نکاح معتدہ رجعیہ اور باطنی طرح سے جہانی ہوگی ہو کذا فی الطبیۃ اگرچہ عورت نے  
اپنی عدت کے عرصہ میں خلع کیا ہو تو بھی نہ نکاح قول صحیح میں کہ زانی الاختیار یا عوض سینے کے خلع کیا ہو تو لازم ہوگا عورت پر اس صورت میں وچ  
گھر کو کہ یہ لینا اعدت کذا فی الخرج یہ عدم شرح لازم ہر اگر معتدہ حرہ ہو یا بی لوثی ہو جبکہ زوج نے ایک مکان میں کیا سوا معتدہ کر دیا ہو اگرچہ عدت  
نکاح فاسد کی ہو تو بھی اپنے گھر سے نہ نکاح مگر کوئی کیا سوا زوج نے مکان کو نہ معین کی دیا ہو تو اسکو عدت میں نکاح درست ہو خواہ وہ خالص لوثی ہو  
یا مبرہ ہو خواہ ام ولد خواہ کاتبہ ہو سوا کہ عدت مولیٰ کی سپر واجب ہو کذا فی الخراج مکتفہ من بیننا اصل لا لیا ولا لہا ولا لہا ولا لہا لانی معنی ایسے  
مثال غیرہ و لو باؤنہ لاندن ہند تعالیٰ بخلاف نہ خواہیہ تقدم فی الجہد یعنی نکاح معتدہ نکاح اپنے گھر سے حسین قبل عدت کے ہوتی تھی عدلانہ نکاحات کو بدن  
اور نہ گھر کے من میں نکاح حسین خراج کے نکاحات ہوں اگرچہ فی کی اجازت نکاح میں ہو تو بھی نکاح اس واسطے کہ گھر سے نکاحا حق ہو اشد تعالیٰ کا تو زوج کو  
اہل نہیں سکتا ان کے بعد بی ثناء و فراوان خراج من بیچن و لایخر من یعنی عدت والی دن کو اس کے گھر سے نکاح اور نہ وہ آپ نکاح میں بخلاف لوثی کے  
کہ اسکو عدت میں نکاح جائز ہو سبب فقہ میں نے عدت مولیٰ کی خدمت کے معتدہ موت سے خارج فی الجہد میں یہ مثبت اکثر دلیل فی منر لہا  
لان نفقہا علیہا فتحتاج للخروج حتی لو کان سندہا کفایتھا صارت کاملۃ فلیجیل لسا الخرج صحیح اور موت زوج کی عدت والی نکاحات میں  
اور رات میں اور اکثر شب اپنے گھر میں شب باشی کرے اس واسطے کہ نفقہ اسکا اسی پر ہو نہ وارثوں پر تو ضرورت ہوئی اسکو نکاح کی  
واسطے تحصیل معاش کے یہاں تک کہ اگر عورت کے پاس بقدر کفایت مال ہو تو وہ بھی مطلقہ کے اندہ ہو جائے گی پھر اسکو بھی باہر نکاح  
جائز ہوگا کہ فی فتح القدیر ہم مراد یہ ہیں سے رات اور دن ہر اس واسطے کہ ہوں یا دن ہے اور ہر رات لوثی رات ہو جو زوج فی القیۃ فرود ہوا نکاح  
بالا ہلنا منہ کر راتہ و لاویل لہا اور جائز نکاحا قہنہ میں نکاحا معتدہ کا اپنے ضروری کام کی دستی کیواسطے جیسے گھستی کی فیر گیری کے واسطے

اس حالت میں جبکہ کوئی اسکا کارندہ نہ طلاق اوقات وہی دائرہ فی غیر مسکنہا عادت الیہ فوراً کو جو علیہا مطلقہ ہوئی یا کہ زوج مرگیا اور بلا نکاح وہ اپنے رشتہ داروں کے ہاتھ کو کسی تھی اور کسی مکان میں اپنے گھر کے سوا تو طلاق یا موت شکر فوراً اپنے گھر میں پلٹ آئے اس واسطے کہ عورت پر پلٹ آنا واجب ہو و نعمتہ ان ای مدت طلاق و موت فی بیت و حیثیت فیہ ولا تخرجان منه اور مدت طلاق اور مدت موت عدت پر کیا کریں اس مکان میں جس میں عدت واجب ہوئی ہو اور نہ کمالی باتیں اس سے الا ان تخرج او یبذل من المنزل و تحاشا انہ یامراہ او تعلقا لہما اور لایجد کر او لیسیت و بخود لک من الضررات تخرج لا قرب موت الیہ فی الطلاق الی بیت شاد الزوج مستندہ کو مکانا جائز نہیں مگر اس وقت جب کہ کوئی بزرگ کاٹے خواہ زوج یا صاحب مکان یا ورثہ یا گھر میں ہو جائے یا ذریعہ گھر کے گریڈ سے یا اپنے مال کے تلف ہونے سے یا گھر کے گریڈ سے یا عورت کا عقد دروغی قسم کی ضرورتوں میں نیلے اور نہ اس مکان میں جو مکان عدت سے قریب تر ہو یعنی الی الامکان دور نہ جائے یہ حکم تمام مدت کا اور طلاق کی عدت میں اگر اس قسم کی ضرورتیں پیش آئیں تو وہاں ہے جہاں زوج چاہے ولو لم یفہا فیضیہا من البیارات شریعت اللہ کا جہتی و ظاہر و وجوب الشرع لو قارنہ او الکراہیہ و اقراء و اضعفت قلت لکن الذی راہتہ یستحق الجہتی استترت من الاثار فیمر اور اگر مدت طلاق و وفات کو کفایت کرے اسکا حصہ جو زوج کے گھر سے بطور وراثت کے نہ کو بلا تو خرید کرے بیگانوں سے کہ انہی جہتی اور ظاہر کلام تھی دلالت کرتا ہو مول لینے کے جو پہلے اگر اسکو مقدم ہو یا کر دینے کے وجہ پر کہ انہی البحر الرائق اور سکو صاحب بحر کے جہتی معنی صاحب نہیے اور مدت طلاق اپنی شرح میں کلام شایع کرتا ہو لیکن جو کہ بیعت محبت کے دشمنوں میں لکھا ہو جائے شہرت کے سوا شہرت جو جسکا مصدر تہتار ہو تو اسکو تحقیق اور تحقیق کرنا چاہیے تو اس تقدیر میں طلب جہتی کا یہ ہو کہ اگر عدت عورت کا ہے تو کفایت کرے تو عورت بیگانے کو گون سے یہ وہ کہ جسے جہتی اشیاء جہتی محبت نے کہا کہ جس شخص نے بیعت شہرت دیکھا سو غلط نہیے تھے اس واسطے کہ عدت تو یہ مفروض ہو کہ حصہ عورت کا تھا کہ نہ کہ بیعت کو کفایت نہیں کرتا پھر جہتی ان بقدر کفایت ہو تو پورہ کر لینے سے یہ کام ٹھیک ٹھاکہ ملا دیا اسکو جہتی کی چون کہ شہرت من الا جانہ و اولادہ الیہا یعنی عورت خرید کرے بیگانوں کو اور زوج اولاد کا حصہ تو عدت بہت تہتار کے مطلب یہ ہو گا کہ زوج کی اولاد کا حصہ بھی پورہ کرے حالانکہ زوج کی اولاد سے پورہ جہتی اس واسطے کہ وہ عورت کو محرم کرنا فی حاشیۃ المدنی و لا یمرن شہرتہ بینہما فی البیارات لکن الجہتی بالاجنبیۃ و مفادہ لان الحاصل من الخلوۃ الخلوۃ اور طلاق ابن میں ضرور ہو پورہ مرد اور عورت کے درمیان تاکہ مرد کو جہتی عورت سے خلوت نہ ہو حالانکہ جہتی عورت جہتی ہو گئی تو پورہ کرنا ضرور ہو اور اگر کلام سے معلوم ہو کہ حامل بالغ عورت کو عورت کا حصہ اگر کوئی غیر درمیان میں نکلے ہو دیوار یا باٹ کا پردہ یا کپڑے کا پردہ تو حرام خلوت ثابت نہیں ہوتی و انصاف انہ علیہا او کان النرجح فاستفادہ ضرور چاہی کہ لان کشادہ لایکون و مفادہ وجوب الحکم مذکورہ الکل الی اور اگر تنگی کرے مکان مرد و عورت پر یعنی پورہ کون سے لائق کہ عورت نہ بیعت یا کہ زوج فاسق ہو کہ حرام خلوت کی کچھ تہنیتیں مگر مانا کرے اسکا حصہ بہت ہو سکتا کہ بیعت عورت کا اس مکان میں تا عدت واجب ہو مرد کا رہنا اس مکان میں کچھ واجب نہیں ہے و نہ اسکیل سے مستفادہ ہو کہ وہ جب ہو ملک کرنا زوج کے خروج پر کہ انہی فتح القدریم ہر چند فقہانے زوج فاسق کے خروج کو واجب کیا ہو لیکن اولویت کی تعلیل میں وجوب نکاح عورت کو نہ کہ کیا ہو تو اس قرینہ سے اول یعنی ایچ ہو تو حکم خروج کا واجب ہو گا اس واسطے کہ جب بیعت اور فاسق متعارف ہوئے ہیں تو بیعت محرم کو جہتی ہو کہ انہی فتح القدریم حسن وان کجیل القاضی بینہما امرہ فقہ عمرانی من بیتہ المال بخر من غیر ان یجانب قاعدہ علی و کجیل و بینہما اوسے قیاس مرد اور عورت کے درمیان ایک ثقہ مستند عورت کو مقرر کر دے جبکہ ہر مذہبی سبب المال سے وہی جائز ہے کہ انہی البحر الرائق لیسوا لجامع وہ عورت ایسی ہو کہ تا دور ہو مرد و عورت میں حامل ہوئے پر بیعت شہرت وراثت والی ہو کہ مرد کو اس سے اور اگر نہ اسے تو شور کرے کہ کو کون کو بلا سکے و فی الجہتہ ان افضل الیہا و لا یشتر و لا فاسقا فامراة متال لہما

یہ بیعت شہرت ہے  
اور بیعت شہرت  
یہ بیعت شہرت ہے  
یہ بیعت شہرت ہے  
یہ بیعت شہرت ہے  
یہ بیعت شہرت ہے  
یہ بیعت شہرت ہے  
یہ بیعت شہرت ہے  
یہ بیعت شہرت ہے  
یہ بیعت شہرت ہے

بیشتر

ان لیکن بعد المکث فی بیت واحد و لا یطعم لیتقیا انتقام الاول و لا یطعم فیہ خون قتلہ انتقامی او مرتبی میں یوں ہو کہ بترہ ہو کہ اگر کسی جائے پر رہے  
اور اگر زوج خاص ہو تو ایک عورت سے کہ وہ حامل ہے و کوئی یمن کہ جتنے کے مصنف نے کہ جائز ہو مرد اور عورت کو رہنا ایک گھر میں بعد  
کے بشرطیکہ دونوں زوج اور نہ کی طرح نہ رہے ہوں مثلاً عورت مرد اور باقیوں کو رہنے نہ کرے جو مرد کے سامنے اور بشرطیکہ دونوں کے ایک جائے پر رہے جو مرد  
خون نہ دے انتقامی کلامہ و سبیل شیخ الاسلام عن زبیر بن عقیل و کل منہما ستون شتہ و مینہا اولاد متفرق علیہما سفارۃ تہذیب لکیمان فی یتیم و لا یکتب ان فی ذلک  
ولا یتقیا انتقام الاول و لا یطعم لیتقیا انتقام الاول و لا یطعم فیہ خون قتلہ انتقامی او مرتبی میں کے باب میں یمن طلاق وغیرہ سے  
جدائی ہو گئی اور عدت گزر گئی اور ہر ایک کی ساٹھ ساٹھ برس کی عمر ہو اور دونوں کے اولاد ہو کہ ایسا چھوڑنا دونوں پر سخت مشکل ہو سو دونوں  
اولاد و اسے گھر میں رہتے ہیں اور ایک فرش پر جمع نہیں ہوتے اور پچیس جو روزانہ کی طرح نہیں ملے کیا اس طرح کا رہنا انکو درست ہو شیخ الاسلام نے کہا  
ہاں درست ہو اور مصنف نے بھی اس روایت کو اپنی شرح میں مسلم کہا ہوا بائنا و مات عنہما فی سفر و لہ فی مصر و لیس مینہا یمن مصر  
مصر سفر و رجعت و کوہین مصر تا مدینہ مقصد اقل مسافت طلاق بائن دی عدت کو یا اسکو چھوڑ کر سفر میں مرد گیا اگرچہ راہ میں نہیں بلکہ  
کسی شہر میں طلاق یا موت واقع ہوئی ہو اور ملو در میان اس جگہ کے اور در میان عورت کے شہر کے سفر کی مدت یعنی تین دن کی راہ نہ ہو عورت  
لوٹ آوے اپنے شہر میں اور اپنے گھر میں عدت قضا کر لے اور اگر عورت کے شہر میں و اس جگہ میں تین دن کی راہ ہو و وہاں کوئی ایسی جگہ نہ ہو تو عدت  
و ان تین دنوں سے کم ہو تو وہیں چلی جائے و ان کا انت طلاق ای مدتہ اسفر من کل جانب نہا ولا یعتبر فی مینہ و مینہ فان کان فی مینہ مینہ  
خیرت بین رجوع و مینہ مینہ و لی اولانی الا صورتین اور اگر اس جگہ سے دونوں طرف مدت سفر کی ہو یعنی وہاں سے وطن بھی تین دنوں پر  
یا زیادہ اور مکان مقصد بھی تین دنوں پر یا زیادہ تو اگر مکان طلاق یا موت کا جگہ ہو تو عورت کو اختیار ہو وطن کے پھر تیس دن اور مکان  
کی طرف چلے جائے میں اور رہنے یا میں اگر کوئی شہر قریب ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں عورت کے ساتھ کوئی اسکا محرم ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں  
جب وطن یا مکان سفر ہو تو عورت پر رجوع وطن واجب ہو اس کے ساتھ محرم ہو یا نہ ہو اور جب دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو عورت کو چرنے اور چلے جانے  
پر اختیار ہو خواہ محرم ساتھ ہو یا نہ ہو و العواحد لہ تقدیر فی منزل النہج اور جب کہ وہ دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو ہر چند عورت مختار ہو لیکن وطن پر چلنا  
مستحب تر و اکثرت کو رجوع کے گھر میں قضا کرے و لکن ان ہرت با یصلح للاتاقات کما فی البور و غیرہ و زاد فی النہج مینہ و مینہ مقصد سفر و کما  
فی مصر او قریب فلیح للاتاقات فتمت بحمدہ ان لم تجد محرماً اتفاقاً و کذا ان وجدت منہ الامام ثم تخرج بغير محرم ان کان ولیک ان اگر عورت کا  
جائے یا پھر نہ میں ایسے تمام جگہ ہو جو رہنے کے لائق ہو مینے شہر جو یا گاؤں و جنگل کما فی البور و غیرہ اور نہ اتفاقاً برائے قید و زیادہ کہ  
اس محل اقامت میں جہاں گذارے یا عورت کے مکان مقصد میں سفر کی مدت ہو یا کہ عورت طلاق یا موت کی وقت کسی شہر یا گاؤں میں رہے جو  
لائق رہنے کے ہو وہیں عدت کرے اگر محرم کو نہ پائے باتفاق امام اور صاحبین کے اور بیچ وہیں عدت کرے یا یہاں اگر محرم کو نہ پائے تو کجا کام  
پھر بعد عدت کے وہاں سے نکلے اور اپنے وطن کو آئے اگر محرم ساتھ ہو یا اگر محرم نہ ہو تو کجا مینہ یا زیادہ سفر کرنا حرام ہو یہاں کہ اسکا محرم تو  
یا کہ عورت وہاں کسی سے نکاح کر لے اور نہ اتفاق کی قید سے معلوم ہو کہ اگر وہاں کے شہر سے اور مکان مقصد سے سفر کی مدت کم مسافت ہو گئی  
عدت وہیں کرنا واجب نہیں بلکہ اگر عورت چلے تو مکان مقصد کو چلی جائے کہ لانی حاشیہ بطریق و شیخ الاسلام نے اتفاقاً و کذا اتفاقاً و کذا اتفاقاً  
فی محققہ و غیرہ مع زوجہ ان تضررت بالکث فی الکمان الذی طلقہا فلا ینزل بہا و الا لا و ینزل مکان کرتی چھ عورت والی  
بہر طلاق واقع ہوئی ہو مگر میں کذا فی تہذیب القدر فیہ حبنا و مرد و عورتی اور باوینشیں ہوا اسکا ہوتا ہو کہ ایک جگہ نہیں ٹھہرتے جہاں جہاں

مواہبات  
ترجمہ اردو و ہندی



لکھون شہر ایضاً حل و لکھ اور فصال اسکا تو میں نے بیان حل اور فصال کو یکجا فرمایا ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں تک کہ فصال کی مدت  
دو برس ہیں تو معلوم ہو گیا کہ باقی چھ مہینے حل کی مدت ہیں اور یہ جو علمائے اہل سنت نے مذکور سے اسباب رضاع میں نام اظہر کے مذہب کیواسطے استدلال کیا ہے کہ تیس مہینے  
رضاع کی مدت اور تیس مہینے اکثر حل کی مدت اس کی بات سے ثابت ہوتی ہے لیکن حدیث عائشہ صدیقہ سے ثابت ہوا کہ دو برس سے زیادہ حل کی مدت نہیں ہوتی  
اسیہ استدلال صحیح نہیں کیونکہ اس کے الفاظ مشکون سے طلاق واحد میں ضاعت کیواسطے نہیں مراد لینا اور حل کیواسطے چوبیس مہینے ارادہ کرنا یا جسے ہیں  
الحقیقت والہذا جو طلاق صحیح نہیں علاوہ اسکے تحقیق یہ ہو کہ حد میں گنجائش مجازیت کی نہیں کذا فی فتح القدیر فقہیت نسبت لہ معتدۃ المرجعی  
بالاشہر لایا سہا بالبع و فاسد الکلی فی ذلک کی وجہ سے ان ولادت لاکثر من تین ولولہ عشرین فی اکثر احوال امت اور طہر و علقہ فی الہدۃ  
ثابت ہوگا نسبت معتدہ جس کے ولد کا اگر چہ مدت انکی مہینوں کے حساب سے ہو سبب یا اس کے کذا فی البدائع اور نکاح فاسد فقط ثبوت نسبت  
برائے نکاح صحیح کے ہو کذا فی الفتاویٰ اگر چہ معتدہ جس بعد طلاق کے دو برس سے زیادہ میں جنی ہو گو بعد میں برس یا زیادہ کے بنے تو بھی نسبت ثابت ہو جاوے گا  
بسبب احتمال ولاد ہونے اسکے طہر کے اور با احتمال اسکے حاملہ ہونے کے مدت میں بیعت احتمال ہو کہ مثلاً بعد طلاق کے اٹھارہ برس تک سکھ طہر یا حیض نہ آیا  
تو مدت ہنوز قائم ہو چر مدت میں بیعت ہوئے و طہر کی اور حل ہو گیا اور دو برس میں لڑکا پیدا ہوا تو یہ لڑکا ثابت النسب پر یعنی زوج ہی کا ٹھہرے گا تا مگر یہ  
الحد و الماتہ تھمکہ زیادہ دو سال کی ولادت سے ولد ثابت النسب صورت میں ہوگا جبکہ عورت اقرار کرتی ہو انقضائے مدت کا اور حالانکہ مدت بھی اقل  
مدت کی مثل تھی تو اگر طلاق سے بعد کچھ مہینے کے جنی اور پہلے انقضائے مدت کا طلاق سے ساٹھ دن کے بعد اقرار کر چکی تھی تو ولد ثابت النسب کا واسطے کہ  
اقل مدت مدت کی امام کے نزدیک ساٹھ دن ہیں اور اقل مدت حل چھ مہینے ہیں تو آٹھ مہینے انقضائے مدت اور مدت حل اور تولد کے فاصلہ میں اور اگر انقضائے  
مدت کا آٹھ مہینے اور وقت اقرار سے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی تو ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ مدت انقضائے مدت کی مختل نہیں تھی شرعاً عورت  
نکذیب ہوگی اس واسطے کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں لڑکا پیدا نہیں ہو سکتا تو معلوم ہوا کہ میں مدت میں حل یا تمام ہوا یہ اور کمتر اور باقی مدتوں معتدہ میں  
یہی روایت صریح ہو کہ اقرار کے وقت سے اگر چھ مہینے سے کمتر میں عورت جنے گی تو ولد ثابت النسب ہو اور یہ شرح و تہذیب میں بجائے اقرار طلاق کا لفظ  
سوا غلام کا ہے ہو کذا فی الدرر و کانت اولادہ رجحہ لوفی الاکثر منہما اولکما ما بعد فانی العتہ لانی لاقول لک ان ثبوت نسب پر ہوگی ولادت  
رجحہ اگر مطلقہ جس دو سال سے زیادہ یا پورے دو سال میں جنی بسبب حل پہنے کے مدت میں دو سال سے کمتر مدت میں جنی تو ولادت سے ثبوت  
نسب ثابت ہوگی بسبب شک کے اگر چہ ولد کا نسب دو سال سے کمتر میں بھی ثابت ہوگا مگر ثبوت رجحہ مطلقہ عورت کی و طہر پر موقوف ہو تو بیس سال  
زیادہ یا پورے دو سال میں ولادت ہوئی تو معلوم ہوا کہ بعد طلاق کے مدت میں حل یا تمام اور اگر دو سال سے کم مہینے تو مہینے یا بارہ مہینے میں  
مثلاً ولادت ہوئی تو احتمال ہو کہ قبل طلاق کے ہوا اور محتمل ہو کہ بعد طلاق کے ہو تو بسبب اس شک کے رجحہ ثابت نہیں ہو سکتی لیکن مذہب صحابہ  
ثابت ہو کہ کاشیت بلا دعویٰ احتیاطاً فی مستبوتہ تجارت بہ لاقول منہما من وقت الطلاق بجا وجودہ وقتہ چنانچہ ثابت ہوتا ہے کہ نسب بدو  
دعویٰ زوج کے ہوتو یہ میں بیعت مطلقہ یا نہ اور مطلقہ مشہد میں جو لڑکا جنی دو سال سے کمتر میں طلاق کے وقت سے ثبوت نسب ہوگا بسبب  
جواز وجود حل کے بوقت طلاق میں جب ہوتو دو سال سے کمتر میں جنی تو احتمال ہو سکتا ہو کہ طلاق کی بوقت حل ہو جو تھا خلاصہ یہ کہ ثبوت نسب شرعاً  
انہما مایہ ہو کہ لڑکا ضائع نہ ہو لہذا اسکے ثبوت میں احتمال بھی کافی ہو لیکن مذہب صحابہ و تابعین خلاف ثبوت میں احتمال کافی نہیں بقین چاہیے و لم تقر  
بجھنے یہاں کہ امر یعنی ولد مشہد کا نسب کمتر دو سال سے پیدا ہونے میں اس وقت ثابت ہوگا جبکہ عورت انقضائے مدت کا اقرار نہ کر چکی ہو بشرط احتمال مدت  
چنانچہ یہ مضمون مقرر ہو چکا اور اگر بعد اقرار انقضائے مدت دو سال سے کمتر اور چھ مہینے سے اکثر میں جنے گی تو ثبوت نسب ہوگا اور اگر بعد اقرار



چھ مہینے سے کتر میں بنے گی تو ولادت ثابت لنسب ہوگا اس واسطے کہ عورت کی شرمگانہ ہوگی لیکن یکم مبتدئہ منقولہ مخصوص ہوا اگر وہ غول ہوگی اور وقت نہ ہو  
سے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں بنے گی تو ثبوت لنسب ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کتر میں بنے گی تو ثبوت لنسب ہوگا کذا فی البحر ہی شیخ الاسلام مفتی ابو سعید قاسم  
کی کہ اگر غیر منقولہ وقت تک سے پورے چھ مہینے میں بنے تو ثبوت لنسب ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ المذنی وان لکما ہما لا یثبت لنسب قبل ثبوت تصدیق العلق  
فی حال الطلاق فی غم فی الجودہ انہ اصبوا لہا و اگر مبتدئہ لہو کا جنی پورے دو برس میں تو ثبوت لنسب ثابت ہوگا یہ روایت ہر قدر سی کی ہواسطے کہ اگر ثبوت لنسب ہو تو  
لازم آئے کہ حمل قبل طلاق کے تھا اور حمل قبل طلاق کا دم آتا ہو کہ دو برس سے زیادہ مدت میں ولادت ہوئی حالانکہ مینوع ہو اور دوسرے قول یہ کہ اگر چھ سال  
سے ثبوت لنسب ہوگا بابتہا لہے حمل کے حالت طلاق میں تو قبل ولادت ہو جائے تو ثبوت لنسب ثابت ہوگا اور یہی سبب ہر قاضی کا کہ وہ صنف جس پر عقیدہ کیا ہو کہ یہی  
قول ٹھیک ہو اور قدر سی کی روایت میں یہودی سحر الرائق میں کہ ایک حق یہ کہ اس مسئلہ میں روایتیں ہیں کہ ثبوت لنسب بابتہا لہے حمل کے اتفاق میں چنانچہ کلام  
صاحب کفر والی اور صدقہ الشریعہ او بیا جمع البحرین لیسر لالت کرنا ہوا اور یہ طلاق روایت مذکورہ سے زیادہ تر اتفاق میں کہ فی حاشیۃ المذنی لا لا بد عتقہ الا  
الکثر ہی ثبوتہ عقد ایضا پوری دو سال کی ولادت سے ولادت ثبوت لنسب ثابت ہوگا مگر بیچ کے دعوی سے البتہ ثابت لنسب کا اسکا کہ بیچ لنسب کا بیچا پورے نوام  
کر لیا اور یہ بیان ثبوتہ عقد کا بھی اہم شایع ہے جو ان یاریوں کے اعتراض کے کہ وہی ثبوت کی حد میں نقطہ ثبوتہ الفعل ہوا اس ثبوت لنسب ثابت ہو تو دعوی سے  
کیونکہ ثبوت لنسب ہوگا بحر الرائق میں جو ان کے بیان نقطہ ثبوتہ الفعل ہی نہیں کہ اعتراض کے بلکہ اسکے ساتھ ثبوتہ العقد بھی ہو تو اب دعوی ثبوت لنسب کا ہوگا وہ  
تفسیر ثبوتہ العقد کی کتاب محمد و مدین معلوم ہوگی کذا فی حاشیۃ المذنی والا اذا ولدت تو اس میں بعد ہا لاقول من سنیتہ الاخر لا کثر پورے دو سال  
ولدت مبتدئہ ثابت لنسب ہوگا مگر جبکہ مبتدئہ وہ ایک کون کو ایک حمل سے جنی اس طرح کہ بعد طلاق کے ایک لڑکے کو دو برس کتر میں بنی اور دوسرے لڑکے کو دو برس  
زیادہ میں بنی مثلاً پہلا لڑکا بائیس مہینے میں بنی اور دوسرا تیس مہینے میں جنی اس واسطے کہ پہلا لڑکا تو بلا شرط دعوی ثابت لنسب ہو تو دوسرا بھی بلا دعوی  
ثابت لنسب ہوگا اس واسطے کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے ہیں الا اذا ملکما فی ثبوت لنسب لہذا لاقول من سنیتہ اکثر من وقت اشرا و ولولہ لکثر من سنیتہ میں وقت  
الطلاق پورے دو سال میں لہذا ثبوتہ ثابت لنسب ہوگا مگر جبکہ مبتدئہ کا ایک ہوا دوسرے اس طرح کہ مثلاً لڑکی کو ایک مہینہ مطلق دی پھر لڑکا کو ایک مہینہ  
تو اسکا ولادت ثابت لنسب ہوگا بلا دعوی اگر وہ غریب کے وقت سے چھ مہینے سے کتر میں بنی اگر چھ طلاق کیے وقت سے دو برس سے زیادہ میں بنی جنی ہو کذا فی  
العالیہ لیسر لالتہا و کا طلاق سائر اسباب لفرقہ بلوغ اور ما نہ طلاق بلوغ کے ہیں سبب جنی اسباب جنی کے کہ ان فی الابداع یعنی فیما بلوغ اور  
عتق اور عدم کفایت اور اتماد تو یہ سبب اسباب فرقت کے احکام سابقہ مفسدہ میں ما نہ طلاق بلوغ کے ہیں لیکن فی القسائی عن شرح لوطی وی انہا  
البحر مشروطہ فی الاولاتہ لاکثر منہا لیکن قسائی میں شرح لوطی سے یہ قول ہو کہ ثبوت لنسب میں عتق زوج کی مشروطہ ہو و بال سے زیادہ کی ولادت  
یعنی پورے دو سال میں ثبوت لنسب بلا دعوی ہوگا شایع ہے ہذا کیا مترکام ظاہر ہو ہی روایت ہو جو متاخر ہو صاحبہ ہو کہ اور یہ حدیث شریف روایت مذکورہ  
قتیا کیا ہر وقت تون وان لم تصدقہ المرأة فی حیاتیہ وہو الا وجه فتح یعنی پوری دو سال کی ولادت ثبوتہ میں دعوی زوج سے ثبوتہ ثبوتہ ہوگا اگر یہ حدیث  
زوج کی تصدیق کرے جو صاحبہ کی روایت کے اور یہی روایت قوی اقرب دلیل ہو کہ ان فی فتح القدر شہر الفائق میں جو کہ دعوی زوج میں بلوغ وہ ہیں بلوغ  
روایت یہ جو کہ دعوی میں تصدیق عورت کی مشروطہ ہو اور دوسری روایت یہ جو کہ شرط نہیں بلوغ ہی روایت کہ بیچ دی جو صاحبہ فتح القدر شہر و ثبوت لنسب  
الطلاقہ و اوجہا المارۃ المدخل ہا و کذا فی المدخل لکنت لاقول ان ثبوت لنسب بوقتہ مطلقہ کے کہ اگر طلاق جنی ہو منقولہ ہو یا غیر منقولہ  
مطلقہ جنی ہو کتر کتر میں جنی کتر مدت چھ مہینے بلوغ اس کے مثلاً اس طرح بیچ مینے فلا صہ کہ اگر اربعہ طلاق کے چھ مہینے سے کتر میں جنی تو ہوگا ولادت ثابت  
مطلقہ اس کی کو کتر میں جنی کے لائق ہو چنانچہ بلوغ کی ہر ظاہر نہیں بیچ برس کی جو یا زیادہ ہو جو لڑکی کو برس کم ہو تو اس کی ولادت برکتہ و زمانہ ہو اسے

طلاق

کہ عین لفظ نہیں کذا فی حاشیہ المذنی غیر المقر بانقضاء عدتها و کذا المقر ان ولدت لک من وقت الاقرار او المخرج مطلقا و عدتہ فکسب لعدتہ جس امر بقدرے کہ اپنی انقضائے عدت کا اقرار نہیں کیا اسکا ولدت ثابت لہ نسبت ہو اور سبب اور فقرہ کا ولدت ثابت لہ نسبت ہو جو چہ عین سے کترین جنی اقرار کے وقت سے یہ ہوتی ہیں جو کہ امر بقدرے اپنے حال میں ہوئے کا دعوی نہیں کیا اور اگر حمل کا دعوی کیا تو وہ بالعدہ کے مانند ہو لاقول من تسعة اشهر مطلقا لکون العلوق فی النکاح والعدۃ والاملا لیکونہ بعد لانہا لصفوہا بحیل کونہا لک اقرار یعنی عدتہ امر بقدرے غیر فقرہ کا ولدت ثابت لہ نسبت ہو جو کہ جنہ بی طلاق کے نو مہینے سے کترین میں ہو اسطے مل ہونے کے نکاح میں یا عدت میں اور اگر نو مہینے سے کترین جنہ بلکہ پوسے نو مہینے یا زیادہ میں جنہ تو ثبوت نسب کا بسبب تمام ہونے کے بعد عدت کے ہو اسطے کہ سبب کم عمری امر بقدرے کے نکاح سکوت بجائے اقرار انقضائے عدت قرار دیا جاوے گا کم عمری کا جواب ہو اس سوال بقدرے کہ جبہ امر بقدرے نو مہینے یا زیادہ میں جنی تو تمام ہو کہ اسکو نکاح میں یا عدت میں حل ہو چکا ہو یا عدت میں ثابت نسب کی اور سکند فرد میں ہو عدم اقرار کا ہاں کہ اقرار انقضائے عدت کرتی اور اسکے بعد پوسے نو مہینے یا زیادہ میں لڑکا ہو تو بالعدہ نسبت ثابت ہوتا مطلقا جو کہ یہ ہو چکا ہو کہ انقضائے عدت امر بقدرے کا سبب کم عمری کے مخصوص ایک ہی طور پر تھا یعنی فقہان میں دون پر جن میں پر نو بعد طلاق کے تین مہینے کا گذر جانا اور سبب کم عمری کے نکاح سکوت کرنا یہ تمام تمام و اس کے تو جبکہ بعد تین مہینے کے پوسے نو مہینے یا زیادہ میں جنی تو معلوم ہو کہ اصل بعد عدت کے پیدا ہوا لہذا نسبت ثابت ہو گا فلو اعدت حیلانہ فی الکبیرۃ فی یلعین الا کلام لا تخلفا بالبلوغ سوا اگر دعوی کیا امر بقدرے کے حمل کا تو وہ اب برابر بالغہ کے ہوگی یعنی حکام میں بسبب قرار منع کے ہم سبب لائق ہیں کہ اگر امر بقدرے نے دعوی حل کیا طلاق بائن میں پھر کثیر و برکس جنی اور طلاق جسی میں تائیس مہینے سے کترین جنی تو اسکا ولدت ثابت لہ نسبت کا کذا فی غایت البیان فی عقد اس حکم تو کہہ کرے برابر دعوی لکین اور کما میں برابر نہیں نکاح طلاق جنی میں اگر امر بقدرے مذکورہ تائیس مہینے پوسے میں یا زیادہ میں جنہ کی تو نسبت ثابت ہوگا مطلقا کہ پوسے کے اسکے دلکا نسب یا اس کی ثابت ہوگا بسبب عدت او طلاق کے کذا فی حاشیہ المذنی و ثبتت بعد معتدۃ الموت لاقول نہما من قتلہ ای الموت اذا کانست کثیر و لو غیر دخول ہا اور ثابت ہو کہ سبب معتدہ موت کا اگر ثابت موت سے کثیر و سال سے جنہ بشرطیکہ کثیر ہو اگر وہ نہ دخول نہ ہو سکا کہ فراموشی سے ثابت ہو نہ دخول اور جماع نہ ہو جس سے چنانچہ ہکا ذکر آوے گا اما البغیۃ فان ولدت لاقول من عشرة اشهر معتدۃ ایام ثبتت الا لا او معتدہ موت کی اگر معتدہ ہو اور میں مہینے اور میں سے کترین جنہ تو نسبت ثابت ہوگا اسو اسطے کہ اصل ثابت ہو کہ حمل ہو جو وقت قبل انقضائے عدت وفات کے کیونکہ چار مہینے و من ان عبت ہوے اور باقی اقل مدت حل ہوا اگر پوسے و من مہینے اور من یا زیادہ میں جنہ تو نسبت ثابت ہوگا اسو اسطے کہ حمل بعد عدت کے حادث ہوا و لو اثر نہ ہا بعد امر بقدرے اشہر و عدت اشہر لہ نسبت اور اگر اقرار کیا کثیر یا امر بقدرے نے انقضائے عدت کا بعد چار مہینے و من کی موت سے پھر جنی پوسے نو مہینے میں جنہ تو نسبت ثابت ہوگا و الا کما کما کما لان عدۃ الموت بالاشہر لکل الا کما کما کما علی اور عدت موت میں اسے برابر معتدہ کے ہو اسو اسطے کہ عدت موت کی مہینوں کے حساب سے ہر معتدہ کی سوا اسطے حال کے کذا ذکرہ المزلی و ان ولدت لاکثر منھا من قتلہ ای قتلہ بربع و لو لھا و کلا لاکثر منھا اور اگر معتدہ موت کی جنی و عدت سے زیادہ مدت میں یا عدت موت سے تو نسبت ثابت ہوگا کذا فی البدائع اور اگر پوسے و سال میں جنی تو ہکا کما مثل اکثر و سال کے ہو کذا فی البحر بحر بحث ہو کہ معتدہ موت کو معتدہ معتدہ کے ساتھ ملحق کیا ہو کذا فی حاشیہ المذنی و کذا المقر فی ہا لاقول من اقل ہاتھ من قتلہ لاقول من اقل من اکثر من قتلہ لیسے طلاق میں ثابت ہو یا نہیں سبب سبب و لک کا جنہ طلاق کی اپنی ہر کس کا گذر جانا اگر جنہ چھ مہینے سے کترین میں یا قرا کی وقت سے اور اگر جنی و برکس کترین میں قتل فراق سے یعنی طلاق بائن یا سبب نسبت ہوگا بسبب یقین ہونے اور ہو گا کی عورت کے یعنی جب قتل او اسے جاری یا پنج مہینے میں جنی تو معلوم ہوگا کہ ہوتی اس کے رحم میں غلط تھا اور ہکا اقرار انقضائے عدت کا محض غلط تھا اسو اسطے کہ چھ مہینے سے کترین لک ہوتا مکن نہیں مطلقا یہ کہ ولدت فقرہ کے ثبوت نسب میں و شرط میں ایک یہ کہ چھ مہینے سے کترین میں جنی اقرار سے دوسری شرط یہ









ہو لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے تو یہ نفی فراموش نہ کرو کہ اس کا دل بدوئی عوی کے ثابت نہ ہو اور نفی نہیں ہو سکتی بدوئی عوی کے  
 کے جو تھا اس وقت سے فراموش نہ کرو کہ اس کا دل ثابت نہ ہو اور نفی نہیں ہو سکتی بدوئی عوی کے ثابت نہ ہو اور نفی نہیں ہو سکتی بدوئی عوی کے  
 لعان کی شرط یہ قیام زوجیت سمونہ باندہ بین قائم نہیں ہو سکتی بدوئی عوی کے ثابت نہ ہو اور نفی نہیں ہو سکتی بدوئی عوی کے  
 صبیح اور صبیح وقت کے بعد اقامت الفرائض بلا دخول کفریہ المذنبیہ بشرقیۃ بینہما مساقہ سنتہ ولدت لستہ اشہر من ذلک وجہا مستصوبہ کرامتہ و استعدا اس  
 اور اہل کفایت کی ہر فقہانہ قیام فرائض بلا دخول پر ثبوت نسب میں قیام فرائض عبارت ہر حالت و طلی سے جو بسبب عقد کے ہو اگرچہ وہ عمل حقیقی ہو  
 حکمی کچھ بھی نہ ہو انہی میں مرد و عورت کے عورت مشرقیہ سے یعنی ہر فقہانہ ہر عورت مشرقیہ میں عورت مشرقیہ میں عورت مشرقیہ میں عورت مشرقیہ میں عورت مشرقیہ میں  
 درمیان سال بھر کی راہ ہو سکتی مشرقیہ پورے جو عینے میں جنی ابتدائے نکاح سے تو یہ ولادت ثابت نہ ہو سکتی بدوئی عوی کے ثابت نہ ہو اور نفی نہیں ہو سکتی بدوئی عوی کے  
 کے کہ نفی قیام القیام یعنی ممکن ہو کہ بعد نکاح کے ازراہ کرامت یا بعد نفی حرم کے زوج مشرق سے مغرب ہر ساعت و اعد میں ہو کہ وہ طلی کرے طحاوی کہ کما بہتر  
 یہ ہو کہ بعد نکاح کے جو عینے اور ایک ساعت میں ولادت فرض کی جائے تاکہ اس ساعت میں زوج کا زوجہ کے پاس ہو چکا ہو یا نہیں اور مقتصد ہو کہ نفی المذنبیہ لاقتضار علی  
 اولی لان طلی مساقہ لیس من الکرامۃ قلت لکن فی عقابہ لہ تعانانی جرم بالاولی تبعاً لمقتضی التعلیل لیس فی سلسلہ حاکمی ان الکبتہ کانت تزور وجہا  
 سن لا ولایا بل یجوز القول بہ فقال خرق العادۃ علی سبیل الکرامۃ لابل الولایۃ عاجز عنہ لال الشیۃ ولا لیس لہ بجزء لانا اثر عوی الرسالہ و ما بدھا  
 یکفر فوراً فلا کرامۃ تہام فی شیء الموبہانۃ سن السیر عند قولہ سن لولی قال طلی مساقہ و یجوز جہول ثم بعض کفر و اثباتہ فی کل ما کان ظاہراً  
 عن السننی النجم یہودی و فیہ فی بعض القول فی بعض محاکم من کلمات الاولیاء لیکن ہذا الخلق میں ہو کہ تصور و طلی ہر نفی میں دوسری وجہ یعنی استعمال  
 بن پر فقہاء کراما ہر فقہاء کے مسافرت بعدہ کا طلی کرنا زمانہ قلیل میں کہ ان میں اولیٰ و ثانیٰ و ثالثیٰ و کثیر لیکن شرح عقابہ سننی میں ملا سعد الدین نقشبانی  
 نے وجہ اول کا یقین کیا ہو یعنی طلی مسافرت کو کرامت میں داخل کیا ہو بالباع مضمون تعلیل امام نجم الدین عمر نسفی کے بلکہ امام مہر ج سے سوال ہوا  
 کہ یہ جو حکایت ہو کہ کتبہ مغلہ ایک ولی کی زیارت کو جاتا تھا یہ کہنا جائز ہو یا نہیں سننی تعلیل نے جواب میں کہا کہ فرق عادت بطریق کرامت کے  
 اہل ولایت کے واسطے جائز ہو اہل سنت کے نزدیک و کچھ التباس نہیں کرامت میں مساقہ مجوز کے یعنی یہ کوئی نیچے کہ کرامت اور مجزہ دونوں  
 خارج عادت ہیں تو کیا فرق ہو کرامت اور مجزہ میں ہو واسطے کہ مجزہ نہیں ہوتا مگر بعد عوی پیچہ ہر کے اور دوسرے حالت سے فوراً کا فرائض ہر  
 پھر کرامت کہان بلکہ وہ استدراج ہو اور چوری فقرہ اسکی شرح و ہدایت میں کتاب السیر سے اس قول منطوق کے پاس ہو کہ جو طلی کیسے طمسافت کو  
 جائز کہہ جاہل ہو پھر بعض علما اسکو کافر کہتے ہیں اور اثبات کرامت کا ہر خارج عادت میں ہو طمسافت ہو یا غیر اسکی نجم الدین عمر نسفی سے منقول ہے  
 مسقط پر یعنی اس قول کی نفرت اور تائید امام محمد کا قول سے ہو کہ جو تصدیق کرتے ہیں کلمات اولیاء کی ہم اگر خرق عادت مدعی رسالت کے ہر فقہاء ہو  
 مجزہ ہو اور اگر وہ منہ نقی کے ہر فقہاء ہو وہ کرامت ہو اور اگر کافر اور فاسق کے ہر فقہاء ہو تو وہ استدراج اور ہر کافر تو اس تقریر سے ایک قسم کا دوسری قسم سے  
 اشتباہ نہیں مشرق و ہدایت میں ہو کہ طمسافت بعدہ کو زمانہ قلیل میں طلی کیسے بعض علما جائز نہیں کہتے اور اسکے مجزہ کو جاہل کہتے ہیں اور بعض کافر و سلیح  
 کفریہ حضرات کہا کہ انہا احیاء رسیت اور عہد کو سنا کر واقف انوشقاق قرار دے جس کے پانی بہنا اگلیوں کے اوپر عام قلیل میں جماعت کثیر کو اسوہ کر دینا بطریق  
 کرامت کے جائز جانتے ہیں اور حق یہ ہو کہ طمسافت کرامت میں داخل ہو اور ہر کرامت کا مقصد جاہل یا کافر نہیں بلکہ امام محمد نے کہا کہ قول پسندیدہ ہارنہ دیکھ ہو کہ فرائض کا  
 بطریق کرامت کے جائز ہیں جو اس کے جوہر میں قطعی منوع الوقوع ہو جیسے قرآن کے بار بار و کلام ظاہر کرنا اور قول انصاف امام نسفی کا کلام ہو جو مذکور ہو چکا  
 اوستی کہ انہی حاشیہ المذنبی غاب عن امراتہ قسرت بوجہ ولدت اولاد ثم جاز الفرج الاول فالاول فی علی المذنبی الذی حج الیہ الامام

اور اگر کرامت طلی  
 مسافرت کے مسافرت  
 امام نجم الدین نقشبانی  
 فاسق اور فاسق  
 اور کافر و کافر  
 انکی تعلیل و دلیل  
 قریب ہو کہ کرامت  
 و طمسافت کا فرق  
 بین کرامت و طمسافت  
 بین کرامت و طمسافت  
 بین کرامت و طمسافت

















[illegible]









اپنا لوہا لیا مطلقہ بسبب کحل کر لینے مطلقہ کے تو جائز ہو یا کچھ سفر میں یا تو لیجانا صغیر کا یہاں تک کہ خود کرائے حق ہوگی ان کا بیضہ جب صغیر کی کچھ دفعہ فی  
طلاق سے تو اب سفر میں صغیر کا رکھنا جائز نہیں بلکہ مان کے پاس ہو چنانچہ چاہیے کہ بالغ حضانت کا زائل ہو گیا حق حضانت کے خود کیا کہ نانی اسرہ میں اور  
مصدقہ اپنی شرح میں ہوا سفر کو مقید کیا ہوا پیش طے کہ جب بعد مان کے حق حضانت کے سبب طرف تھا لکھا ہو اور یہ تعلیل ہر دو مقام تروا میں یعنی ان  
کحل کر لینے کے بعد اگر نانی صغیر کی منہوگی تو البتہ باپ کو سفر میں لیجانا صغیر کا درست ہو گا اور اگر نانی موجود ہوگی تو سفر میں لیجانا نہ جائز ہو گا اس کے بعد  
حق پر واضح کافانی کو ثابت ہوا شریعہ میں ہر مان کو وہ وایت منقول ہو جو اس کے مخالف ہو کہ کچھ صغیر کا لیجانا محل اقامت کے قبل مستثنیٰ ہے صغیر کے جائز نہیں  
مان کی حضانت نہیں ہو جیسا کہ اصل میں ہے مان سے کذا فی حاشیۃ الذی فی الاموال الخراج الی مکان بکینہا التجرید ولد مکمل یوم کافانی جائز ہے  
او عاوی میں ہر کہ بعد کحل کر لینے کے کچھ صغیر کا لیجانا ہر شہر کے اسکان تک مستہو کہ ممکن مان دیکھنا اپنے ولد کا ہر روز چنانچہ ایک شہر کے دوسرے کناٹے  
لیجا جائیسی شہر کا شہر طہرینے ہر روز دیکھنا کناٹے مان ہو تو ہو یا اور رکھنا چاہیے قلت ذی السرحۃ اذا سقطت حضانتہ الام واخذہ الی السرحۃ علی ان یرکبہ لہا ل

ہی اذالہ دین تراء لاتنفع منہ لکن فی شئنا الری بان یافربہ بعد تمام حضانتہا و بان غیر الاب من البصبات کالاب غاۃ للمکاتۃ و التا مار خانیۃ  
شاج کہتا ہوا و سر صبیحین ہو کہ جب قط ہو حضانت ان کی او یہ لیا صغیر کو باپ کے تو زہر دستی نہیں باپ پر کہ بھیجا کرے صغیر کو اس کے پاس لکھ مان جب صغیر کے  
پکھنے کا ارادہ کرے تو وہ کی نہ جاوگی اور قوی و باجوہ کا ستاد فی الدین ملی نے اسکا کہ بعد تمام ہو ایام حضانت کے باپ صغیر کو سفر میں بھیجے اور کافقوے بھی  
دیا ہو کہ صغیر کے اعتبار برابر باپ کے ہیں صغیر کو اپنے پاس رکھنے میں اگر صغیر کو عصبہ غیر محرم صبیحہ یا کاجیا نہیں کھ سکتا کذا فی النکاحۃ و التا مار خانیۃ فرع مسئلہ طلاق  
شاج کا فرج بالوالد ثم طلاق ما فطالبتہ برہ ان اخراجہ باذنہا لایلزمہ وہ وان یغادرہا لایلزمہ کما لو فرج بہ مع امۃ ثم رد امۃم طلقھا فلیہ وہ بحرحہ الرقوقین  
طہیر یہ اونیقی سے منقول ہو کہ مرد نے عورت سے نکاح کیا بصرہ میں پھر وہ لڑکا جنی پھر صغیر کو مرد کو فہ میں لیگیا پھر عورت کو طلاق دی پھر مطالبہ کیا  
عورت نے صغیر کے پھیرنے کا تو اگر مرد صغیر کو عورت کی اجازت سے کو فہ میں لیگیا پھر وہ بصرہ میں عورت کے پاس پہونچا دینا لازم نہیں بلکہ عورت  
کہا جاوے گا کہ اگر تو چاہے تو وہ بان جا کہے او اگر یہ اجازت اسے لیگیا تھا تو صغیر کو پہونچا دینا ان کے پاس لازم ہو گا باپ پر چنانچہ صغیر کو ساتھ اسکی  
اسکے لیگیا تھا پھر ان کو کہہ دے بصرہ روانہ کرو یا پھر اسکو طلاق دی تو مرد پر لازم ہو پہونچا دینا صغیر کا مان کے پاس کذا فی حاشیۃ المدنی

## باب النفقة

ہی اثنتہ ما ینفقہ الانسان علی عیالہ یہ باب ہر نفقہ کے احکام میں نفقہ کثرت عرب میں لکھتے ہیں جبکو فرج کرے آدمی اپنے اہل و عیال پر و شرفا  
ہی اطعام و الکسوفہ و الکسفی اور شرع میں نفقہ عبارت ہر طعام اور لباس و مکان سکونت سے یعنی شرعی محمد سے منقول ہیں کذا فی فتح المغار  
اور تفسیر نفقہ کی باعتبار استعمال غالب ہے اور تفسیر عام نفقہ کی فتح القدر میں یوں ہے کہ اصطلاح شرعی میں نفقہ شے کا عبارت ہو اس شرح میں  
کرنے سے جس سے وہ شر باقی ہے تو اس میں ہر اتم ملوک کا بھی نفقہ شامل ہو گیا و عرفا ہی الطعام اور عرف میں نفقہ فقط طعام ہی کو کہتے ہیں لہذا  
اکثر کتب فقہ میں نفقہ پر سکونت اور سکینی کو عطف کرتے ہیں یہاں تک کہ عطف نفقہ یعنی ہر مغایرت کا ہم و وجوب نفقہ کا قرآن اور حدیث شریف  
حق تعالیٰ نے آیت میں یوں ارشاد کیا کہ رزق اور کسوت زوجات کی ازواج پر ہر دستور کے موافق اور دوسری آیت میں فرمایا کہ رکھو عورتوں کو  
جہان تم بہتے ہو اور شیریں آیت میں ارشاد ہوا چاہیے کہ رفقہ و روالا اپنے مقدوس فرج کے اور جبر و زسی تنگائی تو جب قدر خدا کو دیا ہو اتنا  
سرن کے حق تعالیٰ کسی جان پر بقدر سے زیادہ حکم نہیں فرماتا اور صحیح مسلم میں وہی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں خطبہ کے اندر  
یہ مضمون بھی فرمایا کہ زوجات کا ہر رزق وجوب ہر موافق دستور کے اور اسی وجوب نفقات پر اجماع امت منفقہ ہو گیا ہے کذا فی فتح القدر و نفقہ



جبکہ زوج اور زوجہ دونوں بنیات صغیرین میں دونوں طرف سے مانع موجود ہو لیکن مانع صغیر کا بعد مہر یا اور مانع صغیر کا قائم ہو تو باوجود  
قیام مانع کے جانب صغیر سے حق نفقہ کی منہی کی گئی ہے الخ الفاضل اقلع عن النہایم مصنف کو مناسب تھا کہ یہاں سے ولو كانت مسئلہ کے سوا اس کا نہ کہتا کہ لا  
على الماهرين لهذا ترجمہ ہے ترجمہ لو کہ کیا فقیر اور غنیہ مہر طوطہ اولاً کان کان الزوج صغیراً او کانت زفراً او قراً خواہ زوجہ محتاج ہو یا مالدار زوجہ  
یا نہو سطح پر کہ زوج صغیر ہو یا زوجہ کی شہرگاہ بند ہو گوشت دایا ہڈی سے ہم اگر کوئی کہے کہ جب وجہ بربستہ یا دینی ہڈی یا گشت اندک کے لائق جامع  
نہو سے تو مانع عورت ہی کی طرف سے ہو تو قیاس یہ چاہتا ہو کہ ہنگام نفقہ زوج پر نہ لگا جائے اس کا جواب یہ ہو کہ مانع زوجہ کی طرف سے ثابت نہیں کہ زوجہ کی  
صوت میں نقصان اور مسائل غیرہ سے منتفع ہو سکتا ہو اور نفقہ و جہیز اور جہیز منفعیت سے مطلقاً نہ بہ خصوص جہیز یا و طہ سے اور معتد بہ او کی طرف سے  
و کذا صیغۃ تصحیح لفظ اولاً استیذان ان اسکا فی بیہ عند الثانی و تدار فی النفقہ خواہ زوجہ پیش ہو یا ایسی کبیرہ کہ و طہ کے لائق نہ ہو اور  
اسی طرح اس وجہ غیرہ کا نفقہ واجب ہو لائق خاتہ نگار ہی بعد موت کے ہو اگر زوج اس کو اپنے گھر میں رکھے نزدیک یا دوسرے کے اور اس کی کو پسند  
کیا ہو صاحب تصحیح از بطایح نے کذا فی البحر الرائق ولو منعت نفسها المهر دخل بها ولو لم یولد لہا عند الثانی و علیہ الفتوی کما فی البحر والندر والافاض  
محمی الاشباہ لاند منع بحق فیستی نفقہ نفقہ زوجہ کا واجب ہو اگر کہ اس نے اپنی ذات کو روکا ہو پھنچ و طہ پر قادر نہ ہونے دینی ہو سطح مہر عمل لینے کے  
یا نفاق کہ نہ خواہ مہر ہو چکی ہو نہیں اگر یہ تمام مہر عمل ہو تو بھی منع نفس سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا نزدیک بی دوسرے کے سطح کی وجہ سے نہ ہو مہر  
کہ کیا کچھ خوراک مہر بھی وجہ کو بغیر نیا تو اپنے حق استمتاع کے سقوط سے ماضی ہوا اور اسی قول ابو یوسف پر فتویٰ ہو چنانچہ بحر الرائق اور منہ لائق میں ہوا  
اشباہ و محشی نے بھی اس کو اپنا کیا ہو سیکے کہ مہر لینے کی واسطے روکنا زوجہ کا حق و جہیز ہوتا ہو اس کے بھی نفقہ کی مستحق ہوگی بقدر حالہا یعنی و جہیز بقدر  
وسعہ و الہباتی وین الی الخ مہر و سوا ہی نفقہ لایکثر من ان یطعمہا ما یاکل بل یندر نفقہ واجب ہو موافق حال و جہیز کے اور اسی پر فتویٰ ہو کہ کذا فی  
المدیہ تو اگر زوج اور زوجہ دونوں معتد و سوا ہیں تو نفقہ فراخی کے ساتھ واجب ہو اور اگر دونوں غفلت میں تو تنگی نفقہ کی لازم ہو اور اگر زوج کم مقدار  
اور زوجہ مقدار والی ہو تو زوج مخاطب ہو بقدر معتد و سوا کے کا اور باقی نفقہ زوج پر دین ہوگا بوقت قدرت اس کو اور اگر زوج معتد و سوا والا ہو اور  
زوجہ محتاج ہو تو لازم نہیں زوج کہ کھلاؤ اس کو جس آپ کھانا ہو بلکہ اپنا سا کھانا کھانا مستحب ہو خلاصہ یہ ہو کہ جہیز اور وجہ حال کیا ہو ایک صاحب مہر  
اور دوسرے غفلت و ہاں متوسط نفقہ واجب ہو یعنی مالدار عورت کو جس کم اور محتاج جو کہ زیادہ کذا فی الدرر اور یہ قول منقذ یعنی وجوب نفقہ بحالت چال و چین  
خصات کا قول ہو اور کفری نے کہا کہ وجوب نفقہ میں زوج کا حال معتد و سوا کا اور یہی ظاہر الروایۃ ہو اور یہی نہ ہر ہر امام شافعی کا ظاہر الروایۃ  
بویل فرقی ہے کہ معتد و سوا لاپنے معتد و سوا کے موافق خرچ کرے اور چہرہ زرق تنگ ہو وہ اس کے موافق خرچے دے یا یہ میں ل مفتی کہ یہ سب اس سے متعلق  
کیا ہو جو صحیح بخاری میں عائشہ صدیقہ سے مروی ہو کہ ہنہ بنت عتبہ نے کہا یا رسول اللہ! بوسفیان من یجمل ہو مجھ کو بقدر زمین نیا جو مجھ کو اور سب کو  
کھاتے کہے لیکن اگر انکی ناستگی میں لے لوں تو مجھ کو کفایت کر سکتا ہو حضرت نے فرمایا کہ لے لیا کہ جو مجھ کو اور تیرے ولہ کو کفایت کرے موافق دستور کے  
یعنی متوسط نہ زیادہ نہ کم تو اس میں مفرجے عورت کے حال کو بھی مفسر کھا اور عایت حال و چین نفس قرانی کے بھی موافق ہو کہ زوج محتاج بقدر اپنی طاقت  
کے دے اور باقی نفقہ جو زیادہ ہو اس کے معتد و سوا پر ہو چکا جب معتد و سوا ہوگا تب اگر کیا و لو ہی فی بیتا ہیہا اذالم یطالہا الزوج بالنفقہ یعنی نفقہ  
زوجہ کا واجب ہو اگر کہ نہ اپنے باپ کے گھر میں ہو بشرطیکہ زوج نے مطالبہ نقل مکان کیا ہو اور سوا میں متاع پر قادر نہ ہو اور اسی پر فتویٰ ہو کہ کذا فی  
البحر الرائق اور اگر زوج بلکہ اپنا ہو جائے گھر یا وہ نہ آتی ہو سوا میں بیٹن وین غلوت منوق ہو تو نفقہ و جہیز کا سبب مہر تسلیم کے و کذا اذالم یطالہا  
لو لم تمنع او امتنع المهر او منعت فی بیتا الزوج فان لها النفقہ استحقاقاً لہا لاحتساب من کذا الوضعت ثم الیہ نقلت و فی منزلہا بقیۃ نفقہا ثابت



و علیہ الفتویٰ کہ اگر مردی نفقہ واجب ہو چکے زوج کے زوجہ کو لایا ہو اور اسے کاف سے اٹھا کر لیا ہو یا بیکار کیا ہو کہ وہ معسر ہو جائے تو اسے نکاح یا بیار ہوگی جو زوج کے گھر میں اگرچہ بسبب بیماری کے لائق وطی کے نہیں ہو تو بھی وہ مستحق نفقہ کی دلیل اس کا بسبب قیام ہونے جتنا سک اور حال ہو استیفاء و وائی جماع اور حفظ یرت اور سطح واجب ہو نفقہ اگر بیمار ہوئی اپنے گھر میں پھر زوج کے گھر میں آئی یا اپنے گھر میں بیمار ہی اور زوج کو اپنے پاس آنے سے منع ہوئی اور اسی وایت پر فتویٰ ہو چنانچہ فتح القدیر میں اس کو تحریر کیا ہو ولی الحائضہ مرضت عند الزوج فانقلت لدار یا بہا ان لم یکن نفقہا بحقیقۃ و نحوہا فلما انفقتہ الا لاکما لا یلزمہ راد او اتھا اور حائضہ میں ہو کہ بیمار ہوئی زوج کے پاس پھر کئی اپنے باپ کے گھر میں پھر زوج کے اپنے گھر میں آیا تو اگر ایسی بیمار ہو کہ ممکن نہ ہو سکالا ناٹولی وغیرہ کی سواری میں تو وہ نفقہ کی مستحق ہو اور اگر ڈولی میں سکتی ہو اور نہ اسے تو اس کا نفقہ لازم نہیں چنانچہ زوج پر زوجہ رضی کی دعا و علاج کرنا واجب نہیں اور نہ اجرت طبعیہ نصہ کی وجہ سے کہ ان فی لھا لیکر تھلا نفقہ لاصی عشر مرتبہ و مقبلہ ابنہ و معتدہ موت و منکوہہ فاسید و معتدہ و امہ لم یز و معتدہ لم یز و طأ و النحر اجہ من بیتہ بغیر حق و ہی النامیۃ حتی تعود و لو بعد فرہ و خلا فالتفتی زوج پر نفقہ واجب نہیں کیا رہ عورتوں کا زوجہ مرتدہ کا اور اس عورت کا جنسہ زوجہ کے دل کا بوسہ لیا ہو و یہی حکم جمیع اصول اور فروع زوج کی تقبیل کا اور منکوہہ بکاح فاسد کا اور منکوہہ عدت فاسد کا اور اس نفی منکوہہ کا جسکے مولیٰ نے اس کے واسطے علیحدہ مکان بننے کو نہیں یا اور زوجہ صغیرہ کا جو لائق وطی اور خدمت اور موہنت کے نہیں بلکہ رفقہ واجب نہیں اس وجہ کا جو کھل گئی زوج کے گھر سے حق بلا عذر شرعی اور اسی صورت کے شرع میں ناشترہ کہتے ہیں یہاں تک کہ زوج کے گھر میں پھر آئے تو ناشترہ ہو سکی اگرچہ بعد سافت کر جانے زوج کے گھر میں آئی ہو و خلاف وہ شافعی کے کہ کچھ نزدیک اگر زوج کے رہے و گھر سے نکل گئی اور زوج نے سفر کیا پھر بعد اسکے زوجہ اپنے زوج کے گھر میں آئی تو نفقہ تھا و جب تک گاتا و قتیکہ زوج گھر میں آئے کہ ان فی حاشیۃ المذنی عن حاشیۃ البحر للعلی فی شؤر لغت میں عبارت ہوا موہنت و زنا فرامی زوجہ اور صطلاح فقہ میں عبارت ہوا خروج فاق اور منع نفیس اور تفسیر خصائص منقول ہو کہ ان فی البحر والقول لہما فی عدم التثویب بینہما و تسقط بہ الفرضۃ لا استدانہ فی الاصح کالموت اور قول وجہ کا معتبر و عدم خروج میں ساتیہ قسم کے یعنی اگر زوج نے دعویٰ کیا زوجہ کے نشور کا اور گواہ نہیں ہیں اور زوجہ منکر و نشور کی اور یہ قسم کھاتی ہو تو زوجہ کی قول معتبر ہوگا زوج پر نفقہ دینا لازم آوے گا اور سا قط تہا بسبب نشور کے نفقہ مفروضہ نہ مفروضہ قول صح میں مانند موت کے یعنی اگر زوجہ کا نفقہ کچھ بھگ گیا ہو اور چند ماہ سپر گذر گئے اور اسے نہ پایا اور پھر وہ گھر سے نکل گئی تو وہ نفقہ سا قط ہو گیا اور اگر بعد جب عادت زوج یا حکم قاضی کے نفقہ قرض لیا ہو اور پھر نکل گئی تو یہ سا قط ہوگا زوج کو دینا پڑے گا اور یہی حال ہو موت کا خواہ زوج مر گیا ہو یا زوجہ کہ مفروضہ تھا ہوگا یہ مفروضہ کہ ان فی حاشیۃ المذنی بہتلا عن الذیفرۃ قید بالخروج لانہا لمانعت من الوطی لکن ناشترہ اور مقید کیا مصنف نے ناشترہ کو ساتھ خروج کے ہوا سبب کہ اگر زوجہ زوج کو گھر میں ہی سے مانعت کرے گی تو ناشترہ نہ ہوگی ہوا سبب کہ ظاہر حال قدرت زوج پر دلالت کرتا ہو چنانچہ اگر وہ کی وطی نہیں کرتی مگر مردتی سے کہ ان فی الوطی دل الخروج حکمی کان کان المنزل لہا فنقہ من المنزل علیہا فی کائناتہ ما لک سالتہ انتقلۃ اور خروج ناشترہ کا خروج حکمی کو بھی شامل ہے چنانچہ مکان عورت ہی کا ہوا اور وہ زوج کو اپنے پاس آنے سے تو یہ عورت برابر خارجہ کے ہو اس کا نفقہ زوج پر لازم ہوگا جب تک کہ زوجہ زوج سے نقل مکان نہ کر لیا گیا ہو یعنی اگر زوجہ اپنے گھر میں رہتی ہو اور زوج سے کہے کہ بھگ دو دوسرے مکان میں چل میں یہاں زوجہ کی اور اگر زوج نے اس میں توقف کیا ہو اور زوجہ نے اس حالت میں اپنے پاس آنے سے روکا ہو تو نفقہ اس کا سا قط ہوگا و لو کان فی شہتہ کہیست سلطان فامتنعت منہ فی ناشترہ لعدہا اعتبار شہتہ فی زمانہا بحکلاف نالو خرجت من بیت انصب او آیت الذی اب الیہ والسرمدہ اوجہ مبسی بشتہ لئلا یفعلھا فلما انفقتہ اور اگر اس گھر میں جب تک زوج نقل مکان کا ارادہ نہ کرے یا ہر شبہ ہو معلوم نہیں کہ حلال مال سے بنا ہو یا حرام سے جیسے مکان بادشاہی سو عورت نے وہاں باندے سے

اٹکار کیا تو وہ عورت نامشروع ہونے شہادت کے ہاتھ زمانہ میں اپنے پچھلا زمانہ سبب کثرت سے رہائی کے لائق نہیں کی شہادت سے آدمی بچے حرام  
خالص سے چھٹا البتہ ضروری علاوہ اسکے قیاس شہادت سبب ہر اور طاعت زوج فرزند پر اور ترک فرض کا واسطے مستحب کیوں ہر خلاف اسکے کہ زوج کے ساتھ ہر  
گھر میں ہی پھر معلوم ہوا کہ یہ گھر غصب کا ہو سو وہ وہاں کل گئی تو نامشروع ہونگی اسکا کہ بعد شرعی کلی یا زوج غصب کے گھر میں تھا اور وہاں وجہ کو بلایا اور ان  
جائے سے اسے اٹکار کیا یا زوج نے بلایا کہ سفر میں یا تھوڑا سا دوائے ساتھ جانے سے اٹکار کیا تو وہ نامشروع نہیں رہا نکاح نفقہ بقول مفتی صاحب ہی سکا کہ سفر میں اپنا بدلہ  
مرضی و کجی زوج کو جائز نہیں یا زوج سفر میں ہوا اسے ایک جہتی عزم کو بھیجا تا کہ وہ اپنے ساتھ لے آئے اس کے ساتھ جانے سے اٹکار کیا تو بھی جائز نہیں رہا نکاح نفقہ  
زوج پر لازم ہو اسکا کہ نامحرم ستر عورت کو سفر کرنا جائز نہیں اگر سفر سے کم مدت ہو تو ایک منزل ہر اور محرم کے ساتھ جائے اٹکار کر گئی تو نفقہ ساقط ہو گا کدانی  
حاشیہ الدانی و کذا لو ابرت نفعا الارضاع صبی زوجہ شریف لم تخرج قیل کوئی شرط اور اس طرح نفقہ زوجہ کا واجب ہر اگر اسے نوکر کی لے لے کے دودھ پلایا کی اور زوج  
اسکا شریف ہو کہ سکو عار آتی ہو دودھ پلایا کی نوکر کی اور حالاکہ زوجہ کے گھر سے باہر نہیں نکلی بلکہ وہیں رہے پلائی ہو تو نامشروع نہیں اور ساقط یہ ہو کہ چوتھا  
بھی نامشروع ہوا اور اس کی کو جسکو شارح نے ضیف کہا ہر مشیوئہ قوی کہا ہر اس لیے کہ نفقہ زوجہ کا واجب ہر چہ یہ ہو کہ کوئی نہنگ عارضہ زوج کو لگائی ہو ولو  
سکت نفعا باللیل و نالہا و علیہ نفقہ لنقص التسليم قال فی المجتبى و عرف جواب قیہ فی زمانہ بانہ زوج من المترفات التي تكون بالنهار فی مصالح  
واللیل عند نفقة لها انتی قال فی الزمر و فیہ نظر اور اگر زوج تسلیم کی اپنی ذات کو دنوں کو یعنی ات کو زوج کے پاس رہتی ہو اور دنوں کو اپنے کاروبار کو  
ملاقاتی ہو یا ہلکے بچے دے زوج کے پاس رہتی اور ات کو اپنی ضروریات کو واسطے جاتی ہو تو نکاح نفقہ زوج پر لازم نہیں نفیقان تسلیم کے اور نفیقان میں ہو کہ اس میں  
معلوم ہو گیا جواب میں قیہ کا جو زمانہ میں شریع اس طرح کہ اگر پیشہ و عورتوں کے کھانے کے چھینے لائی جنائی یا دودھ شویا مشا طہ جو دے اپنے کاموں میں رہتی ہیں  
اور ات کو اپنے ازواج میں رہتی ہیں انکا نفقہ ازواج پر لازم ہو گا نفیقان تسلیم کے انتی کلام المجتبى ہر الفائق میں کہ اس میں بیان قیہ اصل ہر شارح اقراصل کو  
بیان نہیں کیا طبعی محشی نے کہا وجہ غرض کی یہ ہو کہ قابلہ وغیرہ اپنے کسب میں معذور ہیں بخلاف اسکے جو بلا عذرات یا دن کو تسلیم نفس کرے شیخ رحمہ اللہ نے اسکا  
جواب کیا کہ قابلہ وغیرہ کا غرض نہیں واسطے کہ نفقہ عورت کا زوج پر لازم ہو تو وہ کسے منع کر سکتا اور طوطا دینی کہا کہ مفصولہ و مجبوسہ و حاجہ باوجود معذور  
ہو کہ کبھی ساقط نفقہ میں سید علیہم السلام کے تو ثبوت عذر وجوب نفقہ کی دلیل نہیں سکتی و مجبوسہ و طوطا الا اذا حبسها ہو دین کی فلما لنفقته فی الصبح و غیرہ  
و کذا لو قدر علی الوصول الیہا فی الجسر فی کسبہ مطلقا قیدی عورت کا نفقہ زوج پر نہیں اگرچہ بطلم قید ہو اس واسطے کہ زوج کے جتباس اور قابلہ نہیں  
مگر جبکہ زوج ہی نے سکو قید کیا ہو سبب اپنے فرض کے کہ عورت پر ہو تو سکو نفقہ ملے گا قول اصح میں کدانی الحوہ و اس طرح زوجہ مجبوسہ نفقہ پاوگی  
اگر زوج قید خانہ میں اس تک ہو چکا اس پر قار ہو یا ہو کدانی بصیر فیہ چنانچہ زوج کے قید ہونے میں نفقہ سہ لازم ہو ہر طرح سے جو وہ فاق قید یا قی  
عورت اس تک ہو چک سکتی ہو یا نہ اس واسطے کہ قوت جتباس و عدم تسلیم میان عورت کی طرف سے نہیں ملا وہ اس کے گھر میں موجود ہی ہو اور وہ کل  
جانے سے اسی بھی ہو گا تو فی تحقیق جتباس قائم ہو لکن فی صحیح القدوری و جس نے سجن السلطان فصیح سقوطھا لیکن تصحیح قدوری میں یون ہو کہ اگر زوج  
قید خانہ سلطانی میں ہو گا تو قول صحیح یہ ہو کہ نفقہ ساقط ہو طوطا دی اور مدنی محشیوئہ تصحیح کی کہ تصحیح قدوری میں سیدہ قاضی خاں سے منقول ہو گا  
قناوی ہندی رضی اللہ عنہا میں کہ مخالف ہو تو خطا نقل میں یا صاحب تصحیح قدوری ہو یا صاحب سے جہاں شارح نقل کیا ہو اور یہ روایت ہے قواعد زوجہ کے جتباس  
اگر زوج صغیرہ نفقہ واجب ہو باوجود عدم قدرت جماع کے اسکا کہ عورت کی طرف سے تسلیم نہیں ہو مجبوسہ سلطانی میں بطریق اولی و جبکہ گاہ قناوی قاضی خان اور  
عالمگیری کو پیش خود دیکھا فی الواقع تصحیح قدوری میں الف ہر عبارت قاضی خان کی یہ ہر و ان جس نے سجن السلطان ظلما و ظلما فیہ و تصحیح انما تنفق نفقہ لزوج  
مجبوس قید خانہ سلطانی میں نظم تو سید قناوی کا اقتان ہر اور قول صحیح یہ ہو کہ زوجہ قیدی ہر نفقہ کی اور قناوی عالمگیری میں عیارت بعینہ کہ خود نہ علم فی البحر علی افتاویٰ اندک









بیت از بین کی ایک حد سے گزیرے

لہذا خفا علیہا من الہزال فانہ یفقد کمالہا ان یزعمہا للخاصی للہب الشوب لان الزنیۃ حقہ اور بجز اراق ین یہ ہی حکمہ قاضی نے زوجہ کا نفقہ معین کر دیا پھر اگر وہ اپنی ذات پر حست کرے اور جمیع کرنے کی طہ سے کم کھا سے تو زوج کو جائز ہو کہ اسکی ناش قاضی کے پاس کرے تاکہ وہ اچھی طرح کھایا کرے اس سے جو اسکے لیے مقرر ہو گیا اور مبارکہ نہایت ضعیف اور بلی ہو گیا اس واسطے کہ لا غری وجہ کی زوج کی سطر مضر ہو کہ لائق عزت اور شرف کے نہیں ہتی چنانچہ جائز ہو زوج کو کہ اسکی ناش قاضی کے پاس پوشاک کی واسطے کرے کہ کیوں پوشاک نہیں پہنتی اور کیوں میلی پہلی رہتی ہو اس واسطے کہ اگر کرنا زوج کا حق ہر دم جیسے عورت کو زینت کرنا مرد کی واسطے لازم ہو ویسے ہی مرد کو زینت شرعی کرنا عورت کی واسطے لازم ہے یعنی حجامت ہونا اور جھونکرنا اور زنا اور نکوز ہمار کا مریدنا اور غسل کرنا اور بلاق مقدمہ کے پوشاک پہننا ضروری ہو اس واسطے کہ جمیع بات یا مرد بے سلتفکی سے ترک زینت کا کر گیا تو دوسرے خواہ مخواہ نفرت آویگی تو عیون کی طرف نظر جائے لگیں پھر وہ فساد ہو کہ خدا پناہ میں ہے چنانچہ بنی اسرائیل میں مردوں کی زینت ترک کرنے سے انواع فساد و پریش ہو گیا بلکہ عورت کے حقوق سے یہی ہو کہ مرد سرعت انزال سے آپ کو بچائے اور ہسکا خیال کھے بیٹھا کہ عورت کو اکثر بعد کچرا انزال تو جو بے عیب بن جائے سے مردی ہو کہ چھکے سر لگانا زوجہ کا پست آتا ہو جیسا کہ اپنا سر لگانا پسند آتا ہو اور میطا لبس کی بات قرانی سے مفہوم چھو بہن جو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ کس شکل اور ہی لباس یا لٹری کہ عورتوں کا حق مردوں پر ویسا ہو جیسا کہ مردوں کا حق عورتوں پر ہر طریق شرع کہ زانی حاشیہ لطفا دی و تراذ فی الشتر حبہ و شوالا اور زیادہ کیا جاوے موسم ہر میں جلیہ و پایا ہم یہ ان عورتوں کے حق میں ہو جو فقط قیض میں گذران کرتی ہیں جیسے عرب کی گونا گونا بہن جنکو بدی کہتے ہیں اور جنکو بدام پایا بہ کی عادت ہو چنانچہ شرفائے ہند میں تو انکو سارا درگاہ میں پایا دینا لازم ہو اور ظہیر میں منقول ہو کہ امام محمد نے پوشاک عورت کی سال بھر کی عورت کی ہر کہ و درع اور دھارا اور ایک لٹھری کرے گلے سے قدم تک و رخا جہ جو سر پر اوڑھا جاوے اور لٹھری کی تفسیر مختلف ہو بعضے کہتے ہیں بڑی چادر جس تمام بدن لٹھری عورت باہر نکلتی ہو اور بعضے کہ نزدیک شرفائی کا کپڑا اور فصاحت چھکے درع قیض کہہ کر کیا ہو درع اور قیض حقیقت میں ایک ہی چیز کا نام و فرق آتا کہ درع وہ ہو سکا چاک سینہ کی طرف ہو اور قیض جکا درون ٹہ جون کی طرف ہو کہ زانی حاشیہ الدنی نا خلا علی الجوا و لقا و علی لایر میں نیایع منقول ہو کہ لباس عورت مرد پر وہیب ہو بلاق دستور کے جیسا کہ عورت کی واسطے بنا سب اعتبار عادت گرمی و سردی کے لیکر عادت ہر ملک کے مختلف ہو تو ہر ملک میں میا ہی کرنا لازم ہو گا بشرطیکہ ویسا لباس جس سے بدن چھپا ہے نہ لباس شیطانی جو لکھنؤ غیر میں بغل راج ہو کہ سر پر پٹیا لکل کھلا رہتا ہو حق تعالیٰ انکو حیا لیکھے و یا رفع ہادی مرد پر اور وہ لباس یادہ کرنا چاہیے سارا درگاہ میں جس گرمی اور جاوا و درہ و کافا و شرا و حد بالانہا رہا تغزل عنہا یا چھینا و درہنا زیادہ دیا جاوے یا حیا اور بچھونا عورت کو علنی یعنی سدا اس لحاظ و اور تو شک کے جیسے زوج اور وہ بے لک لٹھری میں علنی ہو چاہیے کہ گاہے عورت جلد ہتی ہو زوج کے فیض انام یا بیار کے دونوں میں صبیح صبیح میں مرد ہو کہ ایک ڈھانچہ زواج کا اور ایک سارا درہ کا اور پٹیا ہان کی واسطے اور جو تھا شیطانی کا یعنی فضول ہو طبع لباس کے ان قیام کہ یہ کو قاضی مقرر کرے اگر عورت و زوجت کے قاضی سے اس واسطے کہ یہ حق ہو جو بجا ہوں اسکی ناش اور ہش کے حاکم پر پٹھرا دینا لازم ہے نہیں ہو شتاف و ملک میا را و عسار او صالا و جلا اختیار و مختلف ہوتی ہو یہ خوراک اور پوشاک باعتبار مقدمہ و اور اخلاص کے اور بنا پر موسم اور ملک کے کذا فی الاختیار تو مقدمہ و رائے پر اسکے بلاق خوراک اور پوشاک وجہ کی وجہ ہو اور غلٹ پر بلاق اور گرمی میں گرمی کے بلاق اور سردی میں سردی کے بلاق جیسے جس ملک کی عادت اور رواج ہو بشرطیکہ مخالف شرع شریف کے ہو و لیس علیہ خفا بل نفھ ہتا جتے اور وہ بین مرد پر مزہ دینا عورت کا بلکہ اسکی لوٹائی کا وہ وہب ہو اس واسطے کہ لوٹئی ہر نکلتی ہو نہ زوجہ کدانی لختی اگر مرد یا مقدمہ ہو اور ملک کی رسم ہو کہ زانی حاشیہ الدنی و فی الجرح ہتھین من ذرا لہ لوکان لہا ہتھین من فرش ثوبا لایقہ عن الزنج ذلک بل یجب علیہ خدایا ہن یا مرد بفرش ہتھینا و ولا ضیا خما جیرا علیہا و ذلک حسرام کسے کہ ہوتا ہتی اور بجزہ الرائق میں ہو کہ مستفاد ہوا اس سے یعنی وجوب لباس و زعفران سے ثابت ہوا کہ اگر عورت کے سامان اور سباب ہو لٹھری فرش اور طرہ



مذہب کو نہیں دیکھا اگر اس شرط سے کہ قاضی نے حکم کیا ہو بعد عویض صحیح کے حادثہ مدعی اور مدعا علیہ میں فرق نہ تھنقی ہو کہ بعد حکم قاضی مالکی کے جس جہتی کو تقدیر جاری ہو  
 اسکو کہ یہ مسئلہ اصح میں مفروض ہے کہ قاضی مالکی کے رد و عقد اور شرط واقع ہوئی اور قاضی نے اسکی صحت کا حکم کیا تو یہاں مقتضی اور عویض نہیں واقع  
 ہوا کہ قاضی مالکی کا حکم نافذ ہو کر افعی اختلاف کا ہو گا کہ انی حاشیۃ المدنی بقی حکم کشفی بقدر صمد دارم علی الشافعی بعد ان حکم بالتموین قال الشیخ قاسم فی وجبات  
 الاحکام لا وعلیہ علیہ حکم الشافعی بالتموین علی الشافعی حکم خلافہ علیہ حفظا ثم لو انفقا بعد الفرض علی ان ماکل معہ تموینا بطل الفرض السابق لرضا باذک  
 باقی رہا یہ امر کہ اگر حکم کیا قاضی کشفی نے تقدیر نفقہ کا دارم سے یعنی طعام کی نقدی مقرر کر دی تو شافعی قاضی کو بعد اسکے تموین کا حکم کرنا یعنی تلبیل  
 بقدر ضرورت کے نفقہ کا حکم کرنا جائز ہو یا نہیں کہ شیخ قاسم نے وجبات الاحکام میں کہ جائز نہیں اور بنا براسم جو ذکر کے اگر یہ حکم کر چکا قاضی شافعی  
 تمویز کا تو قاضی کشفی کو حکم کرنا اسکے منی لفت جائز نہیں ہو سکتا کہ جب حکم اول جامع شرط واقع اختلاف کا ہو چکا تو اب حکم ثانی شک نہ ہو نہیں سکتا سو اسکو  
 یاد رکھنا چاہیے ان گزروچ اور و بی دونوں پر تقدیر نفقہ کے رہنی ہو گئے کہ دو چیز کے ساتھ بقدر ضرورت کے کھانے کو باطل اور جاری تقدیر سابق یعنی  
 جو قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا تھا سو اسکا حکم موقوف ہو جاوے گا اسکو کہ دو چیز ہی پر رہنی ہو گئی وہ مثل مشتبہ یہاں صادق آئی کہ جو شخص رضی تو کیا کر چکا قاضی  
 لیکن اگر بعد ازاں پھر اسکو جو کچھ کے ساتھ کھانے سے تو نفقہ مفروض ہو کر گیا اسکو کہ حکم قاضی کا دام الحاکم جاری ہو گا کہ انی حاشیۃ المدنی و فی اسرہ جہتی کی کہ شافعی  
 دارم وصیت قضی یہاں ان ترجیح و تطلب ہے فاما شافعیہ اور اسرہ میں یہ کہ عورت کی پوشاک میں درہم مقرر ہو گئے اور وہ رضی ہو گئی اور و بی کے  
 قاضی کا حکم بھی ہو گیا تو اب عورت کو اس پر کچھ اور پوشاک میں کچھ طلب کیا درست ہو یا نہیں جواب یہاں کہ مان درست ہو و قالوا باقی من النفقة لہا فیخص  
 بالشری بمکلف اسلرہ و سرقہ و ہلاک و نفقہ محرم و کسوفہ الا اذا تخرقت بالاستعمال المتعارف و استقلت معها افری فیغیر من افری اور فقہانے کہا ہے کہ شافعی  
 پنج رہیگا نفقہ مفروضہ سے وہ عورت کا مملوک ہو تو اسکو اور نفقہ قاضی دلا دیا گیا یعنی مثلاً قاضی نے دینل درہم ماہ رمضان کا نفقہ مقرر کر دیا یا پنج  
 اپنی خدیش دینل درہم مہینہ مقرر کر دیا اور عورت نے پنج درہم میں بخوان کہ مقرر کر دیا یا پنج درہم ہے تو اسکی مالک عورت جو ماہ شوال میں یہ مقرر کیا ہو  
 مجاؤنگے بلکہ ماہ شوال میں اور دینل درہم کا قاضی حکم کر گیا مثلاً و فضول خرچی اور چوری اور ہلاکی اور نفقہ محرم اور لباس جس کے یعنی اگر عورت نے  
 فضول خرچ کیا کہ مثلاً مہینے بھر کے خرچ کو دینل درہم میں کٹھا ڈالا یا نفقہ چوری ہو گیا یا گم ہو گیا تو زوج پر اور نفقہ دینا لازم ہو گا اور اگر اقرار بہ محرم کا  
 نفقہ رہیگا تو مدت آئندہ میں مجرا ہو گا و نفقہ دینا لازم ہو گا اور اسطرح اگر قاضی نے سال بھر کی پوشاک زوج کو دلا دی اور چار پنج مہینے میں یہ  
 کپڑے بھٹ گئے تو قاضی زوج سے دوسری پوشاک دلا دیا کہ جسکے پوشاک بھٹ گئی ہو استعمال مقاد سے موافق عادت اور و بی کے باحتیاط استعمال ہوئی  
 اور باوجودیکہ پارہ پارہ ہو گئی تو اس صورت میں دوسری پوشاک لائی جاوے گی یا عورت نے اس پوشاک کے ساتھ اپنی دوسری پوشاک بھی استعمال کی اور دونوں پوشاکیں  
 سال کے اندر ساتھ ہی پارہ پارہ ہو گئیں تو اس سے دوسری پوشاک مقرر کیا دینی اسکو کہ انی نون صورتوں میں جو قاضی کی خطا ظاہر ہو گئی کہ اتنی پوشاک اتنی ہی عورت  
 کی سٹیک کافی نہیں تو اس پر دوسری پوشاک لازم ہوئی کہ انی حاشیۃ المدنی و سبب لہا علی اظہار ملکاتہا و لا تنزل لہ غیر خدشتہا افضل فلان لیکن فی ملکاتہا  
 اولیٰ یہاں النفقة لان النفقة الحادہ ہذا الخدمۃ اور نفقہ وجب ہر ظاہر الروایۃ میں کہ خادمہ ملک کا چہرہ پوری ملکیت ہوا و کچھ کا نہ خادمہ کو سوا اسکی ملکیت  
 تو اگر خادمہ مملوک ہو کر ملک ہو گیا یا مملوک ہو کر خادمہ بن گیا اسکو کہ نفقہ خادمہ کا بمقابلہ نسبت ہو چہرہ و طبیعت نہایت نفقہ بھی نہیں ہرگز زوج کا  
 خادمہ کا سبب تو یہی اسکا نفقہ نہیں ہو گا کہ ملکاتہ پر پوری ملکیت نہیں ہو جاوے یا بخادمہ لقمہ لایا یا ملک خرچ خادمہ کا بل مال و علبہ بچہ شافعی  
 لویترہ و لامتہ جو ہر عدم ملکاتہ اور اگر زوج خادمہ کو لایا زوجہ کیونکہ زوج کا خادمہ نہ مقبول ہو گا بدون خدامندی و جبکہ تو زوج مالک نہ ہو گا زوجہ  
 خادمہ نکالنے پر بلکہ جو خادمہ ایک سے زیادہ ہو سکے گا لینے پر زوج کو اختیار ہو گا کہ انی لایا لایا زوجہ کا نفقہ چھوٹا اگر زوجہ نہ ہو لایا لایا زوجہ سبب عدم

اور وجہ کو خارج نہ سمجھتا ہو یا وجود مفقود نہ کہو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہیں کر سکتا جو وہ الشافعی باعساالرجح و بطریق ما یغنیہ ولو قضی چنانچہ لم یفسد  
انعم لو امر شافعیہا بفقضہ بقضاءہ لم یثقل اللغو والامور و ہاں نہ کہی ہر امام شافعی نے تفریق نہ وہیں کی زوج کے انکسار اور ہرجے پہنچنے عورت کے زوج کے  
غائب ہونے سے اور اگر حکم کرے قاضی حنفی تفریق نہ وہیں کا بسبب فلاں غائب ہونے کے تو اسکا حکم نافذ ہوگا اسکا کہ اپنے خلاف نہ سبب حکم کرنا جاری نہیں  
ہے ان اگر حکم کرے قاضی حنفی شافعی نہ سبب پھر شافعی تفریق کا حکم کرے تو نافذ ہوگا بشرطیکہ رشوت دلی ہو اور ما مؤثر نہ لگنا فی البیہر الراجح ہو اسکا کہ رشوت کا  
حکم نافذ نہیں ہوتا اور دوسری شرط نافذ حکم کی یہ ہے کہ قاضی حنفی کو اعانت ہو حاکم کیطرت سے تفویض حکم کی یعنی اختیار ہو کہ جبکہ چاہے حکم کرنا پس و کرے تب  
مامور کا حکم نافذ ہوگا لیکن یہ نافذ حکم بھی بقول صحیح زوج حاضر کے فلاں پر ہوگا نہ زوج غائب کے فلاں پر اگرچہ وجہ گواہ گداڑے ہوں فلاں صحیح غائب پر  
اسکا کہ فلاں رمقہ و ریح الزوال ہر اور ریح البصوال مرہوشا یہ کہ بعد شہادت شاہد کو کس سفر میں ریح مالدار ہو گیا ہو تو غائب کے فلاں پر حکم کرنا نافذ نہیں  
ہو سکتا اگرچہ قاضی شافعی الزام ہے حکم کر دیا ہو اسکا کہ فقہنا علی الغائب شافعی کے نزدیک ان جائز ہر جہاں شہادہ و ثبوت ہو گیا ہو سو یہاں ثابت نہیں  
ہو سکتا اگرچہ شہادہ وقت قضا و زوج غائب مالدار ہو گیا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البیروالی الذی فیہ وبعد الفرض لایرہا القاضی بالاسد اتہ لتخیل علیہ

ابن الزوج المأبودن لا مفرق علیہا ہی علیہ ان صحت بائنا علیہ و نیت و لو انکرتہما فالقول بما یقبل و اور بعد فرض کمر ز نفقہ کے بیچ فلسفیانہ غائب  
حکم کرے قاضی عورت کو تو فرض لینے کا کہ واکہ کرے اور اگر فرض کا زوج پر مبنی جس قرض لے عورت اس کے کہ کہ میں تجھے حکم قاضی فرض لیتی ہوں تو اپنا فرض  
پھر راجع ہے پھر اگر بیچ عورت کے قرض لینے سے اپنی نہاد قاضی کہ بدون حکم اگر عورت فرض لے گی تو فرض لینے والا اپنا قرض عورت کے ایسا اور عورت زوج سے  
بھر لے گی بشرطیکہ عورت کا قرض لینے وقت تصریح کر دی ہو کہ میں بیچ پر فرض لیتی ہوں اپنے دل میں اس کی نیت کر لی ہو اور اگر زوج عورت کی نیت کا انکار کرے یعنی یوں کہ  
کہ غلطہ حق نے فرض لیتے میری نیت نہیں کی تو زوج ہی کا قول مستند ہو گا کہ نہ اپنی بہن و سبب الا و ان علی من عجز علیہا نفقہا و نفقہا لمعنا و لا الزوج لان نفقہ من  
الان و نحوہ اذا امتنع لان ذوال من المعروف زلیعی والاختیار و تنفیص اور وجب ہر قرض نیا پھر سپر عورت کے کہ چھوٹے لڑکوں کا نفقہ و زوج اگر بیچ عورت کا  
بھائی عورت کا اچھا اور قید کیا جاوے گا بھائی اور جو اس کے مانند ہو جبکہ وہ فرض لینے سے انکار کرے ہوگا کہ یہ معروف و زوج اور انسانی الی الی فقہاء کا روایت ہے











ہوئی ہوا تھی سرور و پروردگار سے نہیں ہوتی ہم علیٰ کفہ ہندوستان کی عورتیں کو سوچتے نہایت سچ میں ہوتی ہیں بے شک رواج کے تو ہندوستان میں تین تین یا چار سو تون کو ایک گھر میں کھنا اگرچہ ہر ایک کا مکان علیٰ علیہ ہو گیا اپنی زندگی تلخ کرنا ہو و لا یلزمہا بنا نہا بھونستہ دیور الزوج بکنا نہا چھین ان اہل کین  
بیٹ لائے خوش سراپا اور وہ بیٹیں زوج پروردگار کے پاس ہیں عورت کھنا جو کھا دل لگایا کرے اور زوج پروردگار سے حکم کیا جاوے کہ وہ کور کئے نیکیست  
ہم ساری میں ہی جگہ جہاں نہ گھبرائے اور کھو دشت نہو کہانی الہیہ ہم یہاں طرحی سے مراد قناری سلج الدیر قناری ہی پرانیہ ہونہ و نہ قناری سلج الدیر کی کہ نہو  
کہانی سلج الدیر شیعہ جتنی خوشی نے کہا کہ پڑھو سوچ کر ایسے گھر فرمیں کہ اگر عورت کو کوئی مصیبت پیش آئے تو انکو بچا کر کے یا نہائی کی وقت ہم ساری خود تو سوچ کر  
کر سکے تو ایسے مکانات بلند کے پاس نہا جو ان پکائے کے واز نہا کے کافی نہیں کہانی حاشیۃ الدنئی و مفادہ ان الہیت بلا حیران ایسے کنا نہا بھونستہ دیور الزوج  
کنا نہا بھونستہ دیور الزوج ہوا کہ ایسا مکان جس کے گرد پیش پڑوسی لوگ نہ ہوں وہ مکان سکین عی نہیں ہوگا کہ اس میں عورت کو امن نہیں کہانی الہیہ الزوج و فی التمر و ظاہرہ و جو ہا  
لو بہت غایا علی حیران ایسا از انشیت علی عقلہا سچہ قلت لکن نظریہ شر بلا لی ہا مران مالا حیران لہ غیر سکین شرعی نتبنا و نہا لفاقین ہوا کہ ظاہر  
کلام طرحیہ جو بھونستہ پر ولالت کرتا ہے بیٹے زوج پروردگار کے ایک عورت بات چیت کرنے والی زوجہ کے پاس مقرر کرنے اگر مکان علی ہوا پڑھو سوچ کر  
مخصوصا جبکہ زوجہ سے اپنے زوال عقل پر سببشہادگی کرنا کہ شایع کہتا ہو لیکن اس میں اعتراض کیا ہو شر بلا لی نے اس قول سے جو مذکور ہو چکا یعنی جس  
مکان کے پڑھو سوچ کر ان کے شرعی مکان ہی نہیں کہتے تو خبردار ہوا یعنی مکان کی کشادگی اور تنگی کا کچھ اعتبار نہیں بلکہ پڑھو سوچ کر ان کے اعتبار ہوا تو جہاں  
پڑھو سوچ کر ان کے اعتبار نہیں تو وہاں سے نقل مکان لازم ہو دوسری عورت کا مقرر کرنا مہنت کیا سطر لازم نہیں لائے نہا من الخروج الی الوالدین فی کل  
حقیقۃ ان لم یقدر علی اتیانہا علی ما اختیار فی الایثار و لو ابوا باز نہا مثلاً و تاجہا فعلیہا تعادہ و لو کافرا وان فی الزوج فتح اور منع کیے نہو زوجہ کو  
مان باپ کے پاس جاکے ہر جو میں یعنی سات دن میں ایک بار بشرطیکہ والدین اس کے پاس آسکتے ہوں یہ حکم نابراہن دایت کے ہے جسکو فقہاریں اختیار کیا ہوا اگر  
زوجہ کا باپ لنگڑا ہو یا کوئی اور بیمار ہو یا کوئی خدام ہو تو یہ خبر گیری و مہنتیں اور عورت ہندو عیسائی زوج سے ناشر ہوگی کہ ان کا نفقہ زوج پروردگار  
خدا کے منع کرتا ہو کہانی فی فتح القدر اور اگر باپ کا کوئی خادم ہو تو یہ خبر گیری و مہنتیں اور عورت ہندو عیسائی زوج سے ناشر ہوگی کہ ان کا نفقہ زوج پروردگار  
نہو کہانی حاشیۃ الدنئی و مفادہ ان الہیت بلا حیران ایسے کنا نہا بھونستہ دیور الزوج بکنا نہا چھین ان اہل کین بیٹ لائے خوش سراپا اور وہ بیٹیں زوج پروردگار کے پاس ہیں عورت کھنا جو کھا دل لگایا کرے اور زوج پروردگار سے حکم کیا جاوے کہ وہ کور کئے نیکیست  
ہم ساری میں ہی جگہ جہاں نہ گھبرائے اور کھو دشت نہو کہانی الہیہ ہم یہاں طرحی سے مراد قناری سلج الدیر قناری ہی پرانیہ ہونہ و نہ قناری سلج الدیر کی کہ نہو  
کہانی سلج الدیر شیعہ جتنی خوشی نے کہا کہ پڑھو سوچ کر ایسے گھر فرمیں کہ اگر عورت کو کوئی مصیبت پیش آئے تو انکو بچا کر کے یا نہائی کی وقت ہم ساری خود تو سوچ کر  
کر سکے تو ایسے مکانات بلند کے پاس نہا جو ان پکائے کے واز نہا کے کافی نہیں کہانی حاشیۃ الدنئی و مفادہ ان الہیت بلا حیران ایسے کنا نہا بھونستہ دیور الزوج  
کنا نہا بھونستہ دیور الزوج ہوا کہ ایسا مکان جس کے گرد پیش پڑوسی لوگ نہ ہوں وہ مکان سکین عی نہیں ہوگا کہ اس میں عورت کو امن نہیں کہانی الہیہ الزوج و فی التمر و ظاہرہ و جو ہا  
لو بہت غایا علی حیران ایسا از انشیت علی عقلہا سچہ قلت لکن نظریہ شر بلا لی ہا مران مالا حیران لہ غیر سکین شرعی نتبنا و نہا لفاقین ہوا کہ ظاہر  
کلام طرحیہ جو بھونستہ پر ولالت کرتا ہے بیٹے زوج پروردگار کے ایک عورت بات چیت کرنے والی زوجہ کے پاس مقرر کرنے اگر مکان علی ہوا پڑھو سوچ کر  
مخصوصا جبکہ زوجہ سے اپنے زوال عقل پر سببشہادگی کرنا کہ شایع کہتا ہو لیکن اس میں اعتراض کیا ہو شر بلا لی نے اس قول سے جو مذکور ہو چکا یعنی جس  
مکان کے پڑھو سوچ کر ان کے شرعی مکان ہی نہیں کہتے تو خبردار ہوا یعنی مکان کی کشادگی اور تنگی کا کچھ اعتبار نہیں بلکہ پڑھو سوچ کر ان کے اعتبار ہوا تو جہاں  
پڑھو سوچ کر ان کے اعتبار نہیں تو وہاں سے نقل مکان لازم ہو دوسری عورت کا مقرر کرنا مہنت کیا سطر لازم نہیں لائے نہا من الخروج الی الوالدین فی کل











و دعوی استیلاء و ملک کا مجموع منہوگا اور نفقہ عدوت کو نہ لیکے گا و قینیکہ حل کی مدعی عوی ہو اور اگر عورت نے حمل کا دعوی کیا تو اسکو نفقہ دیا جائیگا و سال تک ایسا  
 طلاق سے ہم پر کیا گیا ہو مقتضی ہو کہ جب عورت دعوی حمل کا بعد حکم نفقہ عدوت کرے گی تو وہ مستحق ہوگی نفقہ کی حالانکہ یہ صحیح نہیں اسطے کہ ثبوت ایسی چیز  
 مذکور ہو چکا کہ اگر عورت ایسا عدوت کا ذکر کرے گی مدت محتمل میں پھر لڑکا جنے کی تولد ثابت ہونے کا پھر جب نسب ثابت ہوگا تو نفقہ کی نگر وجہ ہوگا تو اگر نہ ہو  
 وادعا حلف لانا پھر یوں کہتا و عالم تو یہ کہل تو چاہت نہ لائے مگر آتی ہوگا کہ اسکا حمل مسدود ہے یا نہیں سے متعلق نہ تھا کہ ذی نفقہ الا خیار حاشیت کہل تو غرضت مگر یوں ان  
 لاجل ملا جو عیال و ان شرط ملا کہ شرط ہاں پھر سو اگر عورت نے حمل کا دعوی کیا اور بعد طلاق کے وہ برسر تک نفقہ جاری ہو پھر ظاہر ہو کہ حمل تھا تو عورت سے نفقہ  
 پھر لیا نہیں ہو تو پھر اگر بچہ نہ ہو تو شرط بھی کر لیا ہو مگر کیا ہوگا اگر حمل کا دعوی جھوٹ نکلا تو میں نفقہ پھر لیا ہوگا اسطے کہ شرط ہاں ہو کہ ذی نفقہ الا خیار و لیس  
 علی نفقہ الا خیار بالشرع ان بضر و لا یجوز الا بالبرہان و اگر بچہ نہ ہو تو شرط کر لی معتدہ عدوت سے نفقہ کی معنی چند دفعہ مقرر کر لے تو اگر عدوت اسکی ہونے کا سبب ہوگی  
 بسبب بضر یا ایسی کہ تو یہ صحیح ہوگی اور اگر عدوت اسکی نہیں ہوگی تو یہ صحیح نہیں پس یہ حالت مدت کے سوا کے سبب قتال یا زنی طرح کے ایسی مدت معین  
 نہیں ہو سکتی لاجل ان نفقہ باؤا عدا معتدہ موت یا مطلقا و لو حالاً و معینین تینوں قسم کا نفقہ معتدہ موت کیسے مطلقا اگرچہ وہ حاملہ ہو سوا کے کچھ معتدہ  
 موت کا زوج کے گھر میں یا غیبا حق زوج کے نہیں بلکہ یا غیبا تو شرع کے ہر اور عدوت میں معرفت صحیحاً رحم ملحوظ نہیں لہذا اسکی عدوت حقیقہ میں ہاں اور  
 نفقہ جو معتدہ ہو تو ان کے اندک زوج کی ملک میں یا غیبا ہو اور بعد موت زوج کے اسکی ملک باقی نہیں ہوا و ان پر واجب نہیں کہ انکی بیوی کو نفقہ دے لیکن زوج نے  
 بیوی کو قتل کیا ہو کہ معتدہ وفات اگرچہ حاملہ ہو تو اسکا نفقہ واجب ہو اور قستانی میں بھی غمخوار سے تولد ضعیف اس میں نفقہ ہر تو معلوم ہوا کہ یہاں اختلاف ہو گا  
 فی حاشیتہ لہ فی الا اذا کان نام و لیس فی ظل سنی لا بل خلا نفقہ من کل المال جو معتدہ وفات کیسے نفقہ و جب نہیں مگر جبکہ نام لہ حاملہ ہو اپنے سولی سے تو اسے  
 اسے نفقہ واجب ہو کہ ال سیکنہ کذا فی الجوز بشرطیکہ سولی نے حمل کا اعتراف کیا ہو سوا کے بعد انکار سولی کے ولادت ثابت ہونے کا و سبب اسکی فقط المعتدہ  
 معتدہ ہر معتدہ الا ان وقت من بینہ فلا کہنی لہا فی ہر نفقہ قستانی و کفایہ کہ ذی نفقہ الا خیار لہ لا یجوز من طعام و کسوفہ و الفلح ان کہنی حق اللہ تعالیٰ  
 فلا یسقط جال و ان نفقہ حقما معتدہ بالفرقہ معتدہ ہاں واجب ہو فقط سنی اس میں تالی کیسے جسکی معصیت سے جدا کی ہوگی مگر جبکہ زوج کے گھر سے  
 نکل گئی تو اسے دوسرے سکھتی بھی ہوگا اس میں کذا فی القستانی و کفایہ معصیت کی فرقت کی مثال جیسے عورت کا مرتد ہو جانا یا زوج کے ولایت کا شہرت  
 لینا سوا کے سکھنے کے طعام و لباس واجب کا وقت معصیت میں لے جو یہ فرق کی چیز کہ سکھتی حق ہوا اللہ تعالیٰ کا سوا کے حال میں ساقط نہیں ہوا و طعام و لباس  
 تو ہر عورت کا سوا و عورت کی فرقت معصیت ساقط ہو گیا مگر خلاصہ میں ہر کہ جب جدا کی زوج کی طلاق ہوگی تو معتدہ کا نفقہ واجب کا اگر جدا کی عورت  
 کی طلاق ہو کہ یہ معصیت چنانچہ عورت اور خیار زوج اور عدم کفایت یعنی نفقہ واجب ہو اور اگر جدا کی معصیت ہو چنانچہ لڑکا و اولاد و تقسیم کے سوا اصولی زوج کی تولد  
 نفقہ ساقط ہو تو لہذا فی مطلقہ او ایلا او راندا و زوج یا لیس و سیرج خوشدہن کی مطلقہ عورت کا و جب جدا کی طلاق ہو کہ طلاق کے بعد زوج کی کذا فی  
 اعا لیس فی تفسیر نفقہ جو معتدہ ہاں لیس ہاں اسی ان خبر جہت من بینہ و الا فاجیہ قستانی او نفقہ ساقط ہوا و عورت کے مرتد ہونے سے بعد طلاق بائیں کے  
 اگر وہ زوج کے گھر سے نکل گئی اور اگر گھر میں ہو تو نفقہ واجب ہو کہ ذی نفقہ الا خیار یعنی اگر زوج نے طلاق بائیں ہی پھر وہ عدوت میں مرتد ہوگی تو اسکا نفقہ  
 ساقط ہو گیا فقط لڑکا و اس کے سبب نہیں بلکہ وہ حکم کے پاس قید ہوگی تو یہ کرنے تک تو سقوط نفقہ کی علت میں ہر نہ لڑکا و اگر وہ مجبور ہوگی تو زوج کے گھر میں  
 رہے گی تو نفقہ واجب کا علامات اس کے قبل طلاق ہو کہ یہاں نفقہ ساقط ہو لایسکین لہ عدم مسبب اختلاف المرتدہ حق لہ تم تحب لہا النفقہ نہ ساقط  
 ہوگا کہ نفقہ تمکین بائیں زوج سے یعنی اگر زوج نے طلاق بائیں ہی اور زوج نے زوج کے ولایت کو اپنے اوپر تاد کر دیا یعنی وظی سے راضی ہوگی تو اسکا نفقہ نہ ساقط  
 ہوگا بسبب مجبور ہو زوج کے یعنی حاکم کے پاس اسکا مقید ہونا لایسکین لہ عدم مسبب اختلاف مرتدہ کے کہ اسکا نفقہ بسبب مجبور حاکم کے

ساقط ہو جہاں تک اگر مردہ محبوس نہ ہو یا حاکم نے اسکو زوجہ کی پاس معہوں کیا تو اسکا واسطہ نفقہ نہیں ہے بلکہ الا اذا اوجبت ديار الحرب ثم مات وتاقت  
 بسقوط العقد بالطلاق لا بد من موت بحدوثه ویشترک فی انہ قد حکم علی قدام الا انفقوا بقوله و یا فلینفقوا لکن جبکہ عورت مرتہ ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر وہاں آئی  
 اور توبہ کر کے مسلمان ہو گئی تو اس میں نفقہ نہیں ہے بلکہ جب تک اسکا نکاح بائیسبب قسط ہونے عدت کے موت اور حیات ہوا اسطے کہ موت دار الحرب کا برابر موت ہے نہ کہ نفی النحر  
 اور یہ تعلیل کو حق کی ایک شہادت کہ سقوط نفقہ میں کم ہو گیا کو حق دار الحرب کا اسطے کہ جب تک قاضی مرتہ کی واسطہ کو حق دار الحرب کا حکم نہیں کرتا موت  
 حکم میں داخل ہو گا اور اگر بدن حکم کو حق کے مرتبہ دار الحرب سے دار الاسلام میں لے کر آئے گی تو اسکا نفقہ عود کر کے گامرتہ کے عود کرنے کے ساتھ سوا کو یا کھنا  
 چاہیے نہ اس کی نفی سے تاقت حیات جامع اور زنیہ کا مندرج ہو گیا جامع میں ایت یہ ہے کہ نفقہ عود نہیں کیا بعد کو حق دار الحرب عود کے توبہ ان مردہ ہو گا  
 حکم کو حق کے عود نہیں کی اور زنیہ کی وایت یہ ہے کہ عود کرنا تو ہر گاہ مطلب یہ ہے کہ قبل از حکم کو حق نفقہ عود کرنا کو زانی حاشیۃ المدنی و ترجیح الی نفقہ بانو حسان  
 علی البحر لطلعه نعم الا انش و اجمع اور وجہ جو نفقہ بتیون قسم کا دیر یا کسی طفل کا شامل ہو موقوف اور بیجا کو بیجا اور پیش چہاں ہوں ایک سبب جو نفقہ ثابت ہوا اور کی  
 قید سے غلام محل گیا کہ سبب کا نفقہ و بیہین ص طفل عبارت ہے صغیر سے جب تک کہ اپنی کچ پیچھے پیدا ہوتا بلوغ اور طفل صلی و صغیر ہونے تک شامل ہے کہ ا  
 فی الغریب کا بے طفل احوال و جمع بھی ہو گا و جمع سے کہ نفی منخ انفق لفقیر لحرمان نفقہ الملک علی الکا و نفی فی الی ضرر فلو غابا نفی الاب ثم جمع ان شد  
 الا انش علی لادیانہ باب طفل فقیر آزاد کا نفقہ وجہ ہوا اسطے کہ طفل ملوک کا نفقہ اسکا مال پر ہوا و طفل مالدار کا نفقہ اس کے موجود مال میں ہے جو ہو سکے بطریق ایش  
 کہیں سے ملا اور اگر طفل کا مال غائب ہو جائے ضرر نہ ہو سکے باب پر نفقہ جو بچہ کا آپسکے مال سے اپنا نفقہ دیا ہو بچہ کے اگر نفقہ دینے کی وقت آئے نہ رجوع ہو گا کہ بچہ کے  
 نہ رجوع کر سکیگا اگر اسے نیت اسکی ہوگی مگر یہ متبادر ایت کے البتہ رجوع کر سکتا ہو بہتار قضا کے و لو کان فقیرین فالاب کیسب و تکفیل و نفقہ علیہ  
 و لو لم یتیسر انفق علیہم لقریب جمع علی الابنہ اس میں نہ اور اگر باپ و سکا دلہ بچہ دونوں محتاج ہوں تو باپ کی کسے اور اگر کسب کی اسکو طاقت نہ ہو تو سوا  
 کرے اور اولاد صغیر کو کھلا کر اور اگر کسب شرا سے یا کفایت نہ کرے تو قرابت والا چاہا ہو یا مومن انکو نفقہ دے اور جب باپ کو مقدمہ ہو تو اس سے بچہ کی زانی  
 الذیفرہ و لہ خاصۃ الام فی نفقہ ثم فرضا القاضی امرہ بدفعہ الام ثم ثبت فیما تھا فیدفع لہ اصحابا مساو یا من نفقہ علیہ اور اگر اولاد و غار کی  
 بائیسبب جھگڑا گیا تو ایک نفقہ میں قاضی انکا نفقہ مقرر کرے اور باپ کو حکم کرے کہ انکا نفقہ ان کو دے جب تک کہ ماں کی خیانت ثابت ہو اور اگر خیانت نہ ہو  
 ثابت ہو تو کیا کرے نفقہ نہ دے بلکہ زنیہ سے شام ان کو دیا کرے یا قاضی شہد سے کہہ دے کہ او پر خرچ کیا کرے ہم صبا حاد و سارا کا و او بھنی او ہو کہ زانی  
 حاشیۃ المدنی و صحیح مسلم صنف نفقہ و لو بزیادۃ یقر فیہ فی حق نقدیر ان لم یصل طرحت کو علی واکفیتیم نہ بدت بحد و صحیح رجوع کر لینا ان کا بائیسبب اولاد و غار کی  
 نفقہ اگر چاہیے تو بیانی یا دتی صلح ہوگی جو جو تحت نقدیر دخل ہو سکتی ہو شرا و من صلح ہوئی ہو اور مال انکو آنکھ لاندورم کافی ہیں لیکن یہاں یہ کہہ سکتا  
 لیکن ان کو کوئی نہیں رسنم اندازہ کرتا ہوا و کوئی کم تو یہی بیانی یا دتی صلح کی منافی نہیں لیکن اگر بیانی یا دتی ہو کہ تحت نقدیر نقدیر کے نہ دخل ہو بیانی شرا انہا نہ کہنے  
 ہو گا اگر ہم پیش ہوں تو بیانی یا دتی گھٹائی جائیگی اور اگر غار کی مالیت نقدیر صلح کر لی کہ انکو کافی نہیں مگر فی تو صلح سے ایہ نفقہ دیا جاوے گا بقدر کفایت کہ زانی  
 و لو طاعت زوجت بفقہ ثم وین حصتها اور اگر اولاد کا نفقہ ضائع ہو جائے کہ پاس ہے تو اسکا نفقہ و بار صلے نہ پانا حق فی البتہ اب شرا مقرر تو مر الام لا انفق  
 و لو ان وینا علی الابن علی من ابدا لم یسر و فیہا لا نفقہ علی الخ لہ لا و من الامہ ولا علی ابیہ لہ و لو ان نزلہ علی انکا و نفقہ و لہ لہ لہم لکافی بحد  
 اور زنیہ میں ہے کہ باپ محتاج ہو اور ماں مالدار تو ماں پر حکم کیا جاوے دار انفسا سے نفقہ دینے کا اور یہ نفقہ دین ہو گا باپ پر یعنی جب اسکو مقدمہ ہو تو اولاد کرے اور  
 مالداران مقدمہ ہو گا لہا و اسے یعنی اگر ماں اور دادا و دونوں مقدمہ لے ہوں تو سوا کا نفقہ ماں ہی پر ہو گا سبب قسب لیت اور زنیہ شفقت کے اور سی  
 کتابین ہے کہ اگر آزاد پر نفقہ و بیہین اسکی اولاد کا جو لڑی ملو سکتے ہوا و غلام پر نفقہ وجہ ہو سکی اولاد کا اگرچہ سبب ہوں بلکہ انکی ماں پر نفقہ























وہ ہو تو خدمت لینے والے پر اسکا کھانا کپڑا واجب ہر دم لوٹنی غلام کا کھانا اور کپڑا بقدر حاجت بطور خالصت اس شہر کے وجہ ہر روزی اس شہر کی اکثر علق  
 بیساکہ کھانے اور پینے ہون و سیاسی نفقہ دینا مالک پر واجب ہو اور تھوڑا کپڑا بقدر ضرورت کے دینا اور اسی پر کفایت کرنا جائز نہیں ہے اگر مالک عدہ کھانا  
 کھانا ہو اور نفیس شے کو پہنتا ہو تو ہر واجب پیر کی غلام کو بھی سیاسی کھانا اور پہننا دے بلکہ یہ تعجب ہو اور اگر مالک سبب بخل اور بیزاری یا ضنک اپنے طعام اور لباس  
 پسند کی شہر کے تنگی کرنا ہو تو غلام کے لئے کفایت شہر کی رعایت رکھنا چاہیے بابر قول اصح کے اور اگر مالک کے چند غلام ہوں انکو کھانے پکڑنے میں اگر کھانا تب  
 اور اگر غلام یا لونڈی کھانا کپڑا کر لاکھ تو ہنسائیت ایسا کچھ مناسب یہ ہو کہ تنگ ساتھ کھانا پکڑ کر وہ بنا کر لے جائے بیٹھے اور ساتھ نہ کھاتا تو مالک لائق ہو کہ اس طعام  
 انکو بھی کچھ کھائے اور اگر وہ پیر کا غلام کا اخیل ہو کہ دلیل ہو تو اضع اور کلام خلاف کی کذا فی اسراج الویلج اور جو لونڈی مالک کے تصرف میں ہو اسکی ہتھ پیر  
 کھانا اور پکڑنے میں بابر عت کے کذا فی اہا لگیہ تہ عن غایۃ السرحی و مسجین میں ابو ذر غفاری مروی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ غلام سے بھائی ہیں اپنی بی بی  
 ہیں حق تعالیٰ نے انکو تمھارا یر دست کیا ہو سو جسے مالک بھائی یر دست ہو تو انکو کھانا دے اور پکڑنا جو چاہے اپنے ہاتھ اور اگر اسکا کھانا دے تو بابر غایت  
 اور نہ ہو اگر سخت کام ہو تو پھر بھی انکے درکار ہر دفعی مہر میں کپڑے اس حدیث کا یہ بیان نہیں غلام کا کھانا اور پہننا اپنے ہا پر واجب ہو بلکہ تعجب ہے اسکا کھانا دینا اور پکڑنا  
 کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لاکھ مالک کا غلام دیکھو جو نہ کھاتا نہ پہنتا نہ کپڑا نہ لے لاکھ مالک پر اسکا طعام و لباس لایا ہو بلکہ صاحب کس  
 پر طلب ہو کہ اپنے مال کو بی بی کی خدمت انکو بھی دے مثلاً اگر مالک موت کا کپڑا پہنتا ہو تو غلام کو بھی سوتی پہننا اور اگر چہ کھانا اور پکڑنا غلام کو کھانا دینا اگر چہ مالک  
 اور صاحب کیسے ہرگز فقہ قبل نہیں کہ غلام کو اپنا سا پہننا ہوں مگر بعضے ہا لاجتہد نظر انتخاب برابر کہتے تھے کذا فی فتح القدیر وحاشیۃ المدنی و فی الفقہ نفقۃ اوسع  
 علی البیّن ما دام فی یدہ و یومئذ سوا شک فی البحرانہ لاکھ لیس فی رقبۃ ولا منفقۃ فیہ فی ان تائم اشتری اور قنینہ میں ہر کہ نفقہ غلام یا حیران پر کمال بائع پر ہو تب  
 کہ مالک کے ہاتھ میں ہو اور یہی قول صحیح جو اور شکل مانا ہو اس قول کو ہر الاق میں اس میں ہے کہ بیع پر بائع کی کچھ ملکیت تہذیب باعتبار ذات نہ باعتبار منفعت  
 لینے کے تو لائق یہ ہو کہ شہری پر نفقہ لازم ہو نہ بائع پر بعضے علما نے اس کمال کا یہ جواب دیا کہ جبکے بیع بائع کے پاس ہو تو اس کے ضمان میں ہو تو یہ نفقہ بھی  
 واجب ہو جیسے مذهب کا نفقہ خاص پر واجب ہو حال انکہ غلام اسکا مالک نہیں ذات کا نہ منفعت کا کذا فی حاشیۃ المدنی فان امتنع ففی فی کسبہ  
 ان قدر بان کان حیا و لو غیر حارث بہنا نفقہ فیہ و نفقہ علیہا بابر بجر بیکر مولی غلام کو نفقہ نہ دے تو اسکا نفقہ اسکی کفالت میں ہر اگر وہ قادر ہو طرح پر  
 کہ تدرست ہو اور اگر نہ کی نہ منفعت اور پیش نہ جاتا ہو تو مزدوری کہ جسے جیسے معارکاء و نگار یعنی معار کو اینٹ گارہ دینا ہر تدرست سے ہو سکتا ہو  
 حاصل ہوا حق والاکو نہ رہنا اور جاریہ لایہ جزئیا اسرا القاضی ہر وقالا یبطل القاضی و بایضی اور اگر غلام مزدوری نہ کر سکتا ہو چنانچہ  
 مولیٰ ہو یا ایسی لونڈی ہو کہ مزدوری نہ کر سکتی ہو یعنی خوبصورت ہو کہ شکی مزدوری میں فساد کا احتمال ہو تو قاضی اسکے مالک پر بجر بیکر کہ جسے بجر بیکر کا  
 اور صاحب پر ہے کہ مالک قاضی جو نہ ہو کچھ اگلے مالک سے کہنے کی کچھ حاجت نہیں ہے اسی پر فتویٰ ہوا ان محلا لا الاکبر و اقل الزمہ بالاتفاق لا غیر غلام  
 مذکور کہ بیچا اگر نہ محل ہو بیع کا یعنی اگر اسکا بیچنا جائز ہو اور اگر اسکا بیچنا نہ جائز ہو جیسے دربار اور مالک پر اسکا نفقہ قاضی لازم کر دے  
 جبکہ مالک اسکو سوا اور کچھ کرے عبد لا یفتق علیہ مولاه کل باوۃ من مال مولاه قدر کفایتہ بلارضاء ان عاجز اعین لکس عاجز اولم یاذن لہ  
 ایک غلام ہو کہ اسکا مالک کو نفقہ نہیں دیتا تو اسنے کھایا یا اپنے مولی کے مال سے اپنی بقدر حاجت کے بدون اسکی رضامندی کے تو  
 اگر غلام عاجز ہو کفالت سے یا قادر ہو کسب پر لیکن اسکا مالک کسب کی اجازت نہ دیتا ہو تو اسکو کھانا اور لینا جائز ہو والا لاکھ تو نفقہ مولاه  
 لایاکل منہ بل یتب ان قدر یحبہ اور اگر غلام کسب پر قادر ہو اور مالک کسب سے روکتا ہو تو بدون رضامندی مولی کے غلام کو کھانا مال  
 کھانا اور لینا جائز نہیں چنانچہ اگر غلام پر تنگی کرتا ہو مولیٰ یعنی بقدر حاجت کھانا کپڑا دیتا ہو تو اسکا مال بدون اسکی رضامندی کے

وہ مالک کے ہا پر واجب ہو بلکہ تعجب ہے اسکا کھانا دینا اور پکڑنا کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لاکھ مالک کا غلام دیکھو جو نہ کھاتا نہ پہنتا نہ کپڑا نہ لے لاکھ مالک پر اسکا طعام و لباس لایا ہو بلکہ صاحب کس پر طلب ہو کہ اپنے مال کو بی بی کی خدمت انکو بھی دے مثلاً اگر مالک موت کا کپڑا پہنتا ہو تو غلام کو بھی سوتی پہننا اور اگر چہ کھانا اور پکڑنا غلام کو کھانا دینا اگر چہ مالک اور صاحب کیسے ہرگز فقہ قبل نہیں کہ غلام کو اپنا سا پہننا ہوں مگر بعضے ہا لاجتہد نظر انتخاب برابر کہتے تھے کذا فی فتح القدیر وحاشیۃ المدنی و فی الفقہ نفقۃ اوسع علی البیّن ما دام فی یدہ و یومئذ سوا شک فی البحرانہ لاکھ لیس فی رقبۃ ولا منفقۃ فیہ فی ان تائم اشتری اور قنینہ میں ہر کہ نفقہ غلام یا حیران پر کمال بائع پر ہو تب کہ مالک کے ہاتھ میں ہو اور یہی قول صحیح جو اور شکل مانا ہو اس قول کو ہر الاق میں اس میں ہے کہ بیع پر بائع کی کچھ ملکیت تہذیب باعتبار ذات نہ باعتبار منفعت لینے کے تو لائق یہ ہو کہ شہری پر نفقہ لازم ہو نہ بائع پر بعضے علما نے اس کمال کا یہ جواب دیا کہ جبکے بیع بائع کے پاس ہو تو اس کے ضمان میں ہو تو یہ نفقہ بھی واجب ہو جیسے مذهب کا نفقہ خاص پر واجب ہو حال انکہ غلام اسکا مالک نہیں ذات کا نہ منفعت کا کذا فی حاشیۃ المدنی فان امتنع ففی فی کسبہ ان قدر بان کان حیا و لو غیر حارث بہنا نفقہ فیہ و نفقہ علیہا بابر بجر بیکر مولی غلام کو نفقہ نہ دے تو اسکا نفقہ اسکی کفالت میں ہر اگر وہ قادر ہو طرح پر کہ تدرست ہو اور اگر نہ کی نہ منفعت اور پیش نہ جاتا ہو تو مزدوری کہ جسے جیسے معارکاء و نگار یعنی معار کو اینٹ گارہ دینا ہر تدرست سے ہو سکتا ہو حاصل ہوا حق والاکو نہ رہنا اور جاریہ لایہ جزئیا اسرا القاضی ہر وقالا یبطل القاضی و بایضی اور اگر غلام مزدوری نہ کر سکتا ہو چنانچہ مولیٰ ہو یا ایسی لونڈی ہو کہ مزدوری نہ کر سکتی ہو یعنی خوبصورت ہو کہ شکی مزدوری میں فساد کا احتمال ہو تو قاضی اسکے مالک پر بجر بیکر کہ جسے بجر بیکر کا اور صاحب پر ہے کہ مالک قاضی جو نہ ہو کچھ اگلے مالک سے کہنے کی کچھ حاجت نہیں ہے اسی پر فتویٰ ہوا ان محلا لا الاکبر و اقل الزمہ بالاتفاق لا غیر غلام مذکور کہ بیچا اگر نہ محل ہو بیع کا یعنی اگر اسکا بیچنا جائز ہو اور اگر اسکا بیچنا نہ جائز ہو جیسے دربار اور مالک پر اسکا نفقہ قاضی لازم کر دے جبکہ مالک اسکو سوا اور کچھ کرے عبد لا یفتق علیہ مولاه کل باوۃ من مال مولاه قدر کفایتہ بلارضاء ان عاجز اعین لکس عاجز اولم یاذن لہ ایک غلام ہو کہ اسکا مالک کو نفقہ نہیں دیتا تو اسنے کھایا یا اپنے مولی کے مال سے اپنی بقدر حاجت کے بدون اسکی رضامندی کے تو اگر غلام عاجز ہو کفالت سے یا قادر ہو کسب پر لیکن اسکا مالک کسب کی اجازت نہ دیتا ہو تو اسکو کھانا اور لینا جائز ہو والا لاکھ تو نفقہ مولاه لایاکل منہ بل یتب ان قدر یحبہ اور اگر غلام کسب پر قادر ہو اور مالک کسب سے روکتا ہو تو بدون رضامندی مولی کے غلام کو کھانا مال کھانا اور لینا جائز نہیں چنانچہ اگر غلام پر تنگی کرتا ہو مولیٰ یعنی بقدر حاجت کھانا کپڑا دیتا ہو تو اسکا مال بدون اسکی رضامندی کے





بقدر اسکے حصے کے پیرے برابر ہو کہ اسکو قاضی نے صرف کرنے کا حکم دیا ہو یا دیا ہو اور مصنف نے شیخ الفقار میں بتلایا کہ بالاق کے خلاف نقل کیا ہو کہ ایک شریک نے  
 عیشہ شریک پر صرف کیا وہ شریک کی غیبت میں بلا اجازت شریک کے رہا۔ مگر قاضی نے اسے اسکا اپنے شریک غیبت سے بقدر حصے کے پیرے برابر ہونے کی غیبت میں لکھ دیا  
 اور دلیقہ اور لفظ اور شریک کہہ کر جو کہ وہ مرتب طلب تو ان چیزوں میں صرف کرنے والا ہوں حکم قاضی کے اپنے مصارف کو ایک مالک شریک سے پیرے برابر ہونے کا حکم  
 لکھا کہ جو ہم اور خلاف حصہ کی روایت میں یہ فرق ہو کہ جو ہر کی روایت میں شیخ کا بیان ہے اور خلاف شریک پر صرف ہونے کی روایت میں لکھا ہے کہ پیرے برابر ہونے کا حکم  
 بتلایا ہے کہ روایت کے مالک کا یہ خیر غیبت سے روایت اسکی کشتی بابت نہیں ہے بلکہ یہ خیر غیبت سے روایت اسکی کشتی بابت نہیں ہے بلکہ یہ خیر غیبت سے روایت اسکی کشتی بابت نہیں ہے  
 اگرچہ لوگوں کو چاہے کہ مٹا دیا جائے اور نہایت چوک کر دھنا کر دے اور اگر وہ دھوکے کی کثرت ہو دھوکہ دہا کر دے کہ وہ دھوکہ دہا کر دے کہ وہ دھوکہ دہا کر دے کہ وہ دھوکہ دہا کر دے  
 جبکہ کہ بچہ چارہ نہ کھاتا ہو اور تھوہر کو دھوکے والا اپنے من بکھر کر دھوکہ دہا کر دے کہ وہ دھوکہ دہا کر دے کہ وہ دھوکہ دہا کر دے کہ وہ دھوکہ دہا کر دے کہ وہ دھوکہ دہا کر دے

کتاب التوق

یہ کتاب جو آزادی کے احکام میں کتاب الطلاق کے بعد کتاب التوق کو واسطے ذکر کیا کہ دونوں مشترک ہیں یعنی قید میں یعنی طلاق عبارت ہے عن قیاس و قیاس سے اور قیاس سے  
 رفع قید ملکیت کے اصل میں ہے کہ سید ابابکر رسولی نے اصل میں علیہ وسلم نے ترغیظ غلام زاد کے اور جو بالوداع میں سے لکھا ہے کہ سید ابابکر نے اسکو اور قیاس سے  
 عالم میں ہے اور صدیق اکبر بھی اتنا ہی ہے اور انہی ہی غلام زاد کے اور عبد الرحمن بن عوف نے غلام زاد کے اور قیاس سے لکھا ہے کہ سید ابابکر نے اسکو اور قیاس سے  
 اختلاف اراقا سقاط الحق عن القصاص عفو و عافی الدماء ابراہیم عن البضع طلاق وعن الرق عمن حقوق کے سقاط شرعی میں چنانچہ اجماعاً اور جہاداً کیے گئے  
 ہنا برہنہ کے تاکہ لے لیں یعنی باوقی کلمات کی حاجت ہے تو حق و قصاص کے سقاط کا نام غنوا اور سقاط دین کا نام براء ہو اور سقاط حق و طلاق کا نام طلاق ہو اور  
 سقاط ملک کا نام غنوا عمن سبب میں تھا کہ شایع یوں کہتا کہ عن الرق عمن سقاط کہ عمن لایم ہو و عمن عمن سقاط حق و طلاق کا نام طلاق ہو اور سقاط ملک کا نام غنوا  
 سقاط حق ہو و عمنون بہ لا با لا عمن لایم ہو و عمن سقاط کہ عمن لایم ہو و عمن عمن سقاط کہ عمن لایم ہو و عمن عمن سقاط کہ عمن لایم ہو و عمن عمن سقاط کہ عمن لایم ہو  
 تاکہ لفظ عمن کا ماننا ہو کہ سقاط اور ملک قریب بھی شامل ہے اسلئے کہ سقاط اور ملک قریب عمن ہو کہ عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن  
 اور سقاط اور ملک قریب عمن  
 سقاط مولیٰ کا فعل ہو اور سقاط عمن  
 و مصدقہ عمن  
 و مصدقہ عمن  
 ایضاً بصریح منیاب جبکہ غلام زاد ہو تو اسکو عمن  
 امی بالاسقاط من الابرار و صطلح شرعی میں عمن عبارت ہو سقاط حق ملکیت سے لے کر لے  
 ملک بالاسقاط کے سبب سے احرار یوں داخل ہو یعنی زاد ہو جو غلام باقی ہے تو قید قبل موت مولیٰ کے اور کتاب قبل اولے بدل کتاب کے عمن کی تعریف کی گئی  
 مولیٰ کے حقوق سے عمن  
 لفظ عمن کا کہنا یا نہ کہنا یا عمن  
 ان جوہر کی مسائل سے معلوم ہوگی ورنہ لفظ الدال علیہ و ما یقوم مقامہ ملک قریب و دخول عمن اشتراک سے لفظ دارا محرب و درکن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن عمن

کتاب التوق



چھ مہینے یا زیادہ میں جنی اور اگرچہ مہینے سے کس میں جنی تو عتق صحیح ہو یعنی اگر مالک اپنے لونڈی سے کہا کہ میں تیرے محل کو آزاد کیا تو اگر بعد اس کے  
چھ مہینے سے کس میں جنی تو اگر آزاد ہو گا اس واسطے کہ وقت قول مولیٰ کے باقیں لوگ اس میں موجود تھا تو ملک کو بھی تھا اس واسطے کہ قتل مدت صل چھ مہینے  
اور اگرچہ چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہو گا تو قول مولیٰ کی قوت محل کا ہو گا کہ وہ خود ملک سے ملکیت ثابت ہوگی تو آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ چون ملک عتق  
صحیح نہیں ہو با صاف غنہ لیکر ان ملک الی سب کان استرکیفات و عتق مالک صحیح ہو اگرچہ صفت الی ملک ہو چنانچہ نے عمر کو غلام کہا اگر  
میں تیرا مالک تھی تو آزاد ہو چکرے عمر کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ طوطی نہافت کی نیا یہ یوں کہا کہ عمر غلام کہ اگرچہ بھوکہ دیکر یوں تو تو آزاد ہو تو  
خرچہ کہ آزاد ہو گا خلاصہ کہ عتق صحیح نہیں مگر ملک سے یا تعلیق ملک سے یا تعلیق سب ملک سے خلاصہ ان بات موثی فائت و تالیف لان الموت لیس سب ملک ملک  
اس قاع کے کہ وارث نے موت کے غلام سے کہا کہ اگر میری موت مر جائیگا تو تو آزاد ہو تو عتق صحیح نہیں ہوتا کہ موت موت ملک سبب میں اس واسطے کہ جائز ہو کہ موت  
موت کی وارث کے قتل کرنے سے ہو اور حالانکہ قتل موت سے ارث کو وراثت نہیں پہنچتی یا اتصال ہو کہ موت کی موت کی موت وراثت مرے ہو چکا کہ وہ غلام  
موت کے قبل موت اس کی ملک سے کل جائیداد ان اگر یوں کہ اگر میں تمھارا ارث میں یا ورنہ تو آزاد ہو تو عتق صحیح ہو گا اس واسطے کہ ارث ملک سبب ہو ورنہ طاعت  
التعلیق و الامت ان بات فی فائت مرے فاعما یا ہر نام کما فقال ان بات فی فائت طاق ثنائین فائت الاب لم تطلق ولم تعلق لیس و کا لان ملک  
فائت تھا یا لہذا لہذا فائت قابل التعلیق کے عہد مسائل سے مولیٰ کا یہ قول ہو اپنی لونڈی کو کہ اگر میرا پھر تو تو آزاد ہو پھر اس کی موت کو اپنے باپ کے ہاتھ میں لایا پھر  
اس کا صحیح کیا پھر موت فائت کی کہ اگر میرا باپ مر تو تمھارے دو باطلاتی ہو پھر اس کا باپ مر گیا تو وہ لونڈی نہ ملکہ ہوگی نہ آزاد کذا فی التلخیص اور شاید کہ طلاق و  
اس واسطے کہ واقع ہو گئے کہ وہ ملک ملکیت ہوئی متعارف و متصل طلاق و عتق کے باپ کی موت کے سبب سے یعنی اپنے مرے ہی ملک و طلاق اور عتق معا ہوتی  
اس واسطے کہ وارث نہیں ہوتا مگر بعد موت موت کے او طلاق اور عتق سبب فائت بالوک و وارد ہوئی تو جو بیوی فقہ پائے گئے تو ملک مقدم ہو طلاق و عتق  
کی شرطوں پر نہ ثابت ہوا تو جو بعد مالک نے کچھ لکھ لکھ دی کا فسخ ہو گیا تو طلاق کی سبب محل وقوع نہ باقی رہا اس واسطے کہ محل طلاق ملکہ ہو نہ ملکہ کہ و عتق نہیں ہوتا  
مگر بعد مقدم ملک کے حالانکہ میان ملک و عتق میں تقدم نہیں بلکہ اقرار ہو اور چونکہ تعلیل رفیق اور شکل ہی اند شاخ نے کہا کہ اس میں مل اور ذکر  
بصر کچھ بلا جہ عتق صحیح ہو عتق سے بدون نیت کے الفاظ عتق و قسم میں صحیح اور کس یہ صریح وہ ہو جو نیت اور عتق میں متعلق نہ ہو مگر عتق میں لفظ  
صریح کے بولنے سے بدون نیت کے بھی عتق واقع ہوتا ہے اس واسطے کہ نیت ہوتی شرط طر جبر اس کا حکم میں شہاد ہو و صریح میں نیت شہاد نہیں لہذا نیت کی بھی حاجت نہیں  
کذا فی منع انھا رسوا و وصفہ کانت حر با برہر کہ عتق صریح کو بعد نیت و وصف لایا بعد خبر و وصف وہ لفظ مراد ہو جو ذات و بر صبر لایا کہ ہے چنانچہ یوں کہ  
کہ اور وہ لفظ مراد وصف ہو اس واسطے کہ مراد نیت کو کہتے ہیں میں نیت پائی جاوے عتق یا یوں کہ غلام سے کہ تو عتق ہو یعنی معتق ہو میرے لفظ عتق کا بعد  
اس نیت کے کہ معنی نہیں لیکر بعد معنی و وصف متصل ہو چنانچہ نیت عدل میرے عدل یعنی عادل شہرہ او عتق او معتق او معتق یا یوں کہ غلام کہ تو معتق یا  
معتق یا معتق ہو یعنی آزاد ہو ورنہ کہ ان لفظ کا نکتہ اور اگر ان الفاظ مذکورہ کو لفظ خبر لایا بدون کہ نیت کے تو کیا یہ چھو یعنی نیت مرے کہ بلکہ یوں کہ  
کہ مرے معتق یا معتق ہو تو ہوتی میں عتق صریح نہ ہو گئے بلکہ نیت چھو یعنی نیت مرے کہ نیت عتق ثابت ہو چنانچہ لایا میں ہو کہ اگر کچھ کہا کہ میرے اس  
پوچھا کہ تو اس کا کچھ کہ اس واسطے جواب یا کہ اپنے غلام کو کہ تو اب اس کا غلام نہ رہو گا کذا فی منع انھا رسوا و خبر حررتک و عتق ملک اللہ فی الایح  
ظاہر ہے کہ عتق صریح کو بعد خبر لایا اگرچہ خبر یہ بیان فی الحقیقت معنی لایا ہو چنانچہ مولیٰ نے اپنے غلام کہا کہ میں تمھارے عتق کیا یا خدا تمھارا آزاد کیا تمھارا  
قول صحیح میں عتق صریح ہو نیت کا متصل نہیں کذا فی التلخیص اس واسطے کہ یہ لفظ عتق میں مستقل نہیں لکھا عتق میں جیسے دیو سچ ابراہن اللہ کہنا ابراہن اس واسطے  
مستقل ہو کذا فی حاشیہ اللہ فی او ہذا مولیٰ او نادتی نحو یا مولیٰ او یا مولیٰ یا غلام کی طاعت اشارہ کر کے کہ کہ میرا مولیٰ یا غلام کو اس

اور اگرچہ چھ مہینے یا زیادہ میں جنی اور اگرچہ چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہو گا تو قول مولیٰ کی قوت محل کا ہو گا کہ وہ خود ملک سے ملکیت ثابت ہوگی تو آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ چون ملک عتق صحیح نہیں ہو با صاف غنہ لیکر ان ملک الی سب کان استرکیفات و عتق مالک صحیح ہو اگرچہ صفت الی ملک ہو چنانچہ نے عمر کو غلام کہا اگر میں تیرا مالک تھی تو آزاد ہو چکرے عمر کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ طوطی نہافت کی نیا یہ یوں کہا کہ عمر غلام کہ اگرچہ بھوکہ دیکر یوں تو تو آزاد ہو تو خرچہ کہ آزاد ہو گا خلاصہ کہ عتق صحیح نہیں مگر ملک سے یا تعلیق ملک سے یا تعلیق سب ملک سے خلاصہ ان بات موثی فائت و تالیف لان الموت لیس سب ملک ملک اس قاع کے کہ وارث نے موت کے غلام سے کہا کہ اگر میری موت مر جائیگا تو تو آزاد ہو تو عتق صحیح نہیں ہوتا کہ موت موت ملک سبب میں اس واسطے کہ جائز ہو کہ موت موت کی وارث کے قتل کرنے سے ہو اور حالانکہ قتل موت سے ارث کو وراثت نہیں پہنچتی یا اتصال ہو کہ موت کی موت کی موت وراثت مرے ہو چکا کہ وہ غلام موت کے قبل موت اس کی ملک سے کل جائیداد ان اگر یوں کہ اگر میں تمھارا ارث میں یا ورنہ تو آزاد ہو تو عتق صحیح ہو گا اس واسطے کہ ارث ملک سبب ہو ورنہ طاعت التعلیق و الامت ان بات فی فائت مرے فاعما یا ہر نام کما فقال ان بات فی فائت طاق ثنائین فائت الاب لم تطلق ولم تعلق لیس و کا لان ملک فائت تھا یا لہذا لہذا فائت قابل التعلیق کے عہد مسائل سے مولیٰ کا یہ قول ہو اپنی لونڈی کو کہ اگر میرا پھر تو تو آزاد ہو پھر اس کی موت کو اپنے باپ کے ہاتھ میں لایا پھر اس کا صحیح کیا پھر موت فائت کی کہ اگر میرا باپ مر تو تمھارے دو باطلاتی ہو پھر اس کا باپ مر گیا تو وہ لونڈی نہ ملکہ ہوگی نہ آزاد کذا فی التلخیص اور شاید کہ طلاق و اس واسطے کہ واقع ہو گئے کہ وہ ملک ملکیت ہوئی متعارف و متصل طلاق و عتق کے باپ کی موت کے سبب سے یعنی اپنے مرے ہی ملک و طلاق اور عتق معا ہوتی اس واسطے کہ وارث نہیں ہوتا مگر بعد موت موت کے او طلاق اور عتق سبب فائت بالوک و وارد ہوئی تو جو بیوی فقہ پائے گئے تو ملک مقدم ہو طلاق و عتق کی شرطوں پر نہ ثابت ہوا تو جو بعد مالک نے کچھ لکھ لکھ دی کا فسخ ہو گیا تو طلاق کی سبب محل وقوع نہ باقی رہا اس واسطے کہ محل طلاق ملکہ ہو نہ ملکہ کہ و عتق نہیں ہوتا مگر بعد مقدم ملک کے حالانکہ میان ملک و عتق میں تقدم نہیں بلکہ اقرار ہو اور چونکہ تعلیل رفیق اور شکل ہی اند شاخ نے کہا کہ اس میں مل اور ذکر بصر کچھ بلا جہ عتق صحیح ہو عتق سے بدون نیت کے الفاظ عتق و قسم میں صحیح اور کس یہ صریح وہ ہو جو نیت اور عتق میں متعلق نہ ہو مگر عتق میں لفظ صریح کے بولنے سے بدون نیت کے بھی عتق واقع ہوتا ہے اس واسطے کہ نیت ہوتی شرط طر جبر اس کا حکم میں شہاد ہو و صریح میں نیت شہاد نہیں لہذا نیت کی بھی حاجت نہیں کذا فی منع انھا رسوا و وصفہ کانت حر با برہر کہ عتق صریح کو بعد نیت و وصف لایا بعد خبر و وصف وہ لفظ مراد ہو جو ذات و بر صبر لایا کہ ہے چنانچہ یوں کہ کہ اور وہ لفظ مراد وصف ہو اس واسطے کہ مراد نیت کو کہتے ہیں میں نیت پائی جاوے عتق یا یوں کہ غلام سے کہ تو عتق ہو یعنی معتق ہو میرے لفظ عتق کا بعد اس نیت کے کہ معنی نہیں لیکر بعد معنی و وصف متصل ہو چنانچہ نیت عدل میرے عدل یعنی عادل شہرہ او عتق او معتق او معتق یا یوں کہ غلام کہ تو معتق یا معتق ہو یعنی آزاد ہو ورنہ کہ ان لفظ کا نکتہ اور اگر ان الفاظ مذکورہ کو لفظ خبر لایا بدون کہ نیت کے تو کیا یہ چھو یعنی نیت مرے کہ بلکہ یوں کہ کہ مرے معتق یا معتق ہو تو ہوتی میں عتق صریح نہ ہو گئے بلکہ نیت چھو یعنی نیت مرے کہ نیت عتق ثابت ہو چنانچہ لایا میں ہو کہ اگر کچھ کہا کہ میرے اس پوچھا کہ تو اس کا کچھ کہ اس واسطے جواب یا کہ اپنے غلام کو کہ تو اب اس کا غلام نہ رہو گا کذا فی منع انھا رسوا و خبر حررتک و عتق ملک اللہ فی الایح ظاہر ہے کہ عتق صریح کو بعد خبر لایا اگرچہ خبر یہ بیان فی الحقیقت معنی لایا ہو چنانچہ مولیٰ نے اپنے غلام کہا کہ میں تمھارے عتق کیا یا خدا تمھارا آزاد کیا تمھارا قول صحیح میں عتق صریح ہو نیت کا متصل نہیں کذا فی التلخیص اس واسطے کہ یہ لفظ عتق میں مستقل نہیں لکھا عتق میں جیسے دیو سچ ابراہن اللہ کہنا ابراہن اس واسطے مستقل ہو کذا فی حاشیہ اللہ فی او ہذا مولیٰ او نادتی نحو یا مولیٰ او یا مولیٰ یا غلام کی طاعت اشارہ کر کے کہ کہ میرا مولیٰ یا غلام کو اس







و کذا الخ الی او جدی او نذر من ان لم یصلوا الذلک و لم یخترق لانهما صرح لاکنا یومر لذا جاز بالبا و اخر التفصیل لکما او یرسی صحیح ہو عشق ملوک یرون  
کننے سے کہ یہ میرا بیٹا ہو اور لوٹدی کو یوں کہنے سے کہ یہ میری بیٹی ہو خواہ ملوک عمر میں چھوڑا ملک سے یا بڑا اور سچے یون کہنا غلام کہ یہ میرا بیٹا ہو یا دایا ہو اگر کسی  
یون کہنا کہ یہ میری بیٹی ہو اگر کسی اور غلام میرے بیٹے کا بیٹا یا بیٹے کی بیٹی یا بیٹے کی بیٹی اور ان بیٹے کی صلاحیت و ریاقت نہ کہتے ہوں یا لکھتے اس قول سے عشق کا تہہ کیا  
تو بھائی اور بیٹا دیکھئے اس طرح کہ یہ لفظ صریح عشق پر ہے کیا کہ بیٹے کے محتاج ہونے اور ان کے ان الفاظ پر جاہد لایا ہو کہ کیا بات پر ان الفاظ کا عطف ثابث اور ان الفاظ کو  
سچ تو میرا لایا اس تفصیل کا حکم کہ جو بیٹا ہو سوال قدر کا بیٹی جب یہ لفظ صریح ٹھہرے تو کیا وجہ ہو کہ انکو صریح کے ساتھ نہ نہ کہو کہ کیا شایع جواب یہ کہ ان کے حکام میں  
تفصیل یا وہ تھی لہذا انکو مقرر لانا اس اعتبار سے کہ بیٹے سے عشق ثابت ہو جو بطریق مجاز کے اس واسطے کہ فرزند کی کوہریت لازم ہو اور لازم ہونا اور لازم کارادہ  
کرنا مجاز ہو اور سچ بابت یا دایا یا کننے میں عشق بطریق مجاز ہو ان کو اچھل نہیں مگر فی مولد ہم لیس لیس اصل بے معنی و بے ثبوت نسبت ایضا عالم نقل اس میں ان لان  
میں عشق فقط پھر اگر ملوک کا اعتبار عمر کے ساتھ ثابت کہتے ہوں لی کا پاپا بیٹا بیٹے کی اور غلاموں کا نسب بھی ان کے وطن میں مجہول ہوا و میں معنی کے غلام کو اپنا بھائی ہو گا  
یا یہ معلوم اور مستند نہیں کہ کون ہو تو عشق کے ساتھ نسب بھی ثابت ہو گا تو کیا بیٹے کو کہا ہو مولیٰ نے کہ یہ میرا بیٹا نہ اس سے جو اور اگر کوئی کہے کہ یہ غلام میرا بیٹا نہ اس سے  
تہہ کیا کیا ثابت نہ ہو گا بلکہ فقط عشق غلام کا ثابت ہو گا تفصیل اس جہاں کی یوں کہ یہ دیکھ کی عمر چالیس برس کی ہو اور اس کا غلام نہیں اس کا مجہول نسب پھر میرے  
غلام کہ کہ یہ میرا بیٹا ہو تو غلام اگر تاج بھی ہو گا اور یہ کیا بیٹا بھی ہو گا اگر غلام کا نسب معلوم ہو گا تو فقط عشق ثابت ہو گا یہ سب اگر دیکھیں اس کا جو اور غلام چھپ  
ہو گا تو یہ ہوتی ہیں بیٹا کہنے سے نسبت ثابت ہو گا سبب مصلحت کے فقط عشق ہی ثابت ہو گا تو کیا نام کے کذا فی الدعا لکیر یہ عن قاضی خان در سید  
کی تفصیل ہو غلام کو پاپا کہنے میں یا لوندی کو ان کہنے میں لیکن ثبوت نسب میں اثر تصدیق ملوک مختلف فیہ ہو چکا ہے شایع اس کی طرف اشارہ کرتا ہو دلیل  
بشرط تصدیق فیما سجد و عودہ لہذا قول ان ملک یا مشروط و ثبوت نسب میں تصدیق غلام کی سدا دعویٰ فرزند کی کے جہاں قول میں یہ کہ تصدیق غلام  
کی مشروط نہیں اس واسطے کہ اگر با لکھا اپنے ملوک صحیح ہو بلا تصدیق ملوک کہ وہ میرا قول یہ کہ دعویٰ فرزند کی کے ملوک تصدیق ملوک کی مشروط نہیں کہ اس میں  
تفصیل ہر نسب کی خبر پر بھلاؤ فرزند کی کے میں غیر تفصیل نسب ہو پنی ات پر کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر والاقصیر اسم لہذا و نہیں جاتی مان غلام کی  
اتم لہذا یعنی یہ غلام کو ولی نہ لایا بیٹا کہ ان کو کسی مانع کی کام ولد ہوگی و لوقال ابو عبدہ بنی و لامتہ ذرا بنی فہو لانیۃ اور اگر کہنا اپنے غلام کو یہ میری بیٹی ہو اور  
اپنی لوندی سے کہ کہ یہ میرا بیٹا ہو تو عشق میں حیل ہوگی نیت کی معنی بدون نیت کہ اس میں ہوگی اس کا اشارہ مافوق اشارہ لکیر کے بیٹے کی کہ تو تائید نہیں کذا  
فی الدعا و فتح القدر فی ذوالخالی اوعی عشق و فی الامم غیر لکن سبب و مولیٰ کے یہ کہ میرے مولیٰ چاہا جو غلام آزاد ہو گا اور یون کہنے میں کہ یہ میرا بیٹا ہو کہنا  
ہو گا چھپا اغت نسی کی نیت کے واسطے کہ اخوت مشترکہ ہوگی بیٹی و بیٹی میں قال قد تعالیٰ (انما المؤمنون اخوة) اور مشترکہ ہونے نیت کے متعین نہیں ہو سکتا  
بغلام نہ عام و خاص کے لافیت سیانہ یا اخی و یا اختی و یا ابی غلام آزاد و نذر من یون کہنے سے کہ اس میری بیٹا اور اس میری بیٹی اور اس میری بیٹی اور اس میری بیٹی  
اسی طرح کہ اگر کہنے سے تو کہنا اس کی مقصد یہ ہو کہ تصدیق کے خلاف ہو کہ اس طرح کہ باہر عشق صریح ہی میں معنی تصدیق کے کی حاجت نہیں کہ انی منع افکار و لاسلطہ  
لی علیک غلام دیکھئے یہ بیٹی میں میری قدرت نہیں ہو کہ باوجود بھلا ملک بھی عدم قدرت اور عدم تفرق و جدت ہو چکا ہے غلام کی تائید یا اخی  
الطلاق صریح و کنا یہ بھلا ملک لکیر و عشق واقع نہایت طلاق کے الفاظ صریح طلاق سے کہنا طلاق سے واقع ہوتی ہو بلکہ عشق چنانچہ کی  
نتیجہ یا طلاق میں کہ ہو چکی تو اگر مولیٰ اپنی لوندی سے کہ کہ بھلا طلاق ہی تو جو چہ لازم ہو تو آزاد ہوگی و ان لوندی قید لایا فہو لہذا تصدیق انداز علی البیتہ  
کہ انشاء اللہ لکال کہ نذر نفی اس سلطان کا جہاں لکال افرو فی البحر الفاظ طلاق سے عشق نہیں ہوتا اگرچہ مولیٰ عشق کی نیت ہی کہ ہے واسطے کہ نیت ہی لایا فہو لہذا  
جہاں لکال کا استعمال ہو غلام لفظ طلاق کے کہ اس میں معنی عشق کی صلاحیت نہیں شایع کہتا ہو باوجود نیت کے عشق نہ ہو عبارت اخیر کی تہہ ہو نہ دایا

کتاب العتق



حجت پر شافعیہ پر کذا فی فتح القدیر یعنی امام شافعی کے نزدیک اصول فروع کی ملک سے اسبغہ عتق تہو نہ جہن جہنم کی ملک سے و اسبغہ قصا یعنی بقدرہ عتق عدہ  
او حلا کثیر از وجہ ابیہ حامل نہ اگرچہ قریب مجرم کا کل مالک نہ بلکہ بعض ملک ہو جیسے ثلث یا نصف تو بقدر آزاد ہو گا نہ فیکر ایلم علم کے یا کل مالک ہو جیسے  
خرید کرنا اپنے باپ کی زوجہ کا جو حاملہ ہو اسکے پاس یعنی لکھنے کے اپنے غیر کی لونڈی سے کاج کیا اور وہ حاملہ ہوئی پھر اسکے بیٹے نے اس ملک کو خرید کیا تو یہ لونڈی  
ہر گز لکھنے قبل لاوت اسکا بیٹا جائز نہ ہو گا اور جب تک تہو نہ لکھا آزاد ہو گا اسبغہ کہ مالک کا بھائی ہو و لو مالک کا صاحب یا او مجنون یا او کافر یا دارنا حق و امت  
اسلام و احقری عندہ فی دار الحرب الا یقین بقتلہ بل لیس لہ فلا ولا خلاف لثانی مجرم قریب کا حق مالک ہوئے سے صحیح ہو اگرچہ مالک صغیر ہو یا دیوانہ یا کافر جو  
دارالاسلام میں ہو اور اگر کافر جہنمی دارالحرب میں اپنے قریب مجرم کا مالک ہو تو بجز مالک آزاد ہو گا اسبغہ کہ حکام سلطنت دارن جہنم میں یہاں تک کہ اگر مسلمان یا  
جہنمی دارالحرب میں اپنے غلام کو آزاد کر گیا تو اسکے آزاد کرنے سے نہ آزاد ہو گا بلکہ تخلیہ سے یعنی بدعتا حق بلفلک کے رفع تصرفات مالکانہ سے عتق ثابت ہو گا تو امام عظیم اور  
محمد کے نزدیک مالک کیسے حق لا ثابت نہیں ہو سکتا آزادی عتاق سے نہیں بلکہ نقلی بالبیع کر دینے سے ہر خلاف ابو یوسف کہ نہ مالک کو ثابت ہو کہ مالک نے کچھ  
عتاق الا بقدر دارالحرب میں صحیح ہو کذا فی حاشیۃ الدینی عن الزیلعی و ابو جعدہ کما او فیہ عتق بالاتفاق لعدم علیہ لا استرقاق ریلی اور اگر مولی کا غلام دارالحرب میں  
مسلمان ہو یا زیدی تو فقط عتاق سے بلا شرط تخلیہ آزاد ہو گا باتفاق امام و صاحب اسبغہ کہ مسلم اور فرعی مل ملکیت نہیں کذا فی الزیلعی صحیح ایضا صحیح ہو چو شہد عتق  
و اسبغہ طلاق و انصاف ان تمام اور خدا کی ضمانت کیسے آزاد کرنا اور شیطان اور بت کیسے آزاد کرنے سے صحیح ہو اگر شیطان اور بت کیسے آزاد کرے  
وہ کچھ کا کچھ مسموم است کہ کتے میں جو بصوت انسان ہو خواہ چاندی خواہ سونا خواہ لکڑی سے اور جو پتھر سے ہو کدو ش کتے ہر گز فی حایۃ البیان و کفر بائی ایشا  
للفضل المسلم عند قصد القتل ان یضرب المسلم کفر و عبادة الجور و لو قال للشیطان و المسلم کفر و بت کیسے آزاد کرے سے سلطان کافر ہو یا یگانہ نہ کی تصدیق  
تفہیم کے اسبغہ کہ تنظیم صنم کی کفر اور جہنم میں یہ عبارت ہو کہ اگر یون کہیگا کہ میں غلام کو شیطان یا صنم کیسے آزاد کرنا و لو کافر ہو یا یگانہ کفر ایضا بکفر  
لو غیر لکی اور بدعتی آزاد کرانے سے بھی عتق صحیح ہو یا اگرچہ جہنمی یا دینی اور ہر شخص نے اتنی نہ کی جو میں جان یا عضو تلف ہو گا خوف ہو ہر چند اگر وہ جہنمی یا  
مالک نہیں لیکن عتق رضا پر موقوف نہیں ہو سکتا کہ ہر گز عتق صحیح ہو یا اور طلاق نہ ہر میں ضمانت نہیں کذا فی فتح القدر لیکن بدعتی کرنے والے پر بیت غلام  
کی دنیا و اجرت کا کذا فی حاشیۃ الدینی عن حموی و سکر بسبب مخلوق جہنمی ان کل مسکر حرام فلا یخرج الا شرابا لہنظر فاد کا لا غناء و صحیح ہو عتق اس سے اور  
نشتہ میں جو حامل ہوئی ہو سبب قتال کہ نہ حرام نہیں کے مصنف کا مطلب یہ کہ شایہ مباح کی مستی سے عتق نہ ہو گا جیسے مضطر کا شراب خمر اور ثلث کا  
استعمال بمقصد قتل و بقیع زہر یا بلع کا اور ادویہ اور اغذیہ جو انگور سے نہیں کذا فی النسخ شارح کہتا ہوا باب الاشرار میں امام محمد کا قول مضنی یہ مذکور  
ہو گا کہ جو مسکر و سو حرام ہو اور مسکر کا قلیل اور کثیر حسب نام ہو تو شایہ مذکورہ میں کوئی چیز مسکر محرم سے خالی نہیں یعنی سب پر مسکر محرم صادق ہو سوا  
شراب نہ ہو کہ جس کے خلق میں لقمہ لک گیا نہ نہیں اترا اور بانی و مان نہیں تو ہوت لقمہ انار کے کیسے شراب پی لینا حرام نہیں اگر اسکے بعد نشہ ہو گا  
تواندہ بیوشی کما مستی سے بھی عتق صحیح ہو گا محشی مدنی نے کہا کہ ادویہ اور شایہ مباح کے مسکر کا بھی یہی حال ہے جیسے نشہ سے بعضہ صفا و می زجون کو نشہ  
ہو جاتا ہو تو مستی سے بھی عتق صحیح ہو گا بلع ایضا مع ہر مل ہو عدم قصد قتلیہ و لا جبارا و عتق صحیح ہو ہر مل یعنی بیہوشی کے ساتھ بھی ہر عبارت ہو  
عدم قصد حقیقت اور مجاز سے یعنی جہنم کے معنی حقیقی اور مجازی محکم کو کچھ مقصد نہ ہونہ ہر مل چنانچہ خوش طبعی میں حقیقت اور مجاز کلام کا اکثر اور نہیں تا  
وان علق التمسک بشرط ان یصلح و تنق اذا دخل دارا لک معلوم کیا بولی نے عتق کو کسی شرط پر جیسے دخول دار پر تو یہ عتق صحیح ہو اور غلام آزاد ہو گا  
اگر ہر مل ہو گا اور مولی کو ہتھیار ہو کہ قبل حمل و اگر کو بیچا لے اور بعد بیچ کے اگر غلام گھر میں داخل ہو پھر اگر مالک اول نے خرید کیا اور دوسرے بار  
اگر ہر مل غلام داخل ہو تو اب آزاد ہو گا کذا فی حاشیۃ الدینی و التعلیق بامر کائنات خیر فلو قال لبعہ و ہو فی ملک ان ملک فانت حر

عشق الحی الی الخ قولہ کہ کتابہ انست عبدی فانت حر لا یفتق لہ قصدا الاضاۃ طہیرۃ یا و معاشق کرنا عشق کا اس امر پر محال اور موجود ہو بخیر ہو تعلیق  
پسے فی الحال عشق واقع ہو گا تو اگر مولیٰ نے اپنے اس غلام سے کہا جو اسکی ملکیت میں ہو کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہو تو وہ غلام فی الحال آزاد ہو گا تو  
غلام یوں کہنے مولیٰ کے اپنے کتاب سے کہ اگر تو میرا غلام ہو تو تو آزاد ہو تو کتاب آزاد ہو گا بسبب ناقص سبب اضافت عبت کے کہ ذاتی الطہیرۃ پر غلام وہ جو  
بدون صنی مولیٰ کے کوئی تعریف کر کے اور غلام کتاب اپنے تصرفات میں مختار ہو تو پورا غلام ہوا تو شہ و عشق نہ پائی کسی لہذا آزاد ہو گا محسب  
نقص طہرۃ تعلیق و طہرۃ میں ہو کہ یوں کہنا مولیٰ کا غلام کہ تو صبح کر گیا آزاد ہو کر تعلیق ہو عشاق کی صبح کے وقت پر گیا یوں کہہ کہ جب صبح کی وقت میں اٹھ  
ہو گا تو آزاد ہو گا و تقویم مراد تقویم خیر و یوں کہنا غلام سے کہ تو کھڑا ہو آزاد ہو کر اوڑھ لیا تو آزاد ہو کر یہ فی الحال عشاق ہو گا کہ قصدا اس کا کام یہ کہ  
حال میں اور قال ان حقیقت صاری فہم بہ لہما و لم یشرع عشق لان المراد عرض لہما علیہ کیا مولیٰ نے اپنے غلام سے کہ اگر تو میرے گھر کو پانی پلا دے تو تو آزاد ہو  
سو غلام شکو پانی پلا کر لیکھا اور اپنے پانی نہ پیا تو غلام آزاد ہو گیا اسکا کہ مراد اس کلام کی یہ ہو کہ گھر کے سامنے پانی ہو جائے تاکہ اگر وہ پیسا ہو تو پانی لا دے اور یہ کہ  
کہ پیسا ہو یا نہ ہو پانی پلانا اسکو لازم ہو قال عبدی لہی ہو قدم الصبحۃ حر عشق من صبحت ہو ہمار مولیٰ نے کہا جو میرا غلام قید صحبت ہو وہ آزاد ہو تو وہ غلام آزاد ہو  
جو اسکے ساتھ سال بھر یا اور یہی قول مختار ہو و لو قال انت عینق و نوی فی المالک یہاں اگر مولیٰ نے کہا اپنے غلام سے کہ تو عینق ہو اور غلام عینق سے یہیت کہ  
تدبیری ملوک ہو تو یہی ثابت ہوگی کہ عینق انت میں ہوتی قید بھی ہو لیکر قاضی تصدیق کر گیا اسکا کہ صبح عشق ہو تو عینق کا نہیں و لو داد  
فی اس لہ عینق اور اگر یوں یاد کر کے کہ کتاب کہ انت عینق فی اسن یعنی تو عینق میں رہا ہو تو آزاد ہو گا غلام قصدا نہ دیاۃ اسکا کہ بقرینہ حر عشق سے کچھ علاقہ نہ ہو  
ما انست لہ حر آزاد ہو گا اس قول سے کہ تو نہیں مگر جو اس واسطے ہتھانہ نفی سے کرنا اثبات علی وجہ تہا کہ یہی خیال ہے کہ تو عینق لہا انت اکل الحر و انی قول  
کے تو نہیں مگر شمس کے آزاد ہو گا اگر عشق کی نیت بھی کہے کہ ذاتی محیط و لاکل مالی مراد یوں کہنے سے آزاد ہو گا کہ یہاں اس کا مراد یہاں صا  
ابو غاص ہو تو مطلب یہ ہو کہ اگر تمام مال صا و غاص ہو فیر کی شرکت کہ ذاتی المذنی عن الجور و لاکل عہدی الاضرب کل عبید و لایا و ابل یخ فرعون و انی  
وہ بقی اور کلم کا غلام اس قول سے آزاد ہو گیا تاکہ نہیں میں سبب کلم کا دین دنیا کے تمام غلام ہیں بلکہ اس کے رہنے والے آزاد ہیں حالانکہ کلم کا غلام بھی لے میں داخل ہو  
ابو یوسف کے نزدیک قول ثلثہ سے عشق ثابت نہیں اس قول پر فتویٰ ہو کہ ذاتی لہا لگی تہ عن قاضی ان بخلا و ابل ہذا کہہ او الدار بخر بخلا و اس قول کے کہ اس  
کو کچھ رہنے والے آزاد ہیں یا اس گھر کے رہنے والے آزاد ہیں کہ ذاتی الجور الاق ہم ظاہر کلام شلاح کا اس پر لکھ کر یا ہو کہ ان دونوں قولوں میں ابو یوسف کے نزدیک عشق ثابت  
ہو جو الاق میں حالانکہ یہ خلاف واقع کہے ہو اسکا کہ جو الاق میں ہوا دیت ظہیرہ فقط مسئلہ عبید و ارکابین نہ کہ جو کہ اس میں اتفاق عشق ثابت ہو اور اسکا مسئلہ اس میں  
نہ کہ نہیں لیکر صاحب جو رہے شاہ میں کہا کہ اگر دین کیس کا کہ غلام اس کے کہ آزاد ہیں حالانکہ کلم کا غلام بھی اہل سکے میں اہل ہو تو ابو یوسف کے نزدیک آزاد ہو گا اور محمد کے نزدیک  
آزاد ہو گا کہ ذاتی حاشیۃ المذنی اور فتاویٰ لکیر میں فتاویٰ حاشیٰ بھی منقول ہو کہ ابی یوسف کے نزدیک اہل سکے میں عشق نہیں اہل دار میں بالاتفاق عشق اور  
نوعام ہوا کہ یہاں یا تحریف کاتب ہو یا سوانح و اللہ اعلم حر و لاکل اصاۃ و قصدا اذا اولدہ بعدہما لاکل من صحت لہی نے آزاد کیا سالہ  
لو تندی اسی کو تو لو تندی اور کھاولد دونوں بالاصالت اور بالقصد آزاد ہو گئے جبکہ بعد عشق اپنے کے اسکو کچھ رہنے سے جسکی مان کا بالا حاصل آزاد ہونا  
توضیح ہو اور جو اس راہ سے القصد اور بالاصالت آزاد ہو کہ وہ نہ تھا اسوقت اپنی مان کا اور عشق کل بعینہ تمام جزو اسواسطے کہ صا قلمت حل میں  
جنی بن عثمان کے تو با یقین معلوم ہو گیا کہ ول قبل عشاق کے اسکی بیٹ میں موجود تھا و لولا کہ عشق تبعاً و اثر الجور لایا اور اگر بعد عشق کے پورے ہو  
میں یہاں زیادہ عین میں جنی تو اسکا ولہ بالاصالت نہ آزاد ہو گا اسواسطے کہ وقت عشاق متیقن الوجود نہیں بلکہ تبعاً آزاد ہو گا یعنی مان کا آزاد ہونے سے  
وہ بھی آزاد ہو گا اگر کوئی کہے کہ جب لہ دونوں صورتوں میں آزاد ہو تو بالاصالت اور بالیقین کے فرق نہ کہ اپنے سے کیا فائدہ اور کون ثمرہ ہو شراح نے













یا شریک سعایت کرے غلام کیا ہو بھی کہ ہر چکا م سعایت لکھ عبارت ہو اس عمل سے جسکو متفق ہو پس اگر کسی نے ذات کی طرح نہ کیا بلکہ اگر کسی نے غلامی کا نام لیا تو اس سے  
والو لا لعلہما لا اجماعا المتفقان اور وراثت آزاد غلام کی مسائل سابقہ میں دونوں شرکوں کیلئے ہو پہلا شریک جس نے اپنا حصہ بلا عوض آزاد کیا اور دوسرا شریک جس نے اپنا  
حصہ آزاد کیا مال پہلے کر کے یا غلام کو مدبر یا کاتب کیا یا اس سے سعایت کی رو بہت کی بہر صورت اس کی غلامی میں بھی دونوں شرکین کا حصہ ہے اگر کسی نے اپنے حصہ کا حصہ  
بھی اپنی دونوں شریکوں کو موخر و قد عتق بلا اذن و ملک استسما علی الذہب شریک کو غلامی سے آزاد کرنے والے سے اپنے حصہ کا حصہ اگر قدر و والا ہر شریک  
بے اذن شریک کے اپنے آزاد کیا ہو اور اگر اس نے اجازت لیکر آزاد کیا ہو تو شریک ضامن نہیں کیا غلام سے سعایت کر دیکھا بنا بظاہر اور ہر ایک کم درصورت اجازت مناج  
نفعی ملو جو نہ عتاق اور کتابت اور تدبیر کی ہو بلکہ یہ تو بھی برابر سعایت کے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر و مرجع با ضمن علی العبد والاولاد کلمہ  
الصدور المتفق کہ من جہت حیش ملک با رضاع اور آزاد کرنے والا پیچھے غلام سے اتنا مال قننا اپنے ضامن یا یعنی اس قدر مال کیسے سعایت کرے کہ اس سے تمام وراثت  
غلام کی آزاد کرنے والے کی ہر ایک شریک کو ملحق کرے کی جہت سے اس سے غلام کا پورا مالک ہو گیا ضامن کیسے جو ملحق ہو جائے پس سعایت یا رضاع ان نذر و شریک اور  
والا اور کیا جائز ہو مرجع کرنا سعایت اور رضاع میں یا جائز نہیں جواب یہ کہ ان جائز ہو اگر چند شریک ہوں یعنی اگر مثلاً ایک غلام تین مالک ہوں اور ایک نے اپنا  
حصہ آزاد کیا تو دونوں شرکوں کو اختیار ہو کہ ایک شریک اور دوسرا سعایت کرے اور اگر ایک ہی شریک ہو تو رضاع اور سعایت کا مرجع کرنا جائز نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی  
عن البدر علی اقسام الرقيق لا السعایۃ فالا عتاق اور جیکہ شریک نے اختیار کیا ایک امر کی عبارت ہے سے تو ہی امر میں اور مقرر ہے جہاں جو یعنی  
اسکو بد لکھ و سر الامر اختیار نہیں کر سکتا سو سعایت کے ہر ایک شریک متفق بعض کی سعایت کو اختیار کر سکتا تو کلمہ آزاد کرنے کا اختیار ہر موطا دسی لکھا کہ  
طہار کتابت اور تدبیر و صلح سعایت کو شامل ہو و الله اعلم ولوبا و و ہر شریک نے اپنے حصہ کا حصہ یا اگر شریک بنا کر اپنے حصہ کا حصہ یا اسکو ہر حصہ کے لئے جائز  
نہیں بلکہ ہر ایک شریک کو شامل ہو و الله اعلم ولوبا و و ہر شریک نے اپنے حصہ کا حصہ یا اگر شریک بنا کر اپنے حصہ کا حصہ یا اسکو ہر حصہ کے لئے جائز  
اور آزاد کرنے والے کا مقدمہ ثابت ہو تو بقدر قیمت حصہ شریک مالک ہوئے سے متعلق کہوں سو کہ اس میں رخصت کا نام ہے یعنی اگر متفق ہوں یا قیمت  
شریک مالک ہو تو رضاع میں میرا اس کا مقدمہ ثابت ہو قول اصح میں کذا فی المجتبی و لہذا خلافا فی قیمتان قاتما تو مالک الا فالقول المتفق لا کار و الا زیادہ  
و کذا خلافا فی سبب و سبب اور اگر متفق اور شریک اختلاف کریں غلام کی قیمت میں اختلاف کے دن تو اگر غلام موجود ہو تو فی الحال اس کی قیمت بظاہر لکھا اور اگر  
مرگ ہو تو متفق کا قول مقبول ہوگا اس سے کہ وہ نکلا ہو یا دینی قیمت کا اور قول مقبض نہیں ہوگا بلکہ اگر دوسرے میں اختلاف ہے متفق کی مال داری اور  
مطلق فی حق بھی متفق کا قول مقبول ہوگا و لو شہدا ہی خبر ہم قبول ہوا ان فقہاء و ائمہ فقہاء بالکل من الشریکین مع حق الاخر خطہ فانکر کل سعی لہما اور اگر  
گواہی سے ہر شریک دوسرے شریک کے آزاد کرنے کی اور ہر ایک شریک اپنے حصہ کے آزاد کرنے کا تو غلام سعایت کرے ورنہ حصہ آزاد کرنے کیسے شریک کے شریک  
شہادت بیان یعنی خبر دینے کے ہر دوسرے مقبول ہو شہادت کے اگرچہ چند شریک ہوں اور ایک سے دوسرے سے شہادت کے متعلق کی گواہی میں تو بھی گواہی مقبول  
ہوگی اس کا کہ دونوں اپنے واسطے منفعت کو کھیتے ہیں یعنی چاہتے ہیں کہ اگر تیسرے شریک ثابت ہو تو ہم اپنے حصوں کا ضامن اس لئے کہ فی الجملہ مال ہم حاکم ہوا  
فیمنہا مہتر فی سبب و خطما و دونوں شرکوں کیلئے غلام سعایت کرے یا وقتیکہ قاضی و دوسرے قسم لے جو اگر قاضی نے دونوں قسم لے تو اس وقت میں  
غلام کو اختیار ہوگا خواہ اپنی قیمت اختیار کرے خواہ دونوں حصوں میں سعایت کرے ہر صورت تخلیف قاضی قیمت کا اثبات خلاف جمعیت کے ہر ایک  
کفر فی القدر میں ہے کہ اگر قاضی کسی سبب سے پہلے ہم دونوں شرکوں کے عتاق کو دوسرے کی قیمت کیا تو اس کا حکم چھو نہیں جو سعایت کے اور اگر قاضی کے  
پاس مجمع کیا اور قاضی نے دونوں سے عتاق کا حال دریافت کیا اور دونوں نے لکھا کیا اور قاضی نے دونوں کو قسم لائی اور ہر ایک نے قسم کھائی کہ میں آزاد  
کیا تو غلام نہ قیمت ثابت کیا ہوگی اس کا ہر شریک مالک ہوگا اس کے شریک نے جوٹی قسم کھائی مقرر شدہ اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو ہر ایک کا بھی عتاق ہوا کہ غلام کا استعراق









امام غلام کے نزدیک آزاد ہوگی اور نقد حصہ منکر کے اسکے وارثوں کے واسطے سعایت کرے گی گذشتہ عالمگیر و لاقیمیت لازم و دل اور قیمت نہیں ملے گی امام کے نزدیک اس کے  
 ابن ابی واطلی اور حاکم نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی کہ اگر بیکم کی لکھنے یا قید یا بیہ کا ذکر ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو حضرت نے فرمایا اگر اس کے دل آزاد کر دیا تو  
 سعایت مقتضی ہو رہی تادریز وال قیمت کی لکھیں جیت میں دوسری حدیث سے معارضت ہو اب ابن ماجہ و حاکم نے حدیث مرفوع روایت کی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر  
 لونڈی کے دل و پیدامہر مالک سے وہ بد موت لکے آزاد ہو تو زوال قوم بلا معاشرتی مرگذا فی حاشیۃ الدلی الا لفرقة اسلام ام الدلفرالی وقولایا ثابت قیمت تافتم الام لک  
 کی قیمت نہیں اگر ام الدلفرالی کی اسلام کی بقدرت ہے اگر لکھنے کی ام الدلفرالی قبول کرے تو القیاس ضرورت سے بقدر اپنی قیمت کے اس پر سعایت لازم ہوگی اس واسطے کہ مسلمان ہو کر  
 کا ذری ملک نہیں رہ سکتی اور مالک کی ملک صحیح باطل بھی نہیں ہو سکتی لہذا ناسد مکاتبہ کے اس کی قیمت پر سعایت لازم ہوگی اور صاحب خیر نے ام دل کی قیمت بقدر ثابت  
 قیمت لونڈی کے ٹھکانے پر فلا فی ضمن غنی اعتقما مشترکہ بان ولدت فادعیاء وصارت ام دل لہما فاعتقما احدہما لم یضمن وکذا لو ولدت فادعیاء احدہما ثابت  
 نسبہ الا ضمان لا سعاۃ خانہا لہما پھر حیا م ولد کی کچھ قیمت نہ ہوئی تو ضمان نہ لگا وہ مالدار جسے مشترک ام دل کو آزاد کر دیا اس طرح پر کہ مشترک لونڈی ایک لکھ  
 جی سو و دونوں لکھوں نے اس کے نسب کا دعوی کیا اور وہ دونوں کی ام ولد ہو گئی پھر ایک مالک نے اس کو آزاد کر دیا تو دوسرے مالک کو آزاد کرنے والا ضمان  
 نہ لگا اور اسی طرح مشترک لونڈی سے لڑکا پیدا ہوا اور ایک لکھنے اس کا دعوی کیا تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور دوسری نسب پر ضمان بنا لازم نہ ہوگا اور نہ لونڈی سے  
 اور اس کے ولد پر سعایت لازم ہوگی اس لیے کہ امام کے نزدیک ام ولد کی قیمت بھی نہیں جو ضمان و سعایت مستفیع ہو بخلاف ماہرین کے کہ لکھنے نزدیک گردے علی مالک  
 ہو تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور اگر مفلس ہو تو ولد پر سعایت لازم ہوگی و انما فی ضمن لایسبناہ اجماعا فاقول فیہا الی سبع فافترسها ضمن لایسبناہ لایسبناہ فی سبب لہا  
 فی ضمن العیسیٰ لو یثبتہ زایع اور البتہ ام دل کا ضمان یا جاوینا لیسبناہ کے اتفاق امام اور صاحب خیر نے فرمایا کہ ایک لکھنے ام دل کو شمشیر کے پاس لایا اور شیر نے اس کو  
 پھاڑا لایا شیر نے ضمان کیا اور شیر لکھنے کے یہ ضمانت کا ضمان نہ غنیمت کا ضمان اور ضمان جنایت کا تقوم پر وقوف نہیں بخلاف ضمانت غنیمت کے اور اسی واسطے  
 معیر کا ضمان یا جاوینا اس کے گذشتہ الزایع یعنی اگر غیر کر کو کوئی لکھ کر آزاد کرے تو اس پر ضمان جنایت لازم ہوگا اور مالدار لائق قیمت کے نہیں و لو قال بعین  
 خذ من ثلثۃ ابدالہ احدکما خرج واحد و دخل خر فاعاد تو لہما کما عرفا دام حیو مر بالبیان ایک شخص کے تین غلام ہیں سعید اور مرجان اور فریزہ سوار  
 اگر ثلثا سعید اور مرجان دو حاضر غلاموں کے کہ تم میں ایک آزاد ہو پھر ایک غلام مثلا سعید باہر گیا اور سعید غلام آیا یعنی فبہ و زہر مالک نے وہی اپنا قول  
 دوبارہ کہا کہ ایک تم میں آزاد ہو سوتا و فیکہ لکھنے نہ ہو تو اس پر بیان کرنا حکم کیا جاوے گا یعنی اگر غلام ناسی سے ناس کرے تو قاضی پھر مالک پر حکم کرے گا کہ بیان کر دے کہ اول اول  
 ثانی میں کس کس غلام کو تو نے آزاد کیا ہو جس کو مالک بیان کرے گا وہی آزاد ہوگا وان مات بلا بیان عتق من ثبت ثلثۃ ارباعہ نصفہ الاول و نصف نصفہ بالثانی و اگر  
 مالک بلا بیان کرے تو غلام کہ دونوں دونوں میں ٹھہرا رہے مرجان سے تین بیع یعنی چون آزاد ہوگا نصف تو ایجاب دل سے آزاد ہوگا اور نصف نصف یعنی چوتھا  
 ایجاب ثانی سے آزاد ہوگا تفصیل اس حال کی یوں ہو کہ جب مالک نے سعید اور مرجان سے کہا کہ تم دو میں ایک لکھنے اور پھر کسی کی مالک کے قول سے ثابت نہ ہوئی  
 تو ایجاب اول سعید اور مرجان میں دائر ہوا لہذا نصف نصف ہو گیا تو سعید آزاد ہوا اور آدھا مرجان پھر جب سعید باہر گیا اور فریزہ داخل ہوا پھر مالک نے وہی کہا کہ  
 ایک تم دو میں آزاد ہو تو ایجاب ثانی ہی داخل اور ثابت میں یعنی مرجان اور فریزہ میں دائر ہوا تو یہی دونوں میں نصف نصف ہو گیا نصف مرجان کو اور نصف فریزہ کو  
 سونچ نصف کہ مرجان کو پہنچا وہ بالکل مرجان میں شائع ہوا اور چل گیا اور چونکہ نصف مرجان کا ایجاب اول سے آزاد ہو چکا تھا اور نصف فارغ غی آزاد تھا تو ضمیمہ  
 نصف آزاد کو پہنچا وہ لہذا نصف نصف ہو گیا اور جبنا فارغ کو پہنچا وہ باقی رہا یعنی چوتھائی اس واسطے کہ نصف کو جو دو حصہ کہتے تو ربع ہوتا ہے تو اس تفصیل سے  
 ہوا معلوم ہو گیا کہ مرجان سے تین ربع آزاد ہو گئے دو ربع ایجاب اول سے اور ایک ربع ایجاب ثانی سے لہذا فی الدرر و عامۃ الکتب و عتق کل  
 غیرہ نصفہ اور سوا کے مرجان کے ہر ایک غلام خارج اور داخل سے نصف نصف آزاد ہوا ایجاب اول سے سعید نصف آزاد ہوا اور ایجاب

ثانی سے فیروز لغت آزاد ہوا اور دیکھ لیا م اور ابو یوسف کے نزدیک غلام داخل سے یعنی فیروز سے فقط چارم آزاد ہوا اس واسطے کہ ایجاب ثانی سے جیسے ثابت غلام نے  
مرہبان چارم آزاد ہوا ویسے فیروز بھی چارم ہی آزاد ہوا اگر کوئی سوال کہے کہ صاحب حج کے نزدیک عتق تو قسمت پر نہیں چلے گا وجہ کہ اس مسئلہ میں صاحب حج ہی عتق کا قائل ہیں بلکہ  
سواء اصل میں یا کجاوہا شائع نے آئندہ قول میں بیان کیا بقولہ بطریق التوزیع والفرقة فلم تعد بعت ثبوت تجزی عتق کا اس مسئلہ میں بطلان تقسیم اور ضرورت کے  
موجود کیا جو سو اسے عمل ضرورت کے اور مسائل میں متعدی اور تجاوز نہوگا یعنی ایک غلام کا عتق بہم بذریعہ عتق کے دو میں قسم ہو گیا تو سو اسے عمل کے اور محل میں تجاوز نہیں  
ہو سکتا کہ انی حاشیہ الہ فی شرح ابی النکاح عن المتعذر ان صدر ذلک الذکر لیس فی حرفه وضايق الثلث عنم ولم یخرو الوثیۃ و قسمتم سوار قسم الثلث بنیکم مبرا  
جعل کل عبد سبعة اقسام عتق لا احتیاجا الی مخرج نصف وربع واولی اربعة فتقول سبعة ہے ثلث المال اور اگر کسی دو دونوں قول مذکور صا  
ہوں مالک سے اسکی بیاری میں اور بلا بیان دہر گیا اور ثلث مال سے غلام آزاد ہو سکتا ہے سلیہ کہ سو اسے میں غلاموں کے کچھ اور ضرورت کے میت کا نہیں اور اگر  
میت کے اس قدر آزاد ہو سکتا ہے جائز نہیں کہتے اور مالانکہ قیمت میں غلاموں کی بارہوی تو اس سے متفق نہیں میں بحساب سابق مذکور کہ ثلث مال تنہا غلاموں میں قسم کیا جاوے  
اس طرح کہ غلام کے سات قسم قرار دیے جائیں مانند سهام عتق کے چار چوبیس کی تفصیل مذکور ہو چکی کہ تین قسم جانک اور دو قسم سیکہ اور دو قسم دیگر آٹھ حصوں میں  
اور نصف نصف دو حصوں کے سات قسم ہوتے ہر حصہ کے سات حصہ ہوتے اور ہر حصہ کے سات حصہ ہوتے اور ہر حصہ کے سات حصہ ہوتے اور ہر حصہ کے سات حصہ ہوتے اور ہر حصہ کے سات حصہ ہوتے  
اور جو کچھ چار حصہ سات حصہ کی نہیں اپنا کو زیادہ کر کے سات قرار دیا اور بیست سات حصہ مال ہو سکتا ہے اور جو کچھ عتق مخرج در حکم وصیت کے ہر ایک ثلث میں چار حصہ  
کوئی کہے کہ اصل انفس مخرج کوئی ہو کہ چار کی زیادتی سات حصہ میں ہوتی اسکا جواب ہے کہ چونکہ انفس مخرج نصف اور ربع کا نہیں ہے بلکہ اہل انفس سات حصہ کے مال  
نہوئے تو اس سے زیادہ نہیں آہو کہ انفس کے سوا کہیں بھی جائز نہیں اس طرح صریح کیا ہو مخرج کلام اہل انفس کے کہ انی الدرر عتق میں ثلث ثلث سے سب سے بیسی فی اربع  
و عتق من کل من غیر وہمان و بیسی فی خمسة بطلع سهام لسماعیۃ اربعۃ عشر و سهام الوصایا سبعة لثنا و باسن ثلث اور اس غلام سے جو ثابت رہا و دونوں یکسا  
میں یعنی وہ جان کے تین قسم آزاد ہو جائے سات قسم سے اور سعادت کرے چار قسم میں در ثلث کے سوا ہر ایک غلام سے دو سهام آزاد ہو جائے سیکہ دو قسم آزاد ہو جائے تو باقی باقی  
سہم میں سعادت کرے اور جو کچھ کوئی دو قسم آزاد ہو جائے باقی باقی میں بخش کرے تو سعادت کے سهام تینوں غلاموں میں چودہ ہوں اور وصیت یعنی عتق کے سهام سات  
ہوئے بسبب عتق وصیت کے کل مال کی تہائی سے نوکل ل بیت کا کہیں سهام ہوں انہیں ثلث آزاد ہو جائے سات باقی رہے وانیچے چودہ وانیچے ثلث  
کہ لک و تھریں سوا اور اگر طلاق دی گئی وجہ نے اپنی تین عورتوں کو اس طرح یعنی ایک شخص کے تین عورتیں ہیں جو ایک دیکھ کے پاس عورتیں حاضر تھیں سو ان کا تم  
دو میں ایک ملحقہ ہو جو ایک انہیں سے باہر گئی اور تیسری آئی سو اسے دو بارہ کہا کہ تم دو میں ایک ملحقہ ہو اور مالانکہ میرا تینوں کے برابر ہیں تم کہہ کر برابر ہو گئے  
فروغ نہیں شائع نے یہ قید باتباع صاحب نے کے زیادہ کی اس واسطے کہ حکم مساکہ کا در صورت تفاوت ہر کچھ کیساں ہو ملاقات و کذا فی حاشیہ الہ فی شرح الوفا یہ والدرم مسئلہ  
ابی سو قبل و علی ایضہ البینۃ طلاق دی قبل طلق کے قید قبل طلق کی اس واسطے کہ ان کا ایجاب دل منید ہو جدائی کا اسلیہ کہ زوجہ غیر خدا ایک ہی طلاق سے  
جد ہو جاتی ہے تو جو عورت کو ایجاب ل پہنچا وہ ایجاب ثانی کی عمل باقی نہ رہی تو اس میں عتق طلاق عتق کے مانند ہو گئی کذا فی شرح الوفا یہ والدرم مسئلہ  
مفروضہ میں تین طرح کے احکام ہیں ایک حکم کہ اگر دو سر احکام میراث کا اور تیسرا حکم عدت کا اور یہ سب احکام اس عورت میں تنہا ہیں جبکہ زوج بہ طلاق بہم  
دیکر غایبان رہ گیا اور اگر زوج بیان کر دیکر کہ طلاق سے خلائی عورت مراد ہو تو وہ عورت بائندہ مراد کی بلا عدت اور نصف میراث کی اور دوسری عورت کہ بوقت  
خطاب موجود تھی وہ نکاح میں ثابت رہی اور اگر بعد اس بیان کے زوج مر جا دیکر کہ وہ باقی عورت میراث اور پورا مہر پاسے گی اور عدت و نفات  
بہم لازم ہوگی کہ انہیں سبط ربع مہر من خرجت فکنتہ اثمان من ثبوت و من و طلت لان بالایجاب الاول سبط نصف مہر الواحدہ منصفان میں نکاح  
والثانیہ سبط ربع کل ثم بالایجاب الثانی سبط الربع منصفان بین الثانیۃ والداخلۃ تو ساقط ہو گا زوجہ خارج کا چارم مہر اور زوجہ ثانیہ کے مہر





اپنی ذات کو آپ قتل کیا ہو اور آزاد کرنا ایک غلام کا اگرچہ اعتقاد مطلق ہو اور بدبر کرنا ایک غلام کا اگرچہ بدبر مقید ہو چنانچہ بدبر مطلق اور مقید کا بیان  
باب التدریس میں آویگا اور سہلادینے دعویٰ دلدار اور اسی طرح عتق مہم کا بیان ہے وہ صرف جمیع نہیں ہوتا مگر ملک میں جیسے مکاتب کرنا یا اجارہ یا وصیت کرنا یا  
ملوک کا نکاح کر دینا یا اگر رکھنا اور اسی طرح مہر کرنا اور خیرات میں لیا اگرچہ بدلہ و خیرات بلا قبض ہو یہ قول ہے ان کے اس واسطے کہ فقط قیمت ٹھہرانا یا تسلیم کیا جائے یا نہیں  
مہر تو ہر دھرم کے بلقبض اولیٰ میں بیان ہوئے ہیں کہ انی البتہ اس واسطے کہ بدلہ و خیرات بلا قبض میں ایسا قبول ہوتا ہے جو خیرات قیمت ٹھہرانے کی فی حق عتق مہر کے لئے اور اگر  
فعلیٰ اور تین الاخر امور نہ ہو کہ عتق مہم حق میں بیان ہے چنانچہ لکھنے اپنے دو غلاموں کے یا دو لونڈیوں کے لکھا کہ ایک تم میں آج ادھر تو عتق مہم ہو جو غلام کے کسی آزادی  
مرد ہو جو امور نہ ہو کہ عتق مہم کوئی اور کیا لینے دو غلاموں میں ایک کے بیچ کر دلا یا ایک غلام مگر کیا یا ایک آزاد کیا معین کے گارہ کرنا یا ایک لکھنے کے لکھنا یا ایک غلام  
سکا تکیا یا اجارہ میں یا ایک غلام کے استخدا م کی کسی واسطے وصیت کی یا ایک نکاح کر دیا یا اگر رکھنا یا ایک غلام کے کسی سیہ کر دیا یا خیرات میں یا تو ان افعال سے دوسرے غلام کا  
عتق متعین ہو صرح ہو گیا ابہام رفع ہوا اس واسطے کہ صرف مالکانہ قرینہ ہو کہ عتق اسکا ان کے مقصود نہ تھا بلکہ دوسرے غلام کی آزادی مراد تھی و تھیل الہا ہا نوبت فقال لم  
عس وندعتق الآخر ثم قال لم اعن بدعتق الاول ایضا وکذا الظاهر بخلاف الاقرار اختیار اور اگر لکھنے اپنے دو غلاموں کے لکھا کہ ایک تم میں سے آزاد ہو کر دے گی  
مالک سے پوچھا کہ اگر غلام کے آزاد کرنا تو نے ارادہ کیا سو مالک نے لکھا ایک طرف اشارہ کر کے کہ اسکو میں نے نہیں آج او کیا تو دوسرا آزاد ہو گا اس واسطے کہ ایک کی نفی کرنے سے  
دوسرے متعین ہو گیا پھر لہذا اسکے دوسرے غلام کی طرف جسکا عتق متعین ہو گیا اشارہ کر کے لکھا کہ اسکی آزادی میں نے ارادہ نہیں کیا تو اول غلام بھی آزاد ہو گا و کیا لینے دو غلام  
آزاد ہو جائیے نفی اول سے دوسرا غلام آزاد ہوا و نفی ثانی سے پہلا غلام آزاد ہوا اور یہی حکم ہے مطلق مہم میں بھی دفعہ اپنی و دوسرے کے لکھا کہ ایک تم میں ملکہ ہے مہر کسی  
پوچھا کہ اسکو تو نے ارادہ کیا سو فرج لکھا کہ اسکو میں نے ارادہ نہیں کیا تو دوسری عورت ملکہ ہو گی پھر اگر دوسری عورت کی طرف اشارہ کر کے لکھا کہ اسکو بھی میں نے ارادہ نہیں کیا تو  
دونوں ملکہ ہو گئیں بخلاف اقرار مہم کے کہ اس میں ایک کی نفی سے دوسرے متعین نہیں ہوتی چنانچہ اگر یوں لکھا کہ ایک شخص میں سے ایک شخص کے ہزار درہم چھپ رہے ہوں پوچھا کہ  
کون لادہ اور مقررے ایک کی نفی کی تو دوسرے شخص کے واسطے کچھ دینے کا وہ فرق کی یہ کہ مطلق اور عتق میں اس شخص پر چھپ رہے ہیں جب یہ توجہ یک کی نفی کی تو دوسرا  
متعین ہو گا بنا بر صورت قاضی جو کہ بخلاف اقرار کے کہ اسکی نفی ضروری ہے اس واسطے کہ اقرار مجبول سے مقرر ہو کہ لازم نہیں تاکہ اگرچہ پھر مانع ہو تو اقرار میں ایک  
کی نفی سے دوسرے متعین بھی ہوگی کذا فی الاختیار شرح المختار و فی احدہما تعین الجانی و علیہ الدیۃ دفع الضرر و لولہ الجیہ اور اگر ایک غلام نے جنایت کی ہے کسی کو  
مار دیا تو اس نے والا غلام متعین ہو جائیگا واسطے عتق کے اور اسی پر فہم بیا دینا لازم ہو گا واسطے دفع ضرر و لولہ الجیہ یعنی غلام قاتل کی آزادی سبب متعین  
ہو گئی تاکہ مولیٰ کا ضرر و قاتل ہی پر فہم بیا دینا لازم ہو گا اور اگر غلام غیر قاتل کو آزاد کر دیکھے تو قاتل کی طرف سے فہم بیا دینا مولیٰ پر لازم ہو گا لایکون لوطی  
دو اعبیہ بیان فیہ قال ابوہ بیان جلت اولہ و علیہ الفتویٰ لحم حله الا فی الملک نہوگ و طلی اور اس کے داعی بیان عتق مہم میں لینے اگر ایک لونڈی سے ہو  
نے و طلی کی تو دوسری لونڈی کا عتق ثابت نہوگا نزدیک المظہر کے اور صاحبین نے لکھا کہ و طلی بیان عتق مہم میں لونڈی اس و طلی سے حاملہ ہو ہو تو  
اسی قول پر توجہ ہے کہ کذا فی الدیۃ اس واسطے کہ و طلی حلال نہیں مگر ملک میں اور ظاہر حال مسلم کا ولایت کرتا ہے کہ وہ ترکب حرام کا نہوگا و کذا الموت لایکون  
بیان فی الاخبار اتفقوا فلو قال غلام من احدہما انی اوقال بجا تین احدہما کہ لہے فرما احدہما تعین الجانی للعتق و لالا استیلا و لا  
الاخبار یصح فی الجی و البیت بخلاف الاختیار اور اسی طرح موت بھی بیان نہیں ہوئی خبر دینے میں باتفاق امام اور صاحبین کے سو اگر مولیٰ نے اپنے غلام  
سے لکھا کہ تم میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو لونڈیوں سے لکھا کہ تم میں سے ایک میری ام و لہے پھر ایک غلام یا ایک لونڈی مگر کسی تو باقی غلام عتق کے  
واسطے اور باقی لونڈی استیلا دے کے واسطے متعین نہوگے اس لیے کہ خبر دینا زندہ اور مردہ دونوں میں صحیح ہو سکتا ہے لہذا موت بیان نہیں ہوئی  
اخبار میں بخلاف انتشار کے کہ وہ مردہ میں صحیح نہیں لہذا انتشار میں موت بیان ہوئی ہو قابل مامتہ ان کان اول و لہے لہے مہم ذکر اقامت

مردہ اول جنہوں  
پیشتر مذکور کیا گیا ہے  
کہ تہر مطلق وہ ہے جو  
خبر اسکا آزاد کر دے  
لکھا و تہر وہ ہے جو  
مردہ اول جنہوں  
پیشتر مذکور کیا گیا ہے  
کہ تہر مطلق وہ ہے جو  
خبر اسکا آزاد کر دے  
لکھا و تہر وہ ہے جو

حرة فوات ذکر او انشی ولم ییر الاول رقا لذكر بكل حال وعشق نصف الام والامنی معتقما بتفہیم الذکر ورقما بکسبتق نصفها ویسبان فی نصفہا معتقما  
 کہا الکنسے اپنی حاملہ نوشی سے کہ اگر تو پہلا بچہ نہ کرے گی تو تو ازاد ہو مجھ کو مذکور موت نہایت سچے سچے اور معلوم نہیں کہ پہلے نہ کرے یا موت نہ کرے تو حال  
 میں غلام ہی رہیگا خواہ مذکر کا اول تولد ہو یا مؤنث کا اس واسطے کہ اگر اول نہ کرے تو وہ مملوک ہوگا اسلیئے کہ وقت تولد کے یا اسکی مملوک نہ تھی اور وہ آزاد ہوگا  
 مگر یہ وضع حمل کے باعتبار شرط کے اور اگر اول موت کا تولد ہو تو نہ مانگی زاد ہوگی نہ مولود بسبب اپنے جانے شرط کے اور میں نے یہ لیت کسی کی معلوم نہ تھی اسکی نصیب  
 نصف تانہ ہوگی بسبب اپنے دو لون کے صورت تقدیم مذکر کے اور مملوک نہ ہو ورنہ کے صورت تقدیم مؤنث کے ورنہ نصف نصف آزاد ہوگی اور دونوں  
 سعایت کی گئی انہی نصف نصف قیمت میں شہد العنق احد مملوک کہ لا یتلفعت عبدالحمید ثم کو مملوک علی عین سہم کو مملوک ہے و غلاموں میں سے ایک کے آزاد کرنا گواہی ہے  
 تو نہ دیکھ لایم اعظم کے گواہی ہے اگر وہ دونوں گواہوں کے دو تیرا ہوں ہیں ایک نے مذکر کی گواہی ہے اور اس واسطے کہ یہ گواہی حق سہم پر ہے اور حق مہول کی گواہی  
 لائن سہم کے نہیں لائن تو کن شہاد تھا فی وصیتہ ومنہما التبریر فی العود الحق فی المرض او طلاق سہم قبل جاحا اعتان سہم کی گواہی کسی صورت میں نہیں  
 نہیں مگر اس طرح مقبول ہو کہ دونوں کی گواہی وصیت میں ہو اور وصیت میں داخل ہر وصیت میں ہر کرنا اور مرض الموت میں آزاد کرنا گواہی حق سہم پر ہے  
 باجماع امام صاحبین مقبول ہوگی مگر شکیہ تیر فی العود وصیت میں داخل ہوگی تو تیر فی المرض طریق اولی وصیت میں داخل ہوگی بجز الائن اور نہ لائن میں گواہی وصیت کی  
 یون شامی ہی ہو کہ دھوکا آہ گواہی میں کہ الکنسے اپنے مرض الموت میں غلاموں کے ایک غلام کو آزاد کیا تھا وہی شامی کے کہ تو اس حال میں وصیت اور حق فی المرض میں کہ حق  
 نہیں معلوم ہوتا اور ممکن ہو کہ وصیت سے آزاد ہو کہ اپنے غلام کے اعتاق کی دائرہ کو وصیت کے بارے اور مرض الموت کے اعتاق سے آزاد ہو کہ خود شہاد کے مرے الائن ان  
 البسم کویم الفرج اجماعا فلا یشترط الا دعوی بخلاف العنق البسم فلا یجوز عنہ لکن لم یجز ان یشترط بقیہ حفظ و طلاق بسم و طلاق بسم اصل فارق یہ ہو کہ طلاق بسم حرام  
 کر دیتی ہو شہر گاہ کو باجماع امام و صاحبین کے تو طلاق بسم کی گواہی کے واسطے دعویٰ مشروط نہیں اس واسطے کہ یہ حق اللہ ہے نہ حق العباد اور حق اللہ  
 بلا شہر دعویٰ گواہی مقبول ہے بخلاف عتق بسم کے کہ وہ محرم شہر گاہ کا نہیں ہے دیک امام کے لیکن اس مقام میں امام کے قول پر فتویٰ دینا جائز نہیں کہ لانی الشہاد  
 اس واسطے کہ یہ دنیا غنیاء تحریم میں ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہیے کہ لانی الشہاد لو شہد بعد موتہ انہ ای المولی قال فی صحیحہ الفقینہ احد کما حرر علیہ الامام شیخ العنق فیما  
 بالموت فصار کل خصما متعینا صحیح ابن کمال وغیرہ چنانچہ مقبول ہو گواہی اگر دو شاہدوں نے گواہی دی بعد موت مولے کے کہ اسنے اپنی وصیت میں کہا  
 تھا اپنے دو غلاموں سے کہ ایک تم میں سے آزاد ہو گواہی مقبول ہوگی بنا بر قول صحیح کے بسبب شائع ہو جانے عتق کے دونوں غلاموں میں مولیٰ کی موت  
 اپنے جب تک مولیٰ زندہ تھا تو شہادت مذکورہ مقبول نہیں اس سبب سے کہ دعویٰ صحیح نہ تھا اس واسطے کہ دعویٰ مقبول تھا معلوم نہ تھا کہ دونوں میں سے کون آزاد ہو گا  
 جب مولے گر گیا تو دونوں غلاموں عتق پھیل گیا تو یہ غلام دعویٰ تحریر ہو گیا اور صحیح کی ہر اس قول کی ابن کمال وغیرہ نے اپنے فرائض اسلام اور صاحب کی نے  
 اور شامی نے بھی اسی قول کو پسند کیا ہے کہ لانی حاشیۃ المدنی فروع مسائل لمحقہ شراح کے شہد البتہ سالما ولا یعرفونہ عتق گواہی دی دو گواہوں سے  
 کہ مولے نے اپنے سالم غلام کو آزاد کیا اور گواہ سالم کو بچا نے نہیں ہیں تو سالم آزاد ہوگا البتہ علیک مولیٰ کے غلاموں میں مسمیٰ بہ سالم ایک ہی  
 غلام ہو و لولہ عبدان کل اسمہ سالم و محمد فلا عتق کتھا و تھا یقتضی لعیۃ سماء فانفسیا یا اسماء او بطلان احدہما زوجیۃ و سماء فانفسیا یا اسماء  
 البما لانی فسخ اور اگر مولے کے دو غلاموں کا نام سالم ہو اور مولے اعتاق کا منکر ہو تو گواہوں کی گواہی اس گواہی سے کہ مولے نے  
 سالم کو آزاد کیا عتق نہ ثابت ہوگا چنانچہ دو گواہوں کی ایسی گواہی کہ مولے نے معین نوشی کا نام لیکر آزاد کیا اور گواہوں کو اسکا نام  
 یا نہر یا دو عورتوں میں سے ایک عورت کی طلاق کی گواہی دی جسکا زوج نے نام لیا تھا اور گواہ اسکو مقبول گئے تو ایسی گواہی مقبول  
 ہوگی بسبب کیا حال کے کہ لانی فتح القہر









کمال سے وہ آزاد ہوگا اس واسطے کہ وہ مال مولے کی ملک پر وعلق اور گدہ بالجلس ان عسقلی جان اذلا ۸ اور عسقلی مولے کا اور کمال کا مجلس بجا ب  
یا مجلس علم میں اگر مولے نے تعلیق بلفظان شرطیہ کی ہو اس واسطے کہ یہ شرطیہ مجلس ہی پر موقوف ہوگی اور اگر تعلیق بلفظان اوستی کی ہو تو مال مجلس پر  
مخصوص نہ ہوگا بخلاف مکتبہ کے و لا یبعد ولادہ بخلاف المکتبہ اکل ۹ اور تالیف اس کی مولیٰ مال کی حق میں اگر کوئی عسقلی مولیٰ ہو جو وہ ولادہ ہے پھر مال کو ادا  
کرے تو اس کی اولاد نہ آزاد ہوگی اس واسطے کہ وقت ولادت کے اوڑھی پر کتابت کا حکم نہیں کہ ادا ہوگی اس کے ساتھ ہو جائے بخلاف مکتبہ کے جمیع مسائل سابقہ  
میں چنانچہ ترجمہ ہر مسئلہ میں اس کی تفسیر کردی و ہوائی المال دین صحیح التفسیر بخلاف مال المکتبہ فانہ لا یصح الکفالتہ ببدل المکتوبۃ عشرین  
۲۰ اور وہ لینے مال مذکور دین صحیح ہو تو کفالت اس کی جائز ہوگی بخلاف بدل کتابت کے کہ اس کی کفالت صحیح نہیں اس واسطے کہ بدل کتابت عیسے ساقط ہو جائے  
ہو اور یہ مسئلہ پر اگر نہ والا ہو میں مسائل کا شراح کو مناسب ہے کہ سب سے عشرین کے عشرین کتابت اس واسطے کہ موقوف ہو جو اس کے مال عسقلی کو دین صحیح کتابت  
صحیح نہیں اس واسطے کہ قبل تکم قاضی کی مال میں نہیں ہے کہ مولے اس مال کو اپنے غلام پر واجب نہیں کیا بلکہ بطریق تعلیق ذکر کیا اور بعد اسکے بھی نہیں ہے اس کے کہ یہ مال  
کو اس کی غلطی ہو بلکہ اس کے مال کو اس کی غلطی جہاں عسقلی علی المال کو ہوا چنانچہ صاحب اور جسٹس دروغ نے دین کر لیا اس کے اعتقاد علی المال میں محدود ہے کہ غلام آزاد  
ہو جائے اور آزاد ہو کر دین کا ہوا چنانچہ صاحب اور جسٹس دروغ نے دین کر لیا اس کے اعتقاد علی المال میں محدود ہے کہ غلام آزاد  
و نیز ادا فی الذیۃ و علیہ فاسد فضا و دفع لولا تحقق و رجح الفریض علی المولۃ الا ان غلام مالہ مذکور حق بالحق ہی نہیں دیو نہیں اور مسائل مذکورہ ہر دو مسئلے اور  
زیادہ کیے جاتے ہیں جو ذخیرہ میں مذکور ہیں کہ اگر عسقلی غلام کا مال حق کیا مولے نے ہزار ہزار پر غلام نے ہزار ہزار پر لیا اور اپنے مولے کو دے تو غلام آزاد ہو جائے اور غلام  
دینے والا مولے سے ہزار ہزار لگیا اس واسطے کہ قرض نہ دے والے غلام مذکور کے غلام کے مال میں حق میں مالہ فیکلہ انکے دیون تمام ہوں و لولا تحقق الفریض لہن ذلک اکل  
الا ان فی غلامہ مصلحت المولۃ ہا لم یعد فبقیۃ من مویہ بینہ اور اگر غلام مذکور نے دو ہزار قرض لیے ہو ایک ہزار مولے کو دے اور ایک ہزار خود لکھا گیا تو اس  
دینے والے کو مولے سے دونوں ہزار کا مطالبہ جائز ہو اس واسطے کہ مولے نے اس سبب اعتقاد غلام کے دین کی بیع سے روک دیا لینے اگر غلام آزاد ہو جاتا تو  
قرض لینے والا اپنے دین کے واسطے غلام کو بیع لیتا اور اب غلام آزاد ہو تو وہ بیع نہیں سکتا اور چونکہ سبب عسقلی کا مولے ہو لہذا وہ اپنے دین کا مطالبہ  
مولے سے کرے گا و لوقال انت حر بعد موتی بالحق ان قبل لجدہ ای بعد موتہ فقہ رج ذلک وارث او وصی او قاض عند امتناع الوارث ہوا لا مال  
المیت لیس باہل لاعتقاد عسقلی لاعتقاد الوارث لالمیت اور اگر مولے نے کہا اپنے غلام سے کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد بوض ہزار دین  
اگر غلام نے ہزار درم کو قبول کر لیا بعد موت مولے کے اور ساتھ اس شرط کے مولے کے وارث یا وصی یا قاضی نے امتناع وارث کے وقت غلام کو آزاد کر دیا تو  
غلام آزاد ہو جائے گا ہزار درم پر اور یہی قول اصح ہو مولیٰ کو آزاد کرنا کافی نہیں اس واسطے کہ مردہ آزاد کرنا عسقلی نہیں وارث غلام کی میت کے واسطے ہو لہذا  
مذکور مولے کے وارث ہونے کے بعد دونوں کو وراثت لینگی اور اگر میت کو وارث نہ ملتی واثقون کہ میتی تو عورت مرد سب وارث ہوتے کذا فی حاشیۃ التلخیص و ای عن العجرا و قبول غلام  
بعد موت مولے کے اس واسطے مشروط ہو کہ ایما عسقلی کا مال بعد موت کی طرف مضاف ہوا اور اگر مولے کی حیاتی میں قبول مقبوض ہوتا تو قبول مقدم ہوتا ایجاب پر اور مال کا صحیح  
نہیں ایہ بھی مشروط ہو کہ بعد موت مولیٰ کے فی الفور غلام قبول کرے تہا نہ ہوگا کذا فی فتح القدر والا یوجد کالامرن لا لعسقلی ذلک اور اگر دونوں ہزار لکھا جائے  
لینے بعد موت مولیٰ کے غلام ہزار درم کو مثلاً فوراً قبول کرے یا وارث وغیرہ آزاد کرے اس کو تو فقط اس سے کہ قول سے غلام آزاد ہوگا و لوقال علی خدمتہ جولا  
مثلاً کا عسقلی نے ان خدمت میں سنہ قبض عسقلی فی الحال اور اگر آزاد کیا غلام کو اس کی ایک سال کی خدمت پر مثلاً چنانچہ یون کہا کہ میں نے تم کو آزاد کیا ہے  
کہ تو سال پھر میری خدمت کرے مولے غلام نے اس کو قبول کیا تو فی الحال آزاد ہو جائے اس واسطے کہ علی التشی قبول مجلس پر مشروط ہو فی ان خدمت میں  
سنہ فانت حر لایقن الا بالشرط فلو خد مہ اقل مہا و عوضہ عنہا و قال ان خدمتی و ولادی فانت بعض اولادہ لا لعسقلی لان ان التعلیق

۲۰  
عسقلی  
میت  
عسقلی

۱۲  
عسقلی  
میت  
عسقلی

و علی النکاح و فترہ او موی سے اس قول میں کہ اگر تو بیسری خدمت سال بھر کرے تو تو آزاد ہو تو غلام آزاد ہو گا بدین یا جائے شرط کے یعنی خدمت  
کیسا کہ اسوا اگر غلام موی کی خدمت سال بھر سے کم کر گیا یا بعض خدمت کے موی کو مال بیگا یا موی نے غلام سے یوں شرط کی کہ اگر تیری یا میری اولاد کی خدمت کرے  
تو تو آزاد ہو چھ اسکی اولاد سے کوئی مر گیا تو ان تینوں صورتوں میں آزاد ہو گا اسوا کہ اگر شرط تعلیق کے واسطے موصوع ہو اور علی مسا و خدمت کے واسطے او تعلیق میں یوں  
وجود شرط تعلیق علیہ کے معلق نہیں ہوتا اور معاوضہ یعنی مبادیہ میں فقط قبول کرنا کفایت کرتا ہے چنانچہ جمیع عقود معاوضات کا یہی حکم ہے و خدمت الفترہ مقرر نہیں  
النا س مقررہ ایما کانت او جب مت عتق ٹھہرے تو غلام موی کی وہ خدمت کرے جو لوگوں میں معروف اور زوج ہو بقدر مدت مقرر کی جاتی رہتی ہوتی  
جہلت اوقات ہو تو کلامی اور مولانا قبلہ پھر اگر مدت خدمت کی مہول ہو یا غلام قبل خدمت کے مر جاوے اگر چہ موت جیسی ہو چنانچہ اندھا بھانا یا موی مر جاوے  
اندھ سے کو بیجا میت کے قرار دینا یہ جو نیز ہو صاحب نے کی نہ روایت مذہب کی لیکن شایع نے بطور وایت کے ذکر کیا کہ انانی حاشیۃ المدنی و لوفہ بعضا فی حساب  
اور اگر غلام موی کی تھوڑی مدت خدمت کرے مر گیا تو اس کے موافق حساب کیا جاوے گی مثلاً چار برس کی خدمت پر عتق ٹھہرا تھا سو غلام کی سال خدمت کرے مر گیا تو اس  
کے نزدیک تمام وضع کر کے پون قیمت غلام کی اس پر لازم آوے گی اور عتق کے نزدیک تین سال کی خدمت کی قیمت اس پر لازم ہوگی کہ انانی البیرونی شرح الطحاوی تحت قیمت فترہ خدمت  
لنورۃ المؤمن ترکۃ للمولی و عند محمد نجیب قیۃ خدمت و بعداخذ حاوی اگر قبل خدمت کے غلام یا موی مر گیا تو امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت غلام کی  
واجب ہے گی ہو اگر موی مر گیا ہو تو غلام سے اسکی قیمت وراثتوں کے واسطے لیا جاوے اور یا غلام مر گیا ہو تو اس کے ترکہ سے موی کے واسطے قیمت مذکورہ لیا جاوے گی  
کے نزدیک غلام کی قیمت واجب نہیں بلکہ اسکی خدمت کی قیمت واجب ہو اور یہی وایت اخذ او مفتی یہ کہ انانی الحاوی تقدسی و فی لفظ علی الفترہ علی  
مولانا فی المدۃ کا موی نہ بالخدمتہ او کتبہ لا اتفاق حتی یستغنی ثم یخیر المولی کا المعتمد فی المبررات فی المصنف الاول اور کیا لفظ غلام کی عیال کا اگر وہ  
محتاج ہوں خدمت کی مدت میں اس کے موی پر ہو جیسے اس غلام کا لفظ موی پر ہو جسکو موی نے خدمت میں یا کسی غیر شخص کے یا غلام ول کسب کرے  
عیال کی لفظ رسائی کے واسطے بیان تک کہ کسب کی حاجت نہ رہے پھر خدمت کرے موی کی مدت میں تک جیسے غلام کا عتق مال پھر سے تو مقدم رہے  
تک سکھ ہمت ملی ہے ہر الرائی میں اثر ثانی کو جو بزرگیا سے کسب کو خدمت پر قدم کیا ہے بقیاس غلام غلام کے اور صنف کے اپنی شرح الفرائین براد کو جو بزرگ  
کیا ہے یعنی موی پر اسکا اور اس کے عیال کا لفظ واجب ہو بقیاس حیث خدمت کے ممشطی ملی ہے کہ انانی لفظ بقیاس صاحب کا صحیح ہے لہذا صاحب نے بھی اسکو مسلم کہا ہے اور قیاس  
صنف کا حیثیت کی خدمت پر قیاس مع الفارق ہے اس واسطے کہ حیثیت کی خدمت غلام مباح عرض کرتا ہے لہذا اسکا لفظ موی پر واجب ہو اور یہاں لی کی خدمت کے قیاس  
مطلوبہ سے کہ کرتا ہے تو باندہ مستاجر کے ہو البیع عبد غنہ لعین کتبک لکھ بندا امین مملکت او استحققت تجب قیمتہ عند محمد تمیتا چنانچہ غلام کو جو بیخود غلام  
سے بعض کسی چہرہ میں کے چنانچہ موی نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تیری ذات کو تیرے ہاتھ پر بعض اس گھوڑی کے مثلاً سو قبول کر لیا غلام نے پھر وہ گھوڑی  
یا لوندی ہلاک ہو گئی یا کسی شخص کی ملک ہو گئی تو غلام کی قیمت غلام پر واجب ہوگی اور عتق کے نزدیک گھوڑی یا لوندی کی قیمت واجب ہوگی ولو قال  
رجل لولی امة اعتق اسک یا لہ علی ان تزوجتھا ان فعل العتق وایت النکاح عتقت عیانا و لاشی لہ علی امرہ لصوۃ اشتراک الابدل علی الغبیہ  
فی الطلاق لانی العتق اور اگر کہا ایک سے لوندی کے مال سے کہ آزاد کر دے اپنی لوندی کو بعض برابر دے کہ اس شرط پر کہ میرے ساتھ اسکا نکاح کر دینا  
اگر موی نے اسکو آزاد کر دیا اور عورت نکاح سے انکار کیا تو وہ مفت آزاد ہو جاوے گی اور آزاد کرنے والے پر کچھ دینا لازم نہ ہو گا اسوا سطلے کہ شخص غیر زوجہ کا  
شرط کرنا طلاق یعنی خلع میں صحیح ہے نہ وفاق میں م اگر عورت اس مرد کو نکاح کرے تو برابر دم اسکی قیمت اور اس کے مثل تقسیم ہونگے تو بقدر قیمت کے دم  
ہونگے وہ ساقط ہو جائیگا اور بقدر دم مثل کے مقابلہ میں ٹہریگا و مرد پر لازم ہونگے کہ انانی نفع القدر تو انکار نکاح کی قید بیفائدہ ہے لوندی نکاح کرے  
یا نکاح سے انکار کرے بہر صورت مفت آزاد ہوگی آزاد کرنے والے پر کچھ لازم نہ ہو گا ولو زاد لفظ عنی قسم الالاف علی قیمتھا و مہر و غیرہ ہر شرط ثانیہ

اثر اہم تھا و دلہا جب حصہ اہم اسے القیہ و سقط حقہ المہر اور آزاد کرنے والے نے اگر قول مذکور میں لفظ غنی کا زیادہ کیا یعنی یوں کیا ہوئے گئے اپنی  
لوٹنی کو آزاد کر دے میری طرف سے عوض خیر و برکت شرط پر کہ میرے ساتھ اسکا نکاح بھی کر دے سو موئے نے لوٹنی کو آزاد کر دیا اور اسے نکاح کے نکاح کیا تو ہزاروں  
تقسیم گئے لوٹنی کی قیمت اور اسکا مثل پر سبب متضمن ہو اسکا مگر خریداری کو بنا پر قضا کا کام کے گویا آئے یوں کہ لوٹنی میرے ہاتھ سے نکاح کر دے اور اسکا  
طرح سے آزاد کر لیں کہ قائل نے یہ کہہ کر اسکا نکاح کو بھی بلایا اور ہزاروں کو جو جمع کے مقابل کیا لہذا ہزاروں پر جمع ہونے پر اسکا قائل جو قیمت کا  
جسکی تسلیم ہوئی وہ بچا اور حصہ نکاح کا سا قط ہو گیا سبب تسلیم کے فلوگت القائل حصہ ہزاروں لافہ ہزاروں فی کون لسانی و جہنیم غنی اور ترکہ سو آزاد  
لوٹنی نے مرد قائل سے نکاح کیا تو ہزاروں سے اسکا مثل کا حصہ بقدر ہو گا وہی اسکا ہو گا تو اسقدر عورت کا ہو گا دونوں مردوں میں لفظ غنی کا لائق  
اور اسکا ترکہ کرنے میں مگر قیمت لوٹنی کی اور اسکا مثل دونوں برابر ہیں اس طرح کہ سو مگر کی انکی قیمت ہو اور اسکی رکا اسکا مثل ہو تو ہزاروں دونوں پر  
ہوئے گئے پانچ سو مگر قیمت کا حصہ کا اور پانچ سو مگر مثل کا تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جبکہ قائل نے لفظ غنی کا نہیں بلایا تو قیمت کا حصہ سا قط ہو گا اور میر کا حصہ یعنی پانچ سو  
قائل پر ہو جائے گا اور جبکہ قائل نے لفظ غنی کا زیادہ کیا تو اس پر پانچ سو مگر قیمت کے بابت موئے کے واجب ہوئے گا اور پانچ سو مگر لازم آوے گا اور اگر قیمت اور مگر  
مثل میں تفاوت ہو گا اس طرح کہ قیمت کے دو سو ہوں اور مگر کے ایک سو تو ہزاروں مگر کے دو ٹولت قیمت پر ایک ٹولت مگر قیمت ہو گا تو مسئلہ سابقہ میں ہو گا  
تو سا قط ہو گا اور حصہ مگر کا اس پر لازم ہو گا اور مسئلہ لاحقہ میں ٹولت موئے کے واجب ہوئے گا اور ایک ٹولت عورت کے مگر و اما صاحب تیسہ مانی الادوی ہر زوئی الثانی  
لمو لا با بقدر التضمن الشرع و مقدمہ او ہزاروں سے جسقدر لوٹنی کی قیمت کو ہو چکا ہو مسئلہ اس میں ایگان کیا اس واسطے کہ وہ مفت آزاد ہو گئی اور  
جسقدر اسکی قیمت کو مسئلہ بانیہ میں ہو چکا ہو اسکا موئے کا ہی باعتبار متضمن ہونے خریداری کے اور عدم تضمن کے کام تفصیل العلق المرسلہ علی ان تروہ  
نفسہا فر وجہ فلما ہر مثلہا و جوزہ لسانی القدر لعلہ علی الصلوۃ والسلام فی صفیہ فلما کان علیہ الصلوۃ والسلام خصوصاً بالنکاح بلما ہر آزاد کیا  
موئے نے اپنی لوٹنی کو اس شرط پر کہ اپنا نکاح مولیٰ سے کرے سو آئے اپنی ذات کا نکاح موئے سے کیا تو اسکا مثل موئے پر لازم آوے گا امام اعظم  
اور محدث کے نزدیک اس واسطے کہ حق مال نہیں اور مہر بدون مال کے نہیں ہوتا اور جائز نکاح جو اس معاوضہ کو ابو یوسف نے باقند اسے فعل آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ام المؤمنین حضرت صفیہ میں مہر میں بیوا بیت انفس کے حدیث ثابت ہے کہ حضرت صفیہ بنت حبیب کو خیر کے قیدیوں میں سے  
حضرت نے اپنے واسطے اختیار کیا اور انکو آزاد کیا اور اسے نکاح کیا انکے حق کو انکا مقرر فرار و یا شراح کتاب میں ہم طہین کی طرف سے ابو یوسف کو جواب تھے  
ہیں کہ مگر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرائی مخصوص تھے ساتھ نکاح بلما ہر کے لیے نکاح حضرت صفیہ کا بھی بلما ہر تھا نہ بعض عقوق کے اور امور مخصوصہ میں اقتدار جائز  
نہیں فان ابنت فعلیہا السعانی فی قیمتہا اتفاقا اور اگر بعد اتفاق کے بشرط مذکور کے آزاد لوٹنی نکاح سے انکار کرے تو اس پر اپنی قیمت کے ادا کرنے میں سکتا  
واجب ہے کی باتفاق امام اور صاحبین کے دیکھا و اعتقت المرأة عبد اعطی ان ینکحہا فان فعل فلما ہر باوان الی فعلیہ قیمتہ اور اسی طرح اگر بی بی اپنے  
غلام کو آزاد کرے اس شرط پر کہ بی بی سے وہ نکاح کرے تو اگر غلام بی بی سے بعد آزاد ہونے کے نکاح کرے بی بی کا مگر سبب لازم ہو گا اور اگر نکاح سے  
انکار کرے گا تو اس پر قیمت اپنی ادا کرنا واجب ہو گا و لو كانت المدقۃ علی ذلک ام ولدہ فقبلت عتقت فان ایت نکاح فلما شئی علیہا فانیہ عدم تقوم  
ام الولدہ اور اگر ام ولدہ آزاد ہو بشرط نکاح کے پھر اسے بشرط قبول کی تو آزاد ہو جائے گی پھر اگر ام ولدہ سے موئے کے نکاح سے بعد آزاد ہونے کے انکار  
کیا تو اس پر کچھ واجب نہ ہو گا کذا فی النہایتہ اس واسطے کہ ام ولدہ لائق قیمت کرنے کے نہیں جو بقدر قیمت اس پر رعایت لازم آوے فروغ مسائل  
ملحقہ شارح کے قائل اعتق معنی عید و انت حر فاعتق عبد ابید الالیق دلی اولی التلقی لانه اذ مل فی ملکہ فیکون راضیا بالزیادۃ و اما التلقی بالانکاح  
لان کسب ملک للموئے موئے نے اپنے غلام سے کیا کہ میری طرف سے آزاد کر غلام کو اور تو آزاد ہو تو یہ غلام ماذون فی التجارۃ ہو اور ہر تیسو سالہ غلام

آزاد کرنا اس پر لازم ہو اس واسطے غلام مختار طے عمدہ غلام مول لیکر آزاد کر دیا تو یہ آزاد ہو گا اور اسی طرح ناقص غلام کے آزاد کرنے سے بھی آزاد ہو گا لکن ان کے مالک پر اور مول کے اس حق میں کہ محکوم ایک غلام دے اور تو آزاد ہو سوتے عمدہ غلام ملا دیا تو غلام مختار طے آزاد ہو گا اس واسطے کہ عمدہ غلام کو اسے مول کے ملک میں داخل کر دیا تو مولے راضی ہو گا زیادتی ملک سے اور عمدہ غلام کا آزاد کرنا تو اس کو ملک مولے سے نکالنا ہی اس واسطے کہ غلام مختار طے با محکوم ہو مولے کا تو مال جدید کے اخراج سے مولے کیونکر راضی ہو گا

### باب التبریر

یہ باب تبریر کے احکام میں ہے غلام کے مدبر کرنا احکام میں مذکور کے اعتقاد کے بعد عتاق و جہالت کو تبریر کیا اور تیلہ و پیر کو مقدم کیا اس واسطے کہ مدبر غلام اور لونڈی و لون کو شامل ہے غلام استیلا کے کہ وہ فقط لونڈی پر مخصوص ہے مولیٰ عتاق عن برہ و جہالت الموت وہ یعنی تبریر عتاق عن جہالت عتاق عن برہ سے یعنی بعد موت کے آزاد کرنا تبریر کی اصل ہے اور ہر قسم اول سکون ثانی و تیسرے خند و قبل کی قبل آگاہ اور ہر چھوٹا لہذا مدبر اس غلام کو کہتے ہیں جو پیچھے پر نہ مولے کے آزاد ہو اور چکر یہ معنی لغوی معنی شرعی سے زیادہ تر مبالغہ ہے اسی واسطے اکثر فقہاء اس کو بیان کرتے ہیں اور معنی ثانی تبریر کے تفکر میں کذا فی النسخ لیسے انجام کام کر سونا اور یہی معنی معروف میں اور بعض فقہاء اس کو پسند کیا ہے مانند اتفاقی اور صاحب کے اور جو مبالغہ نسبت معنی شرعی سے یونان کی ہے کہ جسے لے لے اپنا انجام کام کا سوچ گیا تو غلام کو آزاد کیا تاکہ بعد موت کے تقریباً حاصل ہو و شرعاً تعلیق الحق بطلاق موت و معنی کان مستالی مائتہ سنہ اور شرعاً میں تبریر عبارت ہو تعلیق حق سے صاحب مطلق موت مولے کے اگر چہ اطلاق معنوی ہو لفظی چنانچہ یونان کہنا کہ اگر یونان سو برس تک و نون تو آزاد ہو تم مدبر و قسم ہے ایک بطلاق اور دوسری مدبر بقید اور تیسری مدبر بطلاق کی ہے بطلاق مدبر کی کہ دونوں قسم کو شامل ہو خلاصہ یہ ہے کہ جسے لے لے اپنی موت پر بلا تعلیق حق کی اسکو مدبر بطلاق کہتے ہیں و اگر مولیٰ کی عمر شیشی برس کی فقیہوں نے اسے اپنے غلام سے کہا کہ اگر یونان سو برس تک جاؤں تو تو آزاد ہو چرند و خطا میں یہ کلام تمہارا ہے لیکن باعتبار معنی کے مطلق ہے اس واسطے غالباً لے لے یہ ہے کہ انشی برک آدمی سو برس لے و رکابے کو زہر سپکا تو فی الحقیقت بقید عین اطلاق ہے بخلاف نکاح کے کہ اس میں توقیت اگرچہ مدت دراز کی ہے مگر نہیں اس واسطے کہ نکاح موت ممنوع ہے تو تابیر معنوی بنظر شرعی کے وہاں مختبر نہیں اور مدبر میں چونکہ کوئی مانع شرعی نہیں لہذا تائید معنوی صحیح ہے اس واسطے کہ اعتبار معنی کا اصل ہے و صورت عدم مانع کذا فی حاشیۃ المدنی عن الشرنبلالیہ و خرج بقید اطلاق التبریر بقید کما یسجد و بموتہ تعلیقہ موت بخلاف فانیس بقید اطلاق تعلیق بشرط اور نکل گئی اطلاق کی قید سے مدبر بقید چنانچہ اسکا ذکر آفر باب میں آویگا اور مولیٰ کی موت کی قید سے تعلیق عتاق بموت خیر نکل گئی یعنی یونان ہو گا کہنا کہ تو بعد موت زید کے آزاد ہو تو یہ قول باصلا تبریر نہیں نہ یہ مدبر بطلاق ہے نہ مقید بلکہ یہ تعلیق ہے ہمیشہ ہا یہ یونان کہنا کہ اگر زید مرے تو تو آزاد ہو تو یہ غلام مجرد مرنے زید کے مولے کی زندگی میں ہفت آزاد ہو جاوے گا سبب جو شرط کے کذا فی المنع عن البحر کاذا و ادنیٰ و ان مت او ملک او حدث بے حادث فائت عتاق و عتاق او انت حر عن و بر منی او انت مدبر او دبر تک ناد بعد موتے او لا چنانچہ یونان کہنا مولے کا اپنے غلام سے کہ جب میں مرون چہیم کہ مرون یا اگر میں مرون یا جب مجھ پر حادثہ ہو یعنی موت آدے تو تو حری یا عتاق یا عتق ہو یا تو آزاد ہو میرے پیچھے پیچھے یا تو مدبر ہو یا میں نے محکوم کر کیا ان الفاظ کے کہنے کے بعد لفظ بعد موتی کا زیادہ کرے یا کرے اس واسطے کہ معنی موت کے مدبر اور مدبر میں داخل ہیں تو ذکر کرنا بعد موتی کا آ نہ ذکر کرنا دونوں برابر ہے ہم عرب کے عرف میں حدث اور حادث اور اسی طرح وفات اور ملک موت میں مستعمل ہیں اس واسطے کہ اس میں معنی کا اعتبار ہے نہ لفظ کا فقط کذا فی البحر تو عرف ہندوستان میں انتقال کرنا اور اول منزل کو پہنچنا اسی طرح ہو گا و انت حر یوم موت آریہ مطلق الوقت لقولہ بالامید فان نوبی الہمار مع و کان مقیدا یا مولے نے یونان کہنا کہ تو حری و جسدن کہ میں مرون یوم سے مراد اس سال میں مطلق وقت ہو بسبب متصل ہونے یوم کے اس چیز سے جسکو استداد اور قیام نہیں ہے یعنی موت سے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب لیل یا یوم امر

باب التبریر



غیر متبرر سے قرین ہوگا تو مطلق وقت مراد ہوگا جو رات اور دن دونوں کو شامل ہو تو اگر بعد اس فعل کے موملے رات کو مرگیا تو بھی غلام کو مرگیا ہوگا مگر اگر موملے کا یہ  
لفظ دیکھ کر غلام نہ رات کا تو صحیح ہوگا اس واسطے کہ معنی حقیقی کا مرادہ کیا اور اس صورت میں یہ تبریر مطلق نہیں بلکہ تبریر قید ہو جائیگی اس واسطے کہ تبریر نہیں کہ موت  
اسکی ہونے سے مراد ان مستالی الحکمہ مثلاً و غلب موت قبلہا ہر الفاظ لایزالہ کا کائنات لا محالہ یا موملے نے یون کہنا کہ اگر میں سو برس تک مثلاً موملے کو زندہ  
ہو اور مطلق غالب سکی موت کا موملے سو برس کے تو یہ قید بجائے مطلق کے ہو تو ان خیال میں اس واسطے کہ مثلاً اسٹی برس کی عمر والے کی موت قبل سو برس کی جائز ہے کہ مثلاً  
باعتبار غالب عمر خلق کے اور غیر متبرر کا قول ہو یا بیع اور جامع الفقہین کے کہ مثال مذکورہ تبریر قید ہو مطلق باعتبار لفظ کا در باقی تفصیل و تحقیق اسکی اور یہ تبریر  
مطلق میں جو کجی و افادہ بالکاف عدم الحصر صریحاً و اوصی بعدہ بہم من ما یعتق بہ وہذا لایزالہ و الفرق لایستغنیہ ذکر فی شرح الملتقی اجماعاً نہ کہ ان تشبیہ  
عدم حصر کا اشارہ کیا لینی اشتباہ مذکورہ میں تبریر مطلق منحصر نہیں تا انیکہ اگر موملے اپنے غلام کے واسطے اپنے مال میں سے ایک سہم کی وصیت کرے اور موملے کو  
آزاد ہو جائیگا اسکی موت کے بعد اور ایک جز کی اگر وصیت کرے گا تو آزاد ہوگا اور فرق تم اور جز میں فقہاء کے نزدیک مخفی نہیں اور ہم نے شرح ملتقی الاچون فرق کو  
بیان کیا ہے ہم اختیار شرح فتاویٰ دونوں میں فرق یوں بیان کیا ہے کہ سہم عبارت ہو سہم ل سے اور عبارت ہو شکر سہم غیر معین سے تو جسے ل سے نہ پڑ  
کمال ل سے غلام کے واسطے سہم کی وصیت کی تو سہم قید غلام کا بھی وصیت میں داخل ہو اس واسطے کہ غلام بھی مولیٰ کامل ہے تو غلام اپنی ذات سے  
سہم کا مالک ہے لکن آزاد ہوگا اور چونکہ جز سہم ہو تو اسکی تعیین انہوں کے اختیار میں ہو لکن قید غلام کا بازو جز میں داخل نہیں ہو سکتا تو آزاد بھی ہوگا  
اور محشی مدنی نے بھی اس طرح کا فرق ملحق سے مذکور کیا ہے اور دریافت کیا جاسیے کہ انشاء مذکور کے کیا طرح پر ہیں اول صریح حسین تبریر صریح ہو تو ثانی مابعد  
تعلیق موت اور ثالث ان الفاظ سے مراد ہے تعلیق بعد الموت نہم ہو جیسے یون کہنا کہ میری موت کے بعد کسی کا اختیار تبریر نہیں اور رابع اختیار وصیت تعلیق  
ان سہم میں یون کہنا کہ میں نے وصیت کی تیس واسطے تیری ذات کی یا تیری گردن کی اس واسطے کہ ایسی وصیت عبارت ہو آزادانہ ملک سے کیونکہ غلام میں ملکیت  
کی صفت بدون غنا ہے نہیں ہوتی و تبریر سہم و سہم عقائد تبریر علی حالہ لیسار انہ تعلیق و مبر لا یطل جنون ولا جوع مبر کیا اپنے غلام کو  
پچھلے موملے کی عقل اسکو مکتی تو تبریر قائم ہو اپنے حال پر اس واسطے کہ تعریف میں گذر گیا کہ تبریر تعلیق ہو اور تعلیق باطل نہیں ہوتی جنون اور جوع کے  
سے بخلاف الوصیت برقیۃ الانسان ثم جن ثم مات لطلات بخلاف وصیت کے موملے نے غلام کے رقبہ کی کسی انسان کے واسطے وصیت کی پھر موملے جنون  
ہو گیا بعد اسکے مرگیا تو یہ وصیت باطل ہو جائیگی و لا یقبل التبریر الیر جوع عنہ و یجوز ان لا یخلفا فالتبریر کو حیۃ الانی ذہ الکث اشباہ ویزاد مبر سہم فقیہ  
مبر قتل سیدہ اور مبر قبول نہیں کرتی رجوع کو لینی تبریر کے اس سے پھر جانا جائز نہیں اور تبریر جز و جز برکتی سے بھی صحیح ہے بخلاف وصیت کے کہ اس سے پھر جانا  
درست ہے اور وصیت زبرکتی سے صحیح نہیں تو تبریر مانتہ وصیت کے ہو سواسے ان تین امور مذکورہ کے یعنی جنون اور رجوع اور اگر اہ کے کذا فی الاشباہ  
والظواهر اور شہابہ کے تین امر مرد و امراد زیادہ کیے گئے ہیں ایک سفینہ کا مبر و سہراہ مبر جسے اپنے مالک کو قتل کر دلا لینی مرد احمق کی وصیت اور  
خیرین نافذ ہے اور تبریر اسکی اگر چہ نافذ ہے لیکن اسکے مبر پر قیمت میں سعادت لازم ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی عن الحموی اور مبر اگر موملے کو قتل کرے گا تو آزاد  
ہوگا اور کل قیمت میں سعادت کرے اور موملے اگر وصیت کرے واسے کو قتل کرے گا تو وصیت باطل ہوگی فلما بیع المذبر المطلق غلاما لاشا فقیہ  
مذبر مطلق کی بیع جائز نہیں بخلاف مذہب امام شافعی کے کہ اگر کے نزدیک مبر کی بیع جائز ہو اس واسطے کہ سمجھیں میں جائز ہے مبریت ثابت ہو کہ  
ایک شخص نے اپنا غلام مبر کیا تھا اسکے پاس کچھ مال نہ تھا سواسے اس غلام کے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو آٹھ سو درہم کی بیع فرمائی اور اس سے  
فرمایا کہ اپنا قرض اسی قیمت سے ادا کر اور امام مالک کی موطا میں ثابت ہے کہ عائشہ صدیقہ نے اپنے غلام مبر کو بیچا اور امام اعظم کی وہ حدیث ہے کہ  
بودار قلمی نے عبداللہ بن عمر سے روایت کی کہ مبر نہ بیچا جائے اور نہ یہ کیا جائے اور وہ آزاد ہو جائے و ثلث مال سے دار قلمی نے رفع اس حدیث کی حاشیہ

بیت جلیح کے ساتھ  
ہے جو



مجموعہ

اور کھل کھل کر عشق سے آخر میں حیوۃ المومنین من ثلث ای من ثلث الایوم مرقۃ الاذاعال سے صورت است مراد برداشت کھلا عشق نفسیہ  
 من کل ولفقه من الثلث حاوی اور مولیٰ کی موت سے اگرچہ علمی ہی موت ہو چنانچہ معاذ اللہ مومنین مرتہ ہو کر دار الحرب میں مل جاوے آزاد  
 ہو گا مہر جیات مومنین کے جزا خیرین اس کے ثلث مال سے یعنی اس مال کی تہائی سے جو مال کہ اس کی موت کے دن موجود ہو کر جبکہ مومنین نے اپنی صحت میں کہا کہ  
 تو جیاد ہو کر اور میری بدولت بیان کرے حریت اور تدبیر کے مرگیا تو آزاد ہو گا غلام کا نصف اس کے مال سے بظراعتان کے اور نصف اس کا مومنین کے ثلث مال سے  
 آزاد ہو گا بظیر تدبیر کے کذا فی حاوی القدسی و سعی بحسابہ ان لم یخرج من الثلث اور وہ غلام جس کی حریت اور تدبیر ہم قبی سعایت کرے کل مال اور ثلث مال کے  
 حساب سے تو اگر غلام کا خمس ثلث مال سے نکالے تو ثلث کے پانچ میں سعایت کرے اور اگر اس کا ربع نکالے تو تین ربع میں سعایت کرے و علی ہذا القیاس ہیں  
 صورت میں جو جبکہ ثلث مال سے نہ نکال سکے اور اگر ثلث مال میں گنجائش ہو تو سعایت کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و فی تفسیر لان غنۃ من الثلث اور صرح مدبر  
 و ثلث میں سعایت کرے اس واسطے کہ عشق مدبر کا ثلث مال سے ہوتا ہو ان لم یشترک غیر ولد و ارث لم یخیرہ ای تدبیر جان کمین لہ ارث او کان اجازۃ عشق  
 کلا لاند و صیغہ تدبیر اپنے و ثلث میں سعایت کرے اگر مومنین نے سوائے اس غلام کے اور کچھ مال بچھو تو مومنین کا ایسا وارث ہو جو تدبیر کو جائز نہیں کرتا اپنے آزاد  
 ہونا کل غلام کا تدبیر سے مفت جائز نہیں کھتا تو اگر مولیٰ کا کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو اور عشاق کل غلام کو جائز رکھے تو کل غلام آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ تدبیر  
 و حقیقت وصیت ہو اور وصیت بدون اجازت وارث کے ثلث سے زیادہ جاری نہیں ہوتی و لذلک ثلث سیدہ سعی فی قیمتہ مدبر السیفہ و ثلث ام الولد لاشی  
 علیہا کما بسطہ فی الجوزۃ اور چونکہ تدبیر وصیت ہو لہذا اگر مدبر اپنے سید کو قتل کرے تو ثلث مال سے بھی نہ آزاد ہو گا بلکہ انہی کل قیمت میں سعایت کرے چکا  
 جیسے مرد سفید کا مدبر کل قیمت میں سعایت کرے یا ہو اگر اپنے مالک کو قتل کرے یا ہو اگر مالک کی موت سے اور اگر کچھ سعایت لازم نہ ہوگی  
 چنانچہ یہ مسئلہ جو ہر دوین صرح ہو م مدبر قتل سید سے اس واسطے آزاد ہوا کہ اعتان و حقیقت وصیت تھی اور وصیت قاتل کے واسطے صحیح نہیں ہوتی بخلاف ام المومنین  
 کی آزادی کے کہ وہ وصیت نہیں لہذا سعایت اس پر واجب نہیں و سعی فی کلاہ ای فی کل قیمتہ مدبر بوجہ و جہتہ لہذا تدبیر کا تدبیر یون لوالدہ مد یون ابھیا و اگر  
 مومنین پر دین اس قدر ہو کہ سب متفرک ہو تو غلام اپنی سب قیمت میں سعایت کرے یعنی اس صورت میں ثلث بھی نہ آزاد ہو گا اور کل قیمت سے غلام مدبر  
 کی قیمت مراد ہو نہ غلام خالص کی کذا فی الجنبی اور غلام مدبر نہ سعایت میں نہ رو کیا نام اعظم کے مانند مکاتیب کے ہو تو اس کی شہادت مقبول نہیں اور نہ کاج اس کا ہونا  
 نہیں اور صاحبین نے کہا کہ وہ حرملیون ہو تو اس کی گواہی مقبول ہو اور اس کا کل بھی نافذ ہو و لہذا ہر احد التبعین للافراط الحق فان ضمن شریک فمات سعی  
 فی لفظہ فمات اور اگر غلام کے دو مالکوں میں سے ایک شریک کے غلام کو مدبر کیا تو دوسرے شریک کو عشق میں سات یا پھر طرح کے اختیار حاصل ہیں چنانچہ  
 اس کی تفصیل باب عشق البعض میں ہو چکی ہو اگر شریک ساکت ہو مدبر کرنے والے شریک سے ضمانت کی اور پھر جوع علی العبد مدبر کرنے والا مرگیا تو یہ غلام اپنی نصف  
 قیمت میں سعایت کرے اسکے دار لون کی واسطے کذا فی التمار و ولہ المدبرۃ تدبیر مطلقہ اور جو لونڈی مدبر و تدبیر مطلق ہو تو اس کا لکھا بھی مدبر ہو جائے  
 ان کے ساتھ وہ بھی مومنین کے مرتبہ بعد آزاد ہو گا و اما المقیدۃ فلا شیہا اور وہ مدبرہ جس کی تدبیر مقید ہو لڑکا مدبر ہونے میں اپنی مان کا تابع ہو گا یعنی  
 ان کے ساتھ وہ آزاد ہو گا و ذکر فی البیہ الفاسدان ولہ المدبر کا مدبرہ قتال اور ذکر کیا ہو ماتن نے بیع فاسد کے باب میں کہ غلام مدبر کا لڑکا اپنے  
 باپ کے مانند ہو سو اس کو مال اور غور کریم وجہ مال کی یہ کہ یہ قول صحیح نہیں کذا فی الجبر اس واسطے کہ لڑکا اپنی مان کا تابع ہوتا ہو نہ باپ کا اور ہا یہ کہ  
 بیعے نسخون میں بھی واقع ہوا کہ مدبر کا ولد مدبر ہی ملے گا کہ ماتن اور صاحب ایہ کی طرف سے یہ جواب ممکن ہو سکتا ہو کہ لفظ مدبر کا لڑکا اور  
 عورت دونوں کو شامل ہو اور مراد مدبر سے عورت ہو نہ مرد کذا فی حاشیۃ المدنی و اما تدبیر لکل فحقہ اور مدبر کا حاصل کا صحیح ہو جیسے حمل کا آزاد  
 کرنا صحیح ہے لیکن جنین اس وقت مدبر ہو گا جب مدبر کھنکے وقت سے قبل مدت حمل میں تولد ہو و ولدت المدبرۃ نہ سیدہ ماضی اقم لہ و لکل التبع

اور اگر

لاہ من الثلث والاسیلا دین النحل فکان اقوی اور اگر کوئی نہ دیکھے مالک سے لگا جے تو وہ ام و ملاسل کی تدریج بطل ہوگئی اس واسطے کہ تدریج  
 میں عشق ثلث مال سے ہوتا ہے اور اسے تیلادین عشق کل مال سے ہوتا ہے تو اسے تیلاد قوی ہوتا ہے تدریج سے اور قوی ضعیف کو تو تدریج ہی وسیع و وسیع ہر مال کے  
 المقید کان قال لان مت من غری و مرخص ہذا اولی عشرین سنہ مثلاً عاصی غالباً اور تدریج ہی جاوے اور سہ کیا جاوے اور اگر وہ لگا  
 تدریج کی مثال چنانچہ مولے نے غلام سے یون کہا کہ اگر تین سفر سے اپنی اس بیماری سے مر جاؤں تو تو آزاد ہو یا اب سے میں سال تک مثلاً مردن ایسی ہی  
 مذکور کرے جس میں غالباً موت واقع ہو سکے خلاصہ یہ کہ تدریج وہ ہے جس کا عشق فقط موت پر ہو بلکہ موت میں کچھ قید اور صفت زیادہ لگائی جاوے مثلاً  
 سفر کی موت یا اس مرض کی موت یا اس برس یا اس برس تک کی موت تدریج میں تفرقات لگانے میں بیع وغیرہ کے واسطے جائز ہونے کے سوا  
 کی موت ان مردوں میں محض ہے یعنی نہیں بخلاف مطلق موت کے کہ وہ بالیقین ہونے والی ہو اور ان مت و غسالت و کفنت یا یہ کہ مولے نے یون کہا کہ اگر  
 میں مردن او غسل یا جاؤں یا یون کہا کہ اگر تین مردن اور کفنا یا جاؤں تو تو آزاد ہو اور ان مت و غسالت و کفنت یا جاوے مثلاً مردن ایسی ہی  
 مردن یا قتل ہونے تو تو آزاد ہو تو یہ غلام بوجہ نزدیک مطلق نہیں اس واسطے کہ ایک امر خاص ہے تعلیق نہیں موت و قتل مترادف اور مساوی نہیں اس واسطے  
 کہ قتل موت البتہ لازم ہو اور موت قتل لازم نہیں یہ تدریج میں غلام زفر کے کہ لے نزدیک یہ غلام مطلق ہو اور اس کی کی ترجیح دی ہے کہ لالہ دین فخر القدر  
 میں اس تقدیر پر کہ کافی الحقیقت تعلیق ہو مطلق موت پر اس واسطے کہ وہ مال سے خالی ہونا ممکن نہیں کہ قتل سے موت ہوگی یا بلا قتل بہ صورت موت حاصل ہو  
 اگر انی شیخ الفقار اوانت حر بعد موتی اور موت غلام مالک میت غلام قبلہ فیصیر مطلقا یا مولے نے یون کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد اور طمانہ شخص مثلاً  
 زید کی موت کے بعد تو یہ غلام تدریج ہی ہے کہ زید اس سے پہلے نہ مرے اور اگر زید مولے سے پہلے مر گیا تو یہ غلام مطلق ہو جاوے گا اس واسطے کہ تعلیق  
 عشق کی قطعاً مولی کی موت پر منحصر ہوگئی اوانت حر بعد موت غلام کافی الدرد الکنز و ردہ فی البحر جافی المبدی و غیرہ من انہ لیس منہ بر ابل تعلیقاً ہے  
 لویات غلام المولود فی عشق من کل المال لومات المولود و لا بطل تعلیق یا مولے نے غلام سے کہا کہ تو جو مثلاً زید کی موت کے بعد یہ مثال ہے تدریج  
 چنانچہ در اور کنز میں کور ہے اور مذکور کیا ہے اس فعل کو جو الزام میں اس واسطے کہ روایت سے اس طرح کہ یہ قول تدریج میں نہیں مطلق نہ مقید بلکہ تعلیق ہے  
 عشق کہ ماخذ اور تعلیقات کے جیسے قول دار کی تعلیق تا انیکہ اگر زید مثلاً مرے اور جو زفر رہے تو غلام کل مال سے آزاد ہوگا اور تدریج ہونا تو مولے کی شکل  
 اور آزاد ہونا اولی مال سے آزاد ہونا کل مال سے اور اگر مولے پہلے زید سے مر گیا تو تعلیق بطل ہوگی اور غلام ارثوں کی ملک ہوگا و یقین المقید ان بعد شرط  
 مالک من سفر اور مرضی کہ عشق الدین من الثلث لوجود الاضافۃ الی الموت اور تدریج تدریج آزاد ہوگا اگر شرط عشق کی پائی جاوے گی اس طرح کہ مولے اپنے کسی  
 سفر یا کسی مرض میں مر گیا یا نہ آزاد ہوئے مطلق کے مثلاً مال سے تدریج آزاد ہوگا البتہ جو مولے اضافت الی الموت کے بعد موت کے مطلق اور تدریج کا  
 حکم یہ ہوگا کہ قال ان مت من مرضی ہذا و فرقت لایعق بخلاف ما قال فی مرضی ففرق بین من فی ہونے کہا کہ اگر میں اپنی اس بیماری سے مر گیا تو وہ آزاد  
 ہی ہو اس واسطے کہ قتل کو آزاد کسی نے تو آزاد ہوگا بخلاف اسکے اگر یون کہا کہ اگر تین اپنی اس بیماری میں مر گیا تو آزاد ہوگا سو تو فرق کیا گیا ہے در میان من و منی کے م  
 مجتبیٰ من شکہ و من مرضی و فی مرضی ان فرق بیان کیا ہے کہ من مقید ہے تعلیل و سببیت کا تو مطلق ہوا کہ اگر تین اس بیماری سے مرے تو قتل در اس سبب سے اس بیماری کے  
 تو شرط عشق کی نیائی گئی اور غلام کا مقید ہو کر شرط کا لینے موت مرض میں واقع ہوئے بیماری سے مر گیا کسی اور سبب سے دلہی قول صد احاد و کتبہ قال محمد بن مرضی اجمعی  
 اور اگر سوا اسے کہا کہ اگر میں اپنی اس بیماری سے مرے تو غلام آزاد ہو ورنہ کوئی بیماری یا اور دوسرا سبب ہوگئی تدریج کے لئے کہا کہ  
 تدریج در دوسرے ایک ہی بیماری کے کئی لہجے ہیں تدریج تدریج در دوسرے جہاں کہ مرض میں لیکن چونکہ اکثر دونوں باہم متلازم ہیں لہذا انکو ایک ہی شمار کیا دیتے الدرب  
 المطلق تا تدریج تدریج تدریج مطلق کی دولت اس کی قیمت کی جو اگر وہ خالص غلام ہوتا ہے اسی قول پر قوی ہے لہذا اگر مطلق خالص غلام ہوتا تو اسے مثلاً





موسے نے اسکو کذا و کذا یا پھر وہ مرد ہو کر دار الحرب میں لکھی اور گرفتار ہو کر ملک ہوئی موسے کی تو اب مدبرہ بنوگے ہم یہ جو شایع ہے کہ اسکا حکم کر رہا ہوگا  
 ہو کر ملک سے مراد عقیق سے عقیق مجازی ہے یعنی ام ولد بنو یا اسکا پھر ثابت ہوگا اور عقیق حقیقی مراد نہیں اسواسطے کہ ام ولد بعد مرثیہ موسے کے آزاد ہوئی ہو چکا ہو  
 نے کہا شایع کو مناسبت ہے کہ اس مسئلہ کو جدا گانہ ذکر کرنا اسلیئے کہ ارتباط اسکا ماقبل سے مناسبت نہیں انی حاشیہ الدنئی والست لکنہ کا مدبرہ وقت مراد ام ولد کا حکم  
 کے مانند ہے چنانچہ اسکا بیان ہو چکا ہے اسکے بیچ اور سبب اور بن جائز نہیں الا فی ثلثہ عشر مذکورہ فی فروع الاشباہ والبیع الفاسد من الہرام ولد مثل  
 مدبرہ کے ہو کر تیرہ مسکون میں فرق ہو چکا ذکر اشباہ کے فروع کی بحث میں اور بحسب الرائق کے باب بیع فاسد میں مصرح ہو اس میں سے مانع اور  
 شایع نے چار صورتوں کو ذکر کیا مہنا انہا: تعلق بموت من کل ام ولد المدبرۃ من ثلثہ من غیر سخاۃ والمدبرۃ سے ان تیرہ مسکون میں سے ایک  
 یہ ہو کہ ام ولد موسے کی موت سے اسکے تمام مال سے آزاد ہوئی ہو اور مدبرہ ثلث مال سے آزاد ہوئی ہو اور ام ولد بدون سعایت کے آزاد ہوئی ہو اور مدبرہ  
 سعایت کر کے آزاد ہوئی ہو ہم ام ولد بعد موت موسے کے کل مال سے آزاد ہو جاتی ہو اسکی بیع جائز نہیں اور سعایت اسبہ لازم نہیں اگرچہ موسے قضا کرے  
 اور یہی مذہب ہے جو صحابہ و تابعین اور فقہاء معتبرین کا اکثر شریسی اور داؤد ظاہری جمہور کے مخالف نہیں قائل ہیں لانی عناد کے نہیں کذا فی فتح القیبر  
 و توفی بوجہ اہل عالم فقہاء اور اگر قاضی خیر فی ام ولد کی جائز بیع کا حکم کرے تو اسکا حکم جاری ہوگا نزدیک محمد کے اور اسی قول پر فتویٰ ہو کذا فی حاشیہ الدنئی  
 عن النبی علیہ السلام بل یوقف علی قضاء قاض آخر اسناد و البطلان ذخیرہ و فیغذی المدبرۃ کما مر بلکہ جواز بیع کا حکم موقوف ہے علیہ و سبب قاضی کے حکم پر  
 جائز رکھنے میں اور باطل کرنے میں یعنی مجتہدین معتبرین کا اختلاف ہوتا تو قاضی کے حکم سے رفع اختلاف ہو جاتا اور پھر نہ یہ حکم جمہور صحابہ و فقہاء کے  
 مخالف ہو لہذا قاضی کا حکم رافع اختلاف کا نہیں ہو سکتا بلکہ دوسرے قاضی کی قضا پر موقوف ہو تو اگر دوسرے قاضی غیر حنفی نے اول قاضی کے  
 حکم جاری کر دیا تو اب بیع ام ولد کی نافذ ہوگی کسی کے توڑنے سے نہ ٹوٹے گی اور اگر قاضی حنفی نے قاضی اول کا حکم باطل کر دیا تو اب بالاتفاق اسکی  
 بیع باطل ہو جائیگی کذا فی الذخیرۃ اور مدبرہ کے جواز بیع میں ایک ہی قاضی کا حکم نافذ ہوگا دوسرے قاضی کے حکم پر موقوف نہ ہوگا اسواسطے کہ  
 مدبرہ کے جواز بیع میں مجتہدین معتبرین یا غیر مختلف ہیں چنانچہ امام شافعی جواز کے قائل ہیں وان ولدت بعدہ ولد ثابت نسبہ بلا دعویٰ اولاد  
 تحریر علیہ بھرنکاح اوکتابہ او طلی ابتدا و المولیٰ اہما خیمۃ لولدت لاکثر من ستۃ اشہر لا یتب الا بدعویۃ الا فی المردۃ فلا یتب بل یعق علیہ و اگر ام ولد  
 ایک ولد کے بعد دوسرے ولد جنے تو اسکا نسبت بدون دعویٰ موسے کے ثابت ہو جائیگا بشرطیکہ ام ولد بعد ولد اول کے موسے پر حرام نہ ہوگی  
 کسی وجہ سے جیسے دوسرے کے ساتھ نکاح کر دینے سے یا ماکاتہ کر دینے سے یا ابن موسے کے ولی سے یا سبب طلی کرنے سے کہ ام ولد کی مان سے  
 تو اہم وقت میں اگر ام ولد محمد چھ مہینے یا چھ مہینے سے زیادہ مدت میں جنی تو اس کے ولد کا نسب سے سے ثابت ہوگا اگر دعویٰ نسب سے البتہ نسبت ثابت ہوگی  
 اگر ام ولد شکوہ کے ولد کا نسب دعویٰ سے بھی نہ ثابت ہوگا اسلیئے کہ اسکا ولد زوج سے ثابت النسب ہو بلکہ موسے کے دعویٰ کرنے سے ولد اسکا موسے پر ثابت ہوگا  
 نسب موسے کے اقرار کے ولو لا قتل من ستۃ اشہر ثبت بلا دعویۃ فسد النکاح لندب الاستبراء لہا قبلہ وقد منہا فی نکاح المرفیق وثبوت النسب اور اگر ام ولد  
 ولد ثانی کو بعد عارض ہونے حرمت کے چھ مہینے سے سے کثرت میں جنی تو اس کے ولد کا نسب سے سے بدون دعویٰ کے ثابت ہوگا اور  
 در صورت نکاح کر دینے کے اسکا نکاح فاسد ہو جائیگا واسطے تنجیب ہونے استبراء کے نوٹری کے حق میں قبل نکاح کے یعنی موسے پر سبب ہو کہ جب ام ولد  
 نکاح کر دینے کا ارادہ کرے تو قبل تزویج کے ایک مہینے سے استبراء کر دے اگر نکاح کر دے کذا فی الجرح شایع کہتا ہو اور مہینے استبراء کے سبب کے خلاف نکاح اور  
 ثبوت نسب میں اول بیان کر دیا ہے لکن یہ غلط ہے غیر توقف علی لعان لان الفرائض اربعۃ ضعیف لائمۃ و متوسطہ لام و اولدہ و علم کما فتویٰ  
 لکھو فلا یتب فی الابا لعان و اتوی للمعدۃ فلا یتب اصلا لعدم الاعان ہر چند ام ولد کے ولد ثانی کا ثبوت نسب اقرار موسے پر موقوف نہیں



مفت ازاد ہو گئی اور اگر مال قبل سے ایک گوی اور اسکا ایک کا تھا جسکو سعایت کی حالت میں جی تو وہ اپنی مان کی قیمت میں سعایت کرے بخلاف مسکاتہ کے  
 کہ اگر اسکا سولی مرگیا تو وہ مفت نہ آزاد ہوگی بلکہ اسکے وارثوں کے واسطے سعایت کوئی کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا حکم المدنی فیسی سے ملتی قیمتہ اور اس طرح ہر حکم پر  
 لینے اگر ذی اور مستامن کا مرگیا تو وہ آزاد ہوگا اور اسکا سولی مسلمان ہوئے سے انکار کرے تو وہ برائی دولت قیمت میں سعایت کرے یعنی جو خاص غلام کی قیمت  
 اسکے دولت میں سعایت کرے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اسلم قن المدنی عرض الاسلام علیہا ان اسلام فیہا دالہ الا وہی فیہا من یہاں کافر ذکر مسکین اور اگر ذی  
 خاص غلام مسلمان ہو گیا تو ذی پر اسلام عرض کیا جاوے اور وہ بھی مسلمان ہوا تو خوب بات ہے وہ اسکا غلام بنا رہیگا جیسا کہ سابق میں تھا اور اگر اسے اسلام  
 سے انکار کیا تو غلام کے بیچ ڈالنے کا حکم کیا جاوے گا تاکہ مسلمان کا فریکے ساتھ یہ نجات پاوے کذا ذکر مسکین فی شرح الکفر فان دعوی لہ امتہ مستتر کہ ولومع انہ  
 بہت نسبت نہیں ہونہ لو کا ذرا اور نصیحا او مسکاتہ اللہ ان بخیر فلیس بھاوی اہم و لہ اور اگر ایک شریک نے دعوی کیا مشترک نوٹڈی ام و لہ اگرچہ شریک  
 اپنے بیٹے کے ساتھ ہو تو ثابت ہوگا نسب لہ کا اس عی سے اگرچہ کافر ہو یا یمن بھل الموت ہو یا یکا تہ ہو یا یکا تہ کراہی کہ کتابت عاجز ہو تو اسکو بچا نوٹڈی کا  
 جائے جو اور وہ نوٹڈی مشترک ام و لہ دعوی کی ضمن یوم العلوق نصف قیمتہا و نصف عقر یا و وسرہ قیمتہ و لہ لہ لہ ملق حرا اصل و ضمان  
 دعوی لفظ رہنے کے دن اپنے شریک کو نوٹڈی کی نصف قیمت کا اور اسکے نصف ہر شریک کا اگرچہ دعوی مفلس ہو اس واسطے کہ یہ ضمان ہے ملک لہ نہ ضمان عین کا  
 اور نہ ضمان ہوگا و لہ کی قیمت کا اس واسطے کہ و لہ اصل ہے کہ وقت علوق سے ثابت النسب ہو اور اسی وقت سے ضمان لازم ہو اور اگرچہ ملک عی بن  
 ہوا نہ شریک کی ملک میں اور اگر دعوی باپ ہو اپنے شریک تو ضمان اس پر لازم ہوگا اس واسطے کہ باپ کا حق جو بیٹے کے مال میں فال و عیہ معا و مل اسان و قدر  
 استقویا وقت الدعوی لا العلوق فی الاوصاف ہوا انہما اور اگر شریک نوٹڈی کے و لہ کا دونوں شریکوں کے زمانہ واحد میں ساتھ ہی دعو کیا یا ایک کے اول دعو  
 کیا اور دوسرے بعد چند ساعت یا چند روز کے دعوی کیا لیکن بالفعل معلوم نہیں کہ کسے پہلے دعوی کیا تھا اور مال لہ دونوں اسلام و عی و اوصاف آئندہ  
 میں باہر میں دعوی کرے کہ وقت نہ لفظ رہنے کے وقت تودہ لہ کا دونوں کا بیٹا ہر جم بہ طلب نہیں کہ وہ لہ کا دونوں کے نقطہ سے پیدا ہوا ہو اس واسطے کہ مشہور  
 نہیں بلکہ جب دونوں الکل بلکہ جوہ کیا اور دونوں جمیع اوصاف مرجع میں مساوی ہیں تو ترجیح ایک کی دوسرے پر نہیں ہو سکتی لہذا و لہ کو دعو  
 بیٹا قرار دیا اور امام شافعی کے نزدیک بصورت میں تیانہ شناس قول مجتہد اسکا جواب ہے کہ تیانہ شناسی جہت شرعی نہیں کہ بنا تیانہ شناسی کی فقط  
 انگل پر اور اگر تیانہ جہت ہوتا تو دعان میں اسکی طرف رجوع کیا تانی اور نفی و لہ کی جہل سے اسکو ہوئی لہذا عی و لہ کا دعوی مدعی نے اسکا اعتبار نہ کیا اور تانی  
 شریک کو کہہ دیا کہ دونوں شریکوں نے تلمیس کی لہذا اسکے مناسب حکم بھی دیا گیا اور اگر اوصاف بیان کرتے تو حکم بھی صافست ہوتا اور حکم مندرجہ صحت  
 بلکہ یہ ہوا تو لائق جہت کے ہوا اور یہی مذہب ہے علی مرقی اور ابن عباس اور زید بن ثابت کا رضی اللہ عنہم کذا فی منع انفار علوم استقویا قدم بن العلوق  
 و لو بن کلاچ پھر اگر دونوں شریک برابر ہوں زمانہ ملکیت میں لینے ایک زمانہ سابق میں مالک ہو ہو نوٹڈی کا اور دوسرا بعد اسکے تودہ شریک مقدم ہوگا  
 جسکی ملک میں نقطہ زمانہ اگرچہ تقدم ملک کا سبب نکاح کے ہونے تقدیر میں ہو کہ جب نوٹڈی حاملہ ہوئی ایک کے ملک میں پھر مالک کے نصف نوٹڈی  
 دوسرے کے ہاتھ پہنچے پھر وہ پورے چھ نہیں ہیں بعد اس بیع کے جی یا دونوں شریکوں نے و لہ کے نسب کا دعوی کیا تو مالک کے تقدم ہو اس واسطے کہ  
 نقطہ اسکی ملک میں رہا تھی مدنی نے کہا کہ مناسب یوں کہنا تھا کہ بعد بیع کے چھ مہینے سے کہ میں جی تاکہ مالک اول کی خالص ملک میں علوق  
 ثابت ہوا اور اگر پورے چھ مہینے میں جے گی تو دونوں کی ملک میں علوق کا احتمال ہے کہ لافضی اور اگر ایک شخص نے نوٹڈی سے نکاح کیا پھر اسے اور  
 دوسرے شخص نے نوٹڈی کو مول لیا پھر وہ چھ مہینے سے کہ مدت میں جی بعد خرید کے پھر دونوں نے اسکے و لہ کا دعوی کیا تو یہ نوٹڈی نکاح کرتی ہو  
 کی ام و لہ ہوگی کذا فی فتح القدیر و اب و مسلم و حرو ذی و کنا بی علی ابن و ذی و عبد و مرہ و مجوسی اور باب او مسلم اور آزاد و ذی اور کتابی مقدم

بیٹے اور ذمی اور غلام اور مرتد اور مجوسی ہم یہ لفظ و نشر مرتب ہو بیٹے اگر باپ اور بیٹا ایک لونڈی میں شریک ہوں اور لونڈی کے والد کا دونوں ساتھ ہی  
دعوی کریں تو باہر کا دعوی مقدم اور اسے ہر بیٹے پر اور اسی طرح مسلم مقدم ہو ذمی پر اور آزاد مقدم ہو غلام پر اور ذمی مقدم ہو مرتد پر اور کتبی مقدم ہو مجوسی پر  
شمارح نے مقدم ذمی کا مرتب پر الرائق اور نہ الفائق اور شرح حموی کی تقلید سے نقل کیا لیکن یہ مخالف ہو ذمی اور فتح اللہ کے ذمی کی یہ عبارت ہو المرتد اولی الذی  
اور فتح اللہ کے یہ عبارت ہو لو کانت الامۃ میں ذمی و مرتد فاولد المرتد لانه اقرب الی الاسلام مفتی ابو سعید نے کہا کہ تقدم ذمی کا مرتب پر نسبت فلم یکن فی حق  
الذمی ثم لایثبت لیسب لہ ثانی بلا دعوی لحرۃ الاولی کما مر بچہ ثابت ہوگا دوسرے والد کا نسب بدون دعوی کے جمیع صورتوں میں جو مذکور ہیں  
سبب حرام ہونے والی ام ولد مشترک کے چنانچہ عقربہ کو ہو چکا کہ ولد ثانی ام ولد کا بلا دعوی اس وقت میں ثابت النسب تاہم جبکہ ام ولد مولی پر حرام نہ ہوگی ہونچا ان  
صورتوں کے وہی ام ولد سہا ان جہات سے نکالنا اور یہ لونڈی مشترک جسکے والد کا دونوں تساوی شریک ہونے ساتھ ہی دعوی کیا دونوں کی ام ولد مشترک ہو  
دونوں کی ملک میں حاملہ مولی ہو اس طرح ہر یکہ دونوں کی خرید کے بعد پھر چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنی ہو پھر پھر کچھ لانا مشترک یا اسے چلے لانا دعوی عقربہ فاولد  
لہما و باءا واحد ہما فی نفس نصف قیمتہ الاول لہ لہا العقر اور اس طرح ام ولد لونڈی کو دونوں مالکوں نے حاملہ خرید کیا اور وہ خرید کے دن سے اقل مدت  
محل سے کم مدت میں جنی ہو پھر دونوں نے دعوی کیا والد کے نسب تو وہ لونڈی ام ولد لونڈی اسن دعوی سے اس واسطے کہ فی الحقیقت یہ عوسہ عقربہ کا ہی ہے نہ کسی  
اسی لیے کہ شرط استیاد کی یہ ہے کہ علون والد کا ملک میں ہو سو یہاں قبل ملک کے علون حاصل تھا پھر جب یہ دعوی عقربہ والد کا ہوا تو والد کی اولاد دونوں شریکوں کی  
ہوگی اور اگر کسی شریک والد کا دعوی کرے گا تو والد کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور لونڈی کا نصف مہر دنیا اپنے شریک کو لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ دعوی سے  
استیلا و کانین و علی کل نصف عقربہ و تقاضا اور در صورتیکہ دونوں شریکوں کی وہ لونڈی ام ولد ہوں تو شریک پر نصف مہر لونڈی لازم ہوگا  
ہر حصہ و دوسرے شریک کے اس شریک کے اس شریک کو نصف مہر دنیا چاہیے اور اگر شریک اور دونوں باہم اپنے حق کو جو کہ کوئی نہ کوئی لے لے اگر کوئی لے لے کہ ایک شریک کو  
میں برابر ہو گئے تو اسباب ہر کا کیا فائدہ ہو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر ایک شریک اپنا حق معاف کر دے تو دوسرے کا حق باقی رہے گا اور اگر ایک کا حصہ دوسرے  
ٹھہرے اور دوسرے کا دینار پر تو اسکو دینا اور دینا کر لینا جائز ہوگا کذا فی فتح القدیر الا اذا کان لہیب احد ہما اکثر فیما خذ منہ الزیادۃ لان المہر فی ملک  
دونوں شریکوں کو نصف نصف مہر کا جو اگر لینا درست ہے کہ جبکہ ایک شریک حصہ ملک کا زیادہ ہو دوسرے کی ملک سے تو دوسرے شریک سے بقدر زیادتی  
ملک سے مہر لے لے مثلاً ایک شریک دو حصہ کا مالک ہے اور دوسرا ایک حصہ کا تو ثلث مہر ایک حصہ دے لے کو دنیا لازم ہوگا اس واسطے کہ حق مہر کا بقدر ملک سے ہوتا ہو  
بہر حال فانہ البتہ والارث والولاء فان ذلک لہما سوتیہ وان کان احد ہما اکثر فنیصیب من الارث لہم تجزی الغنیب فیکون سوتیہ لعدم  
الاولیۃ نتیجۃ الارث والولاء بخلاف فرزند یا وارث اور والد کے اس واسطے کہ یہ امور دونوں شریکوں کے واسطے برابر ہیں اگرچہ ایک شریک کا حصہ زیادہ ہو  
دوسرے شریک سے بہ سبب عدم قسمت پذیری نسب کے و نسبہ لون میں برابر ہوگا بسبب عدم الولیۃ کے یعنی دونوں برابر ہیں کیونکہ مقدم اور رجحان نہیں اور ارث  
والنسب کے تابع ہیں جب نسب میں تجزی نہ ہو تو ارث اور ولایت میں تجزی نہ ہوگی و وراثۃ الابن من کل ارث ابن کامل اور وراثت با و بیگیا بیگیا  
شریک دعوی سے پورے بیٹے کی ارث اس واسطے کہ ہر واحد متزوج اسکی فرزند کی اور مفرقا کا ارث اس پر حجت ہے و وراثتہ ارث اب اعدا و اگر والد گیا تو  
دونوں شریک کے ارث ہونگے ایک باپ کی ارث میں اس واسطے کہ فی الواقع مستحق ارث پدری کا تو ایک ہی شخص ہے لیکن چونکہ کسی کی یہاں ترجیح نہیں  
لہذا ایک باب کا حصہ دونوں میں تقسیم ہوگا و کذا فی فتح اللہ عند الامام کوثر و اولاد و نسب و تہا فی الجواز و عیاد و شریکوں کا حکم ہے اس طرح اگر زیادہ ہوں دوسرے تو  
انکا بھی ایسا ہی حکم ہے اگرچہ دعوی کرنے والیاں ولد کی عورتیں ہوں اور پورا بیان اسکا بحر الرائق میں ہے ہم لوہا بیان بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ اگر  
دو شریکوں سے زیادہ دعوی ہوں والد کے تو امام اعظم کے نزدیک معیون سے اسکا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ کثیر ہوں اور ابو یوسف نے کہا کہ اگر

اسے نہ بیٹہ نہ ذمی  
اس واسطے کہ نسب  
ملک کا دعوی چاہیے  
مہر دنیا کے  
تو لہذا اگر شریک  
کہ اسلام کا بیان  
زیادہ تر ہے





باقی رہنے اور مدعی کے ولو استولہ جاریہ احد البویہ اوجہ او امراتہ وقال طغنت حلما لی فلا صد للشہدۃ ولا السب الا ان یصدقہ  
فیما اور اگر کسی شخص نے استیلاء کیا اپنے باپ یا ماں کی لونڈی یا اپنے دادا یا اپنی زوجہ کی لونڈی سے اور کہا اُس نے کہ میں نے اس  
لونڈی کی حالت اپنے واسطے گمان کی تھی تو اس پر مد لازم آوے گی سبب بہ ملک کے اور سبب ثابت ہوگا شائع کہ اگر اس وقت نسبت ہوگا جبکہ جاریہ کا  
مولیٰ و لونڈی میں سے کسی تصدیق کرے مہم فیما کے مرجع میں جیسی در التمار کے مختلف میں شیخ عابد مدعی مدعی کہ اگر مرجع فیما کی دہوشین ہیں جاریہ اصول و رعایت  
زوجہ و شیخ جیسی وغیرہ کہ اگر مرجع اسکا ملن طلت اور تصدیق دلچسپ لیکن بہ صورت سبب عیسیٰ بنیغیر میں شائع کی عبارت یعنی الا ان یصدقہ فیما بے یقین بادی ہر اس وقت کہ  
حالت کی تصدیق نسبت ثابت نہیں ہو اور اس عبارت کو مصنف نے منع الغفاریں مذکور نہیں کیا اور جو اور طبعی اور در میں جسکو شک ہے وہ ان کتابوں کی طرف رجوع کرے  
کہ ان فی حاشیۃ الدر فی وان ملکہ لو تحقق علیہ اور اگر استولہ لاکٹ لہ کا ہوگا کوئی دن تو اس پر آزاد ہو جائیگا سبب باقی رہنے اور ولیدیکہ وان ملک اسہ  
لا تصیر ام ولدہ لعدم ثبوت نسبہ کذا ذکرہ المصنف بتحا للزلیعی لکنہ نقل بہا فی نکاح الفریق عن الدر و النہانیۃ انہ لو ملکہ بعد کفر بہ یو اثبت النسب بقمار  
الاقرار فتدبر اور اگر استولہ ولید کی ان کا مالک ہوگا تو وہ اسکی ام ولد ہوگی سبب نہ ثابت ہونے ولہ کے سبب کے ایسا ہی مذکور کیا ہے مصنف نے اپنی  
شرح میں باتباع زلیعی لیکن مصنف نے بیان اور ابیہ نکاح الفریق میں در اور حاشیہ سے نقل کیا ہے کہ اگر نسب لہ کا مدعی اسکی ان کا کسی دن مالک ہو ا  
بعد کفر بہ سوا سبب نسبت لہ کا ثابت ہوگا سبب باقی رہنے اور ولیدیت کے سوا اسکو غور کر م شائع نے اس نقطہ سے کلام مصنف کے متناظر ہوگا  
اشارہ کیا کہ ثبوت نسب اور عدم ثبوت میں مرجع متناقض ہو شیخ عابد جیسی کی لہ کا کہ ظاہر کلام مصنف میں متناقض نہیں ہے کی بیان دو مذکور میں ایک کہ استولہ  
جاریہ کے ولید میں لہ کا کہنے اپنی جاریہ بحال کوئی تھی اور دوسرے مسئلہ کہ جاریہ اصول میں ملن طلت کا ہوگا کیا تو مصنف نے اپنی شرح منع الغفاریں میں مراد جاریہ  
سے ثبوت نسب کا بعد ملک سے پہلے مسئلہ میں مذکور کیا ہے مسئلہ او کا اعلان میں نہ دوسرے مسئلہ میں یعنی دو مطلق طلت میں عدم ثبوت نسب دوسرے مسئلہ میں مذکور  
کیا ہے تو متناقض ثابت ہوا منع الغفاریں فی الواقع ایسا ہی کو ہو جیسا کہ جیسی نے کہا والد علم نعم فی النہانیۃ زنی بامہ فولدت لملکہ ام لہ نظر ام لہ وان ملک لہ  
حق بان غانیہ میں ہے کہ ایک شخص نے زنا کیا لونڈی سے پھر وہ جیسی محض زانی اسکا مالک ہو تو وہ لونڈی اسکی ام ولد ہوگی اور اگر ولید کا مالک ہوگا تو وہ آزاد ہو جائیگا ام  
روایت زلیعی کے کلام کی تائید ثبوت ہوئی و فی الاشباہ لو ملک اختہ لامہ من الزنا عقت ولواختہ لابہ لا اور اشباہ میں ہے کہ اگر کوئی اپنی مادری ہوگی وارث ہو  
جو زنا سے پیدا ہوئی تو وہ آزاد ہو جائیگی اصول سے کہ مالک کے ملک ایک بیٹے پیدا میں اور اگر مالک ہو اپنی سوتیلی بہن کا جو زنا سے ہو تو وہ لونڈی رہیگی آزاد  
ہوگی اسلیے کہ بھائی کا رشتہ بہن سے ہوا سبب باپ کے ہوا اور مالک نسبت مالک زانی سے شرعاً منقطع ہو تو اسکا بہن ہونا نہ ثابت ہوا لہذا آزاد ہوگی اور چونکہ نسبت  
انکی منقطع نہیں تو اسکا بہن ہونا ثابت ہو اسلئے ملک سے حق ثابت ہوگا کہ انی حاشیۃ المدعی عن الطہوی فروع مسائل بحقیقہ شائع کے در او علی مشہور التفسیر ام لہ  
بلکہ اطفالہ ثم تزوجا ارادہ کیا ایک شخص نے اپنی لونڈی کی طلی کا اور چاہا کہ وہ ام ولد ہو لہذا وہ ہونے سے تو اپنے طفل صغیر کو اسکا مالک کرے پھر لونڈی سے نکاح کرے  
تو اسکی اولاد آزاد ہوگی اور وہ لونڈی ہی ہوگی طفل صغیر کے مالک کرے کیا یہ فائدہ تھا کہ اسکو نکاح کرنے کا اختیار بنا ہے اقرا ابو متہانی مرضیہ ان ہذا مالک لہ  
او جملہ تعلق من کل الا من الثلث و ما فی ید المولود الا اذا اوصی لہا بہ نعم فی الحقیقۃ تفسیر محمد ان تیرک لہا الخفۃ و قمیضا و غنۃ و لاشی لہم بدرة  
اقرا کیا مولد سے اپنی بیماری میں لونڈی کے ام ولد ہونے کا اگر اس وقت لونڈی کا ولد ہو یا اسکا اصل ظاہر ہو تو وہ کل مال سے آزاد ہوگی بعد نکاح  
اور اگر ولد اور جملہ نہ تو نکاح مال سے آزاد ہوگی اور جو اسکے پاس ل ہوگا وہ مولد کا ہوگا لیکن وارث اسکے مالک ہونے کا اس وقت وارث نہ ہوگا  
جبکہ مولد سے اس مال کی ام ولد کے واسطے وصیت کر دی ہو ان مختبی میں یوں ہے کہ محمد نے منتخب کہا ہے اسکو کہ اس مال سے ام ولد کے واسطے پاد  
اور کرتی اور متفق چھوڑ دیا جادے اور برہ لونڈی کے واسطے کپڑے دینے کو مستحب نہیں کہا والد علم ثم متفق علیہ انہ لا یم





اضعی کی قید لگائی ہو سو اتفاقاً جو چنانچہ واقع میں مصرح ہو کہ تو اضعی اور حال دونوں میں ہوتا ہو کہ انی المنع والانی المستقبل المستعقب اور جو قسم کہ ناسی مستقبل میں ہوتی ہو وہیں مستعقب ہو ہم طبعی نے کہا کہ اس قول سے ثابت ہوتا ہو کہ نہیں ہوتی ہو مستقبل میں اگر مستعقبہ حالہ لگا گئے مستقبل میں غموس میں بھی ہوتی ہو چنانچہ اسکا ذکر اور کیا تو شارح کو یوں کہنا لازم تھا انما المستعقبہ فی المستقبل قصہ الشافی باجری علی اللسان بلا قصد مثل لا والدہ دہلی والدہ لولائتہ اور لازم تھا نے لغو کو مخصوص کیا ہو اس قسم پر جو کہوں کی زبان پر بلا قصد جاری ہوتی ہو چنانچہ یوں کہنا لا والدہ دہلی والدہ اگرچہ زبان مستقبل کی قسم لگا بلا قصد تو بھی لغو ہو بیرون خلاف علی اور شافی کا اس قسم میں غائب ہونا ہو جو زبان مستقبل میں بلا قصد کھائی جاوے سو جہتی کے نزدیک ہوں نہیں بلکہ مستعقبہ ہو اور انہیں کفارہ لازم ہو شافی کے نزدیک ہوں ہو اور انہیں کفارہ نہیں کہ انی المنع خلدہ قالی ویرجی عفوہ او تو اضعی وادبا اور چونکہ لغو کا تفسیر شافی اور جہتی میں مختلف فیہ ہے لہذا مصنف نے کہا کہ یوں لغو میں اسید ہو عفو کی یا بنا برکسار کہ اور کو اب کے عفو بصیرہ و جرم نہیں بولام شارج نے یہ دفع و دخل بقدر کیا یعنی عدم مواخذہ لغو کا قرآن میں مخصوص ہو مصنف نے عفو کو بطور تعلیق رکھا کیوں بیان کیا کہ لا لغو ملکہ علی اضعی صادر کا والدانی نظام کان فی حال قیامہ اور لغو کے حکم کے مانند جو اضعی کی قسم لکھا نا چنانچہ یوں کہنا کہ والدین ابھی قائم ہوں یہ قسم کھائی اپنے قیام کے وقت و خالہا مستعقبہ وہی ملکہ علی مستقبل آت یکنہ لغو والدہ امور و لا تلطع الشمس من الغموس او تفسیر قسم میں کی مستعقبہ ہو کہ وہ قسم کھاوے اسے مستقبل آتیدہ پر جو حالت کو ممکن ہو تو مانند اس میں کہ کہ والدین میں رو اور والدہ آفتاب نہ نکلے گا یہ غموس میں داخل ہو کہ خارج از امکان بشر ہو و لا القسم فیہ الکفارۃ لاتبہ و احتفظوا ایمانکم و لا تبغوا فیہ فی مستقبل فقط اور اسی قسم میں یعنی مستعقبہ میں کفارہ ہو یہ لیل آتہ قرآنی کے کہ مخالفت کرو اسی قسموں کو او مقصود نہیں مخالفت گمراہی میں فقط اسواسطہ کہ اضعی موجود نہیں اور حال کو قیام نہیں و عند الشافی بکفر فی الغموس الینا اور امام شافعی کے نزدیک میں غموس میں بھی کفارہ دے ان حشمت میں مستعقبہ میں کفارہ ہو اگر قسم کو توڑے وہی الکفارۃ ترفع الاثم وان لم توجہ منہ التوبۃ عندہما اسے مع الکفارۃ سارحیہ اور وہ یعنی کفارہ لکھا دیتا ہو گناہ حشمت کو اگرچہ حاشت کو کفارہ کے ساتھ تو یہ پائی جاوے کہ انی السارحہ ولو الحالف مکرراً او خطا او ذلماً او ساءمیا اگرچہ کھائے و اسے یوں یا حشمت میں جبر کیا گیا ہو یا خطا کار یا غافل یا اسکو سہو ہو گیا ہو خطا کی صورت یہ ہو کہ کہا چاہتا تھا کہ مجھ کو پانی پلا سو تھم سے نکل گیا کہ والد میں پانی نہ پونگا اور قبول کی صورت یہ ہو کہ کسی نے کہا کہ تو چارے پاس نہیں آتا سو اس کے تھم سے بلا قصد نکل گیا کہ والدین آؤنگا کہ انی المنع اکثر علما کے نزدیک سہو اور نسیان متحد ہیں اسواسطہ کہ لغت میں دونوں سہو سے عبارت ہیں بلا فرق اگرچہ دونوں کے درمیان یوں تفرقہ کیا ہو کہ اگر صورت مدد کے زائل ہو اور حافظہ باقی رہے تو سہو ہو اور اگر مدد کے اور حافظہ دونوں کے زائل ہو تو نسیان ہو تو سہو میں کس جگہ یہ کی حاجت نہیں بخلاف نسیان کے او تا نسیان بان ملہان لا یحلف ثم نسی فیکفر مرتین مرتہ ثانیہ و آخری اذا فعل المحلف علیہ یعنی کھیتہ ثلث ہر لمن جہنما الیمن یا بھول گیا اس طرح کہ اسے قسم کھائی کہ قسم کھاؤنگا پھر قسم کھانا بھول گیا پھر اسے قسم کھائی کہ مثلاً زید سے نہ بولیکا تو یہ شخص دوبارہ کفارہ سے ایک کفارہ قسم توڑیگا یعنی قسم کھانیکا اور دوسرا کفارہ زید سے بولنیکا کہ اذکرہ العینی خطا اور نسیان میں ہیں اور کفارہ اسواسطہ لازم ہوا کہ بروایت حاکم حدیث مرفوع وارد ہو کہ میں خبر میں نہرل اور جد برابرو طلاق اور عناق اور میں میں ممان نے اپنی شرج میں بتایا جو زمینی ناسی کی تفسیر غلطی کی ہو اسواسطہ کہ نسیان حقیقی ہو مقصود نہیں لیکن شارح نے بقول عینی نسیان کو اپنے حقیقی معنی پر لکھا اور مثال سے ثابت کیا کہ عینی بھی عینی کا اسمین شرج ہو کہ انی النہر فی الیمین او فی الخنثی فحش علیہ کرا خلا فالشافعی اگر مخالف کہ یا ناسی ہو میں یا حش میں تو حاشت ہوگا محلف علیہ کے کرنے سے باکراہ مثلاً قسم کھائی کہ میں زید کے گھر نہ داخل ہوں گا اور کوئی اسکو جبر سے گھر میں لے گیا تو حاشت ہوگا کفارہ لازم آوے گا بخلاف امام شافعی کے کہ اگر نزدیک جبر سے حاشت نہیں ہوتا و کذا حش لو فعلہ و مہمینی علیہ و مخبول فیکفر ثلث کھن کان و اسی طرح حاشت ہوگا اگر محلف علیہ کو حالت

قسم مستعقبہ میں نہیں ہوتی

نہر





اور قسم کھانا کلام اللہ کا سوا نہ کہ عارف پر تو لینے اگر دواج قسم کھانے کا تو یمن ہو اور نہیں تو نہیں اور علیؑ کنا اور سیر نزدیک مصحف یمن پر خصوصاً ہیکل زنا  
 یمن حسین جہول قسین بہت رائج ہیں کذا فی النہر و تینوں اماموں کے نزدیک یعنی امام مالکؒ ریشامی اور احمدؒ کے مصحف اور قرآن اور کلام اللہ یمن پر  
 احمد بن حنبل نے اتنا زیادہ کہا ہے کہ یمنی ہو تو برائے من حد ہا یمنی اجماع الامان المصحف الا ان تیر اعمامہ بل تو برائے من دفتر فیہ لیسلمت کان عینا اور  
 اگر برائے کرے انہیں سے کسی ایک سے لینے مصحف اور قرآن اور کلام اللہ اور یمنی سے تو بالاجماع یمن پر گہر برائے مصحف سے بالاجماع یمن نہیں بلکہ  
 جسکے نزدیک قسم مصحف کی یمن پر اسکے نزدیک برائے یمن پر اور جسکے نزدیک قسم مصحف کی یمن نہیں اسکے نزدیک برائے یمن نہیں اسواسطے کہ مصحف  
 عبارت ہو اوراق اور نقوش سے نہ حقیقی کلام اللہ سے کذا فی حاشیۃ الحللی مگر اسوقت برائے مصحف کی یمن پر جب اس چیز سے برائے کو جو مضمون سکھ  
 اندر و قوم ہو بلکہ اگر برائے کر گیا اس دفتر اور کتاب سے حسین ہم اللہ مکتوب ہو تو یمن ہوگی مبرائے اسطرح پر ہوتی ہے کہ اگر ایسا کرے تو وہ شخص بری ہو لینے  
 نیز اس قرآن یا کلام اللہ یا نبی سے ولو تیر اس کل آیت فیہ من الکتاب الاربعۃ فینہں واحدة ولو کر الکرۃ فایمان بعد ما اور اگر برائے کرے ہر تیر  
 سے جو قرآن میں ہو یا برائے کرے آسمانی چاروں کتابوں سے تو یہ ایک ہی یمن ہو اور اگر برائے کر کر گیا تو شمار برائے کے چند یمن ہوگی لینے اگر یوں کے کہ  
 وہ شخص بری ہو تو ریت سے اور بری ہو انہیل سے اور بری ہو زبور سے اور بری ہو قرآن سے تو چار یمن ہوگی اور جس چیز سے نیز بری کرنا کفر ہو جیسے بظاہر اور  
 صوم و صلوة نماز کی برائے یمن ہو کذا فی العالمگیرۃ عن الخلاصۃ و بری من اللہ بری من رسولہ بیان اور یوں کہنا کہ اگر کسی شخص کو وہ شخص کی اگر  
 اللہ سے اور بری ہو رسول اسکے سے تو یہ دو یمن ہیں یعنی اگر قسم توڑ گیا وہ بار کفارہ لازم ہوگا و لوزادہ اللہ و رسولہ برائے من اللہ فاربع اور اگر قول سابق کو  
 یہ قول اور زیادہ کر گیا کہ اللہ اور اسکا رسول بری یمن اس سے تو چار یمن ہوگی اور حش سے چار بار کفارہ لازم ہوگا و بری من اللہ الف مرتبہ یمن واحدة  
 اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہو اللہ سے ہر بار ایک ہی یمن ہو و بری من اللہ اسلام او صوم رمضان او الصلوۃ او من المؤمنین او اعبہ الصلیب یمن  
 کفار یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہو اسلام سے یا صوم رمضان سے یا نماز سے یا مؤمنین سے یا مین ایسا کر دے تو چلیا یا بت کو جو یمن ہو اسواسطے کہ اگر  
 اسلام وغیرہ سے اور عبادت غیر اللہ کی کفر ہو و تعلیق الکفر بالشر ما یمن اور محقق کرنا کفر کا شرط ہے یمن ہو کہ اگر ایسا کرے تو وہ کافر ہو و یہی اند  
 ان عقیدہ الکفر بہ کفر والا لا کفر و عنقریب آدینکا کہ اگر اعتقاد رکھتا ہو کہ شرط کے کرنے سے کافر ہوتا ہو تو کافر ہوگا اور اگر یہ اعتقاد نہیں تو وہ شخص  
 کافر نہیں یعنی اگر کہا کہ اگر زمین سے بولے تو وہ مجوسی یا یہودی یا نصرانی ہو تو اگر بولے گا تو کفارہ لازم آدینکا اور کفر یمن اس شخص کے اختلاف ہو  
 قول مختار یہ ہے کہ اگر کوئی تعلیق کے تکلم نہ کرے کفر جانتا ہوگا تو کلام سے کافر ہوگا اسواسطے کہ وہ کفر سے خود راضی ہو گیا اور کفارہ ایسا کہ ہے کہ یوں کہے  
 لا اکر اللہ محمد رسول اللہ اور اگر یہ جانتا ہو کہ اس شرط سے کافر نہیں ہوتا تو کافر ہوگا کذا فی العالمگیرۃ عن الذخیرہ و فی السجۃ عن الخلاصۃ و  
 والتجریہ و تعدد الکفارة لتعدد الیمن والجلس والمجالس سواء ولو قال عینت بالنانی الاول ففی حلفہ باللہ لا یقبل و بحتہ او عمرۃ لیتقبل اور  
 بحر الرائق میں خلاصہ اور تجرید سے یوں منقول ہے کہ تعدد کفارہ کا سبب تعدد یمن کے ہے اور ایک مجلس اور چند مجالس اس میں برابر ہیں  
 اور اگر مالک نے کہا کہ یمن نے یمن ثانی سے یمن اول کو مراد رکھا یعنی واسطے تاکید کے ذکر کیا ہے تو اگر اللہ کی قسم ہو تو اسکا یہ قول مقبول  
 نہ ہوگا اور حج اور عمرہ کی قسم میں اسکا قول مقبول ہوگا و فیہ معزیا للاصل یہودی و یونانی یمینان و کذا و اللہ و اللہ و اللہ و اللہ  
 والرحمن فی الاصح الفقہان واللہ والرحمن یمینان و بلا عطف واحدة اور بحر الرائق میں ہے اصل سے منقول کر کے کہ یہودی ہو تو نصرانی  
 ہو یہ دو یمن ہیں اور اسی طرح واللہ واللہ واللہ والرحمن بقرول اصح دو یمن ہیں اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ واللہ اور والرحمن  
 دو یمن ہیں اور ہر دون عطف کے لینے واللہ الرحمن ایک یمن ہے و فیہ معزیا للفتح قال الرازی اخاف علی من قال بجمیاتی و تنویر











صائم ثلثہ ایام لازم ہو پھر باقی صیام کفارہ الفطر ہو انشاء فی التفریق داعی العجز عند الحث مسکین لینے اگر اعتقاد یا کسوت یا اطعام وقت ادا  
 ادا کے کفارہ عاجز ہو تو تین روزہ سے رکے متصل اور باطل ہو گا صوم میں دل کے اندر حقیقی نے سے بکلاف کفارہ انظار رمضان کے کوفہ میں سے باطل  
 نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہو امام شافعی نے تفریق صوم کو اور اعتبار کیا ہے عاجزی کو حث کے وقت نہ ادا کے وقت کہ اذکر مسکین صم کفارہ میں کی تفصیل  
 میں اصل فرض آئی کہ کفارہ اطعام شش ماہ میں اوسط قطعوں ایک کو صوم اور دوسری رقبہ میں لم یجد فعیام ثلثہ ایام حیدر قرآن مجید میں  
 اتصال صیام کی تین نہیں لیکن ابن مسعود کی قرأت یوں ہے کہ ثلثہ ایام متتابعہ اور قرأت الکی اندر انکی رعایت کے ہر اور چونکہ قرأت مشہور ہو گئی لہذا  
 زیادت علی الکتاب سے جائز ہوئی کہ انی من الخفار والشر استمر العجز الی الفریغ من الصوم فلو صام العجزین ثم قبل فراغ و لو  
 بساعة العیز ولو بوقت موثر موثر الا بجزء الصوم و لیس بالمال فانیہ و بشرط کانی ہونہ صوم کی برابر چلا جانا عاجزی کا ہر اور غرض  
 تک اگر حالت عجز ہو تو روزہ سے رکے پھر صوم ثالث کے صوم سے رخصت ہونے سے پہلے اگرچہ ایک ہی ساعت میں باقی رہے وہ مقدور والا ہو گیا اگرچہ  
 مقدور حاصل ہوا ہو یا نہ ہو اگر روزہ سے نہ کرے تو یہ صوم جائز ہو گا اور روزہ سے ال کفارہ دیکھ لینے اعتقاد یا کسوت یا اطعام کذا فی الفانیہ لو صام ناسیا  
 للمال لم یجز علی العجز یعنی اگر روزہ رکھانے والے کو بھول کر لینے اسکا مملوک مال تھا سوئے آپکو محتاج جانکر صیام کا کفارہ ادا کیا اور عجز مال یا دایا تو یہ  
 جائز ہو گا صحیح قول ہے کہ اگرچہ صوم غایب میں ہو کہ اگر اسکا پاس مال ہو اور آپ فرض ہو تو اگر اسے اس مال سے فرض ادا کیا تو بالاتفاق کفارہ صوم کا  
 ادا کرے اور اگر قبل ادا سے فرض کے روزہ رکھا تو بعض فقہوں کے نزدیک جائز نہیں کہ انی التہر و لیس کیف طلع بالمد و بطبات  
 او بصوم لاشی عاید الا ان شیکر فانیہ اور اگر حالت بھول گیا کہ کیونکر قسم کھائی تھی البتہ کی قسم تھی یا طلاق یا صوم کی تو اس پر کوئی چیز لازم نہیں کفارہ  
 نہ طلاق مگر یہ کہ اسکو یاد آتا ہو کہ غفلان چیز کی قسم تھی تو وہی لازم ہوگی کذا فی الفانیہ و لم یجز التکفیر و لو بالمال فلا فاشافعی قبل حث لان الکفارہ  
 لستہ البتہ و لا جاتیہ و لا یسترد من الفیر کو قود صدقہ اور جائز نہیں کفارہ دیا قبل حث کے اگرچہ کفارہ مال کا ہو بکلاف امام شافعی کے کہ اس کے  
 نزدیک کفارہ مال کا قبل حث کے صحیح ہے چاروں نزدیک کفارہ قبل حث کے اسواسط صحیح ہوا کہ کفارہ موضوع ہر واسطے چھاپے گناہ کے اور  
 قسم تو اس سے پہلے کوئی گناہ نہیں جسکو کفارہ چھاپا ہے تو دوسرے کفارہ بعد حث کے ادا کرنا لازم ہو گا اور جو طعام اور کسوت قبل حث کے دیا ہو اسکو  
 فقیر سے نہ پھر اسے اسواسط کہ صدقہ نایا ہو چکا ہو اگر کوئی سوال کرے کہ سنن ابو داؤد میں عبد الرحمن بن سمرہ روایت ہے کہ عمر بن الخطاب نے ایک ثمن بیتا لہی ہوا  
 اس وایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اول کفارہ کے پھر قسم تو اسے اسواسط کہ انقض ثمن کا واسطے تقسیم ہے اسکا جو اب یہ عبد الرحمن بن سمرہ پچھین میں کی کہ  
 ہر قول علی رسول اللہ علیہ السلام اذا طعت علی یمن فرایت غیر باخرا منہا فکفر عن یمینک بیت الذی ہو فی لاس وایت میں ابو یوسف اور اسے  
 مطابق جمع کے موضوع ہونہ واسطے تقسیم کے اور چونکہ وایت مجھیں کی معروف اور صحت میں مقدم ہے تو قود الوادو کی انکے مقابل میں ذہب تو لائق ادا کر  
 ہو یعنی ثمن بمعنی داؤد کے ہر اور صحیح مسلم میں عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لاس طفت علی میں ثمنہا منہا فلیات الذی یخیر  
 و کیف من یمینہ اور اسکی روایت ہے عبد اللہ بن عمرو سے کہ انی فی القدر و مہر فمصرف الزکوۃ فما لا فلا قبل الا الذی فلا فلا فلا  
 و بقولہ لیسے کہ اس سے باہر اور مصرف کفارہ میں کا وہ مصرف ہے جو زکوۃ کا مصرف ہے اور جو زکوۃ کا مصرف نہیں وہ کفارہ کا بھی مصرف نہیں چنانچہ  
 اسکا ذکر ترجمہ میں قبل اسکے ہر کا بحدود ہے کہ اسے گزری کو کفارہ دینا جائز ہے نہ زکوۃ بخلاف ابو یوسف کے کہ اس کے نزدیک ہی کو بھی کفارہ دینا  
 جائز نہیں اور اس قول پر فتوے ہے چنانچہ باب الزکوۃ میں گذر گیا تو قبول مفتی بکلیہ قائم رہا کہ مصرف کفارہ یعنی مصرف زکوۃ ہو ولا کفارہ بھین  
 کا فو ان حث مسلما بایہ انہم لا ایمان لہم و انان کثروا ایسا انہم فیغنی الصدقہ کتلیفت الحاکم اور کفارہ واجب نہیں کا فو کی قسم

ترجمہ اردو و فقہاء علم دوم  
 صائم ثلثہ ایام لازم ہو پھر باقی صیام کفارہ الفطر ہو انشاء فی التفریق داعی العجز عند الحث مسکین لینے اگر اعتقاد یا کسوت یا اطعام وقت ادا  
 ادا کے کفارہ عاجز ہو تو تین روزہ سے رکے متصل اور باطل ہو گا صوم میں دل کے اندر حقیقی نے سے بکلاف کفارہ انظار رمضان کے کوفہ میں سے باطل  
 نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہو امام شافعی نے تفریق صوم کو اور اعتبار کیا ہے عاجزی کو حث کے وقت نہ ادا کے وقت کہ اذکر مسکین صم کفارہ میں کی تفصیل  
 میں اصل فرض آئی کہ کفارہ اطعام شش ماہ میں اوسط قطعوں ایک کو صوم اور دوسری رقبہ میں لم یجد فعیام ثلثہ ایام حیدر قرآن مجید میں  
 اتصال صیام کی تین نہیں لیکن ابن مسعود کی قرأت یوں ہے کہ ثلثہ ایام متتابعہ اور قرأت الکی اندر انکی رعایت کے ہر اور چونکہ قرأت مشہور ہو گئی لہذا  
 زیادت علی الکتاب سے جائز ہوئی کہ انی من الخفار والشر استمر العجز الی الفریغ من الصوم فلو صام العجزین ثم قبل فراغ و لو  
 بساعة العیز ولو بوقت موثر موثر الا بجزء الصوم و لیس بالمال فانیہ و بشرط کانی ہونہ صوم کی برابر چلا جانا عاجزی کا ہر اور غرض  
 تک اگر حالت عجز ہو تو روزہ سے رکے پھر صوم ثالث کے صوم سے رخصت ہونے سے پہلے اگرچہ ایک ہی ساعت میں باقی رہے وہ مقدور والا ہو گیا اگرچہ  
 مقدور حاصل ہوا ہو یا نہ ہو اگر روزہ سے نہ کرے تو یہ صوم جائز ہو گا اور روزہ سے ال کفارہ دیکھ لینے اعتقاد یا کسوت یا اطعام کذا فی الفانیہ لو صام ناسیا  
 للمال لم یجز علی العجز یعنی اگر روزہ رکھانے والے کو بھول کر لینے اسکا مملوک مال تھا سوئے آپکو محتاج جانکر صیام کا کفارہ ادا کیا اور عجز مال یا دایا تو یہ  
 جائز ہو گا صحیح قول ہے کہ اگرچہ صوم غایب میں ہو کہ اگر اسکا پاس مال ہو اور آپ فرض ہو تو اگر اسے اس مال سے فرض ادا کیا تو بالاتفاق کفارہ صوم کا  
 ادا کرے اور اگر قبل ادا سے فرض کے روزہ رکھا تو بعض فقہوں کے نزدیک جائز نہیں کہ انی التہر و لیس کیف طلع بالمد و بطبات  
 او بصوم لاشی عاید الا ان شیکر فانیہ اور اگر حالت بھول گیا کہ کیونکر قسم کھائی تھی البتہ کی قسم تھی یا طلاق یا صوم کی تو اس پر کوئی چیز لازم نہیں کفارہ  
 نہ طلاق مگر یہ کہ اسکو یاد آتا ہو کہ غفلان چیز کی قسم تھی تو وہی لازم ہوگی کذا فی الفانیہ و لم یجز التکفیر و لو بالمال فلا فاشافعی قبل حث لان الکفارہ  
 لستہ البتہ و لا جاتیہ و لا یسترد من الفیر کو قود صدقہ اور جائز نہیں کفارہ دیا قبل حث کے اگرچہ کفارہ مال کا ہو بکلاف امام شافعی کے کہ اس کے  
 نزدیک کفارہ مال کا قبل حث کے صحیح ہے چاروں نزدیک کفارہ قبل حث کے اسواسط صحیح ہوا کہ کفارہ موضوع ہر واسطے چھاپے گناہ کے اور  
 قسم تو اس سے پہلے کوئی گناہ نہیں جسکو کفارہ چھاپا ہے تو دوسرے کفارہ بعد حث کے ادا کرنا لازم ہو گا اور جو طعام اور کسوت قبل حث کے دیا ہو اسکو  
 فقیر سے نہ پھر اسے اسواسط کہ صدقہ نایا ہو چکا ہو اگر کوئی سوال کرے کہ سنن ابو داؤد میں عبد الرحمن بن سمرہ روایت ہے کہ عمر بن الخطاب نے ایک ثمن بیتا لہی ہوا  
 اس وایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اول کفارہ کے پھر قسم تو اسے اسواسط کہ انقض ثمن کا واسطے تقسیم ہے اسکا جو اب یہ عبد الرحمن بن سمرہ پچھین میں کی کہ  
 ہر قول علی رسول اللہ علیہ السلام اذا طعت علی یمن فرایت غیر باخرا منہا فکفر عن یمینک بیت الذی ہو فی لاس وایت میں ابو یوسف اور اسے  
 مطابق جمع کے موضوع ہونہ واسطے تقسیم کے اور چونکہ وایت مجھیں کی معروف اور صحت میں مقدم ہے تو قود الوادو کی انکے مقابل میں ذہب تو لائق ادا کر  
 ہو یعنی ثمن بمعنی داؤد کے ہر اور صحیح مسلم میں عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لاس طفت علی میں ثمنہا منہا فلیات الذی یخیر  
 و کیف من یمینہ اور اسکی روایت ہے عبد اللہ بن عمرو سے کہ انی فی القدر و مہر فمصرف الزکوۃ فما لا فلا قبل الا الذی فلا فلا فلا  
 و بقولہ لیسے کہ اس سے باہر اور مصرف کفارہ میں کا وہ مصرف ہے جو زکوۃ کا مصرف ہے اور جو زکوۃ کا مصرف نہیں وہ کفارہ کا بھی مصرف نہیں چنانچہ  
 اسکا ذکر ترجمہ میں قبل اسکے ہر کا بحدود ہے کہ اسے گزری کو کفارہ دینا جائز ہے نہ زکوۃ بخلاف ابو یوسف کے کہ اس کے نزدیک ہی کو بھی کفارہ دینا  
 جائز نہیں اور اس قول پر فتوے ہے چنانچہ باب الزکوۃ میں گذر گیا تو قبول مفتی بکلیہ قائم رہا کہ مصرف کفارہ یعنی مصرف زکوۃ ہو ولا کفارہ بھین  
 کا فو ان حث مسلما بایہ انہم لا ایمان لہم و انان کثروا ایسا انہم فیغنی الصدقہ کتلیفت الحاکم اور کفارہ واجب نہیں کا فو کی قسم





قسم کھانے کہ کلام کو کھانے اور فلاسے سے اور نیت کی دین سے ایک کی یا یوں قسم کھائی کہ مثلاً زید کے بھائیوں سے نہ بوسے گا اور زید کا ایک ہی بھائی ہے تو اس وقت میں ایک ہی شخص کے بوسے سے حانت ہوگا اور پورا بیان اسکا اشیاء میں جو شایع کتا ہی میں کتا ہیوں کہ اس سے معلوم ہو گیا اس واقعہ کا جواب کہ ایک شخص نے طلاق زوجہ کی قسم کھائی اگر اسکے زوجہ کی اولاد اسکے گھر کو چھانگین سوزدہ کی اولاد سے ایک ولد سے زوجہ کے گھر کو چھانکا تو زوجہ حانت ہوگا یعنی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ اولاد جمع ہو بدون الف اور لام کے اور اقل مرتبہ جمع کا تین ہیں کذا فی مسئلہ الحلی من البحر کی حل او طلال الصد و طلال المسلمین علی حرام زاد الکمال او الحسام یلوسی و نحوہ فهو علی الطعام و الشراب و لکن الفتوی فی زمانہ علی نہ تبین امراتہ بخلیقہ و لولہ اکثرین حیوا بلا نیتہ وان نسی ثلثا خلعت وان قال لم اوطأ فالم یصدق قضاء و خلعت الاستعمال و لولہ لا یجاف بالرجال ظہیر کما ایک شخص کے یہ سب طلال مجہر حرام ہی یا یوں کما کہ طلال الصد کا یا طلال المسلمین کا مجہر حرام ہی کمال الدین نے اشارہ بھی زیادہ کیا ہے کہ یا حرام مجہر لازم ہو گیا اور مانند اس قول کے تو ظاہر مذہب میں تحریم طلال کے کھانے یا پینے پر محمول ہے تو بعد اس قول کے حانت ہوگا مگر اکل اور شرب سے لیکن ہمارے زمانہ میں فتویٰ اسپر ہے کہ فاکل کی عورت بائیں ہو جاوے گی ایک طلاق کرے اور اگر اسکی زوجہ بات ایک سے زیادہ ہوں تو سب ایک ایک طلاق سے بائن ہو جاوے گی بلانیت اور اگر اس کلام سے تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر وہ کہے کہ تحریم طلال سے میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو دینا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق ہوگی۔

حلال کی طلاق میں دلہذا اس لفظ سے قسم نہیں کھاتے عرف میں مگر مرد نہ عورتین کذا فی المنع عن التہریر وان لم یکن لہ المرأة وقت الیمین سوا جمیع بعدہ اولاد نہیں لیکن اگر شرب و شربہ تو پیندہ علی است و لو بالبد علی اض فتمس او لغو و لو کانت لہ امرأة وقتها فبانت بلا عدة فاکل فلا کفارة لانظر فی الطلاق و تدری الا لا و اور اگر اسکی عورت نہ ہو میں کے وقت خواہ اسے بعد میں کے نکاح کیا ہو یا کیا ہو تو اس وقت میں تحریم طلال کی طلاق نہ ہوگی بلکہ نہیں ہوگی تو کفارہ دیوے اپنے اکل و شرب سے اگر میں اسکی استقبال پر ہو اور اگر میں الصد جلشاندہ کے نام پاک سے ہو یا صبی سراج کہ اگر والدین نے ایسا کیا تو طلال الصد کا مجہر حرام ہی تو پچھن غموس ہی اگر چھوٹی قسم ہو یا میں لغو ہی اگر اسکو صدق کا ظن ہو اور اگر اسکی عورت عورت نہ ہو میں کے وقت پھر وہ بائن ہو گئی بدون عدت کے یعنی غیر فلولہ یعنی سولہ عین کے وہ مطلقہ ہوئی پھر اسے کچھ کھایا یا پیا تو اس اکل و شرب سے اسپر کفارہ نہ لازم ہوگا بسبب پھر مائے عین کے طلاق کی طرف بسبب عورت ہونے کے سوا بالکل و شرب کے واسطے نہیں ہو سکتی اور مسئلہ تحریم طلال کا باب لا یلا میں مذکور ہو چکا فائدہ ضروریہ بعد مسائل میں کے اب معصفت مسائل مذکور مذکور کر گیا وجہ مناسبت میں اور مذکر کی یہ کہ نفس جو میں دن و نون مشترک ہیں اس واسطے کہ نذر عبادت ہی ایجاب مباح سے کذا فی المنع یعنی عبادات غیر واجبہ کو اپنے اوپر واجب کر لیا لیساکے نے عمران بن حصین سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نذر و قسم ہی سو جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی طاعت اور عبادت میں ہو تو وہ اللہ کے واسطے ہی اور اس میں نذر کا ادا کرنا لازم ہی اور جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی معصیت اور گناہ میں ہو وہ نذر شیطان کے واسطے ہی اسکا ادا کرنا یعنی نیت کا آثار لازم نہیں اور اس میں کفارہ دیوے جو عین کا کفارہ ہی اور علامہ شیخ قاسم نے شرح در البیاض میں بیان کیا ہے کہ یہ جو اکثر عوام الناس نذر ہی واسطے کہ پچھنے اولیا و اللہ کی قبر دن پر جائے ہی یوں کہتے ہوئے کہ یا حضرت فلاںے ہمارا غائب آدمی اگر وطن میں پھر آوے یا بیچار ہمارا اچھا ہو جاوے یا مراد ہماری برآوے تو آپ کے واسطے اتنا سو نیا اتنی چاندی یا اسقدر کھانا یا چراغان کے واسطے اثنائیل یا سوم نذر کر نیکی تو یہ نذر اور نیت بالفاق فقہاء و جامع علماء باطل ہی پچھندہ دلیل اولیٰ یہ کہ نذر مخلوق کے واسطے جائز نہیں یعنی نذر مخصوص بخدا سے علم و قادر ہی اور دوسری دلیل بطلاق کی یہ کہ جسکی نذرانی وہ نیت ہیں اور عین کسی چیز کو ملک نہیں ہوتا اور عیسوی دلیل یہ کہ ایسی نذر کرنے والوں کے گمان میں یہ ہے کہ سوائے خدا کے میت بھی ہے





بہنہ شیعہ میں کوئی فرض نہیں چنانچہ عبادت بیکاری اور جانانہ کے ساتھ چلنا اور مسجد کا داخل ہونا اگرچہ مسجد رسول اللہ کی ہر صلی اللہ علیہ وسلم یا مسجد اقصیٰ میں ہو  
 اگر کوئی نذر ناسفہ عبادت میں یا نہایت جوازہ یا دخول مسجد کی تو اسکا ادا کرنا لازم نہ ہوگا اگرچہ یہ امور عبادت میں لیکن مجالس اہل کوئی فرض  
 مقصود بالذات نہیں اور یہی قاعدہ کلیہ ہے لزوم اور عدم لزوم نذر میں کہ نافی الذم اگر کوئی کہے کہ میں طواف الزماۃ فرض ہے اور وہ بدون افضل  
 ہوئے مسجد الحرام کے نہیں ہوتا اسکا جواب یہ ہے کہ طواف فرض ہے نہ دخول تو دخول مقصود بالذات عبادت نہ ٹھہرا بلکہ واسطہ ادا طواف کے چنانچہ  
 واسطہ ناسفہ کے اور اسی طرح یل اور ضائع اور سراسر اور بانی کی سبیل رکھنے کی نذر اگر اے گا تو لازم نہ ہوگی اسواسطہ کہ اہل حجاز کوئی شریعہ میں  
 فرض نہیں کہ نافی الملح ولی البحر شریعہ میں فرض اور ان لایکون معصیت لہذا نہ صحیح نہ معلوم بلکہ الخ لہذا لایکون واجب علیہ قبل النذر فلونہ نذر حرمہ  
 الاسلام لم یلزم شی غیر ادا ان لایکون الا لزمہ اکثر مالک لہذا لایکون الا لزمہ لہذا نہ فقط خلاصہ انتہی اور بحر الرائق کیا  
 ہے کہ شرائط لازم ہونے نذر کی پانچ ہیں سو صنف سے دو شرطوں پر تیسری شرط زیادہ کی ہے کہ وہ معصیت بالذات نہ ہو صحیح ہے نذر یوم النحر کے صوم کی اسواسطہ  
 کہ صوم حرمہ قربانی کا معصیت بالذات نہیں بلکہ معصیت بالغیر ہے یعنی اسواسطہ ممنوع ہے صوم عید اضحیٰ کا کہ ضیافت ربانی کا دن ہے اور اگر معصیت بالذات  
 کی نذر کرنا صحیح ہوگی اور کفارہ لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ الجلبی عن التلمیذ تیرہ اور دوسری شرط نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز اس پر واجب نہ ہو قبل نذر کے تو اگر فرض  
 صحیح کی نذر کرنا تو اس پر کہ لازم ہوگا سو فرض صحیح کا دوسرا پانچویں شرط نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز زیادہ نہ ہو اس مال سے جتنی قدر کا کہ وہ مالک ہے یا وہ چیز غیر کی  
 ملک ہو سو اگر نذر اسے بزار درم کے خیرات کی اور حالانکہ مالک نہیں مگر صوم کا تو اس پر فقط صوم لازم ہوگئے نہ نذر اسکی خلاصہ انتہی  
 نظام البحر خلاصہ یہ ہے کہ نذر کی شرطوں پانچ ہیں کہ بدون انکے صحیح نہیں شرط اول یہ ہے کہ اسکی جنس کا فرض ہو یعنی منذور کے فرض نفس شرعیہ  
 میں اصل ثابت ہو دوسرے یہ کہ عبادت مقصودہ ہو تیسرے یہ کہ وہ بالذات معصیت نہ ہو چوتھے یہ کہ منذور اس پر واجب نہ ہو قبل نذر کے پانچویں یہ کہ  
 منذور نذر کی ملک سے زیادہ نہ ہو اور غیر کا ملک نہ ہو قنات ویزاد مانی زواہر البحر اسروان لایکون استیصال الکون فلونہ صوم اس واسطہ کہ علم صحیح  
 نذر وہی الغنیۃ نذر المقصد علی الاغنیاء لم یصح الم یؤاخذوا بسبیل شارح کتاہو میں کتاہوں اور بحر الرائق کی شرائط خمسہ نذر پر وہ شرط اولیٰ  
 کی گئی ہے جو زواہر البحر اسروان میں ہے وہ یہ ہے کہ منذور استیصال الاجود نہ ہو تو اگر کل یعنی یوم گزشتہ کا صوم یا تکلیف کی نذر کی تو یہ نذر صحیح نہیں کہ مکان  
 نسین اور غنیہ میں ہے کہ نذر کی اغنیاء پر خیرات کرنا کی تو صحیح نہیں جب تک اغنیاء مسافروں کی نیت نکرے اسواسطہ کہ غنی پر صرف کرنا نذر کا جائز  
 نہیں مصروف نذر کا فقر اور مساکین میں نہ اغنیاء میں جو مسکینوں میں رواج ہے کہ نذر اللہ کا کھانا یا شیرینی سبکو کھلاتے ہیں غنی کو بھی اور محتاج کو  
 بھی سو خلاف شرع ہے غنی کے کھلانے سے نذر ادا نہیں ہوتی تو اسکا اعادہ لازم ہے اور جیسے نذر کا دیا غنی کو جائز نہیں دوسری سید کو بھی جائز نہیں نذر  
 زکوٰۃ کے غنی سے مراد یہاں وہ ہے جو صاحب نصاب ہو یعنی جسکو ستادین روپیہ کا مقدور ہو خواہ اسقدر فقیر ہو یا جسکی پانچ بارغ یا زمین یا رہن  
 کے سوا دوسری کوئی اتنی مالیت کی ہو کہ نافی کتب الفقہ و نذر التسیجات و ہر الصلوٰۃ لم یلزم اور اگر نذر کی تسبیحات کی اور نذر کہ کوئی نذر لازم نہیں آتا  
 کہ سبحان اللہ کہ نماز میں دو نذر ان سے علیہ السلام کل یوم کذا لزمہ قبل لا اور اگر نذر اسے اتنا و دوسرے سنو یا ہزار بار ہر روز پڑھا کر دنگا تو یہ  
 نذر اسکو لازم لا دے اور قول ضعیف یہ ہے کہ لازم نہیں ہم لزوم نذر کی یہ وجہ ہے کہ اگر غنی میں درود پڑھا فرض نہیں لیکن عام عمر میں ایک بار درود پڑھا تو  
 چنانچہ کتاب الصلوٰۃ میں مذکور ہو چکا تو درود کی نذر کرنا صحیح ہوگا کہ اسکی محبت کی فرضیت ثابت ہے اور قول ثانی کی شاید وجہ یہ ہے کہ فرضیت  
 درود کی قطعی نہیں اللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الجلبی ثم ان المعلق فیہ انفسیل فان علقہ بشرط یریدہ کان قد علم غائبی او شفی رضی یوفی وجوبہ  
 ان فی الشرط ان علقہ بالمیرودہ کان زینت لہذا نہ مثلاً نذر فی بندہ او کفر لیسین علی النذر سبب لہذا نذر بظاہر ہو بہو بمعناہ فیمیز

نذر نذر



اگر کلام حالانکہ شرط مذکور دوسری صورت میں بھی حاصل نہیں لیکن محض نسخ کوئی فرض نہیں چنانچہ خود صاحب کتاب کو صحیح باب کی خبر نواسی کلام میں بتا دیتا ہے  
 اس لئے مضمون المنع طحاوی کے کما در کی عبارت میں فی الواقع تناقض نہیں اس واسطے کہ حکماء مالکری میں تاضیحان سے متفق ہر اکل قال ان شرط کی نفی نہایت  
 شاذ و غیر الایزہ شی الا ان بقول ان شرط غلط علی ان افہام شاذ ہے اس سے معلوم ہوا کہ نسخ کی نذر تہم صیغہ نذر لازم ہو اگر تہم چھینش رضیہ اصحیہ واجب ہو  
 نیز فرض ثابت ہو کہ وجوب ہے مراد وجوب حقیقی جو مصطلح فقہاء کا اور یہ جو صاحب نے لکھا کہ تہم و رک اصل فرض میں تہم کی تہم لازم ہوگی مگر فرض سے مراد  
 بیان ہے جو واجب بھی شامل ہے قول الطحاوی انما اطلاق یہ کہ شرط لازم نذر ہے جو اس کے چھینش واجب اور فرض ہے جو میں بطریق اولیٰ نذر لازم ہوگی اور تہم  
 کو شرط لازم نذر دینا گمان ہے مصنف اور شارح کا و لو قال للمی علی ان افہام جزو را و التصدیق بلکہ قطع مکانہ شیہ چنانکہ فی مجموع النوازل و  
 الاخی اور اگر کما کہ اس کے واسطے محض لازم ہو نسخ کرنا اونٹ کا اور تصدیق کرنا اس کے گوشت کا پھر اسے اونٹ کے عوض سات کربان نذر کرنا کہ انسانی  
 النوازل اور وجہ اس کی نفی نہیں لیکن قرآنی اور دوسری میں ایک نٹ سات کربان کرنا اور فی القذیہ ان ذہبت ہرہ العبدۃ قطع کرنا قدر بہت شرم عادت  
 الایزہ سے ہے اور قیہ میں ہے کہ ایک شخص نے بون کہا کہ اگر میری یہ بیماری جاتی رہی تو مجھے نکالی جائے لازم ہے سودہ بیماری جاتی رہی اور اس کے پیرائی تو اسے  
 اور نذر لازم نہیں اس واسطے کہ مقصود زوال علت تھا اس طرح کہ خود دیکر سودہ حاصل ہوا تہم فقیر اور ملکہ جازا صرف فقر اور غیر ہا کما تقریر نے کتاب  
 الصوم ان التذکرہ الخ لا یحقق لشیئ تدرانی فقر اسے کہ غلط ہے واسطے تو جائز صرف کرنا فقر اور غیر کی طرف اس واسطے کہ کتاب دوم میں ثابت ہو چکا  
 کہ نذر غیر معلق کسی چیز سے خصوصاً نہیں لیکن خصوصیت فقیر اور دوسرے اور مکان اور زمان کی اس میں نہیں اس واسطے کہ مقصود دفع حاجت فقیر ہو تو خصوصیت  
 مکان کو اس میں دخل نہیں کہ فی المنع نذر ان تصدیق بختہ و در اس میں الحیثہ تصدیق فقیر جازا اس کی لغت تہم تہم نذر کی یہ کہ دس درم کی یا  
 تصدیق کر گیا سو اسے روٹیوں کے سواے اور کما تصدیق کیا مثلاً گوشت اور چانول تو جائز ہو اگر قیمت میں دونوں برابر ہوں جیسے وٹوں کی  
 قیمت کا خیرات دینا جائز ہے اس واسطے کہ مقصود اصلی دفع حاجت فقیر و طعام کی کو خصوصیت نہیں اور قیمت میں زیادہ تر نافع ہو فقیر کو کذا فی المنع  
 نذر دوم شہر معین لزمہ متتابعاً لکن ان افہام فیہ یو قضاہ وجہ وان قال فتابعاً بل لازم اسے قبول لانہ معین نذر کی معین معین کے صوم  
 کی تو اسے پروردگار روزہ رکھنا لازم ہوگا لیکن اگر اس معین میں ایک دن روزہ نہ رکھیا تو فقط اسی دن کی قضا کرے اگر چہ اسے برابر روزہ رکھنے کو کہا ہو  
 تو بھی اکیسی دن کی قضا کرے بدون لازم استقبال کے نیز ایک دن کے ترک صوم اسے ہر شیعہ روزہ رکھنا لازم نہیں اس واسطے کہ اسے معین جو استقبال میں  
 مقصود نہیں و لو نذر صوم الا بعد فاکل احد رندی اور اگر نذر کی بختہ کہ صوم کی بختہ خذ سے کما یا تو فقیر و صوم تہم نذر کی تفاتی ہو اگر ایا بعد رکھا دیکھا تو بھی ذہ  
 لازم ہوگا کذا فی الطحاوی نذر ان تصدیق بالغ من مالہ و ہو علی کذا و ہذا لزمہ مالک متبعاً فقہاء و الخارانہ فی مالک ملک لم یوجب التذکرہ مالک طحاوی  
 الی سببہ فلم یصح نذر کی ہزار تصدیق کر کے کی اپنے مال سے اور مالکہ ہر بار سے کہ کما مالک ہو مثلاً چار سو کا تو اسے فقیر اسی قدر کی نذر لازم ہوگی جب قدر کا  
 کہ وہ مالک ہو یعنی چار سو کا مثلاً ہی قول مختار جو اس واسطے کہ غیر ملک میں نذر نہ پائی گئی ملک میں اور نہ نذر افہام سبب ملک میں تو بھی منہو کی کما لو قال  
 مالی فی المساکین صوم و لالہ الخ لہذا چنانچہ اگر بون کہا کہ یہ مال فقیر و صوم ہے اور مالکہ اس کا کچھ مال نہیں تو نذر بھی نہیں بالانفاق سبب عدم ملک  
 عدم اضافت کے طحاوی نے لکھا کہ عدم الی قید اتفاقی ہو اس واسطے کہ اگر مال بھی ہوگا تو بھی اسے کوئی چیز لازم نہیں اس واسطے کہ قول مذکور میں نذر کا صیغہ  
 نہیں نذر تصدیق بختہ المائتہ یوم کہ اعلیٰ زید تصدیق بختہ انہی قبلہ اسی قبل ملک الیوم فقیر آخر جازا لہما تقریر فیما نذر کی ان سودہ و  
 خیرات کی فلا نے دن زید پر سو اسے اور سودہ کو اسدن سے پہلے دوسرے فقیر کو خیرات دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ ثبوت ہو چکا سابق میں کہ نذر  
 غیر معلق میں کسی چیز کی خصوصیت نہیں فقیر کی نہ درم کی نہ وقت کی قال علی نذر لم یزید علیہ لانہ لہ فعلیہ لہ یہ میں لکھا کہ مجھے نذر واجب ہے

لکھا کہ نفی نہایت  
 کما اگر میں اپنے  
 حق سے بھاری  
 ذہن کی باری  
 کو نکلانہ تھا  
 جو کما تو اسکو  
 چار سو میں نذر  
 یہ کہ دس درم کی  
 اگر میں چار سو  
 نذر اس کے کما  
 مسکن















نہ ہوگا تو حانت نہ ہوگا فقط بذات خود نکلتے سے اگر بیعت اور اہل اسی سہرین ہوں بنا کر جو کہ تہ لافان میں کیا کہ سہرہ شہر کے عرف میں شجاع اور اہل کے رکھنے سے  
انسان ساکن گنا جاتا ہے تو خروج بنفسیہ سے حانت ہوگا قریح سے اس کے خروج کا حلف لایسا کہ فلا نکلتی عرصۃ دار او ذلک سے حجرۃ و ذلک سے حجرۃ حانت لایا  
نکون دار کثیر والا تقاسما یا جاذبہا ان عین الدار سے یہیہ حانت وان مکررا لا ولود ظلم فلان غصبان اقامت حانت عالم اولاد ان نقل فوراً لا کلا  
نزل ضیفا و کذا الوسا فرما حانت فکان مع الہیہ بلیغۃ لانہ لم یسا کہ حقیقۃ قسم کھائی کہ مثلاً زید کے ساتھ سکونت نہ کر گیا پھر اس کو گھر کے میدان میں  
رکھا یا حانت ایک کوٹھری میں پر اور زید دوسری کوٹھری میں تو حانت ہوگا اگر اس وقت میں حانت نہ ہوگا جب گھر میں پر ہو اور اگر گھر کو حالف اور  
زید نے تقسیم کر لیا درمیان میں دیوار قائم کر کے تو اگر گھر کو قسم میں عین کر لیا یعنی یوں کہا ہو کہ اس گھر میں زید کے ساتھ سکونت نہ کر گیا تو باوجود  
تقسیم بھی حانت ہوگا اور اگر گھر میں عین کیا قسم میں تو قسم نہ کر دوسرے حانت نہ ہوگا اور اگر گھر میں زید داخل ہو گیا بطور غصب کے تو اگر حالف نے  
غاصب کے ساتھ اقامت کی تو حانت ہوگا خواہ حالف کو اس کے رہنے کا حکم ہو یا نہ ہو اور اگر حالف مجرد دخول زید کے نکل گیا تو حانت نہ ہوگا چنانچہ اس  
صورت میں حانت نہیں ہوگا اگر زید حالف کے گھر میں بطور مہمان کے آئے اور اسی طرح کو حالف سفر میں جاسے تو پھر زید اس کے گھر میں اس کے عدل  
کے ساتھ رہے اس واسطے کہ حالف نے اس کو فی الحقیقت ساکن نہیں کیا تم تو قتیقہ مہمان پندرہ روز اقامت نہ کر گیا حالف کے ساتھ ساکن گنا جاتا ہوگا اور اگر  
بھی یا در کھنا جاسے سکونت بدون اہل اور شجاع کے تحقق نہیں ہوتی کذا فی حاشیۃ الطوطی عن ابیہر و وفیہ المساکتۃ لشر حث لباعۃ عدم امتداد  
بجملات الاقامۃ بحر اور اس میں مساکنت کو ایک مہینہ کر مقید کر گیا یعنی یوں کیا کہ گاہ کہ زید کے ساتھ ایک مہینہ سکونت نہ کر دنگا تو ایک ساعت  
ہی سکونت سے بھی حانت ہوگا اس واسطے کہ مساکنت میں امتداد نہیں بجملات اقامت کے کذا فی البوم عدم امتداد اس کو غیر مسلم پر چنانچہ مسکنت  
نہ کر کر چکا ہے کہ دوام رکوب اس کو نہ کر سکتا ہے اور گزرتہ میں بھی اسی کے موافق ہے تو حق یہ ہے کہ بدون مساکنت ایک مہینہ کے حانت نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ  
العلی فی خزائن الفوائد حلف لا یفر بہا نفر بہا من غیر قصد لا یحیت اور خزائن الفوائد میں یہ قسم کھائی کہ عورت کو نہ ار گیا پھر اس کو بلا قصد رات تو حانت  
نہ ہوگا و حثت فی الاخرج من المسجد ان حمل الاخرج فمما بامرہ و بدو نہ بان حمل کرنا لا یحیت اور اجنبی بالخرج فی الاصح اور حانت ہوگا  
اس قول میں کہ مسجد سے نہ خارج ہوگا اگر اٹھا یا گیا اور خوشی نکالا گیا اپنے امر سے اور اگر بدو نہ ار نکالا گیا اس طرح کہ زبردستی اٹھا یا گیا تو حانت ہوگا  
قول اصح میں اگر بعد کے خروج سے اپنی ہو گیا ہو و مثلاً لایخل قسا ما و احکاما اور ماخذ فرج کے دخول ہو اقسام اور احکام میں ہم اگر قسم کھائی کہ  
مسجد میں نہ داخل ہوگا تو اگر اپنے امر سے داخل کیا گیا تو حانت ہوگا اور اگر زبردستی داخل کیا گیا تو حانت نہ ہوگا اور خروج میں شارب نے مسجد کی  
قید اس واسطے لگائی کہ خروج دار بذات خود بدون شجاع اور اہل کے متبر نہیں چنانچہ یہیہ ذکر کر رہا تھا و اولم یحیت بدو نہ ار ہلا امرہ او بزلت او  
غیر محبوب ریح اوجج و البیہ علی الاصح طہیر لا یحیل ہمیشہ عدم غلبہ علی المہیب الاصح فتح دفعہ و فی البوم عن الطہیرۃ البیہ لکنہ فالک فی ذلک و اہ فافی  
بالحلا لہا انما بقول ابی شجاع لانہ ارفق لکنک علمت العتہ اور جبکہ حانت نہ ہو دخول بلا امر سے اگر نصیب یا نہ ہو کر کھانہ یا اندر سے کے  
پلے یا جانور کی سرکشی سے یا بزلت صحیح داخل ہو گیا ہو کذا فی الطہیرۃ تو حالف کی عین نہ باطل ہوگی بسبب اس کے عدم فعل کے بنا پر یہ  
صحیح کے کذا فی فتح القدیر وغیرہ اور جہاں میں طہیرۃ سے منقول ہے کہ عدم اعلان عین پر فتوے ہو تو بعد اسکے اگر داخل ہوگا تو حانت ہوگا  
لیکن صاحب بحر الرائق نے اپنے فتاویٰ میں اس کے مخالف کہا ہے و سلطان عین کا فتوہ یہ دیا ہے بدلیل قول ابی شجاع کے اس واسطے کہ سلطان عین  
لوگوں کے حق میں آسان تر ہو تاکہ حانت نہ ہوں لیکن جبکہ قول معتد لینے عدم اعلان عین فتح القدیر وغیرہ سے معلوم ہو چکا ہے تو فتویٰ صاحب  
بحر الرائق اعتماد کے نہیں لایا حثت فی قول الاخرج الال جوازہ ال خرج الیہا فاصدا عند الفداء من باب وارہ مشہو مہام لالمانی البذل



ان خبرت الایمان کانت طاق فرقت تری المسبب ثم یزید لافیه سبب غیر المسجد لم یطلق اور حانت ہوگا اس قول میں کہ نہ نکلیگا گھر سے مگر جان کی طرف  
اگر خارج ہو جائزہ کے واسطے اسکی طرف ارادہ کر کے اپنے گھر کے دروازے سے جدا ہونے کے وقت خواہ جنازہ کے ساتھ چلا جائے چلا اس واسطے کہ نہ  
میں صرح ہو کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر مسجد کے سوا تو کھلے تو تو طاق ہو سو وہ مسجد کا ارادہ کر کے نکلی پھر بعد خروج کے اس کے دل میں آیا سو غیر  
مسجد کی طرف چلی گئی تو طاق نہ ہوگی م اس واسطے کہ نہ طلاق خروج غیر مسجد خاص پایا گیا فیہ دروازے سے جدا ہونے کے وقت اس کو غیر مسجد سے نہ نکلا اگرچہ خروج  
کے کہیں اور چلی گئی تھی امرا اخر لان الشرط فی الخروج والذی باطل الروح والعبادة والزیارة الزیمة عند النشال الی وصول الانی الایمان یعنی قسم کھائی کہ نہ سو  
جنازہ کے نہ نکلیگا سو بقصد جنازہ دروازہ سے جدا ہوا پھر دوسرے کام کر لیا گیا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ خروج اور ذیابہ بدراج اور عبادت اور زیارت میں نہ شرا  
ہو دروازہ سے جدا ہونے کے وقت اور پھر پھر مقصود کی طرف شرا نہیں مگر اتیان کی لفظ میں البتہ وصول مقصود مستلزم الی الفصل کے وقت نیست ہو  
یا نہ ہو طاقی نے کہا کہ ظاہر کلام شارح اس پر دلالت کرتا ہے اگر عبادت اور زیارت کی تہیت سے نکلے تو حانت ہوگا شریعت کے حکم کا یہ ہے یا نہ ہو سچے حال کا  
بحر الریق سے یوں مستفاد ہوتا ہے کہ اس کے گھر کے دروازے تک جانا اور اجازت دخول کی مانگنا عدم حنت میں ضروری ہے حلف لایخرج اولایہیب اولایخرج  
یخرج الی کہ فریق بزرگ ہاشم صرح عینا قصد غیر عام لانہ حنت اذا جا و ذم ان مصرعہ علی مقصد ما ان جنبہ ونبہا مہ سفر و الا حنت بوجہ الفصل  
فتح ہما سو اگر قسم کھائی کہ نہ خارج ہوگا یا نہ جاویگا طرف کہ کے پھر نکلا اسکے قصد پھر اسکی طرف سے پلٹ آیا کہ کے سوا کسی طرف کا قصد کیا نہ کیا کذا  
فی الشرع حانت ہوگا جب کہ اپنے شہر کی آبادی سے باہر نکلیگا کہ کے قصد پر شریعتیکہ اس شہر اور مکہ میں مدت سفر کی پچھلے تین منزل یا زیادہ در اگر  
دو نون میں اتنا فاصلہ نہ ہوگا تو مجہد جدا ہونے شہر سے حانت ہوگا بلا تجاوز عمران کذا فی فتح القدر بجا اور رواج کو مانند صرح اور ذیاب کے  
کہتا ہے یزید صاحب بحر کی صاحب بحر الریق نے کہ لفظ ارواح میں یزید اپنے علم کی تصریح نہیں دیکھی حالانکہ اہل مصر اسکو بہت بولتے ہیں لیکن  
ازہری لغوی نے کہا کہ لغت عرب میں روح بمعنی ذیاب ہو خواہ اول شب میں ذیاب ہو یا آخر شب میں تو اس تقدیر میں لایروح در حکم لایذہب ہوگا  
فتح القدر میں ہو کہ خروج اس مثال میں یعنی سفر کہ ہر اس واسطے کہ کہ کی طرف جانا بلا شبہ سفر ہو لہذا تجاوز عمران شہر حنت کی شرط ہوئی دنیہ علفن لکن  
من فلان العالم اس کے کہ خروج سویتے جاذر البیوت تیرا اور فتح القدر میں ہی قسم کھائی کہ البتہ نکلیگا فلا نے عالم کے ساتھ طرف کہ کے پھر اسکے ساتھ نکلا  
یمان تک کہ گھروں سے باہر ہو گیا تو اپنی قسم کو قائم رکھا حانت ہوگا اگرچہ کہ ایک نہ جادے اور پھر اسے دلی لایخرج من بعدا و خروج مع جنازہ والمقابر خارج لہذا  
حنت اور اس قسم میں کہ بعد اسے نہ نکلیگا سو جنازہ کے ساتھ نکلا اور مالانکہ قبرستان بعد اسے خارج ہوگا حانت ہوگا دلی لایمانیا لایحیت الایمان  
کہا و الفرث لا یخفیہ اور یوں قسم کھانے میں کہ میں نہ آویگا اور نہ داخل ہوگا حانت نہ ہوگا مومن وصول کے چنانچہ مذکور ہو چکا کہ اتیان میں وصول شرط  
ہو اور فرق خروج اور اتیان کا خفی نہیں مگر بحر الریق میں ہو کہ خروج اور اتیان میں یہ فرق ہو کہ خروج بقصد کہ پایا گیا شہر کے نکلنے سے اور یہی شرط حنت  
کی اس واسطے کہ اندر سے باہر کی طرف منفصل ہونا ہی حقیقت ہو خروج کی اور اتیان عبارت ہو وصول سے نہ مجر و انفصال سے کذا فی حاشیہ الجلبی  
کما لایحیت لو حلفت ان لاتی امراتہ عرس فلان قدیمت قبل العرس و کانت ثم حجت مقصود العرس لانہا نہت العرس بل العرس لہذا  
ذخیرہ چنانچہ خروج حانت نہیں ہوتا اگر یوں قسم کھاوے کہ اسکی زوجہ شہر انیر کی شادی میں نہ آویگی سو اسکی زوجہ قبل شادی کے زید کے  
گھر گئی اور پھر رہی یہاں تک کہ شادی ہو گئی اس واسطے حانت نہ ہوگا کہ عورت شادی میں نہ آئی بلکہ شادی اسکے پاس آئی پھر اسکی مدت حانت  
میں شادی ہو گئی کذا فی الذخیر حلف لیا نیتہ فوان یاتی منزله او خانوتہ بقیم لاشم کھائی کہ اسکے پاس جاویگا تو یہ اتیان اسکے گھر یا دیگر  
جائے سے عبارت ہو خواہ اس سے ملاقات ہو یا نہ ہو اگر اسکے گھر یا دوکان میں گیا تو حانت نہ ہوگا نہ قاتلہ اس میں شرا نہیں ہو یا یہ ہو و لو لم یات

حتی مات احدہما حدث فی آخر حیوۃ وکذا کل من مطلقاً بالمرئۃ فی غیر آخر فان مات اللہ یجبہ فلا حدث وکذا حدث بفسادہ لوانہ لحدوث لا یحدث  
 لبطان یمنیۃ بالمرئۃ والورۃ کما مرقدہ برادر اگر حالت مخلوق علیہ کے پاس نہ آیا ایمان نہ کیا کہ دونوں میں سے کوئی نہ مر گیا تو مالف حانت ہوگا اپنی آخر حیوۃ  
 میں اسی طرح ہر مطلق قسم میں جبکہ وقت معین نہیں کیا آخر حیوۃ میں حانت ہوگا اور وقت قسم میں تو آخر وقت اسکا مقبرہ چنانچہ یوں کہنا کہ مثلاً تیسری  
 تاریخ محرم کی زیر کبر پاس ہوا گیا تیسری تاریخ کے اخیر دن میں حانت ہوگا پھر اگر مر گیا قبل گذرنے وقت معین کے مثلاً تیسری تاریخ سے پہلے مر گیا تو حانت  
 ہوگا اور مصنف کا یوں کہنا کہ آخر حیات میں حانت ہوگا اسکا مفید ہوا کہ اگر حالت میں مطلق میں مرتب ہو گیا اور دار الحرب میں حاملہ تو حانت نہ ہوگا لیسب  
 باطل ہوئے ہیں البتہ کے بعد وارتداد کے چنانچہ کتاب الیقین کے اول میں مذکور ہو چکا کہ یمن بالحد میں اسلام نہ ہو کہ کو غور کر دے جو کہ مصنف  
 کے کلام میں ہو سکتا حقیقی موت مراد ہے نہ علمی اسواسطہ کہ ارتداد علمی موت ہو اور شراح نے یمن بالحد کی قید سے اشارہ کیا کہ اگر اطلاق کی یمن ہوگی تو ارتداد  
 باطل ہوگی کذا فی مائتہ الطوطاوی حلف لیا ینفذ اکل من استطاع علمی استطاعہ العتۃ لانه التعارف فیقع علی رفع الموانع کرض او سلطان وکذا حین  
 اولیاء بجزئیہ قسم کھائی کہ کل زید کے پاس ہوا گیا بشرط استطاعت تو یہ استطاعت صحت پر محمول ہو اسواسطہ کہ ہی متعارف ہو نہ موت حقیقی ہو نہ حیات  
 سے صحت مراد ہوئی تو رفع موانع پر واقع ہوگی چنانچہ بیماری یا منع کرنا بادشاہ کا اور اسی طرح جنوں اور سیان بھی موانع ہیں اخل میں تجویز صاف ہے الرائق فی  
 جب استطاعت صحت رفع سے عبارت ہوئی تو اگر حالت قسم کو بھول گیا یا بوجہ جنون ہو گیا تو مندرجہ سے کہ حانت نہ ہو اسواسطہ کہ سیان اور جنوں بھی برائے  
 فعل میں اخل میں کذا فی المائتہ الطوطاوی نے کہا کہ استطاعت صحت عبارت ہو سلامت جراح اور صحت اسباب سے اور امام محمد نے اسکو عدم مرض اور منع  
 سلطان کہ مفسر کیا ہے وانی قوی ہوا القدر الحقیقۃ المقارنۃ الفصل صدق دیانۃ لاقتفاء علی الادب فتح لانه خلاف الظاہر وقد اظهر المراد ہر  
 اعتراض الہیاتی فی الجملۃ کما اظهر فی القیۃ فی موعین من الفاظ التکفیر اور اگر حالت مثال سابق میں استطاعت سے قدرت حقیقی جو فعل سے متصل ہوئی تو  
 مراد لیا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی نہ قضا و نبا برادر قبول کے کذا فی فتح القدر اسواسطہ کہ استطاعت سے قدرت حقیقی مراد لینا خلاف ہے ظاہر ہوگا  
 لہذا اسکی تصدیق قضا نہ ہوگی اسواسطہ کہ قاضی خلاف ظاہر کہ نہیں ملتا اور الکتبہ نامی نے اپنا اعتراض بیان کتاب مجتبیٰ میں ظاہر کیا ہے جیسے  
 قیۃ میں اسکو دو مقام میں بخلاف الفاظ التکفیر کے ظاہر کیا ہے ہم اہل سنت کے نزدیک افعال عباد بالکل حق تعالیٰ کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں اور اسکی  
 مخلوق ہیں اور مقرر کہ کا یہ مذہب ہے کہ بعد موجد ہو پہلے فعل کا اپنے اختیار سے شے نے کہا قدرت شہ صفت ہو جسکو حقیقاً حیوان میں پیدا کرتا ہو اکتساب فعل کے  
 قصد کے نزدیک ہو سلامت آلات و اسباب و قدرت نہیں ہوتی مگر متصل فعل کے فتح القدر میں ہے کہ قدرت عہد میں فعل سے بلکہ نہیں ہوتی بلکہ اخل  
 کے ساتھ پیدا ہوتی ہے اور فعل میں اسکو کچھ تاثیر نہیں اسواسطہ کہ افعال عباد مخلوق میں خدا کے اور زامی نے اپنا اعتراض بیان ظاہر کیا ہے کہ حقیقت استطاعت کو  
 متعارف فعل کہنا باطل ہے اسواسطہ کہ یہ اشعار و اہل سنت کے مذہب پر مبنی ہے اسواسطہ کہ اگر ایسا ہی ہو تو دعویٰ اور ایمان و ربانی کفار کفر میں مگر میں قادر ہے  
 ایمان پر اور انکو ایمان کہ تکلیف الایطاق تھا اور انبیاء علیہم السلام کا آنا اور کتب آسمانی کا نازل کرنا اور اولاد اور نواسی درودہ اور عید کے حق پہنچانہ  
 ہوا انتہی کلامہ حالانکہ یہ قول اسکا غلط ہے اسواسطہ کہ تکلیف شرعی قدرت حقیقی پر موقوف نہیں اسکا اعتراض اور ہو بلکہ قدرت ظاہری ہے کہ اسکا کافی ہو یعنی ہمت  
 اعضا اور صحت اسباب چنانچہ اسکی تفصیل علم کلام اور کتب اصول میں مذکور ہے کہ کذا فی النہج و لاکل الاسرار الطوطاوی ولا تخرجی بغیر اذن اولیاء ہونے اور  
 ہامی اولیٰ علی اور ہضائے شرط لبر لکل خروج اذن الاخرن اور حرف و فرقہ و لولوی لاذن مرۃ و قتل یمنیۃ لوجہ ہما اذن کہنا زوج نے اپنی زوجہ  
 سے کہ نہ نکلیو مگر سے بغیر میرے اذن یا اگر میرے اذن سے یا اگر میرے حکم یا علم یا میری رضا مندی سے تو اس قسم کے قائم رکھنے کے واسطے برابر نکلنے میں زوج کا اذن  
 شرط ہو مگر وہ بیہ اصل جانے کے خوف سے یا جدائی کے سبب سے نکلے میں اذن شرعاً نہیں اور اگر اس کلام میں زوج ایک ہی کی اجازت مراد رکھیے گا تو دیا

اسکی تقدیر ہوگی نہ تو اذکار میں باطل ہوگی عورت کے ایک بار بلا اذن نکلتے سے یعنی جب ایک بار اجازت ملے تو خروج حائض ہوا پھر دوسری بار بلا اذن نکلتے سے حائض نہ ہوگا کہانی انہو لو قال کلہا خرجت فقد اذنت لک لیقط اذنه ولوفا بالحد لک مع غنہ محمد وعلیہ السلام وعلیہ السلام اور بعد میں نہ کہو کہ نہ بیٹے کو اگر کسی بار کہ تو نکلتے سو البتہ میں نے تجھ کو اجازت دی ہے تو اس کلام سے ہر ایک کا اذن لینا ساقط ہو جاتا ہے اور اگر بعد اس اذن عام کے اسکو منع کر گیا نکلتے سے تو صحیح ہے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے کہ انی اللہ لوجہ دینے الصیر فیہ عطف بالطلاق لا یتصل الہ لعلہ لکذا اخرج الامام الحاکم فی حاشیہ رتبہ بالذوال الفرج لا یجبت اور میر فیہ میں ہے کہ قسم کھائی حلال کی کہ اپنے اہل کو فلاں شہر میں نہ لیجا دیکھا پھر نالش ہوئی حاکم کے پاس سو حاکم نے ایک رکوع کا اذن فرج بھیجا سو وہ اُسکی اہل کو اسی شہر میں لے آیا تو خروج حائض ہوگا اسلیکے کہ حاکم کے پاس نالش کرنے سے حاکم مامور نہیں ہو جاتا کہ مامور کا فعل امر کی طرف منسوب ہے لکذا فی المنع بجملة قولہ الا ان اذنی لک لانه لایغایب بجملة اس قول کے کہ نہ نکلیو گھر سے لکذا میں تجھ کو اذن دون بان نکلیو اسکی کہ میں تجھ کو اذن دون اسوائے کہ یہ قول غایت کے واسطے ہم لا تخرجی الا باذنی من یہاں اجازت مشر و ما ہو اسوائے کہ استثناء مفرغ ہے اور مستثنیٰ مفرغ مقرر ہوا بلا اذن ہے بجملة لا تخرجی حتی اذن لک کے کہ اس میں اذن غایت ہے خروج کی تو ایک بار کا اذن کافی ہے ہر خروج میں اذن لازم نہیں حتی کا غایت کے واسطے موصوفہ ہوا تو صحیح ہے اور الا ان معنی ہے ہر جہاں لکذا فی الطیحا لاری عن الجرد و لوی التحد و صدق اور اگر خروج الا ان اور حتی میں تعدد اذن کی نیت کر گیا تو اسکی تقدیر ہوگی قصداً سو اسوائے کہ اسکا کلام محتمل ہے تعدد کا اور اس میں خود اسکی ذات پر تشدید ہے کہ انی المنع لایدخل دار فلان یروہ نسیتہ السکین الیہ عرفا ولو تبعنا او با عارۃ قسم کھائی کہ داخل ہوگا فلاں گھر میں مثلاً زید کے گھر میں تو مراد اس سے سکونت کی نیت ہے طرف زید کے ساتھ عروہ کے اگرچہ سکونت اسکی بالتحقیق ہو نہ بالاصالت بالبطریق عاریت ہو یعنی دار زید سے عرف میں ہر گھر دار جو حسین زید رہتا ہو خواہ وہ ملک ہو یا عاریت یا بکرا رہے ہو اسکی بالاصالت ہو یا کسی کے ساتھ رہتا ہو عیسیٰ سکونت میں کی ان کے ساتھ یا سکونت زوجہ کی زوج کے ساتھ بالتحقیق ہے نہ بالاصالت بہر صورت میں گھر میں زید ساکن ہوگا اس گھر میں داخل ہونے سے حالت مانت ہوگا اور اگر ایک گھر زید کا ملک ہو اور حسین رہتا ہو تو شکے داخل ہونے سے حائض ہوگا باعتبار انما المجاز و معناه کو نہ محل الحقیقہ فرد اس افراد المجاز یعنی دار فلان کے دار سکون نہ مراد ہے باعتبار عموم غایہ کے اور عموم مجاز کا یہ مطلب ہے کہ محل حقیقت یعنی کا حقیقی ایک فرد ہو جاتا ہے افراد مجاز سے یعنی مجازی معنی ایسے عام ہوں کہ حقیقی معنی اس میں داخل ہو جاوین چنانچہ بیان دار سکون میں دار ملک کو داخل ہے شایع نے اشارہ کیا کہ بیان صحیح بین الحقیقت والمجاز نہ کوئی سمجھے اسوائے کہ وہ حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں بلکہ عموم مجاز مراد ہے وہ حلف لا یفصح قدیمی دار فلان حنفیہ بدخو لہا مطلقاً ولو جافا اور الکیا لہا تقران الحقیقۃ معنی کانت متعذرة او مجوزۃ جبرالی المجاز حتی لو اضطجع ووضع قدیم یلم بحیث یا یون قسم کھائے کہ اپنا قدم نہ رکھیں گا فلاں گھر میں حائض ہوگا اس میں داخل ہونے سے طرح سے اگرچہ برہنہ یا اسوار داخل ہوا اسوائے کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے کہ جب حقیقت متعذر یا متروک ہوتی ہے تو مجاز شہر یا جانا ہی بیان تک کہ اگر گھر کے باہر لیٹے اور اپنے دونوں قدم گھر کے اندر رکھ دے حائض ہوگا اسوائے کہ اس صورت میں اگرچہ وضع قدیم ثابت ہے لیکن اسکو دخول نہیں کہتے ہم خلاصہ یہ ہے جب وضع قدیم سے عرفاً دخول مراد ہو البتہ متروک ہونے حقیقی معنی کے تو اس سے ہونے میں ہر چند وضع قدیم نہیں لیکن حائض ہوگا اور لیٹنے کی صورت میں ہر چند وضع قدیم ہے لیکن حائض نہیں اور حقیقی معنی کا متعذر ہونا اسکی باب میں معلوم ہوگا و شتر ط الحنفی فی قولہ ان خرجت مثلاً فانت طالق او ان خرجت عیدک فخرجت حرکۃ بد الخروج و اقرب فعلہ فور الا ان فصدت عن فعل لک الفعل عن فاعلہ الا ان علیہ وہ نہ سمی میں انہو نفر و اویضیہ رحمہ اللہ مثلاً باظهار اولم یا لہا و اس قول میں کہ اگر تو نکلتے تو لو طالق ہے تو نے اگر اپنے غلام کو مارا تو یہ غلام آزاد ہے یہ کہنا خروج اور نہ کہ ارادہ کرنے والا ہے کہ تو اس فعل کا فوراً اگر یا شتر ط حنفی کی اسوائے کہ قصہ حکم کا روکنا ہے اسوقت کے فعل سے جسکے کرنے پر متعذر ہو یا باعتبار عروہ کے اور ہر قسموں کا عرفاً ہر دو اقسام میں کو میں تو یہ ہیں الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ میں کوئی غلطی نہیں



سوار ہونے میں گھوڑے اور چرادر گدھے سے تو اگر انسان کی پیٹھ پر سوار ہوگا یا اونٹ یا بیل یا بکری پر سوار ہوگا تو حانت ہوگا بنا برسمہ انسان کے  
 مگر اونٹ وغیرہ کی نیت سے النبتہ حانت ہوگا کذا فی الطہرۃ شرح کتابہ اور لائق ہو حانت ہو یا حالف کا اونٹ کے سوار ہونے سے مگر او شام میں یا رات میں  
 کے سوار ہونے سے ہندوستان میں بسبب علاج کے ایسا کہنا ہو مصنف نے اپنی شرح منہج النفا میں ہم گدھے پر سوار ہونے سے عرب میں حانت ہوگا لیکن ہند میں  
 حانت ہوگا اس واسطے کہ رواج نہیں لیکن جو ہی ہندوستان کے النبتہ حانت ہونے کے وہ گدھے اور بیل پر سوار ہو کر تے ہیں اور چونکہ گھوڑے اور بکری اور بیل  
 اور ڈوہلی اور گاڑی اور رتھر پر ہند میں سوار ہو کر راج ہو تو عدم سواری کی قسم اگر ان سوار یوں پر سوار ہوگا تو حانت ہوگا و اللہ اعلم واصل علی الدابتہ کرنا  
 فلاح حانت کھانہ لایکب فرساکوب ہر ذوالا و عکس لان الفرس اسم للفری والرزون اسم للحمی و النمل یسم ہذا الویدینہ بالعربیہ ولو بالفارسیہ حنت کل حال  
 اور اگر قسم کھائی عدم سواری کی پھر بدستی لاداکا یا نور پر حنت نہیں جیسے اس قسم میں حنت نہیں کہ سوار ہوگا فرس پر پھر رزوں پر سوار ہو یا با قسم کھائی  
 کہ ہر ذون پر سوار ہوگا پھر فرس سوار ہو اس واسطے کہ لغت عرب میں فرس عربی گھوڑے کا نام ہے اور رزوں عجمی گھوڑے کا نام ہے اور حیل کا لفظ دونوں کو عام ہے  
 یہ عدم حنت اس صورت میں ہے جب کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر قسم فارسی زبان میں ہو اس طرح کہ ہر سوار سوار ہوگا اسم شد تو ہر حال میں حانت ہوگا  
 خواہ عربی گھوڑے پر سوار ہو خواہ عجمی پر سوار ہو اس واسطے کہ اسب و لون کو شامل ہو ہم فارسی کے اندر ہندی میں بھی تفرقہ گھوڑے کے لفظ میں نہیں و لو حلف  
 لایکب اولایکب مرکب حانت کل مرکب سفینۃ او مجملہ او دابتہ موسیٰ الاودی کسی ما لو حلف لایکب حیوانا او دابتہ او لایکب قسم کھائی کہ سوار ہوگا یا  
 مرکب پر سوار ہوگا تو ہر مرکب کے سوار ہونے سے حانت ہوگا نا ہو یا عماری یا جانور سوائے آدمی کے اور اس کے باب میں قریب آویگا کہ اگر قسم کھائی کہ  
 حیوان یا دابتہ پر سوار ہوگا تو انسان اور کافر پر سوار ہونے سے حانت ہوگا

### باب الایمان فی الاکل والشرب واللبس والکلام

یہ باب ہر اکل اور شرب اور کلام کی قسم میں ثم الاکل ایصال الی الخیل المضغ یعنی الی الخوف کچھ نہا کہ قسم مضغ اولای راں تھلے میں غیر مضغ پھر  
 دریافت کرنا چاہیے کہ اکل یعنی کھانا عبارت ہے پیٹ میں پہنچانے سے اسکو جو چبانے کے لائق ہو اس واسطے کہ چبانے کے چاہو پہنچا نا ولی او پہو کہ کھا دے چاہو یا  
 نہ چاہو یعنی اگرچہ ہون چبانے کے لائق ہو اس واسطے کہ چبانے کے چاہو پہنچا نا ولی او پہو کہ کھا دے چاہو یا نہ چاہو یعنی اگرچہ ہون چبانے کے لائق ہو اس واسطے کہ چبانے کے چاہو پہنچا نا ولی او پہو کہ کھا دے چاہو یا نہ چاہو  
 میں پہنچانے سے اسکو جو لائق چبانے کے نہیں اس قسم کی چیزوں کے جیسے بالی اور شہد یعنی رقیق سائل کا پیٹ میں پہنچا نا واسطے کہ چبانے کے چاہو پہنچا نا ولی او پہو کہ کھا دے چاہو یا نہ چاہو  
 تاکہ سے بالی کھنکھ پیٹ میں لپٹا یا پیکاری سے دوا پیٹ میں پہنچا نا شرب نہیں فنی حلف لایاکل پیٹ حنت بلحا جب حقیقت اکل کی معلوم ہوئی تو اس قسم  
 میں کہ آئنا کھانے کے لائق چبانے سے حانت ہوگا مگر اس کے ماتر یا دام اور پیٹ میں پہنچا نا واسطے کہ چبانے کے چاہو پہنچا نا ولی او پہو کہ کھا دے چاہو یا نہ چاہو  
 چبانے کے نہیں و فی لایاکل عنایتا لایحیث بمعہ لان الہم لورع ثالث و لغو و اکل شرب حنت برائے اور اس قسم میں کہ انکو نہ کھا دیا اسکے عرق جو  
 سے حانت ہوگا اس واسطے کہ جو سائیسری قسم ہو اس واسطے کہ اکل و شرب کے اور اگر انکو کاعن و خور و الا اور اسکے چھلکے کو کھا یا تو حانت ہوگا کذا فی البدائع  
 کہ چھلکا چبانے کے لائق ہے لیکن فی تہذیب القلانے تلف لایاکل مگر لایحیث بمعہ و فی عرفنا حنت اور فلا نسی کی تہذیب میں تو قسم کھائی کہ شکر کھانا  
 تو اسکے جو شے سے یعنی اور اس حانت ہوگا اور ہمارے عوف میں یعنی مصر کے رواج میں حانت ہوگا ہم اصل ہندراک یہ ہے کہ بعض عوف میں  
 جو شے کو کھانا کہتے ہیں تو بوجہ اس حقت کے انکو جو شے سے بھی مثال سابق میں حانت ہوگا کذا فی الطحاوی اما الذوق فنقل الفہم بجز معرفۃ العلم واصل الی الخوف  
 ام لا وکل اکل و شرب ذوق و لا عکس ذوق یعنی چکنا تو عبارت ہے شکر کے فعل سے فقہا مزاد دریافت کرنے کے واسطے خواہ پیٹ میں وہ چیز جاوے  
 یا نہ جاوے اور ہر اکل اور شرب ذوق ہو اور اسکو یا عکس نہیں یعنی ہر ذوق اکل و شرب نہیں تو اکل اور شرب میں اور ذوق میں مجموعہ خصوص مطلق کی

باب الایمان فی الاکل والشرب واللبس والکلام





سے اردو دوسری صورت میں خشک ہو کر کھانے سے اور تیسری صورت میں چکاوی کھانے سے اس واسطے کہ یہ صفات یعنی لہیریت اور طراوت اور لہیریت باعث  
 ہوئے ہیں قسم کھانے کے باخلاف امر تو اسی صفت مخصوصہ پریم مقید ہوگی تو غیر صفت میں کیونکہ عانت ہوگا مگر شیراز عبارت ہو جائے لینے دودھ کو جو  
 کر کے اسکا پانی نکالاجات کثانی فتح القدیر النج طحاوی نے علامہ ناگیر سے نقل کیا کہ شیراز بالکثر تشری کا ہر ناخن شرط ہو لہذا شیراز کا ترجمہ ہی کیا  
 بخلاف لایا جان البیضا وذا الشباب فکل بعد ما شاخ اولایا کل هذا الحبل المختلن لہ الشاة فاکلہ بعد ما صار کیشا فادعیت لہا غایر داعیتہ  
 اس قول کے کہ قسم کھائی کہ اس لہو کے یا اس جوان سے کلام نہ کر لیا پھر اس سے کلام کیا اس کے بعد سے ہونے کے بعد یا قسم کھائی کہ اس سے کچھ نہ کر  
 نہ کھا دیگا پھر اسکو کھایا جب کہ وہ جوان بندھا ہو گیا تو عانت نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ صفات باعث ہیں کہ نین ہوئے م اس واسطے کہ ہر جوان  
 شرماء ممنوع ہو تو مانع ہو نہ ہو کلام کا خواہ وہ صغیر ہو یا کبیر اور اسی طرح پھر کے کچھ کھانا باعث ہیں نین ہو سکتا اس واسطے کہ صغیر کا گوشت ہر آل کو زیادہ تر  
 مغرب ہوتا ہی محل بلخ اول دودھ پھر اور دوسرے کا والاصل ان مخلوق علیہ اذا کان لہ صفة داعیۃ اسد الیمین تقدیرہ فی المعروف والسكر فاذا زالت زالت  
 الیمین والاصح داعیۃ اخری فی السكر دون المعروف اور قاعدہ کلیہ مسائل سابقہ کے حکم کا یہ ہے کہ مخلوق علیہ جب کہ ایسی صفت کے ساتھ ہو جو داعی ہو  
 طرف ہیں کہ تو میں اس صفت کے ساتھ مقید ہو معرفہ اور نہ کردہ و تو نہیں توجہ نہ صفت زائل ہوگی تو میں بھی زائل ہو جاوے گی اور جب کہ مخلوق علیہ  
 صفت کے ساتھ ہو جسکو لیاقت نہیں داعی ہونے کی تو اعتبار صفت کا نہ ہو میں ہوگا چنانچہ لاکھ حکم شایعین نہ حرفہ میں ہو چنانچہ سابقہ میں ہے  
 لایا کل من البیضا وذا الشباب فکل بعد ما شاخ اولایا کل هذا الحبل المختلن لہ الشاة فاکلہ بعد ما صار کیشا فادعیت لہا غایر داعیتہ  
 جنہا کا بار اور ہا لاس سے بولا یا قسم کھائی کہ اس کا فرس نہ بولے گا پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حالف اس سے بولا تو عانت نہ ہوگا کہ خدایا کہ قسم کھائی کہ اس کو  
 تو اس کے زائل نہیں ہوگی دوسرے لایا کل بعد ما صار کیشا فاکلہ بعد ما شاخ اولایا کل هذا الحبل المختلن لہ الشاة فاکلہ بعد ما صار کیشا فادعیت لہا غایر داعیتہ  
 اور اس قسم میں کہ مرد سے بات نہ کرے گا پھر حالت اگر سے بولا تو عانت ہوگا اس واسطے کہ جل صبی کو بھی شامل ہے باعتبار رفت کے کذا فی الطحاوی اور  
 دوسرے قول یہ ہے کہ عانت ہوگا اور یہی قول حق ہو اس واسطے کہ عرف میں جل صبی کو شامل نہیں کذا فی الحلبي چنانچہ اس مثال میں عانت نہیں  
 کھائی کہ صغیر سے نہ بولے گا پھر اس سے بعد مانع ہونے کے بولا اس واسطے کہ صغیر کو بعد مانع کے شاب اوختی کہتے ہیں تین برس تک پھر تین برس کے  
 بعد چار برس تک اسکو کھل لینے اور پھر پوچھتے ہیں پھر چار برس کے بعد آخر عمر تک شیخ کہتے ہیں یعنی بڑھا اولایا کل هذا العتب فصار  
 زیمیا فادعیت لہا غایر داعیتہ طحاوی نے کہا من ہا البسر ملا محبت یہ یا قسم کھائی کہ اس ترانہ کو نہ کھا دیگا پھر وہ انکو رشک ہو گیا تو اس کے کھانے سے عانت  
 نہ ہوگا شارح کہتا ہے کہ یہ مثال اور اس کے بعد کی مثالیں مصنف کے قول میں ہا البسر بر عطف ہیں جس سے عانت مانع نہیں ہوتا اولایا کل  
 هذا البسر فصار جینا اولایا کل من ہا البسر فاکلہ فرار چنانکہ لانی نسخ الشرح و فی نسخ المتن فرما یا قسم کھائی کہ اس دودھ کو نہ کھا  
 پھر وہ نہ ہو گیا یا اس اٹھے کو نہ کھا دیگا پھر اس کے کچھ کھا کے شارح کہتا ہے مصنف کی شرح منع الفشار کے نسخون میں اسی طرح فرار چنانکہ لانی  
 متن کے نسخون میں جو شرح سے محرابین امین فرما کا لفظ اولایا و ق من ہا البسر فصار جینا فاکلہ الشجرة فاکلہ بعد ما صار لوزا  
 او شتہا محبت یا اس شراب کو نہ پکچھے گا پھر شراب ہر کہ ہوگی یا قسم کھائی کہ اس رخت کے پھول کو نہ کھا دیگا پھر جب کہ پھول باو دام بازو آو ہو گیا  
 تو اسکو کھایا تو عانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مخلوق علیہ کی حقیقت بدل گئی بخلاف حلف لایا کل تمر فاکل حسیا فادعیت لہا غایر داعیتہ و ان  
 الیہ شی من الثمن وغیرہ و فیہ الاصل فینا اذا حلف لایا کل معینا فاکل بعضہ ان کل شی یا کلا الرجل فی مجلس او کثیرہ بیسے شربہا  
 علی کلا الا فی ہذا ہذا اس قسم کے کہ کچھ کو نہ کھا دیگا اس واسطے کہ حسی کو کھایا لینے کچھ کا لیدہ تو اس کھانے سے عانت نہ ہوگا اس واسطے کہ حسی











لیس ادا کا انانی موضع یکل تبعا لغير غالبيا اعتبار للعرف اور جبر الائن میں ہر کو چیز نہ ہا بل انیزش کھا کی جاتی ہو اگر چہ خشک ہے اور خشک گور اور فروٹ اور ذرہ اور زرنہ اور ترکاری جیسے مولی گا بر اور باقی میوے ادا میں نہیں ہیں اگر اس مکان میں البتہ ادا میں یہ اگو لات جہان ردی کے ساتھ کھا جانے میں اکثر باعتبار عرف کے وہی البدائع الجوز ربطہ فاکتہ دیابستہ ادا میں اور باقی میں ہر کو چیز فروٹ میوہ ہو اور خشک ادا میں ہر فروٹ سب بلوقہ شارح کے حلف لایا کل طعام الاخر لصلوا والاخر فلفلا فلفح حسو قیہ کل ذلک فاکلو الم خشتہ الا صاحب الغفل لانه لایوکل الا کذا ونبان وجہ طعمہ برادنی الزعفران رؤیۃ عینہ قسم کھا کی ایک نے کہ گشت اور دوسرے نے کہ بازار اور تیسرے نے کہ کالی بچ نہ کھا دیکھا پھر حریرہ پکایا گیا جس میں یہ سب چیزیں ہیں سو تینوں شخصوں نے اسکو کھایا تو کوئی حانت نہ ہوگا سوائے صاحب فلفل کے اسوائے کہ سیاہ مرچ نہیں کھا کی جاتی اگر اسی طرح مخلوط ہو کر اور یہ حانت ہونا اسوقت ہر جب کہ مرچ کا مزہ معلوم ہوتا ہو اور زعفران کی قسم میں خود زعفران کے کھانے میں نظر آنا زیادہ کرنا چاہیے یعنی اگر زعفران کا رنگ نظر نہ آدیکھا تو حانت نہ ہوگا ولی لایا کل لبنا فلفین بار زاد لا یطر اے فلان فلفل اے یہاں جلد اوستے واسطہ بحث دلی راصہ وطرہ وبلتہ حنت اس قسم میں کہ دو دم نہ کھا دیکھا پھر دو دم کو چانول کے ساتھ پکایا یا قسم کھا کی کہ مثلاً زید کو نہ دیکھنے کا پھسرا اسکا ہاتھ یا پاؤں یا اسکا کاسہ سر دیکھا تو حانت نہ ہوگا اور اگر اسکا سر اور پیچہ اور پیٹ کو دیکھا تو حانت ہوگا م تنادی عالمگیری میں تنقی اور محیط سے منقول ہے کہ رویت چہرہ اور سر یا ہر حصہ کے دیکھنے یا پیٹ اور سینہ کے دیکھنے سے بھی ہوتی ہے خطاطی نے کہنا تو معلوم ہوا کہ شارح کے کلام میں داؤد بنی اویسی دے المس یخت یمن الید الزبل اور چھوٹے میں حانت ہوگا ہاتھ اور پاؤں کے چھوٹے سے عرض علیہ الیمین فقال نعم کان حالفا فی الصبح کذا فی الصیرفیۃ وغیرہ قال المصنف فہا ہر المشہور لکن نے فہا متینما عن التامار غانیۃ انہ بنم لا یحیر فافقا ہو اہم ثم فرع ان الفاعل من التالین نے الی حکم ان الشاہد یقول للزوج تعلیقاً فیقول نعم لا یصح علی الصبح عوض کی گئی ایک شخص پر عین سوائے کہ ان کو مجیب حانت ہوگا قول صحیح میں کہ اس نے الصیرفیۃ وغیرہ مصنف نے شرح میں کہا کہ یہی مشہور ہے اکثر کتب فقہ میں یعنی میں صحیح ہونا مان گئے ہیں لیکن ہمارے استاد کے نوادر میں یعنی صاحب جبر کے نوادر میں تمار غانیۃ سے منقول ہے کہ ان کہتے سے حانت نہیں ہوتا یہی قول صحیح ہے پھر صاحب جبر نے اسپر تفریع کی کہ وہ تعلیقات قاضیوں کی کہریوں میں واقع ہوتی ہیں کہ شاہ بخاری کا زوج سے بطور تعلیق کہتا ہے اس طرح کہ اگر تونے چہ عینے تک زوجہ کا نفقہ نہ بھیجا تو تیری زوجہ مطلقہ ہے پھر زوج کہتا ہے کہ ہاں تو یہ تعلیق طلاق صحیح نہیں بنا بر قول صحیح کے ہم معلوم ہوا کہ مجیب کی تفہیم مختلف ہے لیکن ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قول اول اصح ہو دلیل شہرت چنانچہ اسکی تائید آخر کتاب الیمین میں آدیکل الداء علم التقدی الاکل المستراوف الذی یقصد بہ الشبع کذا التقیۃ ولا بان یاکل اکثر من نصف الشبع فہ غذا وعشاء وسحر تقدی یعنی اول روز کا کھانا عبارت ہے پورے کھانے سے جس سے آسودگی و مقنوعہ ہو تو اکیلے و فقہ کھانے سے غذا یا عشاء ثابت ہوگا اور سیطرہ نقشی یعنی آخر روز کے کھانے میں اکل متروک بقصد آسودگی و حل ہے اور ضرر اگر آدے پیٹ سے زیادہ کھانا غذا اور عشاء اور سحر میں ہم عدوہ عبارت ہے اول روز سے اور عشی آخر روزہ اور سحر آخر شب اور غذا وفتح اول واد اول روزہ طعام کو کہتے ہیں اور شب وفتح اول ہر آخر روز کے طعام کو کہتے ہیں اور سحر وفتح اول آخر شب کے طعام کا نام ہے فی وقت خاص ہوا بعد طلوع الفجر و فی البحر عن المماصۃ عند طلوع الشمس قال وینیۃ اعتمادہ للعرف زاد فی النہر وامل مصر لہو نہ منظور آسے از فاع الفیۃ الا کہ فیہید مثل وقت اللہ انہ یعمل لہو نہ مات وکذلک اہل الشام الی زوال الشمس تغدی عبارت ہے وقت خاص میں کھانے سے اور وہ وقت خاص ہے بعد طلوع ہونے محسوس کے آفتاب ڈھلنے تک اور جبر اللائق میں خلاصہ سے منقول ہے کہ ابتدا وقت طلوع شمس سے ہے کہا صاحب جبر نے کہ روایت خلاصہ کی لائق طعام ہے بسبب عرف کے نہ اتفاق میں اتنا زیادہ بیان کیا ہے کہ اہل مصر اس طعام کو بطور کہتے ہیں یعنی طلوع آفتاب سے ڈیڑھ پہر میں چرستہ تک

پھر اس کے بعد اوقات داخل ہوتا ہے تو صومین اس کے وقت کے موافق عمل کرنا چاہیے شایع کتاب اور اس طرح اہل شام بطور اور فذ کا وقت جدا جدا ہے  
 بین م اکثر اہل ہند بطور کے طعام کو ہماری بوتے بین اور ہر دن چڑھ سے دوپہر تک طعام کو دن کا کھانا کہتے ہیں تو اہل ہند کا غذا اکثر ہر دن چڑھ  
 کے بعد ہوتا ہے مگر لاہور کیون ہما معتدی بہ اہل بلوہ عاودہ پھر قذی میں یہ ضرور ہے کہ ویسا کھانا ہو جسکو طابق اہل شہر بطور اپنی عادت کے  
 کھاتے ہوں وغیرہ ہر کل بلوہ ما تعارفہ الہما تے نوشع بشر البلبین بحیث البودی لا الحفری زلیلی اور ہر شہر میں اول روز کے کھانے سے  
 وہ کھانا مراد ہے جو وہاں کے لوگوں میں رائج ہو یہاں تک کہ اگر کالف دودھ پینے سے آسودہ ہو یا دیگر کچھ آدمی حانت ہو گا نہ شہر کی شرح  
 اور بلوی م اس واسطے کہ عرب کے صوائی آدمیوں کی غذا اکثر دودھ ہو اور وہاں کے شہریوں میں یہ عادت نہیں اور اس طرح ہندی آدمی اگر کچھ سے پیٹ لیا  
 تو حانت ہو گا لیب م عرف کے والتشی منہ ای الزوال فی البحر عن الاسیجالی و نے عرفنا وقت الغناء بعد صلوة العصر قلت دہونی عرف

مصرف الشام الی نصف اللیل اور نشی لینے آخر روز کا کھانا آفتاب ڈھلنے سے ہو آدمی رات کے ربح الرائق میں اسباب سے مفقول ہو  
 کہ ہمارے عرف میں عشا کا وقت بعد نماز عصر ہو شایع کتاب اور یہی مصر اور شام میں عادت ہے م اور اہل ہند میں عشا اکثر مغرب کے بعد پرات گزرتے  
 معمول ہو و السحر موالا کل بعد نصف اللیل الی طلوع الفجر اور سحر کی اور سحری وہ کھانا ہو آدمی رات کے بعد سے طلوع آفتاب تک قال ان  
 اکلت او قال ان شربت اولیست و کمت و نحو ذلک فہدی حر و لوی معینا ای خبرا اولبنا او قلنا مثلاً لہ

اکل او شرب و قبل بدین کا لونی کل الا طعمہ اول میاہ العالم تے لایحیث اصلا لینی محتمل کلامہ کہا ایک شخص نے اگر میں کھاؤں یا پین دوں  
 کہ اگر تین بیویاں یا بیٹوں یا کچھ کروں اور مانند اس قول کے حسین فعل کے ساتھ مفقول مذکور نہ ہو تو میر غلام تزاوی اور نیت کی قائل ہے معین خبر  
 کی لینے روٹی کے اکل میں اور دودھ کے شرب میں اور روٹی کے لبس میں مثلاً تو اسکی ہرگز تصدیق ہوگی نہ دیا نہ نہ قضا تو حانت ہو گا ہر چہ کے کھانے  
 اور پینے سے اس واسطے کہ نیت کرنا بدو لفظ کے صحیح نہیں اور بعضوں نے کہا کہ دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی چنانچہ قول مذکور میں اگر سب کھانوں  
 اور سارے عالم کے پانیوں کی نیت کر لیا تا کہ اصلاً حانت نہ ہو تو صحیح ہے لیب نیت کرنے اپنے کلام کے محتمل کو لینے فعل میں عیوم تو ثابت تھا اسکو

اُسے ارادہ کیا لہذا نیت عموم کی صحیح ہوئی بخلاف تعین کی نیت کے ولو ضم لان اکلت طعاما او شربت شرابا اولیست تو مادیں اذا قال غنیت  
 مثلاً و ن شئی لانه ذکر اللفظ العام القابل للتخصیص لانه مکرر فی سیاق الشرط فمکرر فی الشیء اور اگر فعل مذکور میں مفقول کو ملایا لینے یوں کہا کہ  
 اگر میں طعام کو کھاؤں یا پینے کی چیز پیوں یا کچھ اہنیوں تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی جبکہ قائل یوں کہے کہ میں نے مثلاً طعام سے روٹی کا ارادہ کیا  
 نہ گوشت کا اس واسطے کہ اسنے فقط عام کو ذکر کیا جو قابل ہر تخصیص کے اس واسطے کہ مکرر واقع ہو اس سیاق شرط میں تو عام ہو گا جیسے کو سیاق فی

میں عام ہو گا م شرط غنیت میں طلت نفی پر ہوتی ہے تو حالت کا یوں کہ اسکا ان بہت ثواب راجح ہے لا لبس ثوبا کی طرف لیکن یہ تاویل خلاف ظاهر ہے  
 لہذا قاضی اسکو قبول نہ کر لیا کہ ان فی فتح القدر والاصل ان الینہ انما تقع فی الملفوظ اسے نے ثلاث قیدین فی فعل الخروج والمساکنہ و بعض  
 الجنس کجبتیہ او عربیہ لا الصفة لکوفیہ اور لہجہ تہ اور قاعدہ کلیہ مسائل مذکورہ میں یہ ہے کہ نیت صحیح نہیں ہوتی مگر لفظ میں مکرر صورت  
 میں بدو لفظ بھی نیت صحیح ہو تو دیا نہ تصدیق ہوگی خروج اور مساکنہ فعل میں تخصیص جس میں جہتی یا علی حوت نہ صفت میں کوئی یا علی حوت  
 کہ لانی الفتح م لینے اگر قائل نہ کہا کہ اگر میں نکلوں یا زیو کہ اپنے پاس رکھوں تو غلام آزاد ہو پھر اسے خروج سے سفر کی نیت اور مساکنہ سے

ایک کو ٹھہری میں رہنے کی نیت کی تو صحیح ہو اس واسطے کہ خروج چند قسم ہوتا ہے سفر کے واسطے اور غیر سفر کے واسطے اور مساکنہ بھی کئی طرح  
 کی ہوتی ہے لینے ایک کو ٹھہری میں ساکن رہنا یا ایک گھر میں یا ایک شہر میں اور فعل محتمل ہے تو دیا نہ کا نہ تخصیص کا اور اسی طرح اگر اسے حانت

یہ صحیح ہے  
 بن سید  
 بن سید  
 بن سید  
 بن سید

کہ عورت سے نکاح نہ کر لیا اور اسے جنسی یا عری عورت کی نیت کی تو صحیح ہو اس واسطے کہ جنسی ایک نوع ہو عورت کی تو تخصیص جنس کی بعض اقسام سے ہوئی اور اگر مثال مذکور میں کوئی اور عری عورت کی نیت کر لیا تو صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ کوئی اور عری ہو یا یہ صفت ہو عورت کی سالانہ صفت مذکور نہیں تو تخصیص صفت کی بلا ذکر صفت صحیح نہ ہوگی کذا فی الطحاوی نیز یہ تخصیص عام تصحیح دیا نہ اجماعاً فلوکل ارا کہ از وجہ انسانی طاق تم قال نیت من بلد کذا لا یصدق قصار وکذا من غصب در اسم الانسان فلما عطف الخصم عامی فاحاط به لیس خلافاً للتخصیص نیت کر تخصیص لفظ عام کا صحیح ہو دیا نہ بالا جماع تو اگر دلا کہ جس عورت سے میں نکاح کروں وہ مطلقہ ہے پھر اسے کہا کہ میں فلا نے شہر کی عورت کی نیت کی تھی نہ فلا نے شہر کی تو قصار اسکی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ تخصیص خلافت ظاہر ہو اور اس طرح جسے ایک انسان کے درم غصب کیے پھر جب مدعی نے اسکو عام قسم دلائی تو اسے خاص کی نیت کی یہی قول مفتی ہے یہ کہ تخصیص عام کی دیا نہ صحیح ہو نہ قصار و خلافت خصات کے کہ اس کے نزدیک تخصیص عام یا نہ اور قصار دونوں طرح درست ہو مدعی کی قسم خلافت کی قسم ملا ہو اس واسطے کہ مذکورین قاضی کا حکم جاری نہیں چنانچہ شریعہ بیان کر لیا عورت قسم لینے کی یوں ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کے در اسم مثلاً جبین لیے مدعی نے اسے عام قسم لی اس طرح کہ اگر میں تیرا مال کیا جو تو اسکی عورت کو طلاق ہو پھر اسکا غصب کرنا ثابت ہو گیا سو اسکی عورت سے قاضی کے پاس مالش کی اپنی طلاق واقع ہوئی تو زوج نے تخصیص عام کا جو کیا یعنی کہا کہ میں قسم وقت مال سے دینا کہ نیت کی تھی نہ درم کی تا طلاق واقع نہ ہو تو قاضی اسکی تصدیق نہ کر لیا اور خصات کے نزدیک قاضی کو تصدیق کرنا چاہیے کذا فی الطحاوی ولی الاول والآخر منی حلفہ ظالم داخل بقول الخصام فلا یس باورہ ولاحیہ میں ہو کہ جب حالف کو ظالم قسم دلا دے اور وہ خصات کے قول پر عمل کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہم خطاوی نے کہا کہ یہ مسئلہ مشکل ہو کہ اگر اخذ دیا نہ راوی تو قصار کا قول کی کچھ خصوصیت نہیں ظاہر الروایات میں بھی تخصیص عام کی دیا نہ صحیح ہو اور اگر اخذ قصار دیا نہ ہو اسکی کوئی وجہ ظاہر نہیں اس واسطے کہ حالف کا اخذ کرنا قصار بقول خصات اور مفتی ہے یہ اس صورت میں ہو کہ جب حالف کا حاصل حالف ہوا اور اگر قاضی کو حاصل اسکا قرار دیجئے تو باوجودیکہ ولاحی کی عبارت میں قاضی مذکور نہیں اور پریشانی حاضری اس پر علاوہ ہو تو بھی قاضی کو حکم اگر بقول ضعیف جائز نہیں لیکن خلاصہ میں یہ ہو کہ اگر حالف مظلوم ہو تو خصات کے قول پر فتویٰ ہو تو اس دایت سے معلوم ہوتا ہو کہ حاصل غذا مفتی ہے یعنی اگر مظلوم مفتی سے پوچھے تو مفتی کو جائز ہو کہ بقول خصات فتویٰ دے لیکن اسمین بھی غلط ہو کہ مفتی کو فتویٰ بالدیانہ بھی جائز ہے یا نہیں اور معلوم ہو چکا ہو کہ تخصیص عام کی دیا نہ صحیح ہو قول خصات کی کچھ خصوصیت نہیں بہر صورت یہ مسئلہ تحریر طلب ہو والد اعلم وقالوا الذیہ للعالم لو بطلاق او عتاق وکذا فی مظلوم کا ان ظالم استخلف اور فقہانے کہا کہ نیت کا اختیار واسطے حالف کے ہو اگر طلاق اور عتاق کا حلف ہوا اور اسی طرح حلف بالمد کی نیت میں اسکو اختیار ہو اگر حالف مظلوم ہوا اور اگر حالف ظالم ہو تو ہمیں بالمد میں حلف لینے والے کی نیت مقبہ ہو ہم ظہیر میں ہو کہ ایک شخص نے قسم دلائی دوسرے شخص کو سوئے قسم کھائی اور مستخلف کے مقصود کے سواے اور نیت کی تو اگر طلاق اور عتاق کی ہیں تو حالف کی نیت مقبہ ہو خواہ حالف ظالم ہو یا مظلوم اور اگر ہمیں بالمد ہو تو اگر حالف مظلوم ہو تو اسکی نیت مقبہ ہو اور اگر حالف ظالم ہو تو مستخلف کی نیت مقبہ ہو طحاوی نے کہا یہ اس صورت میں ہو جب گذشتہ پر قسم ہو اور نیت سے مراد دانت کی نیت ہر قسم کا لا تعلق للقصا یا اسمین بالمد کچھ تعلق نہیں قاضی کے حکم کو خدا کی قسم میں ہم اس واسطے کفارہ میں حق المد ہو اسمین حق العبد نہیں تاکہ وہ حالف کے قاضی کے پاس مالش کرے اور یہ مطلب نہیں کہ ہمیں بالمد کو دار القضا سے کچھ اصلاً تعلق نہیں اس واسطے کہ جب مدعی کے گواہ نہ ہوں گے تو قاضی مدعا علیہ سے خدا کی قسم لے گا کذا فی الطحاوی حلف لا یشرب من شئ لیکن فیہ الکراع خود وجلة فیمین علی الکراع منہ تھے تو شرب من منہر افد منہ لم یحنت قسم کھائی کہ نہ پیے گا اس شو سے صعبین ٹھہ ڈال کر پیا لیکن جو چنانچہ نہر وجلة یا البالب تار سے تو ہمیں اسکی اسمین ٹھہ ڈال کر پیئے پر منع ہوگی بیان تاکہ اگر دیا یا کالی ہاتھ سے یا برتن سے اٹھا کہ

یہ کہ تو حانت نہ ہو گا دلی بوجہ عن الطیرۃ الکرع لا یكون الا بعد الخوض فی الماء لکن فی القسم التالی عن الکشف انہ لیس بشرط اوجہ الرکعتین من غیر ہر قسم  
منقول ہو کہ کرع تحقق نہیں ہوتا مگر یہ کہنے کے پانی میں لیکن قسم تالی میں کشف سے منقول ہو کہ کرع میں پانی کے اندر گھسنا شرط نہیں مگر کرع لغت میں اس  
عبارت ہو کہ اپنے منہ سے پانی لے پانی کے موضع سے اور اصل کرع جافور میں ثابت ہو کہ وہ بدون او خال اپنے اکارع کے پانی میں نہیں پیتا غالباً بعد کرع  
کرع انسان میں متعلیٰ معاجب کہ وہ پانی میں منہ ڈال کر جافور کے مانند پیے اگرچہ پانی میں پاؤں ڈالے کذا فی السنن الاکابر جمع کراع بالضم بمعنی باجہ  
بجلاوت من مار و جلیہ فحسنت بفر الکرع ایضاً بخلاف اس قسم کے کہ دیکھا جائے کہ یہ کرع حانت ہو گا بدون کرع کے بھی یعنی برکت سے بیٹے میں یہ لایا جائے  
فیہ الکرع کا لیر و الجب حیث بالشریب بالانار مطلقاً سوار قال من البیر و من مار البیر لیتین المجاز و حین منہ ڈال کر پانی پینا نہیں ہو سکتا چنانچہ  
کنوان اور برکت کا تو برتن سے پانی میں ہر طرح حانت ہو گا برابر ہی کہ لایشریب من البیر کہا ہو یا لایشریب من مار البیر دولا ہو سبب معین ہو جائے  
مجاز کے مگر جب منہ لگا کر پانی پینا نہ ہو تو مجاز متعین ہو گیا یعنی برتن سے پینا مراد ہوا بخلاف دیر اور لبالب تغار کے کہ وہاں حقیقت حاصل ہو  
یعنی منہ ڈال کر پینا اور جوئے حقیقت کے مجاز کہ کیا حاجت ہو جب بجائے ہلکا ہوا ہو جسکو منہ اور گولی بھی بولتے ہیں اور فارسی میں خم کہتے ہیں  
طحاوی نے کہا کہ کنوان اور خم سے مراد یہ ہو کہ لبالب پانی سے بھرے نہوں والا منہ ڈال کر پانی پینا منظور ہو گا و تو بکلف الکرع فیما لایاتی فیہ  
ذکر ای الکرع لایحیث فی الاصح عدم العرف اور اگر حالت نے بکلف منہ ڈال کر پینا سے پانی پینا نہیں کرع نہیں حالاً و امثالہ لکن مگر میں  
کرع کیا تو حانت نہ ہو گا تو لی اصح میں لبیب عدم عرف کے اسکان تصور البری مستقبل بشرط العقد اطمینان کو طلاق و بقا تھا اذ لا بد من تصور  
الاصح المستفاد فی حق الخلف دہو الکفارة ثم فرع حلیہ مکن ہونا تصور برکتا زمان مستقبل میں شرط ہمیں کے منعقد ہونے اور اسکے باقی رہنے کے اگرچہ  
طلاق کی یہاں ہو اس واسطے کہ اول تصور اصل کا ضرور ہو تا یہاں منعقد ہوا اصل کے قائم مقام کے حق میں یعنی کفارہ کے حق میں پھر مصنف نے اس فائدہ کو  
اسکا اگلا قول متفرع کیا م مقصود بالذات قسم کھانے سے یہ کہ قسم کو قائم رکھیے اور پورا کیجیے اور کفارہ دینا مقصود حلی نہیں لہذا یہاں غرض میں یہ نہیں کفارہ  
واجب نہیں اور کفارہ تو حث یعنی قسم توڑنے سے واجب ہوتا ہے پھر جب یہاں یعنی قسم کا پورا کرنا محال ہوا تو حث بھی محال ہو گا اس واسطے کہ ترک نہیں ہو سکتا  
مگر اسی چیز میں جبکہ دہو ہو سکے کذا فی الطحاوی عن الشیبی فقہ حنفی لا شریکین یا مہربا البکور الیوم و لا ما فیہ وکان فیہ ما و صوب و دو فصل  
او بنفسہ فی یومہ قبل البطلان و طلق بینه عن الوقت و لا ما فیہ لایحیث سوار علم وقت الیمین ان فیہ ما و اولی الاصح عدم امکان البر تو اس قسم میں  
کہ والد اس کو زہ کا پانی میں آج مقرر ہو یوں گا اور حالانکہ الیمین پانی نہیں پانی تھا مگر اگر دیکھا گیا اگر حال کے فعل سے گرایا تو کو زہ کے ڈھلنے سے گرا گیا  
دن میں رات سے پہلے الیمین مطلق بولا یعنی الیمین وقت کی قید نہ نکالی اور حالانکہ کو زہ میں پانی نہ تھا تو حانت نہ ہو گا بسبب عدم امکان برکتا  
ہر قسم کے وقت کو زہ میں پانی ہو نہیکما اسکو علم پہلے ہو قول اصح میں م جس صورت میں کہ کو زہ میں پانی نہیں تو انقضاء یمین کی شرط  
اجتہاد سے نہ پائی گئی اور پانی گر جانے کی صورت میں بقاء یمین کی شرط نہ حاصل ہوئی وان اطلق وکان فیہ ما مقصود حث اوجہ  
البر فی المطلقہ کا فروع و قد فات بصیہ اما الموقۃ نفی آخر الوقت اور اگر حالت نے یمین کو مطلق کہا بلا ذکر یوم یعنی یون قسم کھائی کہ وہ اس  
اس کو زہ کا پانی پیوں گا اور قسم کے وقت الیمین پانی تھا سو اسے گرا دیا تو حانت ہو گا سبب واجب ہونے کے یمین مطلق میں مجر و فراغت ہو  
کے قسم کھانے سے اور پورا کرنا قسم کا پانی گرا نے سے فوت ہو گیا اور یمین موقت میں تو وجوب بر آخر وقت میں ہوتا ہے لہذا پانی گرا نے سے قبل الیمین  
موقت میں حانت نہیں ہوتا و ہذا الاصل فر دہ کثیرہ منہا ان لم یقضی الصبح غذا حانت کذا لایحیث بحیثما لکرۃ فی الاصح اور اسکی نیچے امکان  
بر یمین سے کثرت فروع ہیں از انجملہ یہ کہ زہ سے زہ کے کما کہ اگر توکل صبح کی نماز نہ پڑھیگی تو تو ایسی ہو جائے مطلق ہو تو بقول اصح زوج حانت

ریت تکلف

الخلف



حادث نہ ہوگا زوجہ کے حاضر ہونے سے صبح کے وقت اس واسطے کہ خالص سے ملازمت نہ ہوگی کثرت شرعاً ممکن نہیں و منها ان لم ترضی الدینار الذی اخرجتہ  
ایسی حالت طلاق فاذا الدینار کیسہ لم یطلق عدم تصور البر اور انجیل پر کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر وہ دینار نہ پھر دگی جسکو تو نے میری تھیلی سے لیا ہے  
تو نہ طلقتہ ہو اور ناگمان وہ دینار زوج کی تھیلی میں ہو تو زوج مطلق نہ ہوگی بسبب عدم تصور بر کے یعنی پھر ناجہ و ن لینے کے نہیں ہوتا و منها ان لم یبذل فی حین  
العدم حالت طلاق و قال ابوہ ان دہنتیہ فاک طلاق فالجملۃ ان تشری منہ بھرا تو بالظہر فاقبضہ فاذا مضی الیوم لم یحیث ابوہ عدم البتہ ولا الزوج  
بجز ان البتہ عند الغروب یسقط المهر البیوع ثم اذا ارادت الرجوع زوتہ بخیار الرویۃ اور ان جملہ یہ کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو میرا بیچا آج مجھکو بہہ  
کرگی تو تو مطلق ہو اور زوجہ کے باپ نے اپنی بیٹی سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر اپنے زوج کو بہہ کرگی تو تیری ماں مطلقہ ہو تو نہ میرا کسی غلطی کی ہے جو کہ  
زوجہ بوجہ اپنے مہر کے اپنے زوج سے لپٹا کر اصول لیکر سپر فیسہ کرے پھر جب وہ دن گذر جاوے گا تو زوجہ کا باپ حالت نہ ہوگا بسبب  
عدم بہہ کے اور نہ زوج اسکا حاش ہوگا بسبب عاجز ہونے زوجہ کے غروب کے وقت بہہ کرنے سے بواسطے ساقط ہونے مہر کے صبح  
سے یعنی جب اس نے بوجہ مہر کو خرید کیا تو وہ اسکی مالک نہ رہی تو بہہ کرنا مہر کا ممکن نہ رہا پھر جب کہ زوجہ رجوع کا قصد کرے اپنی ابطال  
بیع جاسے تو کڑے کو بسبب خیار ردیت کے پھر دے تو مہر اسکا بطور سابق زوج پر لازم الادمیاد ہوگا طحاوی سے زلیمی سے نقل کیا کہ اگر قبضہ کر لے  
قید اتفاقی ہو اس واسطے کہ اگر قبضہ نہ ہوگا تو بھی یہی حکم ہو اور ثوب موقوف خرید کرنے کا فائدہ یہ ہے پھر ناخیار ردیت سے ممکن ہو اب چند فروع اس  
فائدہ کے مترجم نقل کرتے ہیں پہلے یہ کہ قسم کھائی کہ زید کو آج قتل کر گیا پھر زید قبل گذرنے دن کے مر گیا یا قسم کھائی کہ آج اس مدی کو کھا دیا  
سورات ہونے سے پہلے اسکو کوئی کھا گیا یا قسم کھائی کہ زید کو نہ دیا یا اسکو نہ مار گیا یا اس سے بات نہ کر گیا بلا اجازت خالد کے پھر خالد  
مر گیا اور خالف نے زید کو دیا یا ارا یا کلام کیا تو حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ اجازت خالد کی بد موت کے ممکن نہیں یا قسم کھائی کہ اگر اس رات کو اس  
گھر میں سووے تو عورت اسکی مطلقہ ہو اور حالانکہ وقت حلف صبح ہو چکی تھی اور اسکو علم نہ تھا تو حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط حلف قبل گذشتہ کی تو اس  
ہو سو اب متصور نہیں کہ انی الطحاوی وعن البروفی حلفہ والہ لم یجدہ ان السامیہ و یقلین بل لا یجوز بہا حشۃ للحال مکان الہر حقیقۃ ثم یحیث  
الماخ حادۃ ولو وقت ایمن لم یحیث فاک یقض ذلک الوقت اور اس قسم میں کہ واندہ مقرر ہو گیا آسمان پر یا والدہ مقرر اس پھر کو سونا کرو الیگانی الحال حاش  
ہوگا بسبب ممکن ہونے کے فی الحقیقت ہر حالت ہوگا بسبب عاجز ہونے کے مقرر اور تعلیق سے بنا بر عادت کے اور اگر بین کو کسی وقت کہ موت کر گیا تو حاش  
وہ وقت نہ گذر جاوے گا حاش نہ ہوگا ہم آسمان کا چڑھنا نفسہ ممکن ہو اس واسطے کہ سوادہ لا کر اور انبیا بالیقین ثابت ہو اور اسی طرح تہر کا سونا سہو جانا تجویز  
الہی ممکن ہو چکیں کہ نزدیک پھر جب ممکن ہو تو بین منع ہوگی لیکن چونکہ بنا بر عادت کے انسان مقرر اور تعلیق عاجز ہو لہذا فوراً حاش ہوگا بجا و اندہ مسئلہ  
اگر نہ کے اس واسطے کہ در صورت پانی نہ ہونے کے وہ پانی پینا جو قسم کے وقت کو زہ میں ہو ممکن نہیں کہ انی منج الوفا و فی حیرۃ الفقہاء و قال الامام احمد  
اربع الی السامیہ فانت کذا ینصب سلمان بیع الی سمار البیت لقولہ تعالیٰ علیہ السلام ای سمار البیت قال الباقی و انما ہر زوجہا  
مواظفۃ یعنی الایمان اور کتاب حیرۃ الفقہاء میں مذکور ہو کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر بین آج کی رات آسمان پر نہ چڑھوں تو تجھکو طلاق  
ہو تو وہ شخص طلاق نہ واقع ہونے کی یہ تدبیر کرے کہ شیر حی قائم کرے پھر شیر ہی پر سے اپنے گھر کی چھت پر چڑھ جاوے بدلیل قول قتال  
یعنی پاسیہ کہ رسی تانے طرف سما کے مراد سے اس آیت تشریف میں گھر کی چھت پر چڑھنے کا طلاق قرآن مجید میں چھت پر کیا ہے تو اگر چھت پر چڑھ جاوے گا  
تو حاش نہ ہوگا باقانی نے کہا اور ظاہر ہو خروج اس جملہ کا مبنی علیہون کے نا حد سے یعنی بنائیں عرف پر جو نہ اعلان قرآنی پر چڑھنا اولیٰ التالیف میں کہ  
ہو چکا ہے جو جس نے جیلہ عدم حش کا نکالا اسنے بنائیں کا تاجہ چھوڑا و کذا الحکم لو حلف لیتقلن فلانا عالمنا بموتہ اذ یکن تمکد بعد احیاء اللہ فی حش

اور اسی طرح کا حکم ہو انعقاد و خشت فی الحال کا اگر قسم کھائی کہ فلاں شخص کو قتل کر گیا اسکی موت کو جان کر اس واسطے کہ ممکن ہو قتل میں کوتاہی نہ کر دینے  
حق تھا کہ پھر حانت ہوگا سبب عجز عادی و ان لم یکن عالما بموتہ فلا یحیت لانه عقد یمنیہ حیوۃ کانت فیہ لا یتصور کہ سبب الکوثر و کتولہ ان حرکت  
میں اسما و عیدی حلال اسکا لا یتصور فی غیر المقدور اور اگر اس شخص کی موت کو نہ جانتا ہوگا تو حانت نہ ہوگا اس کے قتل کی قسم کھانے سے اس واسطے  
کہ حانت نے اپنی قسم کو مستحق کیا اس حیات پر جو اس میں تھی اور قتل کرنا اور موت کے متصور نہیں بالذبح اگر حق تعالیٰ نے اسکو زندہ بھی کر دیا تو یہ  
زندگی وہ زندگی نہیں جس پر قسم واقع ہوئی تو یہ سبب عدم امکان میں ملکہ کوڑہ کے مانند ہوا اور اتنا اس قول کے ہوا کہ اگر میں آسمان کا چھوٹا چھوڑ دوں  
تو اسکا غلام آزاد ہو اس واسطے کہ ترک متصور نہیں امر غیر مقدور میں یعنی جب آسمان کا چھوٹا مقدور سے باہر ہوا تو زمین کا محل فوت ہوا اور غیر مقدور  
عدم قدرت عادی مراد ہو کہ زانی الخطا دی صلف لایکلمہ فنا واد و ہونا ثم فایقظہ فلم یظلم لہ ثم یحیت ہو الخ قسم کھائی کہ شام ازید سے کلام نہ کر گیا  
پھر اسکو بکرا اور وہ سوتا تھا سو اسکو بکرا یا تو حانت ہوگا سو اگر اس کے بکار نے سے نہ جاگا تو حانت نہ ہوگا یہی قول مختار ہو اور غیر مختار قدر کی قول پر بھی  
شتر نہیں حنت کی دو مستقیقات حنتہ او بحیت لیسع لیشتر انقضائہ عن الیمن فلا قال موصول ان کل تک فانت طالق فاذا ہو فی لاطلاق المامد  
الاستیفاء و لو قال انہی طلقت لانه مستالف اور اگر زید جاگا ہوگا تو اس کے بکار نے سے حانت ہوگا اور اگر اتنا قریب ہو کہ اسکی آواز کان سے  
سے سن سکے بشرطیکہ کلام نہ کرے اور اگر کہیں کلام موصول ہوا اس واسطے کہ زید نہ سنے کہ اگر میں تجھ سے کلام کروں تو تو طالق کہے سو تو  
جایا یوں کہ اور تو با تو زوجہ طلقہ نہ ہوگی تا وقتیکہ ابتدا کلام کی نیت نہ کر گیا اور اگر ان کلمات تک فانت طالق کہے بعد از قسم کھانے اور واد  
سے تو مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام بعد اگانہ ہو میں سے متصل نہیں ہم فاذا ہو فی با و اذ ہو فی سبب سے اور واد عاطفہ کے کلام موصول ہو لہذا اس کلام سے بلا نیت  
استیفاء فانت رانت نہ ہوگا بخلاف اذ ہو فی کے کہ اس میں کوئی حوت وصل نہیں تو سبب استیفاء کے حانت ہوگا و لو قال یا حاکم اسبح او اذبح کہ او کذا و بعد  
اسما و الخ و فی حنتہ و لیسع لیشتر انقضائہ عن الیمن اور اگر کہہ کہ ای و لیوار سن یا ایسا ویسا کام کر اور اس قول سے مخلوف علیک سنا تا قصد کیا تو حانت نہ ہوگا کذا فی الزیعی اور  
اگر سنا کہ تا قصد نہ تو بطریق اولیٰ حانت نہ ہوگا ہم حانت اس واسطے نہ ہوگا کہ کلام کرنا بدون خطاب مخلوف علیک نہیں ہوتا اور دلیل اسکی وہ روایت ہے  
کہ عبد الرحمن بن عوف نے قسم کھائی تھی کہ عثمان بن عفان سے نہ کلام کرینگے توجیب عبد الرحمن انکی طرف ہو کر نکلتے تھے تو جو بولا کہ سنا ہوتا تھا وہ یوں کہتے تھے  
کہ ای و لیوار ایسا کر اور ای و لیوار ایسا ہوا اور معلوم کرنا چاہیے کہ ذکر دیوار کچھ شرط نہیں بلکہ توجیب خطاب غیر مخلوف علیک کی طرف کافی ہے عدم حنت میں چنانچہ اگر  
میں صریح ہو کہ زوج نے زید سے کہا کہ اگر تو میرا گلہ اپنے بھائی سے کرگی تو تجھکو طلاق ہو پھر جب اسکا بھائی اس کے پاس آیا اور اس کے پاس ایک لڑکا تھا  
تو عورت نے کہا اس کے سے خطاب کر کہ کہ میرے زوج نے ایسا کیا بیان تک کہ اس کے بھائی نے سنا تو اسے طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے بھائی سے  
شکایت نہیں کی کیونکہ اسکی طرف مخاطب نہیں ہوئی اور اگر قسم کھائی کہ زید سے بات نہ کر گیا پھر ایک جماعت کو سلام کیا چہنیں زید بھی تھا سو حانت ہوگا  
اور اگر زید کی طرف خطاب کی نیت نہ کر گیا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر نماز جماعت ہوگی تو سلام کرنے سے حانت نہ ہوگا خواہ زید اپنی طرف ہوا  
یا نہیں طرف اور اگر مخلوف علیہ دروازہ کے کوڑ میں دھکا دیا اور حانت نہ کیا کہ کون ہو تو حانت ہوگا کذا فی الطحاوی و فی السراجۃ سال محمد حال صنف  
ابو حنیفہ یمن قال لا فوالہ الا کلمت ثلاث مرات فقال ابو حنیفہ ثم اذ یقسم ثم قال انظر حسنا یا شیخ فلکس ابو حنیفہ ثم قال حنت مرتین فقال محمد حنت  
فقال ابو حنیفہ لا ادری ای الکلمتین اوجع لے قول حسنا او احسنت اور صراحہ میں ہے کہ سوال کیا محمد بن حسن نے طفلی کی حالت میں امام ابو حنیفہ سے  
اس شخص کے حق میں جیسے وہ ستر سے کہا و اللہ میں تجھ سے کلام نہ کرونگا میں بار سو امام نے کہا پھر کیا ہوا تو محمد نے قسم کیا اور کہا ابو حنیفہ خوب  
تامل کیجئے تو میرا جواب کیا امام نے پھر فرمایا وہ شخص دو بار حانت ہوا تو محمد نے کہا خوب کہا آپ نے تو امام نے فرمایا کہ میں یمن جانتا کہ وہ لفظ یمن



و نحوه بحث بالصدق والکذب کہا کہ اگر تو مجھ کو خبر کر گیا کہ فلاں شخص آیا یا نہ آیا اسکے تو میرا غلام آزاد ہو تو حانت ہوگا صدق اور کذب سے یعنی غلام اور اخبار مخاطب کا صدق ہو یا کذب یہ صورت غلام آزاد ہوگا ولو قال القدر وہ نحوه فعلی الصدق خاصۃ لانا صدق الخبر بنفسہ کی تحقیق سے بحث البایں الاصول اور اگر دین کہا کہ اگر تو مجھ کو بقدرم غلامی یا نہ آیا اسکے خبر کر گیا تو یہ اخبار صدق پر مخصوص ہوگا اس واسطے کہ بار بارہ الصان خبر بنفسہ قدوم کا فائدہ دینی ہو چنانچہ اصول کی کتاب میں ہے اسکو تحقق کیا ہو بار بارہ کی بحث میں یعنی بار بارہ الصان کے واسطے موضوع ہو تو حسیب وہ قدوم کے لفظ پر آئی تو یہ مطلب ہوا کہ خبر قدوم سے ملائی جاوے اور یہ ملانا بدون تحقق قدوم کے نہیں ہو سکتا لہذا اخبار بالکذب اس میں مراد نہیں ہوتا طوطا دی نے کہا کہ ان خبر میں ان فلانا قدوم میں بار بارہ مقدم ہو اس واسطے کہ حذف جارا ان ساتھ صطوری ہو چاہیے کہ وہاں بھی اخبار بالکذب سے حانت نہ ہو و کذا ان کتب بقدرم فلان کہا بھی نے الباب الاثنی عشر اور اسی طرح نقطہ صدق پر بحث مخصوص ہو اس مثال میں کہ اگر تو کتابت بقدرم فلان کر گیا چنانچہ اگلے باب میں آدیکہ رسال الرشید محمد اعمین حلف لاکتب الہ فلان فانی بالکتابۃ بل بحیث فقال نعم یا امیر المؤمنین ان کان مثاک اور سوال کیا ہارون رشید نے امام محمد سے کہ جسے قسم کھائی کہ فلاں شخص نہ لکھے گا پھر اسے دوسرے سے اشارہ کیا لکھنے کا کیا حانت ہوگا تو امام محمد نے کہا یاں یا امیر المؤمنین حانت ہوگا اگر خالفتہا شخص ہوم کہ بادشاہ غوث نہیں لکھتا بلکہ غیر کو حکم کرتا ہے کتابت کا اور عادت سلاطین اور اہل کی یہ ہے کہ اشارہ اور ایسا ہے کہ میں لکھتا ہوں ہر شخص میں حاضر قسم کھائی کہ فلاں سے ایک مہینہ نہ کلام کر گیا تو ابتدا مہینہ حلف کے وقت سے ہوگی تیس دن تک ولو عرفہ فعلی باقیہ اور اگر خالفہ نہ مہینہ نہ صرفہ نہ کور کیا یعنی یون کہ لا لکلمۃ الشہر تو اس مہینے کی باقی تاریخوں پر حنت ہوگی مثلاً پچیسویں تاریخ قسم کھائی تو پانچ یا چھ روز باقی ہیں اگر کلام کر گیا تو حانت ہوگا بلکہ ان لکھنا او اصول میں شہر قرآن التعمین الیہ بخلاف اس مثال سے کہ والد اعکاف کر گیا یا روزہ رکھو نہ گناہان کو تعمین کا اختیار ہو چاہیے حلف کے وقت سے مہینہ ہو اعکاف کرے اور چاہیے باقی تاریخوں میں اعکاف کرے ہم اور یہی حکم ہے رسال اور دن کا اور بدائع میں ہے کہ اگر مثلاً پھون رہے قسم کھائی کہ ایک دن کلام نہ کر گیا تو قسم ثابت ہوگی باقی دن اور پوری اگلے رات اور دو روزہ دن کے پھر دن تک اور یہی حکم ہے رات کا کذا فی التہذیب والفرق ان کر الوقت فیما بین اول الابدل اخرج ماوراء و فیما لایقین اول الیہ زعمی اور فرق کلام اور اعکاف میں یہ ہے کہ ذکر وقت کا اس فعل میں جو شامل ہو وہ اسم کو واسطے اخرج ماوراء وقت کہ ہوتا ہو اور جس فعل میں معمول دوام کا نتیجہ ہو چھین ذکر وقت کا واسطے دراز کر کے فعل کے ہر اس وقت تک کہ ذاتی زعمی مثلاً اگر عدم کلام کی عین میں مہینہ نہ کر نہ ہوتا تو عدم کلام تمام عمر کو شامل رہتا تو ہو سکتا ذکر کرنے سے باقی مدت عمر کی نکل گئی اور اعکاف اور صوم کی عین میں اگر مہینہ نہ کر نہ ہوتا تو تمام عمر کا اعکاف اور صوم شامل نہ ہوتا تو ذکر کر کے ہر ایک واسطے فقہیر اعکاف اور صوم کہ ہے حلف لا یتکلم فقر القرآن او سبح فی الصلوۃ لا یحلف اتفاق قسم کھائی کہ کلام نہ کر گیا پھر آیت قرآن پر چار نمازیں یا سبحان ربی العظیم یا سبحان ربی الاعلیٰ نمازیں کہ تو بالاتفاق حانت ہوگا اس واسطے کہ اسکو عرف اور شرع میں حکم نہیں کہے کہ ذاتی کا وان فی اصل لکس خارجاً حانت علی نظامہا چہ فی الجورج فی الفتح عدم مطلقاً للعرف و یقاس علیہ القار ورس مالکن یحکم علیانی الف القرآن الکتاب فی عرفنا انتہی او فواء فی الشر بلا لیتہ قائلاً ولا علیک من اکثریہ اشیخ لہ مع مخالفۃ العرف و یقاس علیہ القار ورس مالکن یحکم علیانی الف اما الشر فحنت بہ لانه کلام منظوم انتہی غیر المنظوم او سہ قائل اور اگر قراوت قرآن اور سبح خارج نماز کی تو حانت ہوگا بار بارہ ظاہر مذہب کے فناء اسی کو ترجیح دی ہو جزا الرقی میں اور سبح القدر میں ترجیح دی ہو عدم حنت کو بسبب عرف کے مطلقاً فواء قراوت اور سبح نماز میں ہونا خارج نماز خواہ بین عربی میں ہو خواہ فارسی میں ہو عدم حنت پر در اور ملحقی الاجر کا قول ہو بلکہ خود بخوارق میں نہ نہ فیما بین منقول ہو کہ حانت نہیں

القرآن

ہوتا کہ ابون کے پڑھنے سے ہمارے عرف میں انہی کا نام نہ ملے تو کیا یہ فتح القدر ہے کہ قول کوثر بن مالک میں اس طرح لکھ کر تکرار کرنا لازماً نہیں  
 باوجود مخالفت عرف کے اور تہذیب کے قول پر قیاس کیا گیا ہو ہر درمک القائلینے شاگرد کا پڑھنا بھی کلام میں داخل نہیں مانند پڑھنے کے بنا بر عرف کے قیاس  
 ہو صاحب خبر کا لیکن قیاس ملے کو رپہ دارو ہوتا ہو فتح القدر میں ہو یعنی شعر پڑھنے سے تو حانت ہوگا اس واسطے کہ شعر کلام منظوم ہو انہی کلام الفتح تو  
 غیر منظوم سے بطریق اولی حانت ہوگا سو تامل کر ہم تامل کی وجہ یہ ہے کہ جب بعلمت کلام منظوم ہونے کے شعر خوانی سے حانت ہوا تو کلام غیر منظوم سے حانت  
 دینے پر بطریق اولی حانت نہ ہوگا تو معلوم ہوا کہ قیاس درس کا قرأت کتب پر غیر مسلم پر کذا فی الخطادی حلفت لا یقر القرآن الیوم بحث بالقرآن  
 فی الصلوۃ او خارجاً قسم کھائی کہ آج کے دن قرآن نہ پڑھیں تو حانت ہوگا قرآن پڑھنے سے نازمین یا غیر نازمین ولو قرأ البسمۃ فان نوسی  
 مافی النمل حنت والا لا لانہ لا یروون بہ القرآن اور اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم کو پڑھا تو اگر اس قرأت سے سورہ کا نفل کی آیت کی نیت کی تو حانت ہوگا  
 اور اگر نیت نہ کی تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ قسم کہنے سے لوگ قرأت قرآن کا ارادہ نہیں کرتے ہیں بلکہ بطور تبرک پڑھتے ہیں ولو حلفت لا یقر سورۃ  
 کذا او کتاب فلان لا یحنت بالنظر فیہ وفہم یہ لیتے واقعات اور اگر قسم کھائی کہ خلائی صورت یا فلانے کا خط نہ پڑھیں تو اس میں نظر کرنے اور اس کا مطالب  
 نہ کرنے سے حانت نہ ہوگا یہی قول مفتی ہے کہ کذا فی الواقعات اس واسطے کہ نظر اور قسم قرأت نہیں حلفت لا یحکم فلان الیوم فیلے الیوم بدین لقرآن فیہم  
 لا یحنت فہم قسم کھائی کلام نہ کر لیا فلانے شخص سے آج کے دن تو یہ حلفت رات اور دن دونوں پر شامل ہوگا کیسب متصل کرنے حالف کے یوم کو اس فعل  
 سے جسکو امتداد نہیں تو دلیل اور نہار دونوں کو شامل ہوگا کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ جب یوم مفارن ہوگا فعل غیر متہ سے تو مطلق وقت  
 مراد ہوگا اور چونکہ کلام غیر متہ ہے لہذا دلیل و نہار دونوں کو شامل ہوگا دلیل و نہار کو جدیدین بواسطے انکے مجدد کے کہ اس خطادی سے کہنا کہ صنف کی مثال  
 صحیح نہیں اس واسطے کہ لا یحکم فلان الیوم کا یہ حکم ہے کہ میں باقی دن تک ہر رات کو شامل نہیں اس واسطے کہ جو اکت میں ہو کہ اگر حالف نے مثلاً پھر دن چڑھے کہ  
 لا اکلمک الیوم تو میں باقی دن تک پہلی جب آفتاب غروب ہوگا تو میں ساقط ہو جاؤ گی اور جو مثال اس کی کثر وغیرہ متون میں ہوں یوم یوم اکلم فلان فی الیوم میں  
 فان نوسی النہار صدق لانہ الحقیقۃ اگر مثال مذکور میں نیت نہار کی کر لیا یعنی یوم سے فقہ نہار را لیا تو اسکی تصدیق ہوگی دیاتہ بھی اور فقہاء بھی اس  
 کہ نہار حقیقت ہے یوم کی تو دور دور نیت حقیقت مجاز مراد نہ ہوگا تو اس صورت میں ہم دلیل اور نہار کو شامل ہوگا ولو قال الیوم اکلم فلان ما کذا  
 علی دلیل خاصۃ لعدم احتمال مفرد فی مطلق الوقت اور اگر یوں کہنا کہ صنف اتنا کہ میں کلام کروں فلانے سے تو ایسا ہر دو یہیں رات پر مخصوص ہوگی  
 بسبب مستعمل ہو لیل کے بلفظ مفرد مطلق وقت میں م یہ شراح نے دفع دخل کیا کہ بعض اشعار عرب میں لیا فی مطلق وقت کے مستعمل ہے خواصہ جواب یہ ہو کہ  
 بلفظ جمع لیل لیلۃ مطلق وقت میں مستعمل ہے بلفظ مفرد قال ان کلمۃ ای عمر الا ان لیقدم زید او حتی او الا ان یا ذن او حتی یا ذن فلانہ افکلم  
 قبل قدر وہ او قبل اذ نہ حنفہ ولو بعد ہا لا یحنت جعل القدم والا ذن غایۃ لعدم الکلام کہ اگر تین عمرو سے کلام کروں گریہ کہ زید آؤ یا یہاں تک کہ زید آؤ  
 یا یوں کہنا کہ اگر تین اس سے کلام کروں ناںیکہ زید اذن یا یوں بولا کہ اگر تین اس سے کلام کروں تا اجازت دینے زید کے تو ایسا ہو پھر اس بات کی قبل قدم  
 زید کے یا قبل اذن دینے زید کے تو حانت ہوگا اور اگر بعد قدم اور اذن زید کے عمرو سے بولا تو حانت نہ ہوگا کیسب قرار دینے حالف کے قدم اور اذن کو حانت  
 عدم کلام کے میں باقی رہتی ہو قبل غایت کے اور تہی ہوتی ہو بعد غایت کے تو بعد انتہا سے میں حانت نہ ہوگا سو حتی کا غایت کے واسطے ہر مفعول ہوتا ہے  
 ہو مگر لامبغنی غایت باعتبار مجاز کے ہے اس واسطے کہ اصل الامین استثنائی لیکن شرط اور غایت کے واسطے مجاز استعمال ہوتا ہے جبکہ استثناء مندرجہ اس واسطے  
 کہ استثناء اور شرط اور غایت میں یہاں صحت ہے کہ ہر ایک کے قبل کا حکم مخالفت ہوتا ہے اجماع کے کمال المنع وان ات زید قبلہا سقط لفظہا اور اگر زید قبل  
 قدم اور اذن کے تو میں ساقط ہوگی اس واسطے کہ یہ میں کا عمل ہی نہ باقی رہا قید بنا خیر الخیر لانہ لو قدمہ فقال امرانہ طالق الا ان یقدم زید لکن لغایۃ

۴۰  
 کتاب النہار صدق لانہ الحقیقۃ اگر مثال مذکور میں نیت نہار کی کر لیا یعنی یوم سے فقہ نہار را لیا تو اسکی تصدیق ہوگی دیاتہ بھی اور فقہاء بھی اس



بلی للشرطان الاطلاق ما لا یجوز الا بالتفیت فلا یطلق بقدره بل بموت مصنفه شمال نہ کو کہ مقتدر یا فرج کیا سو اسطے کہ اگر شمال کو کہ میں جزا کو مقدم کر کے سر یوں کہ اسکی عورت مطلقہ ہو گئی کہ زیر آمدے تو اس صورت میں الا واسطے غایت کے نہیں بلکہ شرط اسکے واسطے ہو اسواسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں یقین وقت کی تکمیل ہو تو عورت مطلقہ نہ ہوگی زید کے قدم سے بلکہ زید کی موت سے ہم الامنی غایت دیان ہو تا ہی جو توفیق کا محتمل ہو اور طلاق اسکا محتمل نہیں لہذا ایمان کہی شرط ہو تو گویا اسنے یوں کہا کہ ان لم یقدم زید فان طلاق یعنی اگر زید نہ آدیکھا تو طلاق ہو تو اب طلاق قدم زید سے پیش ہوگی بلکہ اسکی موت سے ہوگی اسواسطے کہ قبل موت زید کے عدم قدم کا تحقق نہیں ہو سکتا اسواسطے کہ میں مطلق ہو کہ لوقال غیرہ والحد لا اکمل کما ہے باذن لی فلان اوقال غیرہ والد لا افارک حتی تقضین حقہ اوطلف لیوفینہ الیوم فمات فلان قبل الاذن او بری من الین فالین ساقطہ والاسل ان الحاکم اذا جعل لیمینہ غایۃ وفاتت الغایۃ لطل الیمین بہا خلافا للثانی چنانچہ حاکم نے غیر سے کہا کہ والدین تجھے نہ ہوں تو نکاح کیا تاک کہ مثلاً زید کو اذن دے یا حاکم نے اپنے قرض دار سے کہا کہ والدین تجکو نہ چھوڑو نکاح بیان کہ تو میرا حق ادا کرے یا قرض دار نے قسم کھائی کہ التبتہ اسکا قرض آج ادا کر گیا پھر زید مر گیا قبل اذن دینے کے یا بری الذمہ ہو گیا قرض دار قرض معاف ہو جانے سے تو قسم ساقط ہو جائیگی اور اصل سبقہ کی یہ کہ قسم کھانے والے نے حیا اپنی قسم کی ایک غایت مقرر کی اور وہ غایت فوت ہو گئی تو اسکے فوت ہونے سے قسم باطل ہو جاوے گی امام عظم اور محمد کے نزدیک سبب عدم امکان ہو کہ خلافت ابی یوسف کے کلمہ مازال ما دام و ما کان غایۃ یقینی الیمین بہا فلو طلف لا یفعل لہذا ما دام بخاری فرج مستأنف فرج فعل لا یحیث لا انتہار الیمین کلمہ نال اور ما دام اور ما کان کا غایت کے واسطے ہو تو میں اسی کے ساتھ آخر ہو جاوے گی تو اگر قسم کھائی کہ اے نہ کر گیا دارا میں کہ بخاری میں رہ گیا پھر قسم کے بعد بخاری سے نکلا پھر وہیں پلٹ گیا پھر فعل کیا جسکے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی تو حاکم نے نہ ہوگا سبب یقینی ہونے میں کے خروج سے نہ کہ الا یکل نہ الاطعام ما دام فی ملک فلان فباع فلان لبعثہ لا یحیث باکل باقیۃ لا انتہار الیمین بیع البعض اور اسی طرح قسم کھائی کہ اس طعام کو نہ کھا و یگیا جب تک کہ فلا نے کی ملک میں رہ گیا سو فلا نے اس طعام سے کچھ بھی لو ابقی طعام کے کھانے سے حاکم نے نہ ہوگا سبب یقینی ہونے سے بعض کی بیع سے نہ کہ لا افارک حتی تقضین حقہ الیوم اور تہ اندک الی السلطان الیوم لا یحیث یعنی الیوم ہی مقارنہ بعدہ ولو قدم الیوم لا یحیث و لو نارقہ بعدہ ہو اور اسی طرح قسم کھائی کہ تجکو نہ چھوڑو نکاح بیان تک کہ تو میرا حق دے آج کے دن یا یوں کہا کہ تجکو نہ چھوڑو نکاح بیان تک کہ تجکو حاکم کے پاس پہنچوں آج کے دن تو حاکم نہ ہوگا دن کے گذرنے سے بلکہ عدوت کے قرض دار کے چھوڑ دینے سے حاکم نہ ہوگا اور اگر حاکم نے یوم کو مقدم کیا یعنی یوں کہا کہ لا افارک الیوم حتی تقضین حقہ پھر وہ دن گذر گیا اور اسنے اسکو نہ چھوڑا اور قرض دار نے قرض ادا کیا تو حاکم نے نہ ہوگا اگر یہ جائے اسکو عدت گذرنے دن کے چھوڑ دیا ہو کہ انی الجرا اسواسطے کہ حاکم نے قرض کے واسطے اسی دن کو وقت ٹھہرایا تھا کہ انی الطحاوی عن ابوہ کہ اوطلف ان بحرۃ الی بالیقاضی و یخلفہ فاختہ ت انصم او تھر شوہر سقط الیمین تعبیہ من جتہ المنفہ بحال انکرہ کما بھی نے باب الیمین نے الفرقہ اور اسی طرح اگر قسم کھائی اسکی کہ مد علیہ کہ قاضی کے دروازہ پہنچ لیا و یگیا اور قسم دلا و یگیا پھر اتر کیا اسنے مال کا یا مدعی کے شاہد طلب ہو گئے تو میں ساقط ہو جاوے گی سبب یہ ہے یمین کے باقیہ معنی کے اس حال سے جبکہ وہ منکر تھا چنانچہ اسکا ذکر آدیکھا میں نے الفرقہ باب میں و فی حلفہ لا یکلم عہدہ اے عبد فلان اور عہدہ او صدقہ اور لا یخل وارہ اولابیس توبہ اولابا کل طعامہ اولایرکب دابۃ ان زالت اضا فتمت بیعہ اطلاق اور عداۃ و کلمہ لم یحیث فی الجہد و نحوہ مانیکہ کالذرا انتہار الیہ بعد الاول علی الذمہ لان العید ساقط الاعتبار عند الاحراز فلان کالشب والد ار اور اس قسم میں کہ فلا نے کے مثلاً زید کے غلام سے کلام نہ کر گیا یا اسکی زوجہ یا اسکے دوست سے یا اسکے گھر میں نہ داخل ہو گیا یا اسکا کپڑا نہ پہنے گا یا اسکا کھانا نہ کھا دیا یا اسکے جانور پر نہ ہوگا اگر زید کی نسبت زائل ہو گئی بیع کرنے سے غلام اور ارادہ شوہر طعام اور جانور میں یا طلاق دینے سے زوجہ میں یا دشمنی ہونے سے دوست



نیت ہی کی تقدیر اور ہونے وغیرہ الشہر دراصل الشہر اول میل منہ دیوہا اور عذرہ شہر اور اس شہر مہینہ کی پہلی رات اور سنی دن اور ہر دو اور اس کے  
 مادون النصف و آخرہ اذا مضی ثلثون یوماً من الشہر و اول یوم من اول الشہر تمام النی من عشر و السادس عشر اول  
 شہر نصف مہینہ سے کم تر تک ہو اور آخر شہر اس وقت سے جو چند روزہ گذر جاوے تو اگر قسم کھائی کہ آخر شہر کے اول روزین اور اول شہر کے آخر  
 دن میں روزہ رکھیں تو پندرہویں اور سو پلوں تا بیچ روزہ رکھے اس واسطے کہ سو پلوں آخر شہر کا پہلا روزہ ہو اور پندرہویں اول شہر کا پہلا دن ہو مطلقاً وہی  
 کہ تین کو مٹا سکتا ہوں کہنا کہ اول شہر نصف شہر تک ہو جیسا کہ تثنائی نے کہا ہے اس واسطے کہ پندرہویں تاریخ کو تثنائی اول شہر کا آخر دن کہا ہے اور  
 من عین القار الشمس الی لبسة ضد الشمس بدائع اور گری کا موسم اس وقت سے جو جب دی بھڑکے آثار دالا جاوے یہاں تک بھڑکے پہننے کی نوبت آوے  
 اور سردی کا موسم اس کے بالکس ہو کہ ذی البدائع عم فنادی عالمگیری من واقعات سے منقول ہے کہ نصف اور شتا کی معرفت میں علی کا کلام مختلف ہے اور قول مختار  
 ہے کہ اگر قسم کھائے والا اس شخص میں رہتا ہو جہاں کے لوگوں میں گرمی اور سردی کا خاص بقرہ ہو جس سے وہ جھپٹ اور شتا کو پہچانتے ہوں تو اس کی  
 قسم میں وہی حساب مقرر ہو اور اگر زبان حساب معلوم نہ ہو تو شتا وہ جو جہاں میں رہتی داریاں بوسنین وغیرہ کی حاجت ہو اور گرمی اس کی بالکس ہو  
 اور ربیع کا موسم آخر شتا سے ہو اول صیف تک اور خریف آخر صیف سے ہو اول شتا تک فی حلقہ لا یکلہ الدیر والایہو العمر ای مدۃ حیوة الحالف عند  
 عدم النیۃ اور اس قسم میں کہ کلام نہ کر گیا اس سے دہر اور ابیدین نوہر اور ابید سے عمر مراد ہے یعنی حالف کی زندگی کی مدت عدم نیت کے وقت یعنی در حیات  
 نیت اس کی نیت ہی متعبر ہوگی قلیل زمانہ ہو یا کثیر اور دوسرے مدت حیات مراد ہو نا اس وقت ہے جبکہ لفظ دہر کا معنی بالام ہو و دوسرے کہ لفظ دہر و قالا ہو کا  
 وغیرہات اذالم یرعن الامام شے نے مسئلہ وجب الافتاء بقولہما اور دہر منکر کو امام اعظم نے نہ جانا کہ اس کی حد کیا ہے اور صاحبین نے کہا کہ وہ مائتین  
 کے ہو یعنی چھ مہینے پر محمول ہو اور یہ ام روایت نہیں کہ جب امام سے کچھ روایت دار نہیں کسی مسئلہ میں تو انہیں فتویٰ دینا صاحبین کے قول پر  
 واجب ہو کہ ذی النہر الفتن ہم اعظم نے دہر منکر میں یعنی جیسے لاف لام تعریف کا نہ ہو فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ دہر کیا ہے اس واسطے کہ استعمال دہر کا  
 الحیا وثقلہ چوبی مدید اور تعمیر اور سیطر ثابت نہیں ہوا مانند لفظ میں کے تو نہ معلوم ہوا امام کو کہ کیا اس کی تقدیر کیجیے اور اقل زمانہ متیقن تھا لیکن  
 اس کی عدم حکم پر حلف کرنا مستحب ہے اس واسطے لوطہ و لوطہ کا عدم حکم بلا میں بھی مقصود ہے لہذا انہیں توقف کرنا لازم ہوا اور یہ توقف صحیح دلیل ہے  
 امام کی تقابرت اور تین پر کہ بلا حجت شرعی اپنی عقل کو دین میں دخل نہ دیا اور انہیں اپنی عدم علمی کا صاف اقرار کر دیا کہ ذی النہر الفتن فتنہ طحاوی  
 کے حاشیہ میں ہے کہ شیخ الاسلام مفتی ابوسعود نے کہا کہ جب مذہب میں اصلا نص نہ ہو امام سے نہ صاحبین سے تو امام مالک کے قول عمل  
 کرنا چاہیے جیسا کہ اسکو حموی نے حاشیہ میں ملاحظہ کیا اور امام مالک کے مذہب کا قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں امام مالک سے تصریح نہ ہو تو امام شافعی کی  
 طرف رجوع کرے تو جب حنفی مذہب ہے مذہب میں امام مالک کے مذہب میں نص نہ ہو تو امام شافعی کے مذہب کی طرف رجوع کرے رضی اللہ عنہم  
 وفی السراج توقف الامام فی اربعۃ عشر مسئلہ ونقل لا ادری عن الامام الاربعۃ بل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن جریر بن عبد اللہ انہما اذما راہا  
 کہ توقف کیا ہے امام اعظم نے چودہ مسئلوں میں اور لفظ ادری کا لفظ میں نہیں جانتا چاروں اماموں سے منقول ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور جریر بن عبد اللہ سے بھی لا ادری منقول ہے ہم کہانی میں مذکور ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ بہترین مکانات کون ہے فرمایا کہ میں نہیں جانتا  
 جریر سے دریافت کر دینا جریر نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا ہوں انہی سے دریافت کر دینا چھ جہاں حل شانہ نے فرمایا خیر النفاق مساجد میں اور مساجد کے بہتر  
 لوگ وہ ہیں اول مسجد میں داخل ہو کر رکعت پڑھیں اور مساجد کے آنے والوں میں سے لوگ وہ ہیں جو مسجد میں سب سے پہلے آتے ہیں اور اول کھاتے ہیں ہر حقان میں  
 مذکور ہے کہ ان میں تہنید ہے عالم اور مفتی کے واسطے کہ جو علم نہ ہو اس میں توقف کرنا اور اپنی لاعلمی ظاہر کرنے سے تنگ نہ مارے کہ اس واسطے کہ در صورت عدم علم

درختہ دار العلوم  
 ترجمہ اردو  
 کتاب الامان فی الجہاد  
 باب فی الجہاد  
 فی الجہاد



جان کو اور کو بصیغہ جمع تعبیر کیا اور اگر ایک بھائی کا بیویا بنانا ہوگا تو حاشیہ ہوگا کہ انی الوقعات استسوا کہ اسنے جمیع سے واحد کا ارادہ نہیں کیا نہ ان الفاظ میں میں یا  
اور واحد تاکو بھائیوں کے ساتھ ملحق کیا تو تفصیل مذکور میں شایع کہتا ہوں یہ مسئلہ ان چاروں مسائل سے ہر جن میں صیغہ جمع کا واحد کے ساتھ استعمال ہوتا ہے کہ انی الاستبہ  
ہم شہادت کی کتاب الیمین میں ایک مسئلہ بھائیوں کا ہر چونکہ ہر چھکا اور دوسرے مسئلہ وقت اولاد کا ہر یعنی ایک شخص نے اپنی اولاد پر نف کیا حالانکہ اسکا ایک ہی لہو ہے تو دوسرے  
یہ کہ اسنے او را رب پر نف کیا جو نہ شہر میں ہے نہ ہین و راضی کوئی باقی نہ رہا سو ایک شخص کے اور چوتھا مسئلہ یہ کہ قسم کھانی کہ اس نے فوج کی تین و سیاں نہ کھا دیگا اور  
انچ میں ایک ہی ردی ہوئی تو حاشیہ ہوگا کہ انی الطحاوی و الامام طیمہ التیاب النساء فی شح علی الواحد اجماعا لان افراد المعروف للعددان اکن ان لا یلغس فی رتو  
اکل صبح اور لفظ طعمہ اور شایب اور نسا کا دعوت معروف باللام مومنہ کے ایک پر واقع ہونا ہے واسطے منفرد ہونے معروف باللام کے واسطے شخص موجود اگر ممکن  
ہو اگر ممکن ہو تو جنس کی طرف منصرف ہوگا اور اگر کل طعمہ غیر کی نیت کر گیا تو صحیح ہے یعنی اگر قسم کھانی کہ لا یاکل الا طعمہ زوج طعم کی طرف شہر میں دن بڑی کسی کھانے میں بگا  
اگر طعمہ ام کی عادت نہ ہو تو متبذل مہر اور ہر کی او تحقیق جنس کا ایک ہیں بھی ہوتا ہے اگر طعمہ غیر کو بدین اللام کہم ہوتا ہے کہ ان کا لا یاکل طعمہ میں جن طعمہ کے حاشیہ ہوگا کہ انی الطحاوی

باب الیمن فی الطلاق والعقاق

یہ باب جو طلاق اور عتاق کے عین میں الاصل فیہ ان الولد المیت ولدہ فی حق غیر ولانی حق نفسہ ان الاول اسم فرد سابق والاخیر فرد لاحق والوسط فرد بینہ دین  
المتساویین اسباب کے بعض مسائل میں قاعدہ یہ ہے کہ میت ولد اپنے غیر کے حق میں ولد پیدا دہنی ذات کے حق میں لا نہیں بلکہ البتہ اول اول کے سابق کا نام ہو اور اخیر  
فرد لاحق کا نام ہو اور وسط اس فرد کا نام ہو جو برابر دہ کو درمیان میں واقع ہو موم ولد میت غیر کے حق میں اول پیدا ہوئے اسکے پیدا ہونے سے عدت منقضی ہوئی ہو حالہ  
کی اور اسکے تولد کے بعد کا خون نفاس ہو اور ان اسکی ام ولد ہو جاتی ہو اور اسکے تولد سے طلاق سعلق بالولادۃ واقع ہو جاتی ہو لیکن ولد میت اپنے حق میں  
ولا نہیں لینے اسکا نام نہیں رکھا جاتا اور اسکو غسل نہیں یا جاتا اور سپر ناز حبارہ نہیں پڑھی جاتی اور وہ وارث نہیں ہوتا اور وصیت اسکے حق میں نافذ نہیں  
ہوتی اور اگر ان میں ہوتا اور اول کے مفہوم میں عدم تقدم غیر ضروری لیکن وجود فرد متاخر لازم نہیں اور اخیر کے مفہوم میں وجود فرد سابق لازم ہے نہ اگر شرائع اول  
کی تعریف یوں کر کیا کہ اول وہ ہے جو سپر اسکا غیر مقدم نہ ہو تو واضح تر ہوتا کہ انانی الطحاوی وان المتصفت باعدہ بالمتصفت بالاللفظانی ولا ینکح الفعل لہوہ

اول فصل التالی غیر الاول فلوقال اخر تزوج فالتی تزوجا طلق طلقت التزوجه مرتین لانه جعل لاخر وصف الفعل هو العقد عقد باء اول  
اور فاعده یہ ہو کہ جو ذات کہ موصوف ہوگی ساتھ ایک کے امور ثلاثہ سے تو دوسرے کے ساتھ موصوف نہ ہوگی یعنی جو ذات کہ موصوف باولیت ہو وہ  
موصوف باخریہ نہیں ہو سکتی بسبب مخالفت کے اور نہیں ہی ایسا فعل یعنی فعل البتہ موصوف باولیتہ و آخریہ ہوتا ہے بسبب عدم مخالفت اور  
تفانی کے اس واسطے کہ فعل تالی جو موصوف باآخریہ ہو وہ غیر ہو فعل اول کے جو موصوف باولیت ہو تو اگر ہو لاکہ آخر نکاح جو من کر دین تو جس سے بچھلا  
نکاح کر دین وہ مطلقہ ہو تو وہ عورت مطلقہ ہوگی جس سے دوبار نکاح کیا اس واسطے کہ اسنے آخر کے لفظ کو فعل کا وصف ٹھہرایا اور فعل عقد نکاح ہی تو پہلا نکاح  
عورت کا دہی آخری ہم ایک عورت سے دوبار نکاح کرنے کی یہ صورت ہی کہ عورت سے اول نکاح کیا پھر اسکو طلاق دی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا تو پہلا کا  
موصوف باولیت ہوا اور دوسرے موصوف باخریہ ہوا اور اگر کوئی پہلی نکاح کے بعد دوبارہ نکاح کرے پھر دوسری نکاح کرے پھر پہلی کو طلاق دے پھر تیسری نکاح  
کرے پھر زوج مرید تو ہی عورت مطلقہ ہوگی جس سے ایک بار نکاح کیا اسیلے کہ جس سے اعادہ نکاح کا کیا وہ پہلی ہو چکی یا نہ بچھلی نہیں ہو سکتی نسبت تالی کے کہ تالی لفظ  
اول عبد التشریح جوفاشتری عبد احقق لما مران الاول اسم فخر سابق قد وجہ کیا ایک شخص نے کہ اول غلام جسکو خرید کر دین وہ آزاد ہو چکا اسنے  
ایک غلام مول لیا تو وہ آزاد ہو جا رہا اس واسطے کہ پہلے مذکور ہو چکا کہ اول اس فرد کا نام ہو جو سابق ہو اور وہ حاصل ہوا ہم نسبت تالی نے کہا کہ مجدد سابقین  
بیان تالی ہو اور تالی مدحہ تامل کی یہ کہ سابق لاحق کا مقتضی ہو اور لاحق بیان موجود نہیں تو اگر شایع یوں کہتا کہ اول ہذا ہے پھر کی مقدم ہذا ہے

باب المخرج الطلاق والتعاقد



چنانچہ غریب مذکور ہو گا و لا اشتري عبدین معاشم آخر فلا عشق اصلہ لہم القدرۃ اور اگر وہ غلاموں کو ساتھ ہی لیا تو کوئی غلام آزاد نہ ہو گا لیبیب عدم  
 ذریت کے معنی تعلیق ایک غلام کی خرید پر بھی سودہ غلام کی خرید میں تحقق نہیں اور غیر غلام دل نہیں فان زاد کلمۃ وحده او اسود بالذی یحقق الثالث  
 عملاً بالوصف پھر اگر قول مذکور میں وحده یا اسود یا بالذی کا لفظ زیادہ کیا تو تیسرا غلام آزاد ہو گا و صفت پر عمل کرنے سے معنی اگر یوں کیا کہ اول عبد اشتري  
 وحده یعنی پہلا غلام جسکو نہا میں خرید کروں وہ آزاد ہو تو تیسرا آزاد ہو اس واسطے کہ وہ پہلا عبد ہو جو نہا خرید ہو یا یوں کیا کہ اول عبد اشتري اسود یعنی پہلا غلام  
 سیاہ خرید کروں یا یوں کیا کہ اول عبد اشتري بالذی یعنی پہلا غلام جسکو دیکھوں سے خرید کروں تو اگر تیسرا غلام سیاہ رنگ ہو گا یا وہ غلام درم سے خرید ہو  
 ہو گے اور تیسرا ورنہ آزاد ہو گا و لو قال دل عبد اشتري واحد فاشتری ثم اشتري واحد الا یقین الثالث و اما سالی الفرق بقولہ  
 ای لان قولہ واحد یقتل ان یكون حالاً من العبد او المولى فلا یقین بالشک و جزئی البورجۃ حنفیۃ للعبد فلو کو وحده و جزئی التمر الثالث فیر البعثۃ محمد بن  
 کو احد اور اگر کیا کہ غلام جسکو میں خرید کروں در حالت وحده وہ آزاد ہو پھر اسے وہ غلام خرید کیے پھر ایک غلام خرید کیا تو تیسرا غلام آزاد ہو گا  
 بسبب احتمال کے اور مصنف نے احتمال کے لفظ سے اول مثال اور اس مثال کے فرق کی طرف اشارہ کیا ہے واحد کا لفظ اس مثال میں محتمل  
 ہو کہ غلام سے حال واقع ہو یا مولا سے اس واسطے کہ مال فاعل اور مفعول دونوں سے واقع ہو سکتا ہو تو آزاد نہ ہو گا لیبیب شک کے بخلاف اول عبد اشتري  
 وحده کے کہ وہ ان لفظ وحده کا حال نہیں ہو سکتا بسبب ضمیر خائیکے اور جزا الرائق میں واحد کے لفظ میں جو جو مرکب یا باعتبار صفت ہونے کے تو واحد ہو گا  
 وحده ہو گیا ہے عبد ہی کا وحده ہو گا نہ مولا کا تو غلام آزاد ہو گا و یگا و غیر ان کت میں رفع واحد کا جو مرکب یا باعتبار صفت ہونے کے تو واحد ہو گا اس  
 تقدیر میں مانند اول عبد اشتري کے ہو لو قال دل عبد الملک فمور ملک عبد او نصف عبد عشق الکامل کذا الشیاب بخلاف الکلیات المرفوعة  
 للامحتمل زلیہ اور اگر کیا کہ پہلا غلام جسکا میں مالک ہوں سودہ آزاد ہو پھر وہ مالک ہو ایک غلام اور نصف غلام کا تو پھر غلام آزاد ہو گا اور یہی حکم جو کہ لفظ غلام  
 کیل اور زنی چیزوں کے سبب فراحت کے کذا فی شرح الزلیہ ہم نصف غلام کا پھر غلام نہیں تو عبد کامل کے نام میں نہ شریکے گا تو عبد کامل سے فردیت لیتا  
 کے نام کو قطع نہ کرے بخلاف کیل اور موزوں کیے اگر یوں کیا کہ اول میر جسکا میں مالک ہوں وہ سودہ پھر وہ میر کا مالک ہو اس کے پھر لازم ہو گا اس واسطے  
 کہ کیل اور موزوں میں نصف کل میں شریک اور فرام ہو جانا ہو اس واسطے کہ غلام سے ایک جز ہو جاتا ہو یعنی آدم میر کو جائے میر سے ملائے تو پھر اسیر ہو جاتا ہو  
 اور ثوب اور عبدین شہر اک اور فراحت حاصل نہیں کذا فی النسخ قال ابو عبد الملک فمور ملک عبد اقامت الحالف لم یحقق اولاً بالآخر من الاول بخلاف  
 العکس کالعب لہ من قبل بخلاف قبل کما یجمل غلام جسکا میں مالک ہوں سودہ آزاد ہو پھر وہ ایک غلام کا مالک ہو پھر مالک مرکب یا تو وہ غلام آزاد نہ ہو گا اس واسطے  
 کہ آخر کے واسطے اول کا ہونا ضروری ہو جانا ہو جو نہیں بخلاف ہمیں کہیں لفظ اول کے وسط آکر کا ہونا ضروری نہیں جیسے عبد واسطے قبل کا ہونا ضروری بخلاف قبل کے کہ اس کے  
 واسطے بعد کا ہونا ضروری نہیں فلو اشتري الحالف المذکور عبد ثم مات الحالف یحقق الثالث مستند الی وقت الشتر فی غیر کل المال یا الشتر فی الصوۃ  
 والاف من الثلث سو اگر حالت مذکور نہ ایک غلام خرید کیا پھر وہ غلام مولا لیا پھر مالک مرکب یا تو وہ غلام آزاد ہو گا فریم کے وقت سے مستند ہو کر تو اعتبار شک  
 عشق کا کل مال سے ہو گا اگر خرید اسکی حالت کی صحت میں ہوگی اور نہیں تو ثلث مال سے آزاد ہو گا ہم و غیر ہند کی یہ ہو کہ حالت کی موت سے غلام مال کا  
 آخر ہونا ثابت ہو ہو اس واسطے کہ حیات میں تیسرا غلام خرید کرنے کا احتمال ہو اور نہ الحقیقت متصف ہونا غلام مال کا و صفت آخریت کے وقت ہونا ثابت ہو لہذا  
 اسکا عشق بھی وقت ختم سے ہو گا و علیہ فلا یصیر فارا و علی البیاض بالآخر غلاما لہما اور بنا بر قول استناد کے زوج فار نہ ہو گا اگر اسے طلاق یا نہ ہو گی  
 پچھلے الحاکم پر تعلیق کی ہو بخلاف صاحبین کے کہ مرنے کے بعد اگر زوج نے کیا کہ جس عورت سے آخر نکاح میں کروں سو مطلق ہو تو امام کے نزدیک نکاح کے وقت سے  
 طلاق واقع ہوگی لہذا وہ فار نہ ہو گا تو اگر اس سے صحبت کی ہوگی تو نصف مہر سبب شہادہ داخل کے اور نصف لیبیب طلاق قبل انحل کے لازم آوے گا اور

عبد کی کیا ہے  
 غلام کی صفت  
 میں آزاد نہ ہو گا  
 مہر یا وصیت میں  
 جو جو نہیں ہو گا



یہ بموجب صورت اشارت مخصوص بصدق ہے بخلاف لفظ خبر کہ وہ باوجود اسکے ساتھ مخصوص بصدق ہے چنانچہ اس سے پہلے مذکور ہو چکا کہ اگر لفظ کفار کا  
 کا اندر خبر کو امر کو مبین یعنی باوجود اسکے ساتھ مخصوص بصدق ہے اور بدون اسکے صدق اور کذب دونوں کو شامل ہے اس واسطے کہ کتابت عبارت ہر جمع خبر  
 سے مطلقا الاعلام لا بد من الصدق ولو بالبارکاء البشارة لان الاعلام اثبات العلم والکذب لا یقیدہ بالنعی اور اعلام کی لفظ میں صدق خبر ضروری ہے اگر یہ  
 بدون باوجود اسکے ہوا اندر لفظ اشارت کے اس واسطے کہ اعلام عبارت ہے اثبات علم سے اور کذب اشارت علم کا مفید نہیں کذا فی البیان قاعدہ التمسک  
 او انما زنت علق الاختیار فی کثیر اختلاف الارشاد لانه جری قاعدہ ہر کہ جب نیت متعارف ہو متصل ہو اختیاری علت علق سے چنانچہ خبر کفر و کفار  
 بخلاف ارشاد کے کہ وہ جری علت ہے علق کی نہ اختیاری والحال ان رقی الحق کامل صح التکفر والابان لم تقارن العلة او فانما والاقیویر کامل کام لو لای  
 یصح التکفر ثم فرع علیہا بقوله اور حال یہ ہر کہ ملکیت علق کی کامل ہے تو کفارہ دینا اس علق سے صحیح ہے اور اگر البیان ہو اس طرح کہ نیت علق کی متعارف نہ ہو یا  
 متعارف ہو علت کی در حالیکہ ملکیت غیر کامل ہے چنانچہ ام ولد میں تو کفارہ دینا صحیح نہیں پھر تہ سید قاعدہ مذکور کے مصنف نے اپنے اگلے قول کو اس پر تفرع کیا  
 فصح شر لیس کفارہ للمقارنہ تو خبر کفر البیان باپ کا واسطے کفارہ ادا کرنے کے خواہ کفارہ میں ہو یا اور کفارات صحیح ہے لیس مقارنہ نیت کے لیے جو کہ خبر کفر  
 ہے علق کی تو خبر کے وقت نیت علق متعارف ہوئی تو بموجب قاعدہ مذکور کے بلاشبہ کفر صحیح ہوگی لاشرا من حملت عقبہ بعد ما یخبریک اناس غلام کسکی اگر کفر  
 کی قسم کھائی بسبب مقارنہ کے ہم چنانچہ اگر اگر میں غلام نے تو خبر کرون تو وہ آزاد ہو چکا اس کو ادا کفارہ کی نیت کفر کیا تو یہ کفر صحیح نہیں اس واسطے کہ شرط  
 سمت اتصال نیت کا یہ ساتھ زنت علق کے اور علت علق اس شامل میں ہیں ہے اور خبر علت نہیں بلکہ شرط علق ہے تو اتصال نیت کا علت کے ساتھ  
 نہ ہو بلکہ شرط کے ساتھ ہو کذا فی المنع ولا شرا من مقولہ نہ کفارہ عن علق علق مقارنہ کفارہ یا نقصان مقارنہ کفارہ صحیح نہیں کفارہ کے واسطے خبر کفر کرنا مکروہ  
 نوڈی کا جسکی آزادی کو معلق کیا اپنے کفارہ سے مول لیکر لیسیت نفس سبب اسکی ملکیت کے یعنی ایک شخص غیر کی نوڈی سے نکاح کیا پھر کما اگر میں تجھ کو خبر کرون  
 تو تو آزاد ہو میری قسم کے کفارہ کی طرف سے پھر اس کو خبر کفر کیا تو بموجب خبر کفر کے وہ آزاد ہو جائیگی لیسیت جائے جائے شرط کے لیکن کفارہ ادا نہ ہو گا اس واسطے کہ جب  
 اسکی لیسیت مقارنہ کے متعلق ہوگی تو کمال علق لینے ہر وجہ سے آزاد ہو نا خرید کی طرف منسوب نہوا اس واسطے کہ ملکیت ان میں ناقص ہے حالانکہ قاعدہ میں کو خبر کفر  
 کہ بدون ملک کامل کے کفر صحیح نہیں کذا فی المنع بخلاف ما اذا قال لقنتہ ان اشتراک فانت حرة عن کفارہ یعنی فاشترک با حبیب تجری عننا المقارنہ  
 کا تہاب و حصیہ ناویا عند القبول بخلاف ارشاد لما مر من غلامی بخلاف اسکے یہ ہے کہ کما ایک ناقص نوڈی سے کہ اگر میں تجھ کو خبر کرون تو تو آزاد ہو میری قسم کے کفارہ  
 کی طرف سے پھر اس کو خبر کفر کیا اس واسطے کہ یہ خبر کفارہ کے واسطے کافی ہے لیسیت مقارنہ نیت کے ساتھ خبر کفر کے جیسے کفر صحیح ہے یہ قبول کرے اور وصیت  
 قبول کرنے کے وقت بخلاف ارشاد کے کہ اس میں قرآن نیت کا کافی نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا کذا فی شرح الزیلعی م شرح زیلعی میں کہ اگر اس کے قریب ہے اس کو  
 غلام سبب کیا یا اسکے واسطے غلام کی وصیت کی سوا سے قبول کرنے کے وقت کفارہ کی نیت کی تو صحیح ہے بخلاف ارشاد کے کہ وہ اختیاری امر نہیں کذا فی المطاہ  
 وحقن بقوله ان تسربت امه فی حرة من تسربا وہی فی ملک حنیفہ ای من علقہ لمصادقنا الملک راس قول سبب کہ اگر میں حرم بناؤں کسی نوڈی  
 تو وہ آزاد ہو اس نوڈی کا علق ثابت ہو گا جس کو مرے نہ عرق بنایا اور حالانکہ وہ اسکے ملک میں تھی وقت قبل اسکی تخلیق کے وقت لیسیت مقارنہ کے لیے تخلیق ملک میں  
 لا تعق من شرا ففسد اما آزاد ہوگی وہ نوڈی جس کو تخلیق مذکور کے بعد خرید کیا پھر اس کو حرم بنایا اس واسطے کہ تخلیق بدون ملک یا اضافت الی الملک کے صحیح نہیں ثابت  
 التمسک بتحصین الوطی بشرط ان فی عدم الغزل فتح اور ثابت ہوتا ہے حرم بنانا تحصین اور وطی سے اور ابو یوسف نے تحصین اور وطی کے ساتھ عدم غزل بھی شرط کیا ہے  
 کذا فی فتح القدر عززل یہ ہے کہ انزال کے وقت عورت کے جدا ہو جائے م تسمی عبارت ہے انما ذریعہ سے اور یہ نفسم تسمی تسمیہ یا تسمیہ یا تسمیہ یا تسمیہ یا تسمیہ یا تسمیہ  
 جو نوڈی کے مرے کے تصرف میں آوے یا سرور سے ہے اس واسطے کہ نوڈی حرم ہونے سے خوش ہوئی ہے اور مرے کو بھی اس سے خوش ہوتا ہے یا سرور یعنی جامع اور اتفاق

اس واسطے کہ اگر ہم کو زوجہ سے غفلت برکتے ہیں اور ہمیں عبادت اس سے ہو کہ اسکو علامہ مکان کا اور باہر نکلتے سے منع کرے کہ ان فی الطحاوی و لو قال ان تسمی  
 امه فانت طالق او عیدی حر و تسمی یمن فی ملک او من اشتراک بعد التعلیق طلقت و عتق و اما الفرق بقوله لوجود الشرط بلایع لعلین  
 طلاق المذکورہ باہر شرط کان فلفظہ اور اگر زوج یا مومن نے کہا کہ اگر میں کسی نویدی کو حرم بناؤں تو تو مطلق ہو یا میرا غلام آزاد ہو یا میرے ہر ماں باپ اہل مذہبی کو  
 جو اہل ملک میں تھے یا اس نویدی کو جسکو خرید کیا بعد اس تعلیق کے تو زوجہ اسکی مطلق ہوگی اور غلام اسکا آزاد ہو جائیگا اور فرق بیان کیا مفسر نے اس مثال میں در مثال  
 سابق میں آجہ قول جو الشرط یعنی طلاق واقع ہوئی بسبب پائے جانے شرط طلاق کے بلایع بسبب صحیح ہونے طلاق منکوحہ کے بشرط سے اس فرق کو یاد رکھنا چاہیے  
 ہم ایک عالم ہمہ صاحب بکرا لائن سے خطا ہو گئی کہ اسے تعلیق طلاق بالترک التعلیق حریت بالترک تسمی کیا یعنی جیسے ان تسمی امه فانت طالق یعنی حریت کھینے سے وہ نویدی  
 آزاد نہیں ہوتی جو بعد اس تعلیق کے خرید ہوئی اور حرم بھی اسی طرح ان تسمی امه فانت طالق کھینے سے منکوحہ مطلقہ ہوگی اگر بعد تعلیق کے نویدی خرید ہو کر حرم بنائی گئی  
 حالانکہ یہ قیاس غلط ہو اسواسطے کہ تعلیق حریت کی بدولت ملک اضافت الی المملک صحیح نہیں لہذا وہ نویدی آزاد نہیں ہوتی بخلاف طلاق منکوحہ کے کہ اسکی تعلیق  
 بشرط سے صحیح ہے شراح نے فی فطرت و فرق کا اسواسطے اور کیا نامہ در عالم نہ خطا کرے کل مملوک لی و عتق عبیدہ و درودہ دین فی نیت الذکر لا الاثاث و اما  
 الولادہ لملکہ پر اور رتبہ اور مملوک پر آزاد ہو تو اس قول سے اسے سب غلام اور وہ برادر اسکی سب نویدان نام و ولد آزاد ہو جائیگی بسبب اس کے مملوک ہونے کے نفوذ کی  
 راہ سے اور ذات کی راہ سے اور دینا اسکی تصدیق کیا ہوگی ذکر کی نیست نہ انات کی نیست نہ مگر اگر اس کے کہ میں نے اس قول سے غلاموں کی انات کی نیت کی نہ نویدان  
 کی نویدانہ اسکی تصدیق ہوگی نہ فقہار اسواسطے کہ تخصیص عام کی دینا صحیح ہے نہ قضاء اور اگر کہ میں نے اس فعل سے نویدان کا عتق مراد لیا نہ غلاموں کا تو مطلقاً غلط  
 نہ ہوگی اسواسطے کہ ہر چند مملوک کا لفظ مذکور کے واسطے ہو نہ انات کے واسطے کہ انشی کو مملوک کہتے ہیں لیکن جب کہ اور انات تحت طوع ہوئے لفظ مذکور کا مستعمل ہو یا بدولت  
 تعلیق کے تو اس صورت میں انات کی نیت نہ ہوگی کہ ان فی الطحاوی لا ماکاتبہ الا بالنیۃ و محقق البعض کا مکتبہ لہم المملک یہ انہ آزاد ہوگا قول مذکور سے  
 مکتبہ اسکا کہ مکتبہ کی نیت کرے اسے اور جو غلام کہ کچھ آزاد ہو چکا ہو وہ مکتبہ کے اندر ہو بسبب مملک کے مکتبہ پر آزاد نہ صرف وہی الفتح فی فی کل فرقوں کی قر  
 الفتح مکتبہ ام الذل بالنیۃ اور فتح القدر میں ہے اس قول میں کہ ہر فرق میرا آزاد ہو لائق ہے کہ مکتبہ آزاد ہو نہ ام الذل مگر نتیجہ اسواسطے کہ ام الذل میں قیت کرے کہ مکتبہ  
 سے ہر طالق اور ہر وہ طلاق لاخیرہ و فی فی الاولین کہ الحق والاقرار لان ولادہ الذل کو دین و ذل و غلامین الاولین عطف الثالث علی الواقع نہما  
 مکان کا کہ طالق و عدل نہ فرج نے اپنی میں عورتوں سے اشارہ کر کے کہ یہ مطلقہ ہو یا یہ اور یہ تو چھپی عت مطلقہ ہوگی اور اسکو اختیار رہیگا پہلی دو عورتوں میں جسکو چاہے  
 انہیں سے ایک کو طلاق دے یا دوسری حکم پر عتق اور اقرار کا اسواسطے کہ لفظ ادب کا ہندی میں یا ترجمہ ہو دو ام مذکور میں سے ایک مملک کے واسطے ہو اور اسکو زوج نہ  
 داخل کیا ہو پہلی دو عورتوں کے درمیان میں اور عطف کیا تیسری عورت کو اس مطلقہ پر چہر ان دونوں میں سے طلاق واقع ہوئی ہو تو قول مذکور اس قول کہ  
 مانہ ہو گیا کہ تم دو عورتوں میں سے ایک مطلقہ ہو اور یہ مطلقہ ہم اور عتق کی مثال یوں ہے کہ مومن نے اپنے تین غلاموں سے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو یا یہ نویدان غلام  
 آزاد ہو گا اور پہلے دو غلاموں میں سے عتق کا مولی کو اختیار ہوگا جلیل مذکور اور اقرار کی مثال یہ ہے کہ تین بچہ پر ہر دم میں یا خالہ کے اور محمود کے تو ہاں ہر دم محمود  
 ثابت ہو گیا اس قرار سے اور باقی پانچوں مقرر کیا ان اختیار ہو چاہے زمین کے واسطے اقرار کرے چاہے خالہ کے واسطے کہ ان فی الفتح والفتح عطف ہرہ الثالث علی ہرہ الثالث  
 لازم الاما لہ فی المعنی المفرد اور معنی نہیں اس تیسری عورت کا عطف کہ اس دوسری عورت پر بسبب لزوم ہر ذل نے مفرد کے شے سے ہم یہ جواب ہے فتح القدر کے احکام  
 غلام اعتراف میں کہ یہ ہرہ ثالثہ کا عطف بالوادع مثل ہے کہ ہرہ ثانیہ پر ہر تو اس صورت میں تیسری عورت پر طلاق نہ واقع ہوگی اسواسطے کہ اب تردید واقع ہوئی فقط اولی کہ  
 درمیان میں اور ثانیہ اور ثالثہ کے درمیان میں ساتھ تو زوج پر بیان طلاق لازم ہوگا خلاصہ جواب یہ ہے کہ عطف ثالثہ کا ثانیہ پر نہیں ہو سکتا اسواسطے کہ خبر اول مفرد ہوئی  
 طالق تو خبر ثانیہ بھی مفرد ہوگی تو فقہ یہ کلام یوں ہوگی کہ ہرہ طالق اول و ثانیہ طالق ثالثہ شکی خبر مفرد نہیں واقع ہوئی اور خبر کو ثانیہ مفرد نہ کرے یوں کہنا اور ثانیہ

طالق

طالعان سو جائز نہیں اسکا کہ مطلق علیہ میں تثنیہ نہ کریں اور قاعدہ یہ ہے کہ مطلق میں ہی مقدمہ ہو تا ہے جو مطلق علیہ میں کو رہے کہ انانی الطحاوی غلام الذی لک الشانی و لک  
 خزانہ کران قال ہ طالع او نہ وہ طالعان قال احر او نہ او نہ احران فاما التعلق بعد التعلق بل یزید انما الایجاب الاول عمیق الدلیل و صرحہ و طلقت  
 الادلی و حدیثہ ان اختار الایجاب الثانی عمیق الاخران و طلقت الاخران اور یہ حکم جو مذکور ہو چکا اسوقت ہی جب ثانی اور ثالث کی خبر  
 نہ مذکور کیا سو اگر اسکو نہ مذکور کیا اسطرح کہ زوج نے کہا کہ یہ عورت مطلقہ ہے یا یہ اور یہ دونوں مطلقہ ہیں یا سولی نے کہا کہ یہ غلام آزاد ہے یا یہ اور یہ دونوں آزاد ہیں  
 تو اس صورت میں نہ کوئی آزاد ہوگا نہ کسی عورت پر طلاق واقع ہوگی بلکہ فاسخ کو اختیار دیا جاوے گا اگر وہ ایجاب اول کو اختیار کرے تو اول غلام نہ آزاد ہوگا  
 اور پہلی عورت نہ مطلقہ ہوگی اور اگر اسنے ایجاب ثانی کو اختیار کیا تو پہلے وہ دونوں غلام آزاد ہو گئے اور پہلی و لون عورتیں مطلقہ ہو گئیں حلف لایسا کہ غلام آزاد ہو  
 الحالف فکون فلان مع اہل الخلف حدث عندہ لاعدہ الثانی و یفتی قسم کھائی کہ نہ سکوت کرے گا فلان کے ساتھ پھر سفر کیا جائے گا سو فلان شخص الحالف کے عیال کے ساتھ  
 ساکن ہو تو وہ حالت ہوگا امام کے نزدیک ثانی یوسف کے نزدیک رقیل ثانی یعنی یہ ہم اس مسئلہ کا حل بنی قول و خروج اور سکنی ہے چنانچہ شراح اس مسئلہ کو بلا تفاوت  
 بیان بھی مذکور کر چکا ہے حال بعدہ ان تمام تالیفات میں تصریح کی کہ فیہ حدث عند الثانی لاعدہ الثالث و یفتی کہ اسنے غلام سے کہ اگر تج کی رات تو نہ آیا تا کہ میں تجکو  
 ماروں تو تو آزاد ہو مثلاً پھر غلام آیا سو سولی نے اسکو نہ مارا تو حالت ہوگا ابی یوسف کے نزدیک محمد کے نزدیک یہی قول یعنی یہ ہے اختلاف فی الحاق الشرط الیمن  
 بعد السکوت نحو النکاح و البطلان الثالث و یفتی فلا حدث فی الکیان کما فائدہ اسکت تم قال و لکن اظم ظہر ان کان کذا خاتیہ اختلاف صاحبین کا یہ شرط کے ملانے  
 میں نہیں چھوڑے کے ساتھ بعد سکوت کے تو اس شرط کے کو صحیح کہا ہے امام ابو یوسف اور اسکو باطل کہا ہے محمد بن ابی حنیفہ اور یہی محمد کا قول یعنی یہ ہے جو حدث ہوگا اسطرح کہ کہیں  
 کہ اگر ایسا ہو تو ایسا او چپ ہو گیا پھر بولا اور نہ ایسا پھر ظاہر ہو کہ ایسا ہی تھا کہ انانی الخاتیہ تم شراح کی عبارت میں نہایت اجمال و ردقت ہے کہ شخص اسکو سمجھ  
 نہیں سکتا اور خاتیہ کی عبارت صاف ہے تو اسکا ذکر نہ جب ہو افتاء عبارت غائیہ کا یہ ہے کہ ایک مرد اپنے پڑوسی سے کہا کہ میری عورت تیرا پسین کہو تو تھی اسکا جواب  
 کہ اگر تیری عورت تیرا پسین ات کو رہی ہو تو میری عورت تیرا کہ طلاق ہے اور یہ کہ کہیں ہے راعی اسکا حجت پھر اسکا کہہ دیا تو اپنے تیری عورت تیرا پسین ہی  
 پھر ظاہر ہو کہ حال کا پاس مری عورت تھی تو لغین بھی نہ کہا کہ حالف کی عورت مطلقہ ہو گئی اور محمد بن حنفیہ نے کہا کہ مطلقہ نہ ہوئی اور ان دونوں کا جواب انہوں نے اختلاف  
 صاحبین کی شرط کے ملانے میں ساتھ میں خود کے بعد سکوت کے ابو یوسف کے کہ ایہ الحاق شرط صحیح ہے یا نہیں کہ انصیر بن یحییٰ لیا اور محمد نے کہا کہ الحاق شرط کا میں سے یہاں تک صحیح  
 نہیں اور اسق کہ محمد بن حنفیہ نے لیا اور اسی فتویٰ ہے اسکا کہ سکوت ثانی ہے تعلق بڑا کہ ساتھ شرط کے تو دوسری شرط کے الحاق کو بھی سکوت مانع ہوگا یا اختلاف صاحبین کا  
 اسوقت ہے جب شرط سے مفرت ہو طالع کی اور اگر شرط کے الحاق میں اسکا فائدہ ہوتا ہو تو بالاتفاق الحاق جائز نہیں اسنے کہ لکے الطحاوی

باب الیمن فی البیوع والشراء والعقود والصلوات وغیرہا

باب الیمن فی البیوع والشراء والعقود والصلوات وغیرہا

یہ باب بیع اور شراء و عقود وغیرہ کی یمین کے احکام میں الاصل فیہ ان کل فعل متعلق بقول البیاع و جازہ حدث یفعل مامورہ و کل فاعل متعلق بقول البیاع  
 لکن کلام و صدقہ و ملاحقون کہ عارۃ و ابراء بکنت یفعل و کلیلہ ایضا لانه سفیر و مبرر فاعلہ اسباب میں ہے کہ جو فعل ایسا ہو جسکے حقوق مباشر اور  
 فاعل کے ساتھ متعلق ہونے ہوں چنانچہ بیع اور جازہ نو امر پر حث نہیں ہوتا اسکا مامور کہ اسے مامور سے مراد وکیل اور رسول ہے اور جو فعل ایسا ہو  
 جسکے حقوق امر سے متعلق ہونے ہوں جیسے نکاح اور صدقہ اور وہ فعل جسکے حقوق نہ ہوں جیسے عاریت لینا اور ابراء کرنا تو یمین امرات ہوگا اپنے وکیل کے  
 فعل کا بھی جیسے اپنے کو نکاح ہوتا ہے اسکا کہ وکیل اپنے فعل میں بعض سفیر و مبرر ہوتا ہے جو خود میں لکے وہ میں جسکے حقوق فاعل اور مباشر متعلق ہوتے ہیں بشرط  
 اہمیت جیسے بیع اور شراء اور جازہ اور قسمت اور فائدہ اسکے دوسری قسم وہ میں جسکے حقوق فاعل سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ جسکے واسطے عقد ہوا ہے اس سے متعلق ہوتے  
 ہیں چنانچہ نکاح اور طلاق اور حلقہ امور کہ ثابت اور طبع اور صدقہ اور قسیر فی قسم و نفوذ ہیں چنانچہ بیع چنانچہ عارۃ و ابراء اور قضا کہ انانی المنع علی الخاتیہ





ہذا تہ قد کیا کسی کو کہیں اسے اسکا عقد کیا دونوں صورت میں جائز ہوگا اور اگر انفری نے اسکا نکاح کر دیا تو اسے نکاح سے جائز ہوگا بقول مختار  
اور اجازت فعل سے جائز نہ ہوگا اسی قول پر فتویٰ ہے کہ انی الزہر اور اگر قسم کھائی کہ وہ نکاح نہیں کرے تو اسے نکاح سے جائز ہوگا کہ اس کے فعل سے و الطلاق  
والعتاق الوقیعین کلام بعد السہم لائقہ تعلیق بقول دار زلمی اور حاشیہ ہوگا مطلقاً اس طلاق اور عتاق میں جو واقع ہوئے ہوں اسباب اس کلام کے جو یہ ہیں  
یا لیا ہوں تو اس میں کے مانند دخول دار کے تعلیق کی کذا فی شرح اللمی م طلاق اور عتاق میں قول کی اس واسطے قید لگائی کہ طلاق فعلی سے حاشیہ نہیں ہو طلاق  
فعلی کی یہ صورت ہے کہ انفری نے طلاق دی اور زوج نے اسکو اجازت فعلی جائز رکھا تو تعلیق کی صورت ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو طلاق  
ہو یا مونس نے کلام سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگا تو آزاد ہو بعد اس تعلیق کے قسم کھائی کہ طلاق نہ لگایا آزاد نہ کرے گا بعد اسکے دخول دار سے طلاق یا عتاق یا نکاح  
تو حاشیہ ہوگا نہ زوج نہ مونس و الخلع و الکتابۃ و الصلح عن دم عمد او انکار کما مر اور حاشیہ ہوگا مطلقاً خلع اور کتابت اور قتل عمد کی صلح کرنے سے یا انکار مال کی  
صلح کرنے سے چنانچہ مذکور ہو چکا ہے صلح عن المال بین والہیتہ ولو فاسدۃ او بوجہ صل اور حاشیہ ہوگا مطلقاً سبب کرنے میں اگرچہ سبب فاسد ہو یا سبب بالوضو ہو م قول  
شراح کاشانی پر قول سابق کے یعنی اس کے اول میں شراح نے بروایت تیسرے سبب بالوضو کو در حکم بیع کیا جو در حکم بیع کا یہ ہے کہ سبب فعل سے حاشیہ ہوتا ہے نہ  
ماور کے فعل سے اور بیان موائی بروایت ثریانی کے سبب بالوضو کو ان عقود میں داخل کیا جن میں اسے فعل سے بھی حاشیہ ہوتا اور ماور کے فعل سے بھی کذا فی الطحاوی  
والصدقۃ والفرصۃ المستقر اض وان لم یقبل اور حاشیہ ہوگا مطلقاً صدقہ اور فرض دینے اور فرض لینے میں اگرچہ سبب و صدقہ اور فرض و شتر فرض میں قبول  
نہو اہم نہر الفانی میں کہ کما کہ لم یقبل سبب اور باوجود سبب کی طرف راجع ہے و ضرب العبد قبل والزوجۃ اور حاشیہ ہوگا مطلقاً غلام کے مارنے میں یا بوجہ کون کے نزدیک ہے کہ  
ماور میں بھی ہم نہر الفانی میں کہ اگر ضرب و جرح بعضوں کے نزدیک ضرب عید کے مانند ہے اور بعضوں کے نزدیک ضرب لہ کے مانند ہے والیاء والنجیاطۃ وان لم یمن ذلک  
حاشیہ اور حاشیہ ہوگا مطلقاً مکان کی تعمیر میں اور اگر اسے میں اگرچہ اسکو خوب کہ جائز ہے کذا فی النبیۃ الذبیح والایراع والاستیداع اور ذبح کرنے میں اگر کسی کے  
پاس دیت رکھنے میں اور کسی کی ولایت قبول کرنے میں کذا الا حاتمۃ والاستعارۃ ان اخرج الوکیل الکلام عن الرسالۃ والا حاشیہ تا مار غانیہ اور اسی طرح عاریت و بیع  
اور عاریت لگنے میں بشرطیکہ وکیل نے اعارہ اور استعارہ میں بطور پیام کے کلام کیا ہو اور نہیں تو حاشیہ نہ ثابت ہوگا وکیل کے فعل سے کذا فی التا مار غانیہ ہم علم حاشی  
نے کہ کما کہ کلام شایع کا اتباع صاحب نہر اسکو مقتضی ہے کہ یہ حکم غنی وکیل کا کلام بطور پیام کے ہونا اعارہ اور استعارہ میں مخصوص ہے حالانکہ نکاح اور بیع نکاح میں وکیل  
مخص ہوتا ہو تو وکیل کی طرف اضافت کرنا کلام کا سبب عقود مذکورہ میں ضرور ہے چنانچہ کتاب لکاتہ میں اس کی تصریح آئی اور غلبہ تمار غانیہ کی عبارت عام ہوگی  
سبب اس میں ناقل کو خصوصیت کا وہم ہو گیا ہے تو اسکی طرف مراجعت کرنا چاہیے وقضایا الدین وقضیۃ الکسوفۃ لیس نہر الفانی الا اذا اراد الاستعارة ان  
سراجیہ اور حاشیہ ہوگا مطلقاً گھر کے داخل کرنے اور فرض کے قبضہ کرنے اور لباس لینے میں اگر قبضہ یا کسوفۃ میں داخل نہیں کرے کہ لباس لینے سے بدن کا چھپنا نامراد رکھنے نہ  
تھمیکہ کہ البتہ کفن دینے والا ہے بھی حاشیہ ہوگا کذا فی السراجیہ ہم قسم کھائی کہ اسکو لباس دے گا تو اسے دینے اور وکیل کے دینے سے حاشیہ ہوگا لیکن اگر معلوف علیہ کو کفن لگایا  
تو حاشیہ نہ ہوگا مگر یہ نیت مذکور اسواسطے کہ لباس لینا عبارت ہے ملک لباس سے اور وصیت لائق ملک کے نہیں و الخلع اور حاشیہ ہوگا مطلقاً بوجہ لادنے میں یعنی اگر  
قسم کھائی کہ اس جانور پر بوجہ نہ لادے گا تو اسے لادنے اور وکیل کے لادنے سے حاشیہ ہوگا اور مرد و عورت سے جل بلا عارہ ہے اسواسطے کہ عارہ کی صورت میں وکیل کے فعل سے  
حاشیہ نہیں ہوتا چنانچہ قبل سے مذکور ہو چکا و ذکر منہ فی البحر نفیاً والبعین وجر الرقۃ میں شہداء مذکورہ سے نہیں اپنے فعل سے حاشیہ ہوتا ہے چنانچہ عقود کو مذکور  
کیا ہے ہم نہر الفانی میں ان امور سے جو الیٰ لک امر کو مذکور کیا ہے باتیں تو یہی امور ہیں بلکہ تان لک کر کیا ہے باقی مذکور ہوئے ہیں ہم قطعاً نقل شرکت حرب زد و ضرب لیس فی  
تسلیم شفعہ اذن نفقہ و نفقہ قرانی جس تغیر نسبت تاکم حج و حشیت و اذ کفاۃ قضائہ شہادت اقرار ولایت ولی الذم عن شراح الوہابیۃ نفقہ والذی مالا حاشیہ  
ذیل الفعل الوکیل لانه الاقل مشیر الی حاشیہ فیما لے فقال سبب الفعل وکیل لیس بحیث حالہ بیع مشہور صلح مال خصمۃ و جوارۃ ہتھیار و غریب لایہ کذا قسمۃ



اسباب سے ہم منع الغفارین مذکور ہے ہر خرید بیکان لام ظاہرین اکل سے متعلق ہے لیکن فی الحقیقت طعام سے متعلق ہے یعنی لاندہ ملکیت طعام میں شرط ہوگی واما  
ضرر لہذا فیما یستوی فی تحقیقہ المکمل لہذا الاختصاص اور ضرب لولہ کی مثال میں تو حقیقت ملک مقصور نہیں بلکہ اختصاص لہذا ساتھ دالہ کے مراد ہے ہم تو اپنے خاص ملک کی  
حالت ہوگا کل کیا اس قید سے و لہذا مشترک چنانچہ ہم دیکھا وہ دیکھا دعویٰ و مشترکوں نے کیا تو اسکی غرض سے حالت ہوگا البتہ ہم اختصاص کا اور جو کہ معتقد اکل و غیر  
اور دخول اور ضرب لہذا کو نہ کر کیا حالانکہ ولہذا میں ملک مقصور نہیں لہذا شایع نے اسکی مراد سے آگاہ کر دیا لیکن دخول و امین کلام باقی رہا موصیٰ کیا اس کے دخول  
سے حالت ہوگا جسکا اختصاص غلط ہے ثابت ہے یعنی وہ دار جو اسکی طرف منسوب ہے کذا فی فتح القدر تو ظاہر ہے کہ ایسا دالہ گھر کے داخل ہونے سے بھی حث ثابت ہوگا تو  
شایع کو مناسب تھا کہ اس سے بھی آگاہ کر دیا کذا فی الطحاوی اور خلاصہ لکھتے ہیں کہ اختصاص میں جب غیر متقبل ہو جو فعل متعدی کے بعد واقع ہو تو وہ حال سے  
خالی نہیں یا لام متوسط ہو در بیان فعل اور اسکی مفعول ثانی کے یا مفعول سے متاخر ہو اور دونوں صورت میں یا فعل محتمل ہو یا ثابت کا یا نہیں سو اگر نیابت کا  
محتمل ہو اور دونوں کے درمیان میں پڑے تو وہ لام اختصاص فعل کا فائدہ دیکھا اور اگر اسکی حث کی شرط وقوع فعل ہوگا خصوصیت اس شخص کے جسکی ضمیر خواہ  
عین اسکا ملک ہو یا نہ ہو اور یہ خصوصیت بدون اس کے امر کے حاصل نہیں اور اگر لام متاخر ہوگا مفعول سے تو اختصاص عین ضمیر کے ساتھ ہوگا اور شرط اختصاص  
کی یہ ہے کہ عین اسکا ملک ہو خواہ فعل اس کے واسطے واقع ہو یا نہ واقع ہو اور اگر فعل محتمل یا ثابت کا نہیں تو اس کے حکم میں اخراق ہوگا لام کے توسط اور زمین ملک شرط  
ہوگا کہ اس فعل کو کر لیا خط اس کے امر سے خواہ بدون امر سو اسے کہ فعل نیابت کا محتمل نہیں یا اسکا انتقال غیر داخل میں ممکن ہو تو امر عدم امر بر ہوگا تو میں ہو گیا کہ  
بیان لام واسطے اختصاص میں کے ہو تا اسکا کلام ہو ہونے سے محفوظ رہے کذا فی منع الغفار و ان لوی غیرہ ای ما صدق فیما فی تشدید علیہ فقہار و دین  
فیما لزم الفرق بین الدیانتہ و الفضا لہذا فی البیوع بالمدان الکفارة لا مطالب لہا کما مر اور اگر خرید کو کر نیت کر گیا تو اسکی تصدیق قضاء اور دینہ کی ہوگی اس امر  
امریں جس میں تنگی اور سختی ہوگی حالت پر اور فقط دینہ تصدیق ہوگی اس امر میں جس میں آسانی اور تخفیف ہوگی واسطے حالت کے بعد اس کے دریافت کرنا چاہیے کہ دینہ  
اور قضا کا فرقہ میں بالمدین حاصل نہیں ہوتا اس واسطے کہ قضا کا مطالبہ قضا نہیں ہم تشدید کی صورت یہ ہے کہ غلط ملک ملک کپڑے بدون اس کے امر کے  
بیچا مسئلہ دلی میں اور اختصاص سے ملک کی نیت کی تو حالت ہوگا اور اگر نیت نہ کرنا تو حالت نہ ہوتا یا غلط ملک غیر ملک کہ اس کے امر سے بیچا مسئلہ ثانیہ میں  
اختصاص سے امر کی نیت کی تو حالت ہوگا اور اگر نیت نہ ہوتی تو حالت نہ ہوتا تحقیق کی صورت یہ ہے کہ دونوں ملکوں میں بالعکس نیت کرے اپنے مسئلہ کے میں  
اختصاص سے امر کی نیت کرے اور مسئلہ ثانیہ میں اختصاص سے ملک کی نیت کرے تو فقط دینہ اسکی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ اسے محتمل کلام کی نیت کی لیکر قضا  
تصدیق ہوگی اس واسطے کہ خلاف ظاہر ہو اور ہر متمم ہو کذا فی التبع قال ان لبعۃ وابتعۃ فہو عقد علیہ بیعا بالخیار لنفسہ حث لوجود الشرط و لو بالخیار  
لغیرہ و ان اخیر بعد ذلک فی الاصح کہ لو قال ان ملکتہ فہو عدم ملکتہ عند الامام کما مر لہذا کہ اگر میں غلام کو بیع کروں یا اسکو خرید کروں تو وہ  
آزاد ہو اسکی بیع منع کی بشرط اپنے اختیار کے تو حالت ہوگا البتہ وجود شرط کے اور اگر خرید یا فروخت بشرط اختیار غیر کے ہوئی تو حالت ہوگا اگرچہ  
غیر نے بعد اس کے اجازت بھی دی ہو قول اصح میں چنانچہ اس میں حالت نہیں ہوتا اگر یوں کہ اگر میں اس غلام کا ملک ہوں تو وہ آزاد ہو یعنی پھر اسکو  
بشرط اپنے اختیار کے مول لیا تو آزاد ہوگا البتہ اس کے عدم ملک نزدیک امام کے اس واسطے کہ اختیار شرط مشتری اسکی ملک میں داخل ہونے سے مانع ہو  
کذا فی الطحاوی ہم یہ کہ حالت ہوگا البتہ وجود شرط کے یعنی امام کے نزدیک بیع قیام الملک بیع او شرط لای گئی اس واسطے کہ بیع مانع کی ملک سے خارج نہیں  
اس کے خیار کے بالاتفاق اور خیار مشتری اگرچہ اسکی ملک کے دخول سے مانع ہو امام کے نزدیک لیکن عین متعلق ہو اسکی تخلیق سے اور متعلق منجز کے اندر ہو تو اگر خرید  
بشرط خیار کے مشتری عین کو منجز کرے تو خیار ضعیف ہو جائیگا اور عین واقع ہوگا تو اسی طرح تخلیق میں بھی ملک ثابت ہو کذا فی التبع لائق قید بالخیار لہذا لو قال لبعۃ فہو  
مرد باعہ صحیحاً بالخیار لایعقل ازوال ملک و یعمل الیسیر لیتحقق الشرط بطریق مستند نے بیع کو مقید بالخیار کیا اس واسطے کہ اگر یوں کہنگا کہ

اگر میں اسکو بیع کروں تو وہ آزاد ہو پھر اسکو بیع کر کے بیابا یا غلام کر لوں گا اسبب سے بیع بائع کی ملکیت کے حالانکہ تحقق جرادون ملک نہیں ہوتا اور میں بائع ہو جاؤں گی اسبب سے تحقق ہونے شرط کے کذا فی الزلیلی وبحث الوافہ فی اسکلتین بالبیع والشرک والفساد والموقوف الباطل لہم الملك ان قدسہ اور عا  
حالت ہوگا دونوں صورتوں میں بیع اور شرکی میں عا حالت ہوگا بیع اور شرک و فساد موقوف نہ عا حالت ہوگا بیع اور شرک و باطل سے سبب عدم ملک کے  
اگر بیع پر قبضہ کرے بھلا بیع فاسد اور موقوف کے کہ اس میں قبض سے ملک جاتی ہے موقوف کی یہ صورت ہے کہ مال کے مثلاً غلام کو زید یا بیٹے بیابا  
انفوقی نے اسکی طرف سے قبول کیا تو بائع کی طرف سے غلام آزاد ہو جاؤں گا کذا فی الخج و لو استری دبرا او مکاتلم بحت الایا جاز  
فاضل مکاتب اور اگر غلام دبرا در مکاتب کو مول لیا تو طاعت ہوگا مگر فاضل اور مولی کی اجازت سے ہم قسم کھائی کہ مثلاً غلام کو نہ خرید کر بیچا پھر اسے نہ خرید کر بیچا تو اس  
ہوگا اسواسطے کہ دبرا مولی بیع نہیں لیکن چونکہ دبرا بیع میں مجتہدوں کا اختلاف ہے تو اگر وہ فاضل جسکے مذہب میں دبرا کی بیع جائز ہے حکم جواز کا دیکھا تو اسوقت میں  
حالہ البتہ عا حالت ہوگا اور اسی طرح حالہ مذکور غلام مکاتب کے خرید کر نہ سے عا حالت ہوگا لیکن اگر مکاتب مالک اسکی بیع کی اجازت دیکھا تب تب عا حالت ہوگا  
استواء کہ کتابت نسخ ہوگی بیع کی اجازت سے دوسری بیع راضی ہو جائے تمام ہوگی فرج مسئلہ لوقہ شارح کا قال لامنتہ ان بعت نکاحا فانہ یوقع بیع لہما  
میں بیع دولت مند امن اسباب لم یقع عشق الیہ و لو من اجنبی وقع والفرق فی الظہیر تہ کہ اس واسطے اپنی نوٹھی سے کہ اگر میں تیری اسے کچھ نصیب یا نہ  
بیع کروں تو تو آزاد ہو پھر زیدی نوٹھی اسکی اس بیع کے یا تخریجی جسکے لفظ سے یہ نوٹھی جن کی یہ نوٹھی کے باپ کے ہاتھ اسکو بیچا تو غرض مولی کا نہ واقع ہوگا  
اور اگر اسکو اجنبی کے ہاتھ بیچا تو تحقق واقع ہوگا اور فرق دونوں صورتوں کا ظہیر میں مذکور جو ہم ظہیر میں دو فرق یوں مذکور ہے کہ ولادت زوج سے اور نسب سے مقدم  
ہو یعنی ولادت اور نسب تعلیق ہوتا ہے سابق الوجود ہو تو وہی واقع ہوگا جو مقدم ہو اور اس کا اعتبار انہی کے حق میں ممکن نہیں کذا فی الذہب وناقید بالبیع لہ  
فی حلقہ لایزوج امرأۃ او بنہ المرأة فہو علی الصیحح دول الفاسد فی الصیحح اور مصنف نے حنف کو بیع فاسد کر کے مفید کیا کہ اسکو کہ یون قسم کھائے  
کہ نکاح نہ کرے کسی عورت سے یا اس سے نہ نکاح تو وہ صحیح نکاح پر محمول ہوگا نہ فاسد پر لیکن اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کرے تو صحیح نکاح سے عا حالت ہوگا نہ فاسد و کذا فی  
لا یصح ولا یصوم ولا یحج لان المقصود منها الثواب من النکاح الحلال لا یتب بالفاسد فلا یخل بالبعین بخلاف الصیحح لان المقصود منه الملك لا یتب بالفاسد  
والاہتہ والاہتہ بیع اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ ناز نہ پڑھیں یا روزہ نہ رکھیں یا حج نہ کرے تو صحیح نماز اور روزہ اور حج سے عا حالت ہوگا نہ فاسد استواء کہ مقصود  
عبادات مذکور سے ثواب ہے اور نکاح سے طہر و طہر مقصود ہے تو فاسد سے مقصود نہ ثابت ہوگا تو فاسد کو نہ سے عین عمل ہوگی یعنی حنف نہ ثابت ہوگا بخلاف  
بیع کے استواء کہ مقصود بیع سے ملک ہے اور ملک بیع فاسد ہی ثابت ہو جاتی ہے اور عید اور اجارہ مانند بیع کے یہ بیع فاسد اور اجارہ فاسد بھی حنف ہوگا ولو کا  
ذکر کذا فی الماصی کان تزوجت او صمت فہو علیہما ای الصیحح و الفاسد لہ اخبار اور اگر وہ شیعہ نکاح اور صوم اور صلوة اور حج زمانہ میں ہے چنانچہ ان  
تزوجت یا ان صمت تو وہ دونوں پر محمول ہوگا یعنی نکاح صحیح اور فاسد در صوم صحیح اور فاسد دونوں سے حنف ثابت ہوگا استواء کہ زمانہ صی کی قسم خاں ہے یعنی  
اصنی سے خبر دیا کہ اگر مقصود بیع یا عا حالت اور ثواب نام نکاح اور صوم وغیرہ کا صحیح اور فاسد دونوں پر برابر ہوتا ہے طحاوی لکھا کہ شارح کی تفسیر ہے ان وقت  
یا ان صمت صحیح نہیں استواء کہ اصنی نہیں بلکہ مستقبل ہے استواء کہ طحاوی نے تو تفسیر ان مثال پر نکاح کا تزوجت و صمت ہم مانع اپنی شرح منہ الغارین اصنی کی یوں  
مثال ہے جو ان کثرت تزوجت و صلیت و صمت یعنی اگر میں نکاح کیا ہو یا نماز پڑھی ہو یا روزہ رکھا ہو یا ان غنی بہ الصیحح صدق لہ النکاح المفسد بائع ہر اگر فاضل  
نکاح سے نکاح صحیح کا ارادہ کرے تو اسکی قصد بائع ہوگی تاہم نزدیک اسواسطے کہ صحیح نکاح تو نکاح حقیقی ہے کذا فی المنہ عن الیدایع استواء کہ مقصود نکاح یعنی طہر و طہر  
ترتیب سے شارح نے نکاح کا حکم بیان کیا اور غلطی حکم عدم اور صلوة میں بھی ہے کذا فی الطحاوی ان لم یح نہ الا حق فکان الحق الموطا و در بر قبہ تدبرا  
اسطفا فلا یثبت بالقیس و الاستواء لانتہ حنف تحقق الشرط لانتہ حلیۃ البیع حتی لو قال ان لم یحکام لانت حنف و ہذا مستقر و تفسیر ان نکاح صحیح ان غلام کو زید یا بیٹے بیچا ہوگا

بیع نکاح  
کذا فی  
کتاب



آزاد کیا یا اپنے غلام کو تیسرے مطلق کر دیا یا نوادی کو ام ولد بنا یا تو حاش ہوگا سبب تحقق ہونے شرط کے محل بیع کے زوخت ہو جائے یعنی بیعت یا بیعت یا بیعت یا بیعت  
 محاکمہ کی بیع کے نہ رہا بیان تک کہ اگر یوں کیا جائے ملک سے کہ بیعت کی کوئی تو آزاد ہو جائے یا نوادی کو ام ولد بنا یا تو حاش ہوگا سبب تحقق ہونے شرط کے محل بیع کے زوخت ہو جائے  
 بیع مصلحت نے تیسرے مطلق کی قید لگائی تو تیسرے قید سے حاش نہ ہوگا کذا فی الفیہ اس سبب کہ مقتدی قبل وجوہ شرط کے بیع جائز ہے ولایستبرک الرق بالودۃ لاندہ ہوم  
 اور تیسرے بیعت کرارہی یعنی اعادہ ملکیت کا سبب تداویع اس سبب کہ وہ امر دوم جو ہم شایع نہ ہو دفع دخل کیا تقریر سوانح ہو کہ مقتدی اور دوسرے ام ولد کی بیع ممکن ہے  
 اس طرح کہ وہ تیسرے ہو جائے اور دار الحرب میں جا لیں اور پھر گرفتار ہو یوں اور مولیٰ کے ملک ہوں یا حبس قاضی کی نزدیک ہو کہ بیعت جائز ہو وہ جو بیع ہو کہ حکم تحقیق شرط  
 کا حکمیت بیعت کے فوت ہونے سے نہ پایا گیا پھر حاش کیونکر ہوگا شایع نہ ہوگا جوت یا کہ اعادہ حق کا ارتداد سے امر دوم جو یوں لائق اعتبار کے نہیں مطلقا وہی کہ مقتدی  
 ہو تو شایع کو مٹا سکتا ہے یوں کہ کتا کہ ولایستبرک الرق بالودۃ لا انقضای بیع المدبر تاکہ پورا دفع دخل ہو جائے قالت لہ امرتہ تزوجت علی فقال کل مرأۃ لی  
 طالق طلقت المحلۃ تکلم اللام علی لسانی لا وہی السرخسہ ولی جامع قاضی خان بہ افندہ حاشہ منشا عثمان ولی الفخرۃ ان فی الحال الغضب طلقت والاکما ان  
 اسکی عورت نے کہ تو نے پھر دوسرا نکاح کیا سو زنی ہے کہ اگر عورت میری ہو وہ مطلق ہو تو محلف کیسے کہ لام یعنی جس عورت نے اپنے زوج کو طاعت دلا یا وہ مطلق ہو گئی اما  
 اعظم اور محلف نہ ہو کہ اس سبب کہ کل امرتہ میں وہ بھی داخل ہے اور ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ حلف دلائے والی عورت مطلق نہیں اس سبب کہ مقتدی لایستبرک  
 حال وہ عورت کی طاعت مذکورہ سے مستثنیٰ ہے اور اسی قول کو صحیح کہا ہے سرخی نے اور جامع قاضی خان میں ہے کہ اس قول کو اکثر شایع نے لیا ہے اور فخرہ میں یوں  
 تفصیل مذکور ہے کہ اگر زوج نے حالت غضب میں یہ حلف کیا تو وہ بھی مطلق ہے اور نہیں تو وہ مطلق نہیں مطلقا وہی نے کہا کہ محل خلاف اس میں ہے  
 جب بیع نے اسکی طلاق اور عدم طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر نیت کی تو بالاتفاق موافق نیت کے حکم ہوگا و لو قبل لہ الکما مرأۃ غیرہ المرأۃ فقال کل  
 امرأۃ لی فی کذا الا تطلق نہ المرأۃ لان قولہ غیرہ المرأۃ لا یمکن فیہ المرأۃ فلم یحل تحت کل خیلاف الاول اور اگر زوج سے کسی نے کہا کیا تیرے کوئی اور عورت ہو سکتا  
 اس عورت کے سوا اس نے کہا جو عورت میری ہو سو وہ مطلق ہو تو یہ عورت مطلق ہوگی اس سبب کہ قول اسکا غیرہ المرأۃ احتمال نہیں کہ نہ المرأۃ کا یعنی جب کہا سو اس  
 اس عورت کو عورت اسکو شامل نہ رہی تو کل امرأۃ کے تحت میں نہ داخل ہوئی تو فقہ پر کلام یوں ہوئی کہ کل امرأۃ غیرہ المرأۃ فی طاقن خیلاف اول مثال کے کہ ہاں کل  
 امرأۃ میں مختلف داخل ہے فروع متفرع علی الخشافات المحل خیر مسا کل موافق شایع کے جو حاش ہونے پر متفرع ہیں لیس فی بیعت میں کہ ان لم یسجد فیہا فی ہذا  
 حاش طاقن مکرر تہا پھر زوج کا یوں کہنا زہد ہے کہ اگر تو اس برتن سے مثلاً پانی نہ کر دے اس میں میں تو طاقن ہے پھر عورت نے اسکو توڑا تو حاش ہوگا اس سبب کہ  
 وہ برتن ہی نہ رہا جس سے پانی وغیرہ کا بہانا اور چکر لٹا ستھور ہوا وان لم یسجد فیہا فی ہذا الحمام فانت کذا افطار الحمام طلقت یا زوج نے زہد سے یوں کہا کہ اگر تو بیعت  
 کہ اس کی عورت کو لا دے تو تو مطلق ہو پھر پھر توڑا گیا تو عورت مطلق ہوگی قال المحرمہ ان ترد جبک فجدی حلف تو جہا حاش لان بیعت متفرع الی ما یصور کما ترد  
 اپنی محرم عورت سے کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے نکاح کیا تو حاش ہوگا اس سبب کہ میں اسکی متصرف ہوئی اسکی طرف ہو سکتا ہے  
 یعنی عقد اگر چہ اس سبب کہ حلف لا تیزوج بالکو نہ عقد خارج الا لان المعبر مکان العقد قسم کھائی کہ کو زمین نکاح نہ کر گیا تو اس کے باہر عقد کرے حاش نہ ہوگا اس سبب کہ  
 معتبر عقد کا مکان جو ہم جہا الرق میں جو قسم کھائی کہ کو زمین نکاح نہ کر گیا پھر نکاح کا ارادہ کیا اور عورت اور دونوں کو زمین میں تو اسکی تیسری ہے کہ مرد اپنی طرف سے  
 ایک کیل کرے اور عورت دوسرے کیل اپنی طرف سے کرے پھر دونوں کیل شہر سے باہر نکل کر نکاح کر دیں تو حالت حاش نہ ہوگا اس سبب کہ معتبر عقد کا مکان جو کذا فی طاقن  
 ان تزوجت بیعتی کذا فطلق امرأۃ تم تزوجا تیا لا تطلق اعتبار بالفرض وقیل طلاق اگر میں شیب سے نکاح کروں تو اسکی عورت مطلق ہو پھر اس سے اپنی زوجہ  
 طلاق دی پھر اس سے نکاح کیا دوسری بار تو اب وہ مطلق نہ ہوگی باعتبار غرض کے اپنی منکلم کو شیب سے غیر زوجہ مقصود تھا اور دوسرا تو ان کے کہ مطلق ہوگی  
 باعتبار عدم لفظ کے حلف لا تیزوج من نبات فلان دلین فلان بنت لا یحیت بمن ولدت لہ جو قسم کھائی کہ مثلاً زمین کی بیٹیوں سے نکاح نہ کرے

کے مقتدی  
 جو کہ مقتدی  
 بیعت ہو جائے  
 اور بیعت حکم

امانہ قاضی کا حکم  
 بتا دیا کہ اس سبب  
 میں لا تیزوج  
 عودہ یعنی بیعت زوال

اور حالانکہ زید کے کوئی بیٹا نہیں تو حانت نہ ہوگا زید کی اس بیٹی کے نکاح سے جو بیٹا ہوگی کہ ان فی البحر طحاوی نے کہا شاید قول محمد کا ہو اس واسطے کہ حانت شہابی میں فتح القدیر سے یہ منقول ہے قسم چھائی کہ زید کے والد سے نہ ہو لیکا اور زید کا کوئی والد نہیں پھر زید کا ایک لہ پیدا ہوا اور حالف اس سے بولا تو طہرین کے نزدیک حانت ہوگا اور محمد کے نزدیک حانت ہوگا اس واسطے کہ اصل یہ ہے کہ محمد کے نزدیک جو والد وقت میں معتبر ہو اور طہرین کے نزدیک وقت تکم کے النکرة تدخل تحت النکرة والمعرفۃ لا تدخل تحت النکرة فلو قال ان دخل بذرہ الدار احد فکذا والدہ لہ او غیرہ فدخلہا الحالف حنت لتکبرہ لکودا حل ہوتا ہے نیچے نکرہ کے اور معروفہ داخل نہیں ہوتا ہے نیچے نکرہ کے اگر اگر داخل ہوگا اس گھر میں کوئی تو ایسا ہوگا اور وہ گھر حالف کا ہو یا اس کے غیر کا پھر اس گھر میں حالف داخل ہوا تو حانت ہوگا البسبب تنکر حالف کے ہم اپنے حالف نے آپ کو قول مذکور میں لفظ معروفہ نہیں مذکور کیا تو حالف نکرہ ہوا لہذا حنت نکرہ داخل ہو گیا اپنے ام کے لفظ میں جس کا ترجمہ کوئی ہو وہ بھی شامل ہو گیا ہو جو حنفی عدہ مذکورہ دونوں داری و دراک حانت الحالف لتعرفہ اور اگر کوئی کہہ کہ اگر داخل ہوگا میرے گھر میں یا میرے گھر میں تو حانت ہوگا حالف کے داخل ہونے سے بسبب تعریف حالف کے اپنے حالف معروفہ ہے بسبب تکم کے تو حنت نکرہ نہ داخل ہوگا حلی نے کہا یہ شراح نے لفظ داری کا بیان کیا یہ دار کا تو اس کو مناسب تھا لیکن کننا لا یحیت بالحالف الحالف لہا طبع تعریف اپنے اگر کوئی کہہ کہ ان داخل ارک مدو اپنے گھر میں مخاطب کے داخل ہونے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ مخاطب ہر ایک ن خطاب کے تادم کے تحت میں داخل ہوگا کذا الوقال ان اس بذال اس احد اشارہ لہا حانت الحالف بمسئلہ متصل بہ خلقہ مکان معتبر اقوی من المعرفۃ بلاضافۃ بخود کو المصنف فیہ بالیمین فی طلاق مغریہ الاشباہ اور اسی طرح اگر کہہ کہ اگر چھوٹے اس سر کو کوئی اور اشارہ کیا مکمل نے اپنے سر کی طرف تو حالف اس کے چھوٹے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ متصل ہے حالف سے باہر پیدا نش کے تو وہ معروفہ ہوا قوی تر اضافت کے معروفہ سے کذا فی البحر اپنے تعریف سر کی بسبب اشارہ کرنے کے قوی تر ہوا داری کی اضافت سے اور اس کو مصنف نے ذکر کیا ہے باب الیمین سے پہلی طلاق میں شہادہ کی طرف اشارہ کر کے الا بالینۃ ولی العلم کان کلم غلام محمد بن احمد احد فکذا داخل الحالف ہو سکتا لک بجز استعمال العلم نے موضح النکرة فلم یخرج الحالف من عموم النکرة ہر معروفہ داخل نہیں ہوتا حنت نکرہ کے گزرت کرنے سے اور نام میں داخل ہوتا ہے چنانچہ اگر کلام کر گیا محمد بن احمد کے غلام سے کوئی تو زوجہ اس کی مطلقہ ہے حالف داخل ہوگا حنت نکرہ کے اگر وہ ایسا ہوگا اپنے اگر حالف کا نام بھی محمد بن احمد ہوگا اور وہ بھی اپنے غلام سے کلام کر گیا تو حانت ہوگا البسبب ترجمہ استعمال نام کے یہاں نکرہ کے تو اس میں حریف سے حالف عموم نکرہ سے نہ نکلا کذا فی البحر ہم جب استعمال نام کا یہاں نکرہ جائز ہوا تو یہیں کوئی یوں تاویل ہوئی کہ اگر کوئی کلام کر گیا اس کے غلام سے حالف کا نام محمد بن احمد ہوگا اس کا غلام اسی میں داخل ہوگا کذا فی الطحاوی قلت ذی الاشباہ المعروفہ لا تدخل تحت النکرة الا المعروفۃ فی الجواز فتدخل فی النکرة التی ہی فی موضح الشرکان داخل اری ہذا احد حانت طلاق فدخلت ہی طلق و دخل مولم حنت لان المعروفۃ لا تدخل تحت النکرة و تامة فی القسم الثالث من ایمان ظہیرہ شراح کہتا ہے شہادہ میں ہے کہ معروفہ داخل نہیں ہوتا حنت نکرہ کے کہ وہ معروفہ جو خبر امین واقع ہو یعنی معروفہ اس نکرہ میں داخل ہوتا ہے جو شرط کے محل میں واقع ہے چنانچہ اگر داخل ہوگا کوئی میرے اس گھر میں تو مطلقہ ہے پھر زوجہ اس کی داخل ہوئی تو وہ مطلقہ ہوگی اور اگر زوج حالف داخل ہوگا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ معروفہ داخل نہیں ہوتا حنت نکرہ کے اور پوری تقریر اسکی ایمان ظہیرہ کی قسم ثالث میں ہے ہم جو شہادہ کے محشی نے کہا کہ زوجہ اگر چہ معروفہ ہے بیٹا خطا بلکہ یہ خبر امین واقع ہے تو اس کا داخل اس نکرہ کے تحت میں جو شرط میں واقع ہے متبع نہیں اس واسطے کہ وہ جملہ ماتد و مختلف کلاموں میں اور اسی طرح شرط کا معروفہ ہر نکرہ کے تحت میں واقع ہوتا ہے کذا فی الطحاوی بخلاف داخل زوج کے تحت نکرہ کے کہ وہ جائز نہیں اس واسطے کہ ایک ہی جملہ میں شرط میں دونوں ام بین و یجب حج او عمرۃ ماشیا من بلدہ فی قولہ علی المشی الی بیت الدار او الکعبۃ و اراق و ان ركب لا دالۃ النقص و ارا بیت الدار بعض المساکین لم یز مہ شے اور واجب ہوگا حج یا عمرہ پیدل چل کر اپنے شہر سے اس قول میں کہ حج پر واجب ہے پیدل چلنا بیت الدار تک یا کعبۃ تک اور جانور ذبح کر اگر راہ میں سوار ہوا اس واسطے کہ آسنے نہ ہو کوئی نقصان اٹل کیا اور اگر لفظ بیت الدار سے بعضی مسجد کا ارادہ کر گیا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا نہ نقصان



حقیقت نماز کے پانچ میں اور قعدہ رکن نہ کہ یہ کہ تمام صلوٰۃ کے واسطے واجب ہوا تو حجت کے حق میں اسکی کفایت بہتر ہوگی کذا فی فتح اور نہ الفائق میں قعدہ کو شرط قرار دیا ہے نہ رکن تو بطریق اولیٰ حجت میں اسکا اعتبار نہ ہوگا بخلاف ان صلیت رکعت فانت حر الفائق الا باوسلے شفع لمحقق الرکۃ بخلاف اس میں سے کہ اگر تو ایک رکعت نماز پڑھ گیا تو تو آنا ہو اگر آؤ تو گناہ و گناہ کی پہلی رکعت سے تارک رکعت ثانی ہو ہر چند اس مثال میں حجت رکعت اولیٰ پر ہو نہ و رکعت پر لیکن بدون دور کے شرعاً محقق رکعت اولیٰ کا مقصد یہ نہیں اس واسطے کہ نقطہ ایک رکعت کا ادا کرنا ممنوع ہو تو ایک رکعت پڑھ کر کلام کر گیا تو غلام آزاد ہو گا کذا فی الطحاوی

وفی الاصل صلوٰۃ لتبفع وان لم یقعہ اور اس میں کہ لا یصلی صلوٰۃ و رکعت پڑھنے سے حانت ہو گا اگر چہ اسے قعدہ نہ کیا ہو اس واسطے کہ فتح القدیر سے منقول ہو چکا کہ وہ رکن اصلی نہیں نماز کا بخلاف لا یصلی الظہر مثلاً فانہ لیشترط التمشید بخلاف اس قول کے کہ نماز نہ کر کے نشانہ پڑھ گیا تو اسے حانت ہونے میں تشہید شرعی ہو مگر تشہید سے مراد تشہید اخیر ہو اس واسطے کہ تہذیب میں یہ کہ اگر چار رکعت فرض کے نہ پڑھنے کی قسم کھا دیا گیا تو حانت نہ ہوگا تا وقتیکہ چوتھی رکعت کے بعد تشہید نہ کر گیا کذا فی الطحاوی وحجت فی الا یوم اھدا یا قعدہ ہر قوم بہ بعد شروع وان صلیت قعدہ ان لا یوم اھدا لاند اھم اس قسم میں کہ کسی کی امامت نہ کر گیا حانت ہو گا قوم کی تقدیر کرنے سے ساتھ اسے بعد شروع کرنے حال کے اگرچہ اسے کسی کی امامت کا قصد نہ کیا ہو اس واسطے حانت ہو گا کہ وہ امام نہ ہو گیا اس واسطے کہ امامت میں نیت امامت کی شرط نہیں و صدق دیانہ فقط ان نواہ ای ان لم یوم اھدا اور حانت کی فقط دیانہ تصدیق ہوگی اگر اسکی نیت نہ کر گیا یعنی اس نیت میں دیانہ تصدیق ہوگی کہ کسی کی نیت نہ کر گیا وال اشہد قبل شروع انہ لا یوم اھدا الا یضیت مطلقاً اور لا یضیروہ صح الا قعدہ اولیٰ الجہۃ استھاناً اور اگر حانت نہ گواہ کر لیا قبل اپنی شروع کرنے نماز کے کہ وہ کسی کی امامت نہ کر گیا تو کسی طرح حانت نہ گنا نہ دیانہ اور نہ قضا اور اقتدار مقتدیوں کی صحیح ہوگی اگرچہ نماز جموں میں یہ واقعہ ہوا ہو بنا بر استحسان کے وجہ استحسان کی یہ کہ نماز جموں میں جماعت شرط ہے ہر جموں میں نیت امامت کے بھی حاصل ہو گیا لاحت لوامہم فی صلوٰۃ الجہازۃ و سجدة التلاوة عدم کمالا جیسے حانت نہیں ہونا اگر امامت کی قوم کی نماز جنازہ یا سجدة تلاوت میں سب سے عدم کمال کے لینے لا یصلی صلوٰۃ کی حانت مطلق متصرف ہو فرد کمال کی طرف اور نماز جنازہ اور سجدة تلاوت کی عدم رکوع وغیرہ کے نماز کمال نہیں بخلاف الناقلة فانت یحیت وان کانت الامانۃ فی النوافل نہیں عینا بخلاف نماز نفل کے کہ اسکی جماعت کرنے سے حانت ہو گا اگرچہ امامت کرنا نوافل میں ممنوع ہو جماعت نفل کی اسوقت ممنوع ہو جبکہ بطریق تداعی ہو داسی یہ کہ چار مقتدی ایک کلام کے پیچھے نماز چرین کذا فی الطحاوی فروع مسائل الختصار کے ان صلیت فانت حرف فال صلیت و انکر المکرہ لم یفنی لاسکان الوقوف علیہا لما صح اگر نماز پڑھ گیا تو آزاد ہو سو غلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور مولیٰ نے اسکا انکار کیا تو آزاد نہ ہو گا اس واسطے کہ اس پر مطلع ہونا ممکن ہو یا شفت قال ان ترک الصلوٰۃ فانت طالق فصلتھا قضا و طلق علی الاظہر لیس یہ کہ اگر تو نماز کو ترک کر گیا تو تو طالق ہو سو اسے قضا کی نماز پڑھی تو وہ مطلق ہوگی بقول الظہر کذا فی الظہر یہ حلف مانع صلوٰۃ عن وقتا و قدام و قضا استظہر الباقی عدم حجت بحديث فان ذلک وقتا قسم کھائی کہ اپنی نماز کو اسے وقت سے مؤخر نہ کر گیا اور حالانکہ وہ سو گیا نماز کے وقت پھر اسکو قضا کیا باقانی نے اسے عدم حجت کو قوی کیا ہو اس حدیث کی دلیل سے فان ذلک وقتا یعنی جو نماز کے وقت سو گیا یا بھول گیا تو جب تک گے یا یاد پڑے تو وہی اسکا وقت ہو طہی نے کہا کہ مار ایمان کا عرف پر ہو اور عرف میں اسکو مؤخر کرتے ہیں اگرچہ قضا کرنا صحیح حدیثان فالظہار منہا و حدیث جمع ہو میں تو طہارت دونوں میں ہوگی قسم کھائی کہ کسی سے وضو نہ کر گیا پھر اسکی ناک سے خون نکلا پھر شہنشاہ کیا پھر اسے وضو کیا تو حانت ہو گا اس واسطے کہ دونوں حالت کی طہارت ہوئی حلف لیسین ہذا الیوم خمس صلوٰۃ بالجماعۃ و جماعۃ امراتہ ولا یغتسل بعینہ العجوز الظہر والعمیرۃ جماعۃ ثم یجاءم فقیس کما غریبت و یصلی المغرب والعشاء بجماعۃ فلا یحیت قسم کھائی کہ العتہ اس دن میں پانچ وقت کی نماز جماعت سے پڑھ گیا اور اپنی عورت سے قربت کر گیا اور غسل نہ کر گیا تو اسکی تدبیر یہ ہو کہ فجر اور ظہر اور عصر کی نماز جماعت سے پڑھے پھر وہ سب سے









کامل عالم سے غافل ہو جاتا ہے جیسے سوتا آدمی غافل ہوتا ہو اور کلام میں سننا بالجمہر لو کہ اہل تقلید میں پایہ اجتماع کا نہیں رکھتے پھر حق فقہاء کے ہم قتل ہیں جب اُن کے قصور سے ثابت ہوا کہ میت کو قہر اور سماع نہیں تو اس میں زیادہ گفتگو اور تفتیش کرنا بیوقوفی اور اہل علم بخلان العسل و الحول و الباس و الثوب کا خلفہ لایفسلہ ولا یحکمہ لایقید یا حیوۃ بخلان نہ لائے اور اٹھائے اور چھوئے اور کپڑا پہنائے کے چنانچہ یوں قسم کھانا کہ مثلاً زید کو غسل نہ دیکھا یا اسلو نہ اٹھا و بیگا تو یہ ہیں مقید بحیات نہیں یعنی اگر زید کے مرنے کے بعد اس کو غسل دیکھا یا اٹھا دیکھا یا اس کو چھوئے گا یا کفن پہنا دیکھا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ یہ افعال زندہ کو مخصوص نہیں بلکہ میت ان میں شریک ہے زندہ کا یحیث فی حلقہ ولو بالفارسیۃ لالینیب زوجہ فمشرعاً و خفہما او خفہما او قمر صا و لو مازنا خلافاً لما تمہ فی الخلاصۃ حانت ہوگا اپنی اس قسم میں اگرچہ فارسی زبان میں قسم کھائی ہو کہ اپنی زوجہ کو نہ دیکھا پھر اسکے بال کھینچے یا اس کا گلا دایا یا اس کو دانست سے کاٹا یا اسکے چٹکی ل کرچہ خوش طبعی سے یہ افعال کیے ہوں بخلان اس قول کے جس کو خلاصہ میں صحیح کہا ہوا خلاصہ اور بخار الرق میں جامع قاضی خان سے اور فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خان سے صریح ہے کہ اگر بال کھینچنا اور گلا دانا اور کاٹنا اور چٹکی لینا حالت غضب میں ہے تو حانت ہوگا اور اگر لاعبت کی حالت میں ہے تو حانت نہ ہو گا یہی قول صحیح ہے تو باوجود تصحیح علماء کے بارہ شایع کو اس کی مخالفت نہ کرنا بلا وجہ ہے کہ ان فی الطحاوی والقصد لیس بشرایہ

اس کی الفرب و قبل شرط علی الاظہر والاشبہ بحدود ہزم سے الحانیۃ والسر اجیبہ اور ضرب میں قصہ کرنا شرط نہیں اور بعضوں نے کہا قصہ شرط ہے نہ قول اظہر والاشبہ کے کہ ان فی البحر اور اسی پر خانیہ اور سر اجیبہ میں یقین کیا ہوا اہل یام فشرط ہے لیتے دیکھتے جمہا بشرط اصابتہ بدہ کل سوط اور دروہو پچا تو ضرب میں شرط ہے اسی بفتویٰ زکاء و کفایت کرتا ہے جمع کرنا کوڑوں کا بشرطیکہ ضرر و کچے بدن کو ہر کوڑا لگے قسم کھائی کہ مثلاً سو کوڑے زید کے مار دیکھا پھر جس کوڑے سے اُس نے جھجکے اور زید کے ایک بار سے تو حانت ہوگا بشرطیکہ ہر کوڑا اسکے بدن پر لگا ہو اسے اس طرح کہ لگے اطراف قائم یا اغراض ہبوط بدن پر لگیں بشرط تکلیف کہ ان فی الفتح واما قولہ لئالی و خذید ففتحاوی فرماتے ہیں ان مخصوصہ لرحمۃ زید حبیب علیہ السلام فتح اور وہ جو حق تعالیٰ کا قول ہے کہ اپنے ہاتھ میں اٹھائے پھر ان کو دھوئے خصوصیت ہے یوب علیہ السلام کی زوجہ سمانہ رحمت کی کہ ان فی الفتح م رحمت بنت افرام بن یوسف علیہ السلام زوجہ تین یوب علیہ السلام کی وہ کسی کو گئی تھیں وہاں دیر لگی حضرت یوب علیہ السلام نے قسم کھائی کہ سو فربار و کجا حق تعالیٰ نے خلیل میں کا طریقہ ارشاد کیا کہ دستہ رجاں اُنکو ماریں ورا یکما بیت یاک کہ درخت کی شاخیں ماریں خلاصہ سوال یہ ہے کہ تھے ضرب میں ایام شرعیہ اور دستہ رجاں کی ضرب میں تکلیف کماں شایع ہے جواب یہ کہ یہ مخصوص ہے زوجہ یوب علیہ السلام کو یہ جو اسے سید سلیم تھا اور دوسرا جو اب یہ کہ با تکلیف عدم الم ضرب یوب علیہ السلام میں منع ہے علی الخصوص در صورت رواست شاخوں کی ضرب کہ تکلیف میں ہے کہ جو امیل میں اس بیت کی خصیت باقی ہے کہ ان فی الفتح و الطحاوی حاتف لیسر بن ابی قحیلان فلما الف مرۃ فی علی الکثرة والبالاۃ خلفہ لیسر بن یون او یقول او یخبر تیر کہ لایا و لایا قسماً کمال البتہ اریکا قتل کر بیگا فلائے کو ہزار بار تو یہ کثرت ضرب و مبالغہ یعنی شدت ضرب پر محمول ہے معنی حقیقی مراد نہیں چنانچہ یوں قسم کھا کہ البتہ اس کو مارا گیا یعنی کوڑوں سے کہ انے البحر یہاں تک کہ وہ مر جاوے یا یہاں تک کہ وہ مقتول ہو جاوے یا یہاں تک کہ اس کو چھوڑے ایسا کہ نہ زندہ رہے نہ مردہ تو یہ تین کثرت اور شدت ضرب پر محمول ہے حقیقت پر دو قول ہے لیسر علیہ السلام نے لیسر علیہ السلام کو لایا قسماً اور اگر یوں کہ البتہ اس کو مارا گیا یا نہ کہ اس کو بخش آ جاوے یا یہاں تک کہ وہ زندہ رہے یا نہ کہ وہ مر جائے حقیقت پر یہ تین حقیقت پر ہر نہ مجاز پر تو تا قتیکہ اس کو بخش نہ آوے یا فریاد نہ کرے یا نہ روئے قسم پوری ہوگی ان لم قتل زید آفکد او ہوای زید میت ان علم الخالف بموتہ حنث والا لا و قد مما عند یسعدن الساء اگر نہ قتل کروں زید کو تو ایسا ہو اور حالانکہ زید میت ہو اگر خالف اس کی موت کو جاننا ہو تو حانت ہوگا اور اگر نہیں جاننا ہو تو حانت نہ ہوگا اور البتہ اس مسئلہ کو مصنف مقدم ذکر کر چکا ہے صدور سما کی حلف کے قریب حلف لا یتقیل فلما تابا لکوفۃ فضر بہ بالسواد و مات بما حنث کلفہ لا یتقیل یوم الجمعۃ فمجرعہ یوم الخمیس یات یوم الجمعۃ حنث و لیسر سے ہی ضرب کو نہ دھوئے بالسواد لا یحیث لان البتہ زمان الموت و مکانہ بشرط کون الفرب و المخرج بعد اربعین مہر پر قسم

بخلان

بخلان



لیکن عجیب ہونا جنس کو محروم نہیں کرتا لہذا اگر طرف ثانی بیع صرف یا بیع سلم میں قبول کرے انکو تو جائز ہے اور اسی طرح غیر کے درمیان بیع کو قبضہ کرنا صحیح ہے اور لہذا اگر مالک اجازت دے تو جائز ہے لفظ غیر جو در زیوت کا عربی لفظ نہیں لیکن فقہاء میں مستعمل ہے کہ انی النہر القائن لایسیر لہ قضاہ و رضاہما او مستنوقہ و سطرہما غسل لاسما ایسا من جنس الدرہم و لہ الوتر و زہمانی صرف و سلم لم یزہم بازہ ہنو کا یعنی حاشا ہوگا اگر اسنے دین کو رائے کے درہم سے یا ستوقہ سے جبکہ بیچ میں غش ہو تا اور اگر اسوا سطرے کے درہم کی جنس سے نہیں لہذا اگر انکو صرف اور سلم میں دیکھے تو جائز نہیں ہم ستوقہ لفتح سین حملہ و تشدید تا مرب ہو سہ نہ کا یعنی میں پرست دونوں طرف چاندی اور بیچ میں تابنا یا پٹیل یا سیسہ ہو کہ انی النہر و الطحاوی و نقل مسکین ان النہر غلبہ اذا غلب غشہما لم یؤخذ و اما المستوقہ فانہا حرام لانہا محاسن استی اور مسکین نے رسالہ یوسفیہ سے نقل کیا کہ درہم بہرہ میں جب میل تلبسے کا زیادہ ہو تو لینا چاہیے اور ستوقہ کا لینا حرام ہے اسوا کہ وہ تابنا ہوا انتی نقیہ ہم اگر بہرہ مذکورہ یا ستوقہ کو لے تو غیر کو دینا بدولن آگاہ کر دینے کے جائز نہیں کہ انی الطحاوی عمل ابی السود و ہذہ احدی المسائل الخمس الی جعلوا الزیوت فیہا کالجیاد و اریہ یعنی قضاہ دین ان پانچ مسائل سے ایک مسئلہ ہے جنہیں فقہائے زیوت کو مانند درہم جیدہ کے قرار دیا ہے ہم امام اہل حق و لواحق نے کتاب الشفہ کے آخر میں ذکر کیا ہے کہ درہم زیوت جیسے جید درہم کے ہیں پانچ صورتوں میں پہلی یہ ہے کہ ایک مرد نے گھر مول لیا گھر سے درہم ہے اور قیمت میں زیوت دے تو شفع گھر سے درہم کرا سکولیکا دوسری یہ کہ ایک شخص ضامن ہو گھر سے درہم کا اور اسنے گھر سے درہم دے تو گھر سے کھولے گھر سے درہم لیگا تیسری یہ کہ گھر سے درہم سے کوئی چیز قبول لی اور قیمت کھولی دی پھر اسکو منفعت سے بچا تو اس مال جید ہوگا جو بھی ہے کہ قسم کھائی کہ دین اور اگر بیچا پھر زیوت ادا کیے تو حاشا ہوگا پانچویں یہ کہ ایک مرد کا فرض جید درہم تھا سو اسنے زیوت کو لیا اور صرفت کر ڈالا اور بعد صرف کرنے کے اسکو کھوٹے ہونے کا علم ہوا تو پھر اس سے گھر سے درہم نہیں لے سکتا امام اعظم اور محمد کے نزدیک کذا فی النہج میر المدیون فی حلفہ کرب الدین لا تضییع مالک الیوم فجار بہ فلم یجدہ و دفع القاضی و لونی موضع لا قاضی لہ جنت بہ لفتیہ فیتہا لفتیہ حاشا ہوگا قرضہ انخواہ قرضہ اسے ایون قسم کھانے میں کہ البتہ او اگر تیرا مال کج کے دن پھر دہ مال کو لایا سو اسنے قرضہ کو دیا یا اور قاضی کو دیا اور اگر اس مکان میں ہو جہاں قاضی نہیں تو حاشا ہوگا اسی پر فتویٰ ہے کہ انی فیتہ الفتی و کذا یر لود جہہ فاعطاه فلم یقبل فوضیہ بحیث تنالہ بیدہ او ارا و قبضہ و الا لکن کذا کتاب لایہریر تیر او اسی طرح حاشا ہوگا اگر اسنے قرضہ کو پایا پھر اسکو مال دیا سو اسنے قبول نہ کیا اس مال کو پھر اسنے اتنا قریب رکھ دیا کہ اسکا ہاتھ پہنچ سکے اگر وہ پیش کا ارادہ کرے اور اگر ایسا نہ ہو یعنی اتنی دور ہو کہ اسکا ہاتھ نہ پہنچ سکے تو باہر ہوگا لفتہ حاشا ہوگا کہ انی الظہیر تیر و فیما حلف یجہد فی قضاہ ما علیہ لفقان لایع الا لقاضی جیدہ لرفع الامر الیہا و زہمیر بین ہر قسم کھائی کہ البتہ کوشش کرے گا اس دین کے ادا کرنے میں جو اسپر فلاسے شخص کا ہے تو وہ واسطے ادا کے ہیں کہ بچہ اسے اس مال کو جسکا بیچنا قاضی کو درست ہے اگر قاضی کے پاس نالش ہوئی ہو عدم ادا کی و کذا یر بالبیع و نحوہ ما یحصل المقاصد فیہ یہی بالدرین لان الدیون لقیضہ بانثالہا اور اسبطرح باہر ہوگا ہمیں مذکور میں بیچ کرنے سے بوجہ میں کے اور بیچ کے مانند وہ عقد ہے جس میں مقابلہ و معاوضہ حاصل ہوتا ہو سو واسطے کہ اسے دیون اسپہ مانند ہے ہوتا ہے یعنی اگر قسم کھائی کہ زید کا دین کج اور اگر پھر اسنے کوئی چیز سے بوجہ اسنے دین کے بیچ تو حاشا ہوگا اسوا سطرے کے اسنے دین ادا کر دیا نقد دینا کچھ ضرور نہیں اور بیچ کے مانند معاوضہ ہونے میں نکاح ہر مثلاً یعنی طالبین نے اپنے دین کی کوئی نہی سے اور اپنا دین اسکا مہر گھڑا تو دین ادا ہو جاوے گا حاشا ہوگا کہ انی الطحاوی و بیہ الدین الیہ منہ ای من المدیون لیس بقضاہ لان البتہ اہتماما لامقاہتہ و زہمیر کذا دین کا دین کو مدیون سے اسے دین نہیں اسوا سطرے کہ یہ عبارت ہے اسقاط سے یعنی صاحب دین نے اپنا حق ساقط کر دیا یہ معاوضہ نہیں یعنی یہ فعل ہے قرضہ کا اور ادا سے دین خالف کا فعل ہے سو پایا نہ گیا و جنید فلا یجنت لو کان الیمن موقوفہ لہ امکان البریۃ الیہ الدین و امکان البریۃ البقاہ لکما ہو شرط الاستدراک ما فرے مسئلہ انکو ز اور اسوقت میں تو حاشا ہوگا اگر ہمیں موقت



ہوگی واسطے عدم اسکان برہین کے ساتھ یہہہ کر دینے دین کے اداسے دین ممکن نہیں اور اسکان برہین شرط ہے لہذا برہین کی چنانچہ درہی  
شرط ہے ابتدا برہین کی چنانچہ مسئلہ کوڑے میں ہو کہ یہہہ حکم اگر برہین موقت ہے اس طرح کہ والدین کے دن دین داکر یکا تو بعد یہہہ کر دینے دین کے حاشہ ہوگا اور اگر مطلق  
ہیں اس طرح کہ فلاںے کا دین اور اگر یکا تو بعد یہہہ کے حاشہ ہوگا اس واسطے کہ مطلق میں اسکان برہین برہین میں شرط نہیں بلکہ ابتدا برہین میں شرط ہے اور جب  
حالت نے قسم کھائی تھی اس وقت اسکان برہین ثابت تھا تو برہین صحیح ہوگی پھر حاشہ ہوا بعد گزرنے اس قدر مدت کے کہ میں حالت اداسے دین برہین کا رہتا بسبب  
الیوسی برہین کے یہہہ سے کہ زانی الطحاوی عن الشریعہ لانیہ وعلیہ کو حلف لیقضین دینہ غذا فقضاء الیوم و حلف لیقضین فلا نغدا غنا غنا الیوم  
او حلف لیا کل من ہذا الخفیف غذا فاکل الیوم لم یحش زلیعی اور بنا برہین کوڑے کے اگر قسم کھائی کہ لانیہ اسکان دین اور اگر یکا کل پھر آج اسکو کر دیا یا قسم  
کھائی کہ مقرر فلاںے شخص کو کل قتل کر یکا پھر وہ آج کر یکا یا قسم کھائی کہ لانیہ اس رولی کو کھاؤں گا کل پھر اسکو آج کھا گیا تو حاشہ ہوگا کہ زانی شریعہ زلیعی اسوا  
کہ تینوں صورتوں میں اسکان برہین کا کل کے دن فوت ہو گیا حلف لیقضین دین فلاں فام غیرہ بالادار او حالہ نقض برہین قضی عنہ  
متبرع لایبر طہیر قسم کھائی کہ لانیہ فلاںے کا دین اور اگر یکا پھر اسے غیر شخص کو اور اسے کا امر کیا یا غیر شخص پر اداسے دین کا اور اگر یکا پھر قرض خواہ نے اسے قرض کیا  
تو حاشہ ہوگا اور اگر اسکی طرف سے کسی شخص نے بلا علم حالت بطور اسکان کے اور اگر یکا تو حاشہ ہوگا کہ زانی الطحیر تہ اسواسطے کہ یہہہ اداسے دین کی طرف سے

برہین ہو سکتا و قریب الامان لایفارق غریبہ تہ یستوفی فقہ یحیث یراہ او یحفظہ علیہ بفرق ولولہ نام او قتل و شفاء النسان بالکلام او منہ عن المذاہب تہ ہر  
غریبہ لم یحش اور طہیر برہین قسم کھائی کہ اپنے قرض دار کو نہ چھوڑے یکا بیان تک کہ اپنا قرض پاوے پھر حلف میں طہیر ایسے مکان میں کہ قرض دار کو نہ چھوڑے  
اور اسکی حفاظت کرنا ہو تو وہ اسکا چھوڑنے والا نہیں یعنی حاشہ برہین دار قرض خواہ سو گیا یا غافل ہو گیا یا کسی دمی نے اسکو باذن میں لگایا یا اسکو کسی  
اسکے ساتھ رہنے سے روکا یہاں تک کہ قرض دار بھاگ گیا تو حاشہ ہوگا مگر منع النفاذ اور زحر الراتی میں یہہہ و یحفظہ ہو لہذا او عاطفہ کا ترجمہ کیا  
ولو حلف بطلان طہیر کل یوم درہنہ ہا یمنع الیہ عند الغروب او عند العشاء قال فاذا لم یکل یو او لانیہ عن نع درہنہ لم یحش اور اگر عورت کی طلاق کی قسم  
کھائی کہ اسکو ہر روز ایک درم دیا کر یکا پھر گاہے اسکو غریب کے وقت درم دے یا غنا کے وقت صاحب مجموع النوازل نے کہا کہ جب بات اور دن درم دینے  
سے خالی ہو تو حاشہ ہوگا کہ زانی المنع عن الیوم اکثر نسخوں میں دفع الیہ ہے اور ایک نسخہ مکتوبہ عرب میں دفع الیہ تھا اور چونکہ یہی نسخہ صحیح تھا اور موافق تھا  
کے لہذا اسی کو اختیار کیا حلف لایقبض دینہ من غریبہ درہنہ دون درہنہ فقض لایحش حتی یقبض کلہ قبض متفرقا لاجلہ و شرط  
ہو قبض الکل بلفظہ التفریق قسم کھائی کہ اپنا قرض اپنے قرض دار سے ایک ایک درم نہ قبض کرے یکا پھر قرض قرض قبضہ میں کہا مثلاً پانچ درم یا دس درم  
تو حاشہ ہوگا یہاں تک کہ سب قرض کو بطور متفرق سے اور اگر سب قرض کو متفرق ایک ایک درم لیکا تو لانیہ حاشہ ہوگا بسبب پائے جانے فشت  
کی شرط کے یعنی قبض کرنا کل قرض کا بطور تفریق کے لایحش اذا قبضہ بتفریق ضروری کان یقبضہ کلہ بوزن لانیہ لایبعد تفریقہ فاما دینہ عن عمل الیوم  
قسمہ کو برہین حاشہ نہ ہوگا جب کہ قرض کو بتفریق ضروری قبضہ کرے چنانچہ سب قرض کو دو بار یا زیادہ کے تولنے سے قبضہ کوڑے اسواسطے کہ عرت میں اسکو  
تفریق نہیں کرتے جب تک کہ وہ تولنے میں مشغول ہو اسواسطے کہ گاہے تولنا سبب بن کا متعذر ہوتا ہے تو اس قدر تفریق ضروری مستثنیٰ ہوتی ہے عن میں  
کہ زانی الطحاوی عن الزلیعی لایاخذ مالہ علی فلاں الاجلہ والاجمعاً فترک منہ درہنہ ثم اخذ الباقی کیف اشار لایحش طہیر تہ وہو اجماع فی عدم  
فی المسئلۃ الاولی قسم کھائی کہ نہ لیکا اپنا سب مال جو فلاںے پر دین ہو کہ یکا کل پھر حلف نے اس سے ایک درم چھوڑا پھر باقی کو لیا جس طرح چاہا خواہ جدا  
جدا خواہ یکبارگی تو حاشہ ہوگا کہ زانی الطحیر تہ اسواسطے کہ اسے سب مال کو متفرق نہیں لیا اور اسکا مال کا متفرق لینا ہی شرط تھی حاشہ کی اور یہی جملہ ہے  
پہلے مسئلہ عدم حاشہ میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اپنا دین ایک ایک درم نہ لیکا تو متفرق لینے کا یہ جملہ ہے کہ ایک درم چھوڑ کر جس طرح چاہے کہ لایحش من قال انک





نہ نفیہ اور گاہے شیل حرید کرنے سے بسبب عت کے مہربان پر نفیہ در بعد کا اطلاق پر نہ تیل پر عت ہو صاحب کی اور صاحب فتح القدیر کا اور اگر کہیں نہ عت  
 بدل جاوے تو عت حالت ہی معتبر ہوگا اس واسطے کہ ہر قسم کا مال کی عت ہی نہ نفیہ مضنی کی عت چھٹ لا تیز و ج قزو جہ فضولی فاجاز بالقول حنفیہ  
 و بالفعل ومنہ الکتابہ خلافاً لابن سماعہ لا یحیث بلفظہ خانیہ قسم کھائی کہ نکاح اپنا نہ کر گیا پھر اس کا نکاح فضولی نے کر دیا سو حالف سے نکاح کو اپنے قول سے جائز رکھا  
 تو حالت ہوگا اور اجازت فعلی سے حالت ہوگا اسی پر فتویٰ ہو کہ ذاتی الخانیہ اور اجازت فعلی میں اجازت بالکتابت بھی داخل ہے یعنی اگر لکھ دیا کہ میں نے نکاح  
 قبول کیا تو بھی حالت ہوگا خلافاً لابن سماعہ کہ اس کے نزدیک کتابت باندہ قول کے جو مخطوطی نے کیا بہتر یہ تھا کہ شراح لفظ افتی کو اجازت قولی کے پاس  
 ذکر کرنا اس واسطے کہ خانیہ میں فتویٰ کا لفظ اجازت قولی میں نہ کر دہو نہ اجازت فعلی میں ولو زوجہ فضولی ہم حلف لا تیز و ج لا یحیث بالقول ایضا اتفاقاً  
 الاستنباط ما وقت القدیر اگر نکاح کر دیا ایک مرد کا فضولی نے پھر اسے قسم کھائی کہ نکاح نہ کر گیا تو حالت ہوگا اجازت قولی سے بھی بالاتفاق سبب مستند ہونے  
 اجازت کے عت کے وقت کی طرف اور عت کا وقت قبل حلف کے تھا کل مرآۃ تدریج فی نکاحی و البیہر خلافاً فکذا فاجاز نکاح فضولی بالفعل لا یحیث  
 بخلاف کل جدیدہ ظل نے ملے فموجز جازہ بالفعل حث اتفاقاً اکثر اسباب المذاک عمادہ کیا ایک مرد نے جو عورت کے میرے نکاح میں داخل ہو یا یوں کہا کہ  
 جو عورت مجھ حلال ہو یا ہے وہ مطلقہ ہے پھر اسے نکاح فضولی کو باجارت فعلی جائز رکھا تو حالت ہوگا اور اجازت قولی سے حالت ہوگا کہ انی الجوز حلال فقول کے  
 کہ جو غلام کہ میری ملک میں داخل ہوگا وہ آزاد ہو پھر غلام کی بیع فضولی باجارت فعلی جائز رکھی تو حالت ہوگا سبب اکثر اسباب ملک کے ذاتی الغلام ہم نے مالک کے  
 اسباب بت میں چنانچہ پھر کیا یا وراثت یا ہبہ یا وصیت اور فتویٰ فی النکاح کا ایک ہی سبب ہے یعنی نکاح کرنا اور وہ فضول قبول ہو تو نکاح میں کچھ فرق نہیں ہو سکتا صحیح  
 غیر مزج میں انی مخطوطی دینا حلف لا یطلق یا جاز طلاق فضولی تو لا و حثاً ہوگا نکاح غیر ان سوق المہر میں جازہ لہو بیل الطلاق اور عماد میں ہر قسم کھائی کہ  
 طلاق نہ ہو گیا پھر اسے فضولی کی طلاق کو جائز رکھا خواہ باجارت قولی یا فعلی تو وہ فی طلاق اند نکاح کے ہر سوائے اسے کہ نہ رہا اجازت فعلی نہیں طلاق میں سببے احب  
 ہونے ہر کے قبل طلاق کے یعنی بخلاف نکاح کے اس واسطے کہ ہر شخص اس نکاح سے جو ہم جب طلاق اند نکاح کے ہوئی تو اجازت فعلی سے طلاق میں حالت نہ ہوگا  
 بلکہ اجازت قولی سے حالت ہوگا اجازت فعلی طلاق کی اس طرح کہ عورت کا اسباب ہے کہ وہ نکاح نکال دے لیکن طلاق بہر صورت واقع ہوگی یہاں تک کہ ہر حالت ہو جائے  
 میں کہ ذاتی المخطوطی قال لامرأة الغیران دخلت دار فلان فانت طالق فاجاز الزوج دخلت طلاق کی فضولی نے عت کی عورت کو اگر تو لمانے کے طور میں داخل ہوگی  
 تو وہ طلاق ہے پھر زوج نے تعلیق فضولی کی جائز رکھی پھر وہ داخل ہوئی تو عورت مطلقہ ہوگی و مثلاً نے عدم حثہ باجارت فعلیہ الموقوفون فی التعلیق میں جو  
 قوله ان تزوجت باءرة بنفسی او بولی او بفضولی او دخلت فی نکاحی بوجه ما کن زوجہ طالق لان قوله او بفضولی الخ عطف علی قوله بنفسی فعلم ان تزوج  
 و هو خاص بالقول اور مسئلہ سابقہ کے اند ہے نہ حالت ہوئے میں اجازت فعلی سے وہ اقرار نامہ جبکو دار القضا کے وثائق نویس تعلیق میں منع  
 کی طرف سے اس طرح لکھے میں کہ اگر میں نکاح کروں کسی عورت سے خود آپ یا میرا وکیل یا بواستے فضولی کے نکاح کروں یا عورت داخل ہو میرے نکاح میں کسی طرح  
 تو ہوگی زوجہ اسکی مطلقہ اجازت فعلی سے حالت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا قول او بفضولی عطف ہر نفسی کے قول پر اور داخل سکا تزوجت ہو اور تزوج مخصوص ہو  
 قول کے ضم زوجہ اس واسطے اقرار نامہ لکھواتی ہو دار القضا میں تا زوج دوسرے نکاح نہ کر سکے سو اسل قرار نامہ سے زوجہ اس کا لہ نکاح فضولی باجارت قولی  
 نہیں کر سکتا لیکن نکاح فضولی کو باجارت فعلی کر سکتا ہے شراح نے اس کے سد باب کی طریقہ آئندہ قول میں بتایا و اما ہبہ بار بفضولی لوزاد او اجازت نکاح  
 فضولی ولو بالفعل فلا یخص لا لان کان المعلق طلاق المتروجہ فخرج الاموال شافعی یمنی لہ فانتہ وقد سانی الخلیق ان لا فک ان کان فی ذلک مجزاً  
 فضولی کے نکاح کا سد باب اس طرح ہوگا اگر زوج اقرار نامہ نہ کر دے میں اتنا مضمون یا دہ لکھ دے یا میں نکاح فضولی کو جائز رکھوں گے یا اجازت فعلی جائز رکھوں  
 تو کوئی احتمال خلاص دینے والی نہیں واسطے جواز نکاح کے مگر جب کہ منکر متعذر نہ کی طلاق معلق ہو تو قاضی شافعی کی طرف زوج مقدم مرجع کرے تاکہ وہ میں

اجازت





ایسا کیا ہو تو زید مطلق ہوئی الاشباہ القاعده الحادۃ عشر السوال قاعد فی الجواب قال ہذا زید مطلق او عبدہ مر علیہ شئی الی بیت اللہ ان فعل کذا و قال زید لیم کما  
 حالاً انہ اور شاہ میں گیا رہوان قاعدہ یہ ہے کہ مضمون سوال کا جو کرتا ہے جواب میں کہا فنبولی سنہ کہ زید مطلق ہے اور غلام اسکا آزاد ہو اور  
 بیت اللہ تک پہنچ چکا واجب ہے اگر اسنے ایسا کیا ہو اور زید نے کہا کہ ہاں تو زید مخالف ہوگا الی آخر یعنی اگر فعل مذکور کیا تو زید اسکی مطلق ہوگی اور  
 غلام اسکا آزاد ہو جائیگا اور سیرت اسے تک پہنچ جانا لازم ہو جائیگا ادعی علیہ خلاف باطلاق مالہ علیہ شئی قبر میں بالمال حنث یعنی دعویٰ کیا گیا مثلاً  
 زید پر مال کا سوا سنے قسم کھائی کہ مجھ پر دعویٰ نہ ہو اگر وہ مال پر گواہ گزرا نہ تو زید حنث ہوگا اسی پر فتویٰ ہے ہم یہ بھی شرعاً حنث کی کہ بعد گزرنے کو بوجہ  
 قاضی یا بیع ثبوت مال کا حکم کر دین اسواسطے کہ برہان بدون حاکم کے معتبر نہیں اور اگر گواہ جھوٹے ہو دیکھتے تو بھی حنث ہوگا اور ظاہر ہے کہ اگر زید فی  
 ہری لزم ہوگا تو دینا نہ حنث ہوگا کذا فی الطحاوی حلف ان فلان لقیل و موعدہ الناس غیر لقیل و موعدہ لقیل لم یحلف لان ینوی اعادہ الناس قسم کھائی کہ فلان  
 شخص بیمار ہے اور حالانکہ وہ لوگوں کے نزدیک بیمار نہیں اور مخالف کے نزدیک بیمار ہے تو حنث ہوگا اگر اس صورت میں حنث ہوگا جب ہی حلف سے وہ  
 ارادہ کرے ہو لوگوں کے اعتقاد میں ہو لاجل معنی القضاۃ مثلاً فعل مع شرک حنث ومع عبدہ الما دون لا قسم کھائی کہ زید کے ساتھ مثلاً کام نہ کرے گا اگر  
 دھوئے میں پھر یہ شرک ہوتا تھا کہ کم کیا تو حنث ہوگا اور زید کے عبد یا دون کے ساتھ کام کرنے سے حنث ہوگا اسواسطے کہ شرک کے مال میں زید شرک ہے اور عبد  
 ماذون کے مال کا زید مالک نہیں اسواسطے کہ عبد ماذون اپنے دین میں بیع ہو جاتا ہے یا مرضی مولیٰ کذا فی الطحاوی لا یرفع ارض فلان مخرج ارضاً بینه و  
 میں غیر حنث لان نصف الارض لسی ارضاً بخلاف الاول و ارض فلان نفل الشتر کہ از کمین ساکتا قسم کھائی کہ مثلاً زید کی زمین زراعت نہ کرے گا پھر اسنے عت  
 کی اس زمین میں جو مشترک ہے زید اور غیر میں تو حنث ہوگا اسواسطے کہ نصف زمین کو بھی زمین کہتے ہیں بخلاف اس قسم کے کہ مثلاً زید کے گھر میں نہ داخل ہوگا  
 پھر زید کے مشترک گھر میں داخل ہوا جبکہ زید ان میں نہ رہتا ہو تو حنث ہوگا م اسواسطے کہ نصف گھر کو گھر نہیں کہتے ہیں اور اگر مشترک گھر میں زید رہتا ہوگا تو حنث  
 نہیں کہ گھر شمار میں ہوگا اسواسطے کہ سکونت سے دار ستاجرہ مستاجرہ طرف منسوب ہے تاہم تو اگر مشترک بطریق اولیٰ اسکی طرف منسوب ہے گا والدہ کا علم و انفسہ العاقلہ

کتاب الحدود

یہ کتاب ہے حدود کے مسائل میں جو نکات ایمان متعلقی گناہ پر اور گناہ و انہی العبادۃ و الخبوت بخلاف کتاب الایمان کہ نہ بصدقت کتاب الحمد کو لایا حقوقاً  
 ہیں اور حدود و طبع پر ہیں حد زنا اور حد شرب خمر اور حد سکرانہ اور حد قذف اور حد رقتہ و حد قطع طریق پھر دریافت کرنا چاہیے کہ خوبان حدود کی ظاہر و باطن  
 تقریر اور تحریر کی نہیں اسواسطے کہ اسکی دریافت میں فقہ اور غیر فقہ برابر ہیں کیونکہ جو افعال فقہ کے فساد کے موجب ہیں حدود جاری ہونے سے وہ موقوف ہو جاتے  
 ہیں سوزنا میں تو برادری ہے اولاد کی گویا زندہ درگزرنا ہے حبیب شہاہ نسبت کے اور باقی حدود میں زوال عقل اور بے عقلی اور برادری مال ہے اور قباح  
 ان امور کی عقل سلیمہ میں پیدا نہیں امر ہو لہذا ابا حنظلہ اموال ناموں زنا وستی کی کسی میں نہیں ثابت نہیں اگرچہ گناہ شرب مباح تھا و لہذا حدود مافہ  
 ان افعال نسبی کے حقوق اللہ فالقہ ہو کے اسلیے کہ حقوق اللہ فالقہ مجلیہ مصالح عامہ کے مفید ہوتے ہیں کذا فی فتح القدیر منہ لغتہ النہج وہ یعنی حد حبس  
 جمع حدود ہے لغت عرب میں عبارت ہے منع لینے روکنا ہے و لہذا دیوڑھی بان اور قید خانہ کے داروغہ کو حبس دیکھتے ہیں اسلیے کہ دیوڑھی بان نہ رہتا ہے  
 سے روکتا ہے اور قید خانہ کا داروغہ باہر نکلتے سے روکتا ہے و لہذا اہل اصطلاح ماہیت کے معرف کو کہتے ہیں کہ وہ غیر حدود کے دخول کو مانع اور حدود کے  
 افراد کے خروج کو مانع ہے اور حدود و اراحد و اراہکی غایات کو کہتے ہیں اسلیے کہ دخول ملک غیر سے مانع ہے اور خروج بعض ملک کو غیر کی طرف روکتے ہیں کذا فی الفتح اور  
 عقوبات فالقہ کو حدود اسواسطے کہ اسکا وہ مانع ہیں اسباب عقوبات سے اور حدود و اراحد کے محارم کہتے ہیں اسواسطے کہ محارم فعل منہج ہے قال لہذا محارم اللہ  
 فلا تقر بواحد و احکام الکی بھی کہتے ہیں اسلیے کہ اس سے آگے نہ جانا منع ہے قال لہذا محارم اللہ (ملک) حدود اللہ فلا تقعد و یام کذا فی النہج القصار و مشرنا عقوبات

کتاب الحدود

یہ حد میں ہیں حد زنا اور حد شرب خمر اور حد سکرانہ اور حد قذف اور حد رقتہ و حد قطع طریق پھر دریافت کرنا چاہیے کہ خوبان حدود کی ظاہر و باطن تقریر اور تحریر کی نہیں اسواسطے کہ اسکی دریافت میں فقہ اور غیر فقہ برابر ہیں کیونکہ جو افعال فقہ کے فساد کے موجب ہیں حدود جاری ہونے سے وہ موقوف ہو جاتے ہیں سوزنا میں تو برادری ہے اولاد کی گویا زندہ درگزرنا ہے حبیب شہاہ نسبت کے اور باقی حدود میں زوال عقل اور بے عقلی اور برادری مال ہے اور قباح ان امور کی عقل سلیمہ میں پیدا نہیں امر ہو لہذا ابا حنظلہ اموال ناموں زنا وستی کی کسی میں نہیں ثابت نہیں اگرچہ گناہ شرب مباح تھا و لہذا حدود مافہ ان افعال نسبی کے حقوق اللہ فالقہ ہو کے اسلیے کہ حقوق اللہ فالقہ مجلیہ مصالح عامہ کے مفید ہوتے ہیں کذا فی فتح القدیر منہ لغتہ النہج وہ یعنی حد حبس جمع حدود ہے لغت عرب میں عبارت ہے منع لینے روکنا ہے و لہذا دیوڑھی بان اور قید خانہ کے داروغہ کو حبس دیکھتے ہیں اسلیے کہ دیوڑھی بان نہ رہتا ہے سے روکتا ہے اور قید خانہ کا داروغہ باہر نکلتے سے روکتا ہے و لہذا اہل اصطلاح ماہیت کے معرف کو کہتے ہیں کہ وہ غیر حدود کے دخول کو مانع اور حدود کے افراد کے خروج کو مانع ہے اور حدود و اراحد و اراہکی غایات کو کہتے ہیں اسلیے کہ دخول ملک غیر سے مانع ہے اور خروج بعض ملک کو غیر کی طرف روکتے ہیں کذا فی الفتح اور عقوبات فالقہ کو حدود اسواسطے کہ اسکا وہ مانع ہیں اسباب عقوبات سے اور حدود و اراحد کے محارم کہتے ہیں اسواسطے کہ محارم فعل منہج ہے قال لہذا محارم اللہ فلا تقر بواحد و احکام الکی بھی کہتے ہیں اسلیے کہ اس سے آگے نہ جانا منع ہے قال لہذا محارم اللہ (ملک) حدود اللہ فلا تقعد و یام کذا فی النہج القصار و مشرنا عقوبات



فانہ ہون بہ صورت اس پر حدین اسبب بہک اسلکے اقرار بالاشہاد میں شہدہ ہر علم حرجت کا اور گواہوں میں شمالی دعا شہدہ ہر لکے اگر گواہوں کا ہوتا تو شاید کوئی شبہ  
حلیت کا بیان کرتا اور امام الاکبریٰ نے لکھا بالاقرار بالابا لبرنان شرح الوہابیہ اور اندیسے پر تو حد نہ مارا بجاو کی اقرار زنا سے نہ گواہوں سے کہ انی تہرج  
الوہابیہ ہم علامہ عبداللہ کے شرح وہابیہ میں خانیہ سے نقل کیا یوں کہ کہ میرے پاس اسے نسو میں اسطرح ہے کہ اقرار زنا میں اندھا مانند بصیر کے ہون  
اسکے زنا کے گواہ قبول نہیں اور بحر الرائق میں اسکے مخالف ہر اسطرح کہ بخلاف اعمی اسواسطے کہ اسکا اقرار اور اسپر گواہ گذرنا دونوں صحیح ہیں کہ انی الطحاوی  
طالع فی قبل مشتہاۃ مالاً و اخصاً ضعیف المکرہ والدبر نحو الضعیفہ زنا عبارت ہر دلی مکلف مطلق طالع سے لینے ہر شخص برغت اور انی  
خوشی بلا جرحی کرے لائق شہوت عورت کے سامنے کی شرمگاہ میں خواہ وہ بالفعل شہوت کے لائق ہو یا باعتبار ماضی کے لینے تو برہن کی عمر سے ہر  
تو طالع کی قید سے کہ وہ اور قبل کی قید سے دلی دبر کی اور شہماۃ کی قید سے مانند ضعیفہ کے دلی نکل گئی ہم طعی نے کہا مانند ضعیفہ مردہ ہر جانور اسواسطے کہ ضعیفہ اور  
اور جانور لائق شہوت کے نہیں تو انکے دلی ہر حد نہیں مصنف نے قبل کو ذکر کیا فرج کو اسواسطے کہ قبل مخصوص انسان ہر بخلاف فرج کے کہ انی النہر حال عن ملک  
ای ملک لاطی و شہدہ سے فی اصل لانی لفعل ذکرہ ابن الکمال جو شرمگاہ خالی ہو قربت کرنے والے کی ملک سے اور خالی ہو شہدہ ملک سے مراد شہدہ فی  
ہو نہ شہدہ فی لفعل کہ ذکرہ ابن الکمال ہم ملک سے مراد ملک نکاح اور ملک میں ہر اور شہدہ ملک سے مراد شہدہ ملک میں ہر اور شہدہ ملک نکاح ہر شہدہ ملک میں کی  
شمال جیسے اپنے دل کو لٹری سے یا مکاتیب اور عبدادون کی لٹری سے دلی کرنا یا غلیت کی لٹری سے قبل تسلیم کرنا دلی کرنا اور شہدہ ملک نکاح کی مثال جیسے  
عورت سے کہ گواہ نکاح کرنا لٹری سے بدون اجازت اسکے مولیٰ کے نکاح کرنا یا دلی لٹری غلام کی جسے بدون ذوق نہ مالک کے عورت سے نکاح کیا کہ انی الطحاوی  
عن الطحاوی عن الشیخ ابو جعفر فی النکاح لانی لانی لفعل کی تفسیر کے آوی و زاد الکمال فی دار الاسلام لانی لانی لفعل دار الحرب اور تعریف زنا میں کمال لانی  
محقق نے فتح القدیر میں دار الاسلام کی قید زیادہ کی لینے زنا حد کا موجب عبارت ہر اس دلی سے جو دار الاسلام میں واقع ہو اسواسطے کہ دار الحرب میں زنا  
حد نہیں اور مانند دار الحرب کے ہر دار البغی کہ انی الطحاوی عن الحموی او تمکینہ میں ملک بان استلحقہ فقہت علی ذکرہ فافا بخیر ان لوجود تمکین یا زنا عبارت  
ہر قادی کر دینے مرد سے اسپر لینے دلی اور دخول پر اسطرح کہ مرد و عورت اس کے آتھ ناسل پر بیچ جادے تو مرد اور عورت دونوں پر حد مارا بجاو کی سبب  
تمکین کے اوکینا فان علیہ لیسر طایل تمکین فتم التعریف زنا عبارت ہر عورت کے قادی کر دینے سے اسواسطے کہ عورت کا فعل فی الحقیقت دلی نہیں بلکہ تمکین ہر سبب لانی  
ہر گیتی تعریف زنا کی حقیقت کی ہم یہ تعریف ہر صاحب کے تعصبات تعریف پر سین ماک تعریف یوں ہے کہ زنا عبارت ہر دلی فی القبل سے جو خالی ہر ملک شہدہ ملک سے اسواسطے  
کہ یہ تعریف منقوض ہو یا اعتبار جائز اور مانع ہونے کے اسواسطے کہ عورت کے زنا پر یہ تعریف ضاد نہیں آتی سواسطے کہ عورت سے دلی متصور نہیں بلکہ تمکین متصور ہر اور تمکین  
اسپر حد لازم آتی ہے تو تعریف جائز نہ ہو اور محدود کو اور غیر کی مانع اسواسطے نہیں کہ تعریف مذکور میں طعی بعنوان مرکبہ دلی ضعیفہ شہماۃ دلی مردہ و جانور دلی لانی  
داخل ہو کہ حالانکہ ان مواضع میں وجہ نہیں کہ انی منہج الفوائد فی المحیط العلم بالتحريم فلو لم یعلم لم یجد الشہدہ و ردہ فی الفتح بحر شہدہ نے کل ملکہ اور زنا کی تعریف  
میں محیط کے اندر علم بالتحريم زیادہ کیا تو اگر زنا کی جو حد مذکور کی معلوم ہو تو حد نہ ماری جاو گی بسبب شہدہ جمل کے اور فتح القدیر میں محیط کی زیادتی کو رد کیا  
سبب ہم ہونے زنا کے ہر دین میں یعنی زنا ہر دین میں حرام ہر بیان ملک اگر حرجی دار الاسلام میں ہر اور ہر مسلمان ہو کر زنا کرے اور کہے کہ میرے گمان میں زنا  
حلال تھا تو اسپر حد ماری جاو گی اگر حرجی دار الاسلام کے داخل ہونے کے دن یہ واقع ہو کہ انی الفتح طحاوی نے کہا و فتح القدیر کا غیر طحاوی سے اسواسطے کہ تحريم زنا کی  
سبب نبون میں اسکے منافی نہیں کہ بعض لوگ اسکو نہ جانتے ہوں اور صاحب محیط نے او عارے علت زنا کسی یں میں نہیں کیا بلکہ اصل اسکی وہ روایت ہر وجہ  
ہر سبب مذہبی ہر کہ کہ کہ نے میں نہ ناکیا تو انہ لہو نہیں عمر فاروق نے لکھ بھیجا اگر کہہ شخص جانتا ہو کہ حقیقتاً نے زنا کو حرام کیا ہے تو اسپر کوڑے مارو اور اگر جانتا ہو  
تو اسکو حرجت کی تعلیم کر دہا اگر کہہ زنا کرے تو اسکو اردو تو باوجود اس واسطے کہ جہر صحابہ کا انکار ثابت نہیں کیا وجہ کہ رو کرنے کی لکھ افشاوی عالمگیری میں

حیدر علی کے قول کو تسلیم کیا اور جو مسئلہ عربی کے اسلام کا فتح القدر میں مذکور ہے شاید اس شخص کے قول پر جو علم حرمیت کو مسترد نہیں کرنا والا عالم و محدث  
 بشما وہ اربعۃ رجال فی مجلس واحد فلو تفرقین حدوا و ثابت ہوتا ہے چنانچہ چار مردوں کی گواہی سے ایک مجلس میں سوا کہ متفرق چند مجلس میں گواہی دے  
 تو آپ حد قذف ماری جاوے گی م اور اگر گواہ نہ تھا تو اس کے اور گواہوں کی شہادت کی جائے گی اور قاضی کے پاس ایک گواہ بعد دوسرے گواہ کے گواہی دے گا  
 تو گواہی انکی مقبول ہوگی اور خارج مجلس ہونے کے توسط پر حواری جاوے گی کذا فی المنع عن البحر المحیط بلفظ الزنا لا یجوز لفظ الموطی و الجماع و ظاہر الدلیل  
 بالبیضی من الزنا لایقوم مقامہ شہادت بلفظ زنا ثابت ہو نہ فقط لفظ دلی اور جماع کی شہادت اور ظاہر و ریب ہے کہ بلفظ کہ معنی زنا کا فائدہ دے وہ  
 قائم مقام نہ ہو گا ہم ظاہر کلام فقہا اسپر لالت کرنا ہے کہ کوئی لفظ قائم مقام نہ نہیں تو اگر گواہی دیں کہ اس نے حرام وطی کی تو زنا ثابت ہوگا اور  
 لے بلفظ زنا اشارہ کیا کہ اگر دو سے بلفظ زنا گواہی دی اور دو گواہ نے زانی کے اقرار کی گواہی دی تو اسپر حد ماری جاوے گی اور نہ گواہوں پر ادا  
 تین گواہوں نے زنا کی گواہی دی تو تین گواہوں پر حد قذف ماری جاوے گی کذا فی المنع لو کان الزوج احدہم فالحکم فی الزوج قد فرما و الشہد زنا  
 بولہ للہبہ لانہ یدفع اللعان عن نفسه فی الاول و لیسقط نصف المہر قبل الدخول و لفظ العدة کو بعدہ فی الثانیۃ تفسیر یہ چار مردوں کی گواہی سے  
 زنا ثابت ہو کر چاروں میں ایک زوجہ جو عورت کا بشرطیکہ زوج نے اسکو قبل شہادت کے زنا کا عیب لگایا ہو اور اپنے والد کے ساتھ زوجہ کے  
 زنا کرنے کی گواہی نہ دی ہو والا اسکی گواہی مقبول ہوگی سبب تہ شک اس واسطے کہ زوج گواہی سے لمان کو دفع کرنا ہے اپنی ذات سے پہلی صورت یعنی قذف میں  
 ساقط کرنا ہے نصف مہر کو اگر قبل فرل گواہی دی ہو اور لفظ حدت کو ساقط کرنا ہے اگر بعد فرل کے گواہی دی ہو اور دوسری صورت میں بچے اپنے والد کے ساتھ زنا کی گواہی  
 میں فیسما انہم الامام عنہما ہوا ہی عن امۃ الشریعۃ و ہوا الیاح معنی جب تک گواہی دین تو امام بچے سلطان یا اسکا نائب ہوں گے پوچھے کہ زنا کیا ہے اور بچے  
 اسکی شرعی حقیقت کا کہ عبارت ہو احوال سے سوال کو کہ کذا فی شرح العینی ہم فائدہ اس مال کا یہ ہے کہ گاہے دلی حرام کو بھی زنا بولتے ہیں اور حدیث میں لفظ  
 باری کو بھی زنا میں فرمایا ہے ہمارا کذا فی المنع و کیف ہو و ان ہو وہی زنی دین زنی بوزار کو نہ کہ لفظ ہا لخر بے فی صباہ او با تہ اندہ فیستقصی القاضی احتیاطا لا لہ  
 اور سوال کرے حاکم زنا کس طرح ہوا اپنی نوشی یا زبوری سے اور کہاں ہوا والا اسلام میں یا دار الحرب میں اور کب زنا ہوا عنقریب یا زنا دور میں طفلی کے وقت یا  
 بعد بلوغ کے اور کس عورت سے زنا کیا ان سوالات سے غرض یہ ہے کہ جائز ہے کہ زنا پر بدستی مجبوری کی حالت میں ہو یا ہوا یا دار الحرب میں ہو یا ہوا یا اسکی طفلی میں  
 ہو یا ہوا اپنے والد کی لوندی سے ہو یا ہوا گواہ نہ جانتے ہوں اور اسے اپنی زوجہ یا اپنی لوندی سے جماع کیا ہو کذا فی النہر تو قاضی نہایت تفصیل سے سوالات خشکہ کرے  
 کرے تاکہ کوئی حیلہ یا کدھل جاوے ہم قبل از ثبوت حد کا لانا بالاجماع ثابت ہے اور سند جماع کی حدیث مرفوعہ روایت ابو ہریرہ سے جو حسن ابو اعلیٰ نے اپنی مسند میں روایت  
 کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اور والحدود استظہم لہ حد کو کو ناوہان تک سے ہونے اور تیزی میں یہ حدیث بروایت ضعیف مروی ہے  
 کذا فی الفتح القدر فان ینہ و قالوا انیکما و طہما فی فرجا کا لیسل فی المساکلہ پوزادہ بیان احتیاطا لا لہد سو اگر گواہوں نے بوجہ خشکہ کو زنا کو بیان کیا اور کہا  
 کہ ہم نے اسکو دیکھا جماع کرتے عورت کی شہر کاہ میں حبیبہ سلامی سر نہ دان میں یہ تفسیر فرمادیاں ہے حد مائلنے کی تہ سیر کے واسطے والا حقیقت زنا کا سوال کافی ہے  
 لیکن ظاہر کلام فقہا اسپر لالت کرنا ہے کہ حکم موقوف ہے اس بیان پر کذا فی المنع طحاوی جموی سے نقل کیا کہ اس جگہ کہ زنا شہاد کی فرد ہے و حد لہ اسرا و علانیۃ اذا  
 لم یعلم بالکرم کو گواہوں کی عدالت ثابت کیجا و غرضی اور علانیہ جبکہ حاکم گواہوں کی حال نہ جانتا ہو ہم تعدیل محض کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی کو گواہوں کا نام اور کچھ نمونہ  
 نام لکھ کر واقفون کے پاس بھیجے تاہ اس کے نیچے لکھیں کہ فلانا عادل مقبول الشہادۃ ہے اور علانیہ تعدیل کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی نے کئی اور شاہد کو یکجا جمع کرے اور اسے  
 کہ یہی شخص ہے جسکو تو نے عادل کہا ہے اور جبکہ حاکم شہادوں کو عادل جانتا ہو تو سوال کرنا اسکو فرو نہیں اس واسطے کہ علم حاکم کا تعدیل نہ کہ شہادے فوی نہ ہو لیکن  
 حاکم فقط اپنے علم پر ہونے کو گواہوں کے حد نہ نہیں ماسکتا اس واسطے کہ شرع نے حاکم کے حکم کو جب پھر دریافت کے ساقط کر دیا ہے یعنی حاکم کا علم تعدیل شہادین کی ہے





نہی اور دروغ و کذب

اقرار کرے اور پھر اگر اقرار کرے یا نہیں لہذا حد نہیں اور اگر قبل قضاے شہادت اقرار کیا تو باقی صاحبین حد ساقط ہو گئی کذا فی الخطاوی والاکرام علیہ السلام الشہادۃ  
 اجماعاً غایب اور اگر پچھتی باجہلی قرار کیا تو بالاجماع شہادت باطل ہوگی اور اگر بعد واقع ہوگی موجب اس کے اقرار کے وسیلے سے سبیل ان موجب عن اقرار  
 قبل الحد و فی وسطہ و اور جوہر بالفعل کہ وجہ بخلاف الشہادۃ اور چھوڑ دیا جاوے گا مگر اگر اسے اپنے اقرار سے رجوع کیا قبل حد کے یا در بیان حد  
 اگرچہ اس کا رجوع فعلی ہو چنانچہ اس کا بھگ جانا بخلاف شہادت کے لئے اگر نہ شہادت سے ثابت ہو پھر نہ سنگساری سے بھگا تو اس کے پیچھے پھر بار سے بھگا  
 جاوے گا بیان تک کہ وہ رجوع سے بخلاف اقرار کے واسطے کہ رجوع غیر صدق کی مثل نہ قرار دے کوئی اس کا کذب نہیں تو شہد بڑا اندازہ چھوڑ دیا گیا کذا فی الخطاوی  
 انکار الاقرار رجوع کہا ان انکار الردۃ توبہ کہاجی اور انکار اقرار رجوع ہوا اقرار سے چنانچہ اقرار کا انکار توبہ ہو چنانچہ اس کا بیان بالابتداء میں دیکھا گیا  
 یصح الرجوع عن الاقرار بالاحصان لانه لما صار شرطاً للحد صار حقا لحد لان الرجوع عنه عدم الکذب بحد و اسے بطرح صحیح ہر رجوع کرنا احصان  
 کے اقرار سے اس واسطے کہ احصان جب شرط ہوا حد تک تو خالص حق اللہ ہو گیا تو اس سے رجوع کرنا بھی صحیح ہو بسبب عدم کذب کے کذا فی البحر  
 حق العبد کے لئے قصاص اور حد قذف میں اقرار کر کے رجوع کرنا صحیح نہیں اس واسطے کہ اس کا کذب کرنا والا بیان موجود یعنی عہد و کذا عن سائر  
 الحدود والی لہذا حد کذب و سرقہ و ان ضمن المال اور اسی طرح رجوع کرنا باقی حدود کے اقرار سے جو حد و کذا خالص حق اللہ میں چنانچہ حد شرب اور  
 حد سرقہ اگرچہ چوری کے اقرار میں ضمانت مال لازم ہوگی و نہ بلفظینہ الرجوع بل بلفظ قبلت اولست او طیت لیسیمۃ حدیث ماعز اور مستحب  
 حاکم کو یقین کرنا اقرار سے پلٹ جانے کا اس طرح کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہوگا یا مساس کیا ہوگا یا شہد سے وطن کی ہوگی دلیل حدیث غرم یا یون کے کہ شاید  
 تو نے نکاح کر لیا ہوگا یا نجاری میں وی ہو گیا غرض اسلمی نے زنا کا اقرار کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہوگا یا غرم یا نظر کیا ہوگی خلاصہ یہ ہے کہ اس  
 چیز کی یقین کرے جس سے حد مل جاوے کذا فی التہذیب ابو داؤد اور نسائی میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ما غن الک مسلمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 پاس آیا پھر اسے چار بار زنا کا اقرار کیا ہر بار حضرت اعراض کرتے تھے پھر پانچویں بار توبہ ہوئے اور فرمایا کہ وہ فعل نو نے کیا بیان تک کہ وہ سہمیں غائب ہو گیا اس نے کہا  
 مان فرمایا جیسے سلائی غائب ہو جاتی ہے سرے والی میں یا رسی کنوین میں اس نے کہا مان پھر فرمایا تو جانا ہو کہ زنا کیا فرماتے کہ مان میں اس عورت سے حرام  
 کیا جیسا کہ مرد اپنی حلال عورت سے کرتا ہے فرمایا کہ تو کیا چاہتا ہے کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ بھگے پاک کیجیے پھر وہ سنگسار ہوا اور سن ابو داؤد میں مروی ہے کہ  
 ما غن الک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ میں نے زنا کیا سو مجھ کو کیا پستقام کیجیے حضرت نے منہ پھیر لیا پھر آیا بیان تک کہ بار بار اقرار کیا  
 حضرت نے فرمایا تو نے چار بار کہا سو کس عورت سے یہ فعل کیا کا فلانی عورت سے فرمایا کہ کیا تو اس کے پاس لیٹا تھا کا مان فرمایا کہ اس سے مباشرت کی تھی  
 کہا مان فرمایا کہ اس سے جماع کیا تھا بولا مان پھر حضرت نے اس کی سنگساری کا حکم دیا پھر جب پھر پڑنے لگے تو بھگاکا اور لوگ اسے پکڑنے سے  
 ٹھک گئے عبد اللہ بن مسعود کو لا آتھون نے لکڑی سے لٹا تو مار ڈالا پھر عبد اللہ نے یہ قصہ حضرت سے عرض کیا ارشاد ہوا کیون تنے اس کو چھوڑ دیا شاید وہ تو  
 کرنا سو خدا اس کی توبہ قبول کرنا کذا فی فتح القدیر ادعی الزانی انہما زوجۃ سقط الحد عنہ وان کانت زوجۃ لایحییٰ باینۃ بدون گواہوں کے دعوی کیا  
 زانی نے کہ عورت اس کی زوجہ ہے تو اس پر سے حد ساقط ہوگی اگرچہ وہ عورت غیر کہ زوجہ معلوم بلا بیۃ متعلق ہو دعوی کہ زانی الخطاوی تو ترو جہا بعدہ او بعد زنا  
 او اشتراک لا یسقط فی الاصح عدم الشبہ وقت الفعل بحد اور اگر زانی نے عورت سے نکاح کیا بعد زنا کرنے کے یا اس کو فریاد کیا تو اس پر سے حد ساقط  
 نہ ہوگی قول اصح من سبب شہد فعل زنا کے وقت کذا فی البحر سنیہ زوجہ اور فریاد کرنے سے معلوم ہو گیا کہ زنا کے وقت شہد ملے گا نکاح یا ملک میں نہ تھا ویرحم  
 محض فی قضا جتی میوت ویسطفون لصفوف الصلوۃ لرحمہ کل رحم قوم خود قوم خود اور زانی محض کہ پھر اسے جاوے ان میں بیان تک کہ مرد یا  
 اور لوگ صنف یا نہ بھگ پکڑے ہوں پھر اس کے واسطے نماز کی صفوں کے اندر جب ایک قوم پھر مار چکے تو علیحدہ صنف جاوے اور دوسری صنف سنگسار کر دے

محسن کا رحم لینے سنگساری کو تہجد ہر روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر المعنی ہو مائز علی مرتضیٰ کی شجاعت اور عاتق کی سخاوت کے اگرچہ تفصیل اور خصوصیات کی روایات احادیث میں اور اسی پر اجماع صحابہ اور اتفاق مسلمین ہو اور انکار خارجیوں کا مشرعتیت و رحم میں باطل ہو اجماع قطعی سنگسار کا بل ہو اور جبکہ خارجیوں نے عمر بن عبد العزیز پر وجہ رحم پیشینہ کی تو کہا کہ رحم کتاب اللہ سے ثابت نہیں انھوں نے الزام دیا خارجیوں کو کہ اعداد رکعات اور تعداد رکعات بھی قرآن سے ثابت نہیں پھر اس کے کیونکہ مقبرہ خارجیوں نے کہا کہ یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمین کے فعل سے ثابت ہو انھوں نے جواب دیا کہ رحم بھی اس طرح ثابت ہو بلا تفاوت کذا فی فتح القدر فلو قلنا شخص اوفقا علیہ بعد القضا رہ فہم و یغنی ان یغیر لافضائتہ علی الامام نہرچہ اگر اس کو قتل کر دیا کسی شخص نے یا اس کی آنکھ پھڑی ہو بعد حکم دینے سنگساری کے تو قاتل پر قصاص نہیں اور نہ الفائق میں کہا کہ لائق یوں ہو شخص تفریو دیا جاوے لیکن یہی کرنے اس شخص کے حاکم پر قبیلہ ای قبل القضا بہ حیث لقصاص فی العود الہدی فی الخطا لان الشہادۃ قبل الحکم بالاحکام لہا اور اگر کسی نے قتل کیا یا آنکھ پھڑی کی قبل دینے حکم رحم کے تو قتل عمد میں قصاص اور قتل خطا میں خون بہا قاتل پر واجب ہو اس واسطے کہ گواہی حکم دینے سے پہلے مقبرہ نہیں ہے جب تک گواہی کے موافق حاکم حکم دے تو گواہی کا کچھ اعتبار نہیں لینے شہادت بلا قضا ثابت رحم نہیں کہ قصاص غیر قاتل پر لازم آوے والشرط بدارۃ الشہود و لو بخاصۃ صغیرۃ الا انہما کرخص فیہم القاضی بخیر نعم اور وجوب رحم کی شرط یہ ہو کہ پہلے گواہ سنگسار کریں اگرچہ چوٹی لنگری سے ماریں مگر سبب عذر کے جیسے بیماری تو قاضی اول تہجد مارے شاہدوں کے سامنے ابن ابی شیبہ نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کی کہ علی مرتضیٰ کے سلسلے جب گواہ زنا کی شہادت دیتے تھے تو شاہدوں کو سنگساری کا حکم دیتے تھے تو آپ مارے تھے پھر لوگ مارے تھے اور اگر زنا سے ثابت ہوتا تھا تو آپ ابتدا سے رحم کرتے تھے پھر لوگ مارے تھے کذا فی فتح القدر فلو ابوا او اتوا او غابوا و تطوعوا الطریق بعد الشہادۃ او عصم سقط الرحم فلو ان الشرط لا یجدون فی الاصح پھر اگر گواہوں نے پھر مارے سے انکار کیا یا تو مارے یا غائب ہو گئے یا انکے دونوں ہاتھ کاٹے گئے بعد گواہی دینے کے یہ حال سنگسار ہونے کا ہوا یا بعض کا تو تہجد مارنا ساقط ہو گیا سبب سے ہونے شرط کے اور اس انکار وغیرہ سے گواہوں پر حد نہ ماری جاوے گی بقول اصح اس واسطے کہ نہ مارنا صحیح رجوع نہیں کذا فی المنہج کما لو خرج لقصصہ علی اللہ بالیہ الشہادۃ تنسحق او غریس او قذف و لو بعد القضا لان الامضا بین القضا فی الحد و جہا نہ رحم ساقط ہوتا ہو اگر کوئی گواہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا سبب فسق یا اندھے یا گونگے ہو جانے کے یا سبب فحش کے اگرچہ عدم اہلیت بعد حکم دینے رحم کے ہو گئی ہو اس واسطے کہ حد جاری کر دینا حکم میں داخل ہو توجیب ہوا یقین ہوئی اور شہادت پر عمل کرنا ممانع ظاہر ہو گیا تو بعد قضا کے گواہ شہادت پر حکم دینا اصلا حاصل نہ ہو کذا فی الطحاوی و نیز لو حصنا الا غیرہ فیحد فی الموت الغیبۃ کما فی الحاکم اور یعنی ساقط ہوا رحم کا اس وقت ہو جبکہ زانی محسن ہو اور اگر غیر محسن ہو تو اس پر حد جاری ہوگی گواہوں کی موت اور غائب ہونے میں چنانچہ حاکم کی موت اور غیبت میں حد واقع ہوتی ہو کذا فی حاشیۃ الحللی و فی بعض نسخہ میں بجائے کافی الحاکم کے کافی حاکم ہو اور یہی نسخہ ہے کہ اصل عبارت نہ الفائق سے ہو اور نہ الفائق میں حاکم شہید کی کافی سے ہو بلکہ منقول ہو اس طرح ادنیٰ غیر محسن قاتل الحاکم الشہید فی الکافی یقام علیہ الحد فی الموت والغیبۃ یعنی اور غیر محسن میں حاکم شہید کی کافی میں کہا ہو کہ اس پر حد قائم ہوگی شاہدوں کی موت اور غیبت میں کذا فی الطحاوی ہم اور بعض نسخہ میں عبارت فتح القدر میں کافی سے منقول ہو ثم الامامہ ذالک کیف و حضور لیس بالارزاق قال ابن الکمال ما نقلہ المصنف عن الکمال عن عقبہ نے النہر پھر شاہدوں کے بعد سلطان یا اس کا نائب تہجد سے یہ یعنی حاکم کا مارنا لازم نہیں کیونکہ لازم ہو جائے لاکہ حاضر ہونا حاکم کا سنگساری کے مقام میں لازم نہیں کیا گیا ابن کمال نے فیض الاصلاح میں اور جو مصنف نے اپنی شرح میں کمال الدین کی فتح القدر سے نقل کی ہو اس پر اعتراض کیا کہ نہ الفائق میں ہم مانے منہج الغفار میں فتح القدر سے نقل کیا ہو کہ شہود کے بعد امام کا رحم نہ کرنا اس کو متفق ہے کہ اگر قبضہ شہود کے امام مانے تو حد ساقط ہو جاوے سبب اتحاد قاتل کے نہ الفائق میں کہ گواہ اس وقت تمام موجب وجوب حضور امام مسلم ہو مائز مشہود کے ثم الناس اما فی النہر ان حضور ہم لیس شرط فیہم

لہ  
افیات بعد افضال  
ہو فرستے اس کا کافی  
ہو کیا تو اگرچہ شہادت  
احادیث حاصل کرنا  
سکا اجازت دینا ہوا  
سے اس کے دونوں ہاتھ  
کا فیہ رحم نہ ہوا یا  
کی چونکہ حد میں سبب  
بہا کرنا ہوا ہو کر سبب





بحدیث احاد حالانکہ یہ جائز نہیں کہ ان فی فتح القدر لخصا لاسیاستہ و لغیرہ فی فیوض الامام کذا فی کل جائزہ نہر گرا اعتبار سیاست اور تعزیر کے سببہ جہ میں  
الجلد والنفی جائز نہ بنائے جس کے پھر جب یہ جمع کرنا بنا بر تعزیر کے ہو تو اسکا اختیار کرنا امام کو فیوض ہو اگر وہ صلاحیت دیکھے تو جمع کرے اور اسی طرح ہر تصور میں امام کو  
اختیار ہے کذا فی النہر تو یہ جو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے جمع کرنا کوڑے مارنے اور نفی میں مروی ہو تو تعزیر پر مجبور ہو نہ حد پر کہ ان فی الحدیثہ ویرجم رضی فی فی الخلیفہ  
خجیر الامان فیقہ الیاس میں بریہ فیقہ علیہ جو اور سنگار کیا جاوے وہ بعض جیسے زنا کیا اسواسطہ کہ سنگساری واسطہ مار ڈالنے کے ہو اور کوڑے سے نہ مارا جاوے  
بیار یہاں تک کہ چکا ہو جاوے کہ اسکی صحت سے نا امید ہو جاوے پھر تو اسپر حد قائم کیا وے کہ ان فی البصر یہ جب صحت سے ناامیدی ہو فیوض کو قطع کر دینا  
کے مارنا چاہیے اسواسطہ کہ فتح القدر میں بھیج کر کہ بعض کی صحت کی امید نہ ہو چنانچہ مسلول یا نہایت ضعیف الخلق ہو تو پھر اور امام شافعی کے نزدیک اسکو  
کچھ مری گو دینے ایک بار مارنا چاہیے جس میں سوشا خین ہوں طوطا دی سے مست اور بن ماجہ سے حدیث روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بے دلی حدیث  
فرمایا صحابہ نے کہا یا رسول اللہ نہایت ضعیف الخلق ہے اگر ہم اسکو مارینگے تو مقتول ہو جائیگا فرمایا کہ کچھ مری گو دینے جس میں سوشا خین ہوں پھر اسکو ایک بار مار دینا  
ایسا ہی کیا ہم اسکی مضمون کی حدیث قیصر الوصول میں ابو داؤد اور نسائی سے مروی ہو لایم علی الحامل بعد دفعہ لاقبلا اصلہ بل جس کو زنا یا ہنیتہ اور حد قائم ہو  
حاجہ عورت پر بعد وضع حمل کے نہ قائم ہو حد قبل وضع کے اصلا بلکہ حاملہ قید کیا وے اگر اسکا زنا گواہی سے ثابت ہو یا ہنیتہ مفرہ کو قید کرنا چاہیے فان  
کان حدہ الرحم ثم ثبتت حدہ الا اذا لم تکن للہود من بریہ فیقتل سینفہ پھر اگر حاملہ کی حد رحم ہو تو اسکو رحم کرنا چاہیے وضع حمل کے وقت مگر حکم ہو  
کا کوئی پانے والا نہ ہو تو اسپر رحم نہ ہو یہاں تک کہ اگر مستغنی ہو بیٹے جیکہ دودھ پی سیکر روٹی کھانے لگے دو اودعت اہل بریہ النساء فان لہن لعم سبکہ ثین  
ثم رجھا اختیار اور اگر زانیہ اپنے حاملہ ہونے کا دعوے کرے تو حاکم اسکو عورتوں کو دکھاوے سو اگر وہ کہیں کہ ہاں وہ حاملہ ہے تو اسکو قید رکھو دوسرا تک  
پھر اسکو پھر مارے کذا فی الاختیار النکان الجلد فیہ النفاس لانه مرض اور اگر حاملہ کی کوڑے مارنا ہو تو نفاس کے بعد قاعدت چاہیے اسواسطہ کہ نفاس  
سیاری ہو اور بیماری میں ناصیۃ انتہا رہی شرکھا احسان الرحم سبعۃ اور شرط احسان رحم کے ساتھ میں یعنی شرکھا احسان ہی احسان ہو تو حد  
عبارت ہو اسوسببہ مذکورہ سے احسان رحم اسواسطہ کہ اگر اس میں نکاح اور دخول شرط نہیں کذا فی النہر الخیر شرکھا احسان اول زادہ ہونا ہو تو غلام اور  
لوٹری محسن نہیں اسواسطہ کہ ملوک نکاح صحیح پر نفیہ نادین کہ زنا کا محتاج نہ ہو والکلیۃ عقل باوجہ اور شرکھا احسان ہو سکتا ہونا اپنے عقل باوجہ ہم  
اور بلوغ و شرطین ہیں تو مجنون اور غیر محسن نہیں بسبب عدم الہیۃ عقوبت کے والاسلام اور چوتھی شرط احسان کی اسلام ہو تو اگر محسن نہیں اسواسطہ کہ اگر  
بن راہویہ نے اپنی سند میں ابن عمر سے روایت کی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من شرک بالذین محسن یعنی جس نے ایک مساکنہ شرک کیا وہ محسن نہیں اور  
امام شافعی اور احمد کے نزدیک اسلام شرط احسان نہیں باریل حدیث بھیج کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی درہود پر رحم کا حکم دیا اسکا جواب ہے کہ حضرت نے حکم تو راہ  
قبل نزول اس آیت کے جس میں کوڑے مارنے کا حکم ہے حکم دیا تھا پھر کوڑے کی آیت نازل ہوئی بالشر اسلام پھر رحم کا حکم ہوا بشرط اسلام چنانچہ حدیث سابقہ امیر لیل ہو کہ اگر  
فی التبع والوطی اور پانچون شرط احسان جماع ہو تو جسے نکاح کیا اور صحبت نہ کی وہ محسن نہیں اور اگر جماع سے وہ جماع ہو جس میں غسل لازم آوے یعنی اذخاں شتہ انزال  
یا نہ ہو کو نہ نکاح صحیح حال دخول اور نہ جماع کا نکاح صحیح وقت دخول کے نکاح صحیح کی قید سے نکاح بلا شہود خارج ہو گیا تو ایسے نکاح سے محسن نہ ہو گا اور  
اس قید سے کہ دخول کے وقت صحت نکاح ہو وہ شخص محسن ہونے سے نکل گیا جسے عورت کی طلاق اس کے نکاح پر حلق کی پھر اس نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہو لیکن اگر عورت  
سے صحبت کر گیا بعد نکاح کے تو محسن نہ ہو گا اسواسطہ کہ قبل دخول وہ مطلقہ ہو گئی کذا فی النہر کو نہ البغۃ الاحسان المذكورہ وقت الوطی نا احسان کل منہا  
لصیرۃ الاخر یحسنا اور ساتویں شرط احسان کی ہونا زہین کا وطی کے وقت البغۃ احسان جو مذکور ہو چکی تو احسان نہ ہوا حد کا زہین سے شرک ہو دوسرے  
شخص کے محسن ہونے کی سبب سے ہم وطی کے وقت جمیع شرک لاندہ کو رہ احسان کا جامع ہونا زوج اور زوجین شرط ہو تو زوج کا محسن ہونا زوجہ کے محسن ہونے پر تو ہر





اولہ کی نوٹدی واقع میں حلال نہیں باپ پر وہی مثلثہ انواع شہدہ حکمیہ فی المحل اور شہدہ میں قسم پر جو ایک شہدہ فی المحل سے جسکو شہدہ حکمیہ بھی کہتے ہیں ہم  
محل سے مرد و عورت ہر جس سے دلی کی و شہدہ نے اشتباہ فی الفعل اور دوسرے شہدہ فی الفعل جسکو اشتباہ بھی کہتے ہیں یعنی فعل دلی میں اشتباہ واقع ہوا و  
فی العقد و تحقیق و خولہ فی الاہلین مستحقہ و تیسرا شہدہ فی العقد ہے یعنی نکاح کا شہدہ اور تحقیق یہ کہ شہدہ عقد کا پہلے دونوں میں سے ایک ہر کوئی علیحدہ شہدہ  
نہیں اور غرض یہ ہم اسکی تحقیق کرینگے فان ادعا ہا ای شہدہ و ہرین قبل برہانہ وسط الحد و کہ الیہ فقط ایضا مجرود دعا یا الا فی دعوی لا کر  
خاصہ فلان مد من البرہان لاثانہ دعوی الفعل لای غیر فلیزم ثبوتہ بجر سوا اگر زانی نے شہدہ کا دعوی کیا اور برہان سے یعنی گواہوں کے ثبوت کیا تو اسکی گواہ  
مقبول ہوئے اور حد اسپر سے ساقط ہو جاوے گی اور سبیل سے ساقط ہوگی حد فقط دعوی بلایران سے بھی مگر مخصوص گواہ کے دعوی میں عہدہ  
دعوی بلایران سقط ہوگا تو ضرور ہوگا اگر اہ کے دعوی میں برہان سے اسواسطہ کہ اگر غیر کے فعل کا دعوی ہو تو دعوی پر اسکا ثبوت کرنا لازم ہوگا کہ انکی  
لا حد لازم شہدہ المحل ای الملک و کسی شہدہ حکمیہ ای الثابت حکم الشرع مجملہ حد لازم نہیں شہدہ محل سے یعنی ملک سے اور شہدہ محل کو شہدہ حکمیہ  
بھی کہتے ہیں شہدہ حکمیہ وہ جس میں محل کی حلت حکم شرع ثابت ہو ہم شارح نے تعریف شہدہ حکمیہ کی فتح القدر سے نقل کی ہے جو نہایت مفاد آئیں گے  
ای ثابت شہدہ حکم الشرع محل المحل یعنی شہدہ حکمیہ وہ جس میں محل کی حلت کا شہدہ حکم شرع ثابت ہے یعنی شہدہ محل میں ثابت ہو سبب قائم ہونے اس لیل کے جو حلت  
محل کی نافی ہو یعنی جب لیل شرع کو دیکھے قطع نظر مانع سے تو اسکو منافی حرمات کی پائے کہ انی المنع الغافی نے کہا شہدہ محل وہ ہے جو جان محل میں شہدہ ثابت ہو  
اسطرح کہ محل میں شہدہ ملک یا جاوے یعنی ملک قبہ یا ملک طلی اور اسکو شہدہ حکمیہ کہتے ہیں اس اعتبار سے کہ محل کو حکم ملک دیا گیا ہو استناداً حد میں اگرچہ فی الواقع  
ملکات بت نہیں طوطادی نے کہا کہ یہ تقریر غریبہ واضح ہو وان ظن حرمہ شہدہ محل سے حد نہیں اگرچہ زانی حرمات محل گمان لکھتا ہو یعنی شہدہ محل میں اسکا  
حد کا مدلول شرعی پر نہ زانی کے اعتقاد پر اسواسطہ کہ سبب ثابت ہونے دلیل کے فسر لا من شہدہ قائم ہو زانی اسکو جانے یا نہ جانے دونوں برابر ہیں کہ  
فی الفتح اب صحت اور شارح اشارہ شہدہ محل کے مذکور کرتے ہیں کو طلی اتمہ ولدہ و ولدہ و ولدہ و ولدہ حیاتی حدیث انت اما لا بکایت پرنے والی  
نوٹہ کی جامع یا اپنے پوتے کی نوٹہ کی جامع اگرچہ پوتا بچہ واسطہ ہو کہ بڑا بیٹا نہ ہو تو بھی پوتے پر دلی کی نوٹہ سے حد نہیں کہ انی الفتح بدلیل اس حدیث کے  
کہ نوٹہ و تیر مال تیرے باپ کا ہے ہم ابن ماجہ نے جابر سے بسند صحیح روایت کی کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ کہ البتہ میرا مال ہے اور میرا بیٹا ہے کو نکلتا  
ہو حالانکہ وہ میرے مال کا محتاج نہیں حضرت صلعم نے فرمایا کہ نوٹہ و تیر مال تیرے باپ کا ہے اور اس مضمون کی حدیث طبرانی اور بیہقی نے بھی روایت کی ہے مع اقصی  
الطوایف کہ انی فتح القدر اس حدیث کی دلیل سے معلوم ہوا کہ کمال الہ کمال ہو تو اسکی نوٹہ کی طلی کی حلت کا شہدہ ثابت ہو گیا بلکہ میں اگرچہ واقع میں بظاہر اول لیل  
شرعیہ کے اسکی حلت ثابت نہیں و معتدۃ الکنایات و لولہا و احاطت بالان لوئی بہا لکنا نہ نقول عمر رضی اللہ عنہ الکنایات راجعہ اور نہ پانچ کنایات  
طلاق کے مقدمہ کی دلی سے حد نہیں اگرچہ حد طلع بلا مال کی ہو کہ کنایات سے تین طلاق کی نیت کی ہو کہ انی الفتح بدلیل قول عمر کے کہ کنایات راجعہ  
یعنی کنایات سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے ہم قول مذکور سے شہدہ حلت دلی کا پیدابہ اگرچہ فقہاء علی مرتفعہ کا قول ہے کہ کنایات باہر واقع ہوتی ہے  
اور طلع بلا مال میں اسواسطہ حد میں کہ اسے باہر ہونے میں صحاح مختلف ہیں کہ انی العرجن جامع النہی و فتح القدر میں طلع بلا مال کو شہدہ حکمیہ میں داخل نہیں  
کیا تو ظاہر اس میں کہ انی الطوطادی و دلی البالغ الالبیۃ و الزوج الاثم المہورۃ قبل تسلیمہا المشتري و نہ ہوتہ کہ انجہ فی الفاسد و  
چنانچہ دلی کرنا باقی کا بھی ہوئی نوٹہ سے قبل تسلیم مشتری کے اور دلی زوج کی اس نوٹہ سے جسکو زوجہ کے ہرین مقرر کیا قبل تسلیم زوجہ کے اور  
اسی طرح نکاح فاسد میں بھی بعد تسلیم کرنے زوجہ کے بھی حد ساقط ہو و دلی الشریک او احد الشریکین الباریۃ المشتري و دلی جاریۃ مکاتبہ و عہدہ  
الما ذون لہ و علیہ میں محیط بالہ و رقبۃ زیدی اور دلی شریک کی یعنی دوسرے کو میں سے ایک شریک دلی کرنا مشترک نوٹہ کا اور اپنے بھائی کی

لوٹری کی دلی اور اپنے عہد بانوں فی التیارات کی لوٹری کی دلی مستطرد ہو اور حالانکہ اس خبر پر ثناء دین ہو جو اسکے الی در اسکی ذات کو محیط ہو کذا فی الزیلعی اور اگر خبر  
 مدیون نہ ہو تو بطریق اولی حد نہیں م مشترک لوٹری کی ملک کا شہدہ تو نا ہو جو احکامات اور عہد بانوں کے ال میں حق ہو مولیٰ تو اسکے حق میں شہدہ ملک شہدہ  
 ہو و دلی جاریہ میں الخیمہ بعد الاحزاب دلی اور قبیلہ اور دلی غنیمت کی لوٹری کی بوجہ آید و الا سلام کیا ثلث آنے کے م غازیوں کا حق بوجہ تسلیم کے ثابت ہو تو  
 ملک کا سپرد ہو اور غلام مراد ہو جو دلی اسکی قبل قسمت کے ہوئی اور بعد قسمت کے دلی سے حد لازم ہوگی بسبب تخمین ہو جائے ال کے کذا فی الطحاوی دلی و دلی  
 الاستیلاء التي فيها خيار للمشتري والتي هي اخيرة رضاعا اور حد نہیں خرید کی لوٹری کی دلی سے قبل استیلاء کے اور اس لوٹری کی دلی سے جسکے خرید میں ہوندا  
 اختیار باقی ہو مشتری کو اور اس لوٹری کی دلی سے جو مولیٰ کی رضاعی بن ہو م اور اگر بائع کو اختیار ہو تو بطریق اولی حد واجب نہیں اور یہی حکم ہو جبکہ بائع اور  
 مشتری دونوں کو اختیار ہو یا مرد و اجنبی کو اختیار ہو و زوج و حرمت بردہا او مطا و عتقا لابنہ او جاعہ لامہا او بنتا لان من الامتية من لم يحرّم به او حد نہیں اس  
 زوجہ کی دلی سے جو حرام ہو گئی زوج پر بسبب اپنے ارتداد کے یا زوج کے دلہ کے جماع سے راضی ہو گئی یا اس زوجہ کی دلی سے جو حرام ہو گئی بسبب جماع  
 کرنے زوج کے اسکی مان یا اسکی بیٹی سے اسواسطے کہ بچہ امام اسکی حرمت کے فاسل نہیں م یہ تعلیل متعلق ہو ارتداد اور اسکے بعد سے کتاب النکاح  
 میں مذکور ہو چکا کہ مشایخ بلخ نے ارتداد و زوج سے عدم فرقت کا فتوہ دیا ہو اور باقی صورتوں میں امام شافعی کا خلاف ثابت ہو بصورت شہدہ اپنے سے حد رہا  
 ہو گئی و غیر ذاکر کما لا یخفى علی السمع فروعہ المحرمہ منہ نواضع منہ و اور سوال ان امثلہ مذکورہ کے مشہدہ محل کی اور بھی مثالیں میں چنانچہ کتب  
 فقہ کے دیکھنے والے پر یہ امر مخفی نہیں تو دعویٰ حصر کا چھ مکانوں میں ممنوع ہو م یہ یقرین ہو صاحبہ پر یہ چند صاحب دررنے دعویٰ حصر کا نہیں کیا  
 کہ ظاہر کلام حصر پر دلالت کرنا ہو اسواسطے کہ شمار کرنا بیان کے مقام میں فرنیہ ہو حصر کا کذا فی المنع والحد الاضا بشیئہ الفحل و شہدہ اشتباہ ای مشہدہ فی حق  
 من حصل له اشتباہ اور حد نہیں شہدہ فعل سے بھی دیکھو شہدہ اشتباہ بھی کہتے ہیں یعنی شہدہ اسکے حق میں ثابت ہو جسکو دعو کا اثر اعلت میں م شہدہ  
 فعل کو شہدہ مشابہت بھی بولتے ہیں ان ظن حلا العبرة لدعوی الظن وان لم یحصل له الظن شہدہ فعل سے اسوقت حد ساقط ہوگی اگر زانی نے علت  
 دلی کا گمان کیا ہو اور اعتبار ہو ظن کے دعویٰ کرنا اگرچہ فی الواقع اسکو ظن نہ حاصل ہو اور دلدادہ عاہ احدہما فقط م یہ حق ہے لیراجعہا بالحد و نہر اور اگر  
 اور عورت میں سے فقہ ایک نے ظن علت کا دعویٰ کیا تو دونوں پر حد جاری جاوگی یہاں تک کہ دونوں ملکر اپنے علم بالحد سے علم بالحد سے کذا فی النہر یعنی شہدہ  
 اشتباہ میں اسوقت دونوں پر حد جاری جاوگی جب دونوں زنا کا اثر کرین اسطرح کہ حرام ہو جائے کیا ای شہدہ اشتباہ کی مثالیں مذکور ہو ہیں کہ ظن اسے ابوہریران  
 علیا شہدہ چنانچہ والدین کی لوٹری سے جماع کرنا اگرچہ والدین دوسرے ہوں کذا ذکرہ الشیخ یعنی دادا دادی کی لوٹری یا پردا پردی کی لوٹری سے جماع کرنا صحیح مستط  
 حد ہو اسواسطے کہ اتصال الماک بین الاصول والفروع سے یہ گمان ہوتا ہو کہ والد والدین کی لوٹری کے جماع میں لایت ہو چنانچہ باپ کو بیٹے کی لوٹری پر لایت ہو کذا  
 فی المنع و مقدمہ الثالث و لو جاز و چنانچہ بین طلاق کی حدت والی سے جماع کرنا اگرچہ طلاقات ثلثہ کیا گی واقع ہو گئی ہوں م اگرچہ طلاق ثلثہ کی حرمت قطعی ہو لیکن  
 بقا و بغير حکام نکاح سے مانند وجوب نفقہ اور سکنی اور منع خروج اور ثبوت نسب وغیرہ سے ظن علت کا شہدہ پر سکتا ہو موضع شہدہ میں کذا فی المنع و اتمہ امراتہ  
 و اتمہ سیدہ اور چنانچہ اپنی زوجہ کی لوٹری سے یا اپنے مولیٰ کی لوٹری سے جماع کرنا حق تعالیٰ نے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت صدیق کے مال سے غنی فرمایا  
 چنانچہ ارشاد کیا (ووجدک عالمنا فاشنی) اس آیت سے شہدہ پر سکتا ہو کہ زوج کو زوجہ کے مال میں تصرف کا اختیار ہو اور غلام محتاج ہو چنانچہ مولیٰ کے مال کو اگر زوج یا  
 نساء م کہ شہدہ علت کا شہدہ تو معذور قرار دیا جاوگا و دلی المرأۃ المہترۃ فی روایت کتاب الحد و دوسری المختارۃ فی فیضی اور چنانچہ جماع کرنا حد میں کامر ہو نہ  
 لوٹری سے مستطرد ہو کہ کتاب الحد و دلی روایت میں بشرط ظن و توبیخ و ابیت مختار ہو کذا فی شرح زیلعی م جب مرتن نے کہا کہ میں مرہونہ لوٹری کی حرمت جاتا  
 تھا اور اس سے جماع کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں سو کتاب الزہن کی روایت میں اسپر حد نہیں تو یہ شہدہ شہدہ المل کے فروع سے ہو گا اور اگر علیہ دلی ہو

میں حد واجب ہو یا نہ ہو کما کہ یہی قول صحیح ہے اور شرح زہبی میں کما یہی قول مختار ہے کذا فی النسخ اس واسطے کہ مرد و عورت کی ملکیت طلاق کی ہونا موسم ہر جماع مرد و عورت کی حالت کا کذا فی الطحاوی ولی الحدایۃ المستویۃ للزین کما کہ ان میں سے ہر گز نہ کہنے کے واسطے لوندی عاریت مانگنے والا مرد کے برابر جو حکم میں ہے اگر مستغیر لوندی سے گمان حالت جماع کر چکا تو قول مختار میں اس پر حد نہیں ملتی نہ کہ کما کہ لوندی کا لام تعلیل کا ہو تو مطلب یہ ہوا کہ لوندی کو مرد کے واسطے عاریت لیا اور یہ لام تعدیہ کا نہیں تا یہ مطلب ہو کہ مرد و عورت کو مردی کو مرد میں سے عاریت لیا تو بھی حکم المناجیرۃ والمقصودۃ اور مستاجرہ اور مقصودہ لوندی کا حکم آگے آدھکا تو بھی ان الموتوفۃ علیہ کا مرد و عورت نہ اور نہ انفاق میں کما کہ لائق یوں ہو کہ موتوفۃ علیہ لوندی مرد کے اندر جو حکم میں ہے گمان حالت اس کی طبیعت سے حد نہیں و معذۃ الطلاق علی مال و کذا الخلفۃ علی العیج بدائع اور چنانچہ طلاق بوض مال کے حدت والی سے جماع کرنا اور اسی طرح مختلفہ سے جماع کرنا بنا بر قول صحیح کے کذا فی البدائع اس واسطے کہ مطلقہ بوض مال کی حرمت بالا جماع ثابت ہو مانند مطلقہ ثلثہ کے کذا فی المنع فوہون ظن حالت کے حد ساقط ہوگی و معذۃ الاعتراف والاعمال انہا ہی ام ولہ اور چنانچہ اعتناق کی حدت والی سے جماع کرنا حالانکہ وہ ام ولد ہو مولا کی اس واسطے کہ اس کی بھی حرمت بالا جماع ثابت ہو لیکن شہادہ طلاق ہو سکتا ہو لہذا وحدت کے سبب کذا فی المنع والواحد ان اوعی النسب ثبیت فی الاولی اسی شہادہ العمل لافی الثانیۃ اسی شہادہ العمل التخصیص لانا لافی المطلقۃ ثلثہ لیس طرح بان کما لاقول من شہادۃ لاکثر الابدعۃ کما مر فی بابہ و کذا الخلفۃ والمطلقۃ بوض مال بالاولی عنایت اور جماع کرنا ہوا اگر ولہ کے نسب کا دعویٰ کرے تو پہلے شہادہ میں لینے شہادہ العمل میں نسب ثابت ہو گا نہ ثابت ہو گا نسب دوسرے شہادہ میں لینے شہادہ العمل میں اسکے خالص نہ ہو نیکی سبب اور حد ساقط ہو گئی سو شہادہ کے سبب مگر مطلقہ ثلثہ میں البتہ بلا دعوت نسب ثابت ہو سکتی شرط کے پاس کے جانے سے اس طرح ہر کہ مطلقہ مذکورہ دو سال سے کثرت میں جنی ہونے زیادہ دو سال سے کہ زیادتی میں نسب ثابت نہیں مگر دعوت چنانچہ بیان اسکا ثبوت النسب کے باب میں مذکور ہو چکا اس واسطے مختلفہ اور مطلقہ بوض مال کے ولہ کا نسب طریق اولی ثابت ہو کذا فی النہایۃ اس واسطے کہ خلع اور طلاق بوض مال میں طلاق کثرت کذا فی الطحاوی و چنانچہ اکثر میں ثبوت النسب اتواقل میں بطریق اولی ہو گا طلاق اور خلع میں اس واسطے نسب ثابت ہوا کہ اس میں شہادہ التقدر بخلاف باقی مواضع شہادہ الفعل کے کہ وہاں شہادہ عقد کا نہیں کذا فی المنع عن البور والافی ولی المرأة زفت الیہ وقال النسار ہی زوجتک لم تکن کذلک معتبر فی ثبیت نسب لہذا وعدۃ ہوا و نسب ثابت نہیں ہوتا شہادہ الفعل میں مگر اس عورت کی طبیعت میں جو ہو چکی گئی مرد کے پاس در عورتوں نے کما کہ تیری زوجہ ہو اور حالانکہ اس کی زوجہ نہیں ہو چکی مرد عورتوں کی خبر پر اعتماد کیا ہو تو اس وقت میں اسکا نسب ثابت ہو گا دعوت سے کذا فی البور والافی الحدایۃ البشیرۃ العقد ای عقد النکاح عقدہ اعلی الامام کو طلاق کرنا اور حد نہیں شہادہ العقد یعنی عقد النکاح کے شہادہ سے امام اعظم کے نزدیک چنانچہ اس محرم سے وطی کرنا جس سے نکاح کیا محرم کو مطلق کما تو محرم نسبی و در محرم نسبی کو شامل ہا ہر چند امام کے نزدیک سبب یہ عقد کے حد نہیں لیکن بنا بر سیاست کے اسیر سخت تفریر اور ضرب شدید واجب ہو اگر اسکو حدت محرم کا علم ہو تو قالان علم بالحرمۃ حد علیہ الفتوی خلاصۃ اور صاحبین نے کما اگر اولی حرمت محرم کی جانتا ہو تو حد مایا جاوے اور اسی پر فتویٰ ہو کذا فی الخلفۃ لکن الحج فی جمیع الشروح قول الامام فکان الفتوی علیہ ولی قالہ قاسم نے بھی لکھا لیکن تمام شروح میں قول امام کا ترجیح دیا گیا ہے تو اسی پر فتویٰ مقرر ہو گیا کما کہ شیخ قاسم نے اپنی تصحیح میں لکھا فی القسطنطینی عن المضرات علی قولہما الفتوی نے المتون لیکن قسطنطینی میں مضرات سے قول ہو کہ صاحبین کے قول پر فتویٰ ہو متون میں مہم یہ سند رک جو شیخ قاسم کے جمیع شروح کے قول پر اس واسطے کہ مضرات بھی شریعہ کے تو محرم جمیع شروح کا نہ ثابت ہوا و مرر فی الفتح انہا من شہادۃ العمل و فیہا ثبیت النسب کما مر اور فتح القدیر میں تحریر کیا ہو کہ شہادۃ العقد شہادۃ العمل میں فعل ہو اور اس میں نسب ثابت ہوتا ہو چنانچہ مذکور ہو چکا و وطی نے نکاح غیر شہادۃ العقد اور نکاح بلا شہادہ کے جماع کرنے میں حد نہیں بسبب شہادہ عقد کے ولی الخلفۃ تزوج بمجرمہ او منکوحۃ الخیر او معتدۃ و وطی انما العمل فایحد و میز و ان طانا الحرمۃ فکذلک عندہ طحاوی الخ

ان تقسیمها ثلثة اقسام قول الامام ابو محتی من یؤکله کحل کیا دوسنے اپنی حرم عورت سے یا غیر کی منکو حد سے اپنی عورت والی سے اور اس سے طلاق کا  
 حکم لگایا کہ اگر کسی نے اس سے حد نہ مار یا دیگی اور تخرید یا دیگی اور اگر اسے حرام جان کر طہ کی تو اسے طہ اس پر بھی حد نہیں امام کے نزدیک بجملات صاحبین سے کہ اگر کسی نے کسی  
 اس پر حد سے تو اس تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ شہدہ کو تین قسم پر تقسیم کیا یعنی شہدہ الحفل و شہدہ العقد و قول ہو امام کا ہم طہی نے کہا کہ اگر تقسیم میں حد نہ مار  
 مراد ہو تو سب کے نزدیک شہدہ وہی قسم ہو غایتہ الامریہ ہو کہ شہدہ العقد کا حکم امام کے نزدیک شہدہ الحفل کا حکم ہو اور صاحبین کے نزدیک شہدہ الحفل کا حکم ہو اور اگر  
 تقسیم میں حد نہ مارے تو وہی شہدہ وہی قسم ہو اس واسطے کہ بعضا شہدہ العقد شہدہ الحفل میں داخل ہو چنانچہ مقتدہ ثلث اور بعضا شہدہ الحفل میں داخل ہو چنانچہ  
 مسئلہ من کا وحد لوطی ائمہ اربعہ و عجمہ سائر محارمہ سوسے الولاد و عدم البسوطہ اور حد ماری جاوے اپنے بھائی کی لونڈی اور چچا کی لونڈی کی طہ کی  
 اور سوسے ولادت کے باقی محارم کی لونڈیوں کی طہ کی سبب عدم تنسیط کے یعنی بھائی یا چچا وغیرہ کے ال میں تو سب سے اور نہ تکلفی جاری نہیں بلکہ  
 پاپائے ریشیہ کے ال میں جاری ہو و لفظ طہ حلت اور حرمت بیان برابر ہو و لوطی اور اگر حدت علی فرشتہ فظہما زہدہ و لوموا عجمی تفسیر نہ لایا  
 افادعا بافا جائزہ ثلثہ انا زوجک و انا فلانہ تا سہم زوجہ فظہما لان الاخبار دلیل شرعی حتی لو اجابہ بال فعل و منع حد ماری جاوے گی اس حد سے  
 جماع سے جو پائی گئی مرد کے بستر پر سوائے گمان کیا کہ وہ اسکی زوجہ ہو اگر چہ وہ شخص اندھا ہو تو بھی حد سے سبب امتیاز حاصل کر سکتے اندھے کے سوا  
 کر کے لگے جبکہ اسے عورت کو بٹا یا سوا اسے جواب یا اسکو یوں لگے کہ میں تیری جو رہوں یا میں ظانی ہوں اسکی جو رہو گا نہ لیکر پھر اسے اس جماع کا  
 نو اندھ پر حد نہیں لکھیے کہ خبر و بنا دلیل شرعی ہی بیان تک کہ اگر عورت یا بابت فعلی کو لگی یعنی جماع پر فادر کر لگی یا فقط بان لگی تو مرد پر حد ماری دیگی  
 بسبب عورت کے پانے سے اس واسطے حد سے کہ بعد طول صحبت کے اپنی زوجہ کا اختیار کر لیا مرد پر بھی حد نہیں ہو سکتا لہذا طہ حلت یہاں شہدہ دلیل نہیں  
 شہدہ فاف کے جب عورتوں نے غیر عورت کو لکھا کہ تیری جو رہو و ذمہ عطف علی منیرہ و ہما الفصل فی البہا حرمہ مستامن اور حد ماری جاوے و ذمہ  
 عورت پر جس سے مستامن حرمی نے زنا کیا شایع نے کہا ذمہ کا لفظ حد کی ضمیر پر موقوف ہو اور عطف اعم ظاہر کا ضمیر متصل پر ملتا افادہ ضمیر جائز ہے سبب حرمی الی  
 ہونے کے اور عدم ہوا در صورت عدم فصل ہو و ہدومی زنی بکرمیہ مستانۃ فلایا حد الحرمی فی الاولی و الحرمیہ فی الثانیۃ و الاصل عقد الامام احمد و کہا  
 لا تقام علی مستامن الا حد القذف اور حد ماری جاوے مرد می جس نے حرمیہ مستانہ سے زنا کیا نہ حد واقع ہوگی مرد حرمی پر پہلی صورت میں اور نہ مستامن  
 عورت پر دوسری صورت میں اور فادہ امام اعظم کے نزدیک یہ ہے کہ جمیع حدود کی اقامت نہیں ہوتی مستامن پر سوا حد القذف کے و لا یحد لوطی بحتمیہ بل  
 لغیر و ترمیم حرمی زکرہ الاستفاح بہا حیمہ و حیمہ و حیمہ اور نہ حد ماری جاوے جانور کے جماع سے بلکہ اسکو تخرید یا دیوے اور جانور ذبح کیا جاوے پھر جلایا جاوے  
 اور مردہ ہو فادہ لیا اسکی عینے اور مردہ کذا فی التجمیع ذبح کرنا جانور کا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے تاکہ اس فعل قبیح کی جس سے طبع سلیم نفرت کرتی ہو لکھنے کے منقطع ہو  
 یہ فلانا اسوقت سے جب جانور فاعل کا بنو اور اگر غیر کا ہو تو اسکو اختیار ہے کہ قیمت لیکر فاعل کو جانور دے دے کذا فی السنخ و فی التہارن ظاہر ہے انہما ایضا  
 لحد الضمین بالقیمۃ اور نہ الفاق میں ہو کہ مالک جانور کا جانور دے دینے پر مطالبہ کیا جاوے بطریق استیجاب کے بلکہ لیل قتل فقہا کے کہ جانور نہیں  
 بالقیمت ہے مطلقا وہی نے کہ ضمان قیمت دلیل استیجاب نہیں اور یہ عبارت نہ لائق میں بھی نہیں بلکہ اسکی عبارت ہوں ہو فان کا نہ الیہ بالقیمۃ یعنی اگر جانور غیر شخص کا ہو  
 یہ فقہا الیہ بالقیمۃ ترمیم و الظاہر انہ مطالبہ بال دفع علی وجہ الذنب لہذا قال فی الثانیۃ کان لہما جہا ان یدفع الیہ بالقیمۃ یعنی اگر جانور غیر شخص کا ہو  
 تو اسے مالک کو حکم کیا جاوے کہ جانور فاعل کو دے دے قیمت لیکر پھر ذبح کیا جاوے اور ظاہر ہے کہ مالک مطالبہ بال دفع علی وجہ الاستیجاب  
 ہو اور اسی واسطے خانیہ میں کہا ہے کہ اسے مالک کو اختیار ہے کہ جانور اسکو دیوے قیمت لیکر و لا یحد لوطی بحتمیہ نہ وقت الیہ و قیل نہ لایا  
 کافی ہے کل ما یصل فیہ بقول النساء بجر ہی عسک و علیہ مہر ہا بذک فی غیر رصفہ الحد عنہ و بالعدۃ اور حد ماری جاوے





بل للتعظیم لانه مطهر علی قول اور بحوالہ الحکمین کہ حرمت لواطت کی سخت تر ہو زمانہ سے لیسب پر ام ہونے لواطت کے عقلاً اور شرعاً اور طبعاً اور حرمت عقلی سے یہ مراد کہ عقل منظر اور سین سے حرمت کی ثبوت اور ثبوت حقیقت میں شرح ہو تو اسناد تحریم کی عقل اور طبع کی طرف اسناد مجازی ہو کہ انی لاططوا و اور زمانہ حرام نہیں باعتبار طبیعت انسانی کے بلکہ فقط عقلاً و شرعاً و طبعاً و حرمت اسکی زائل ہو جاتی ہو عورت کے کھاج اور فریاد کرنے سے یعنی زنا کی حرمت دائمی نہیں بخلاف لواطت کے کہ اسکی کسی طرح زوال نہیں اور لواطت میں حد کا نہونا امام کے نزدیک اس جہ سے نہیں کہ اسکی حرمت خفیف ہو لیسب تخلیف اور تشدید کے واسطے کہ حد پاک کرتی ہو گناہ سے بموجب ایک قول کے و فی الجنبه کیف مستحلاً عند الجمهور اور مجتہبی میں ہو کہ لواطت کا حلال ماننے والا کافر ہو اکثر علماء کے نزدیک موطاوی نے کہا کہ یہ تکفیر مفید بغير مملو کہ ہو اسواسطے کہ مذکور ہو چکا کہ مستحق اسکا کافر نہیں اگرچہ آئینے گناہ عظیم کا ارتکاب کیا اور فی فی دار الحرب یعنی الا اذ انزل فی عسکرا میر ولایہ الامانہ پایہ نام کیا ولایہ بین یا البغی میں آئینہ نہیں اگرچہ آئینے زنا کیا اس لشکر اسلام میں جسکے سردار کو گناہ ہو اقامت حد کی تو البتہ آئینہ ہو کہ انی العداۃ ہم ولاینا قاصت حد کی خلیفہ کو یہ لیکر کہ اگرچہ اسکا اختیار فقط بربط میں ہو نہ اقامت حدود میں ہو وغیرہ میں حدود اسواسطے نہیں کہ وہ ان لایات امام کی منقطع ہو ولا حد بزنا غیر مکلف بحکومتہ مطلقاً لا علیہ لا علیہا اور حد نہیں مرد غیر مکلف کے زنا کرنے سے ساتھ عورت مکلف کے مطلقاً مرد نہ عورت پر ہم غیر مکلف جیسے نامائع اور محزون اور عورت پر اسواسطے حد نہیں کہ فعل رکھ اہل سون میں اور عورت اسکی نافع ہو اور منفع ہونا حد اہل میں موجب ہو انتفاع حد کا نافع میں فی حدہ فقط اور تکلف بالکس میں یعنی مرد مکلف کے زنا میں ساتھ غیر مکلف کے فقط مرد پر حد جاری جاوگی نہ ضمیمہ اور محزون پر ولا حد بزنا المستأجرة لہ اسے الزنا اور حد نہیں اس جو حد کے ساتھ زنا کرنے سے جسکو زنا کے واسطے اجارہ لیا ہم یعنی اگر عورت سے مرد نہ یوں کہ کہ میں جسکو زنا کے واسطے اجارہ لیتا ہوں یا اسقدر داسم نے تاکہ میں تجھ سے قریب کروں تو آئینہ حد نہیں امام کے نزدیک اسواسطے کہ عقد یا ہا مورث شہد ہو موطاوی نے حموی سے نقل کیا کہ بموجب قول امام کے اگرچہ حد نہیں لیکن مرد اور عورت پر سخت تعزیر لازم ہو اور صاحبین اور شافعی اور مالکے راۓ حد نزدیک حد واجب ہو اسواسطے کہ عقد اجارہ سے وطی مباح نہیں ہوتی تو خالص ناہوا والحق وجوب الحد کا مستأجرة لغدۃ فتح اور واجب ہونا حد کا اجارہ زنا میں حق ہو جیسے مستأجرة خدمت سے زنا کرنے میں بالاتفاق حد واجب ہو کہ انی الفتح تم فتح القدر میں کافی سے منقول ہو اگر مرد نہ عورت سے کہ کہ میں نے جسکو اتنا مرد یا میں تیرے ساتھ زنا کروں تو حد واجب نہیں اور اسبطح استیجار اور عطا اور اسم اسواسطے وطی کے اور ان سبب رتوں میں حق ہو کہ حد واجب ہو اسواسطے کہ باعتبار معنی اور حقیقت کے کتاب حد کے معارض ہو حق غالی فرما ہو والرائۃ والرائی فاجلہ امام اسواسطے کہ لفظ ہوا جرت حقیقت زنا کو نہیں مٹاتا نتی اخفا ولا بازنا اگرچہ اور حد نہیں جو اور زبردستی کی زمانہ سے خواہ بر سلطان کی طرف سے ہو یا غیر سلطان سے اور یہی مذہب ہو صاحبین کا اور اسی پر فتویٰ ہو اور امام کے نزدیک سلطان کے جبر سے حد ساقط ہو غیر کے جبر سے علی نے کہا کہ یہ اختلاف امام اور صاحبین کا باعتبار اختلاف حال زمانہ سے یعنی امام کے زمانہ میں غیر سلطان اگرچہ پر قادر نہ تھا بخلاف عصر صاحبین کے کہ اکثر متقلبین کو قدرت اکراہ حاصل تھی کہ انی النہر ولا باقرار احدہما ان الکفر الاثر لثبتہ در حد نہیں ایک کی اقرار زمانہ سے اگر دوسرا منکر ہو زنا کا لیسب شہد کے ہم اقرار سے مراد چار بار کا اقرار ہو اور انکار یہ کہ سکے میں سے مطلق نہیں زنا کیا یا کھاج کا دعویٰ کرے خواہ مقرباً منکر ہو یا عورت بہر صورت حد ساقط ہو اسواسطے کہ زنا فعل مشترک ہو بدون شخص کے نہیں ہوتا تو ایک شخص سے حد کا ملنا سورت شہد ہو دوسرے شخص میں اور جب حد ساقط ہوگی تو مرد واجب ہو گا کہ انی البعد کذا الحال اشتہرتہا ولو حرۃ مجتبیٰ اور اسی طرح حد ساقط ہو اگر مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو مول لیا ہو اگرچہ عورت آزاد ہو کہ نے المجتبیٰ فی قتل ائمہ زنا ما الحد بالزنی والضمیمۃ بالقتل اور نوٹھی کے مقتول ہونے میں ہنگام کے سبب سے مرد پر حد ہو لیسب نام کے اور قیمت ہو اسواسطے قتل کے ہم نوٹھی کی قید اسواسطے لگائی کہ اگر حرۃ مقتول ہو جاوگی زمانہ سے نو مرد پر حد ہو اور خون مباح کہ انی النہر ولا ذہب عنہا الزنۃ ضمیمہ یا سبط الحد علیہا لیسب احباب

حد زنا عورت اور زانی مرد کو اگرچہ بار بار













یہ رو بہ صاحب کفر کہ آئے موجود کمانہ موجودہ کذا فی المنع الا ان سقط المایہ بعد المساقہ و حیث فلا بد ان یشهد بالشرب طائفا و یقولوا اخذناہ و یرجی ما یؤخذ  
وجود بوثبت شرب کے واسطے ضروری ہو کہ بوسقطن ہو گئی ہو لیکن بعد مسافت کے تو اسوقت میں ضروری کہ شاہد یوں گواہی دیں کہ آئے شرب اپنی  
خوشی پی اور یوں کہیں کہ ہم نے اسکو گرفتار کیا تھا حالانکہ اسوقت موجود تھی و لا یشیت الشرب بما بالارحۃ ولا تبعا یمایل بشمادۃ رجلین او ثابت  
نہیں ہوتا شرب ہوئے اور نہ شرب کے تو کرنے سے بلکہ ثابت ہوتا ہے شرب در مدون کی گواہی سے ہم فقط بوسے اسواسطے شرب ثابت نہیں کہ گاہے بے غیر شرب  
کے مانند تواتر ہی جیسے سفر جل نیے ہی کے کھانے سے اور تو سے اسواسطے شرب ثابت نہیں کہ شاید آئے اگر یا اضطرار سے پی ہو یا لہما الامام عن باقیہ و کبفت شرب  
الاتحاد اگر اہم دینی شرب لاحتمال القامہ دین شرب لاحتمال شرب فی دار الحرب فاذا بینوا ذلک جسہ حق لیسال عن مدہم لا یقصر بطاسرانی حد احاطۃ دونوں شاہدوں سے  
امام پوچھے کہ کفر کیا چیز ہو اور کیونکر کی سبب احتمال اگر اہل کے اور کب پی واسطے احتمال قدام کے اور کمان پی سبب احتمال یعنی شارب کے دار الحرب میں ہر شاہد ایک ایک  
کے جواب بیان کریں تو شارب کو امام قید کرے تا شاہدوں کی حدالت کا سوال کرے اور حکم کرے کسی حد میں ظاہر عدالت پہ تحقیق کذا فی الحانیۃ ہم ہامیت  
خبر کا سوال اسواسطے ہو کہ شاہد گواہ ہر طرف سرور انگیز کو موجب کا جانتے ہوں و لا اقلنا فی الزمان او شہدا حد ہما لیکرہ من الظن والآخر من السکر کم حد  
الہیو اور اگر شاہد مختلف ہوں زمان شرب میں یا ایک گواہ گواہی دے اسکے غیر سے مست ہو نیکی اور دوسرا گواہ شہادت دے سکر سے مست ہوئے  
تو اسپر حد نہیں کہ ان فی الظہیر تم سکر لغتیں عبارت ہو عہد طرب سے جب آئیں اشتداد ہو اور بعضوں نے کہا شرب سکا سکا ہو کذا فی التہذیب  
باقرارہ مرۃ صحاحیا یا شرب ثابت ہوتا ہو شارب کے ایک بار کے اقرار سے ہوشیاری کی حالت میں ہم بحر الیقین میں ہو کہ جب ثبوت شرب کا  
گواہ اور اقرار دین مختصر ہو تو جس فاسق کے گھر میں شرب ہو یا لوگ شارب کے گرد مجتمع ہوں اور کسی نے انکو پتے نہ کیا ہو تو اسپر حد نہیں بلکہ تعزیر ہو  
تائیں سوطا متعلق بحد و نصفہا للعبۃ انشی کوڑے صاریحہ دین اگر کو اور اسکے نصف یعنی ہم کوڑے غلام کو تائیں سوطا یہ شے متعلق ہو و فرق سوط  
بدنہ کہ اگر ناکام اور متفرق کوڑے مارے جاوین شارب کے بدن پر مانند حد زنا کے چنانچہ شکی تفصیل مذکور ہو چکی یعنی مرد و عورت اور شاہد پر مارے اور کوڑا  
گرہ دار نہاد و رہا بس شارب کا ضرب کے وقت اتارا جاوے سواے پاجامے کے تا کشف عورت نہو کذا فی البیہقا و اسکران او شہد و البیہزا و الی  
لا بعد سائہ او اقر کذلک و رجع عن اقرارہ لایجد لہ فالحسن ان الدنک فیہ فی الرجوع فیہ تم ثبوتہ باجماع الصحابہ ولا اجماع الابرارے عمر ابن  
مسعود رضی اللہ عنہم اجمعین و ہما شرط قیام الدائمۃ نو اگر اقرار کیا شرب کا مست نے یا کو ایوں نے گواہی دی بعد و رہو نے بوی خبر کے  
بلا بعد مسافت یا اسی طرح بعد زوال بوسے شارب نے اقرار کیا یا وہ اپنے اقرار سے پھر کیا تو اسپر حد نہیں اسوقت کہ حد شرب خاص عن ہر احد تھا کا تو اس میں اقرار  
سے رجوع کرنا عمل کیگا البطل حد میں بوثبت حد شارب صحاب کرام کے اجماع کے سبب ہو اور اجماع حال نہیں ہوں را عمر فاروق اور عبد اللہ بن مسعود  
رضی اللہ عنہم جھیں کے اور ان دنوں بزرگوں نے قیام بوی خبر کو شرط کیا ہو شرب شر اور سکر فہم کی حد امام اعظم فرمے نزدیک ۸۰ کوڑے ہیں اور یہی قول ہو امام  
مالک کا اور ایک روایت ہو امام احمد کی اور امام شافعی کے نزدیک ۸۰ کوڑے ہیں لیکن بقول اصح امام کو ۸۰ کوڑے مارنا بھی جائز تھا اگر اسکو مصلحت معلوم ہو امام اعظم  
کی دلیل اجماع ہی ہے ہر صحیح مسلم میں انس بن مالک سے مروی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا جو بھائیوں سے مارا چھڑا ہو کر رہے ۸۰ کوڑے مارے جائیں  
اپنی خلافت میں پھر جب عمر غازیہ ہوئے اور ہر طرح کے لوگ مجتمع ہوئے تو صحابہ سے کہا کہ خبر کی مار میں تم کیا کہتے ہو عبد الرحمن بن عوف نے کہا کہ میری رائے میں ۸۰  
آتا ہے کہ آپ ۸۰ کوڑے مقرر کیے خفیہ حد کے مانند تو عمر فرمے ۸۰ کوڑے مقرر کیے اور سوطا میں مروی ہو کہ عمر فاروق نے فرمایا ہر منہ شرب کی تو عائشہ بن ابی بکر نے کہا  
کہ ہماری رائے میں ۸۰ کوڑے مقرر کیے اسواسطے کہ جب دینی شرب پی تو مست ہو گا اور جسے ہر کوئی کرے گا وہ بھی ۸۰ کوڑے مقرر کیے جائیں گے اور اگر کسی نے اسکو  
پس ۸۰ کوڑے دیے ان دنوں انہوں میں کچھ تافہوں میں تھا کہ عبد الرحمن بن عوف اور عائشہ رضی عنہما نے ۸۰ کوڑے مقرر کیے ہوں کسی نے انکا قول کر لیا کسی نے انکا



یا پھر شیار کے گھوڑے سے اس کے ساتھ سرکشی کی سونپل ڈالا کسی انسان کو تو وہ مریا اگر وہ قاتل تھا تو قاتل کے ہونے پر تو اس پر ضمان ہے اور اگر قاتل نہیں تو اس پر ضمان بھی نہیں  
کذا فی شرح المصنف عن العلاء بن رستم مصنف نے اپنی شرح میں یہ مسئلہ عموماً و جامع الفضولین سے نقل کیا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا مصنف عن العلاء بن

بعض نیاوی  
نقل عن ۱۲  
باب حد القذف

باب القذف

یہ باب ہے حد قذف کے بیان میں پر ہونے والی و شرعاً الرمی بالزنی و مومن الکبار بالاجماع فتح قذف لغت عرب میں عبارت ہے مطلق عیب لگانے سے اور  
اصطلاح شرع میں قذف عبارت ہے زنا کے عیب لگانے سے اور وہ کبیرہ گناہ ہے پر اجماع امت کذا فی الفتح ہم حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ البتہ جو لوگ  
موصفات غفلات مومنات کو زنا کا عیب لگاتے ہیں وہ ملعون ہیں دیتا اور آخرت میں اور ان کے واسطے عذاب عظیم ہے و متفق علیہ حدیث میں ارادہ ہے کہ مملکت شا  
گناہوں سے جو اصحاب نے کہا کہ وہ سات گناہ کون کون سے ہیں فرمایا خدا کے سات شرک کرنا اور جادو کرنا اور ناحق قتل نفس کرنا اور بیاح کھانا اور پیئ مال  
کھانا جانا اور جگہ گناہ سے بھاگ جانا اور موصفات مومنات کو زنا کا عیب لگانا اور حد قذف کی نص قرآنی سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو عیب لگائے  
موصفات کو اور چار گناہ نہ لادیں تو ان کو ۸۰ کوڑے مارو اور ان کی گواہی بھی قبول نہ کرو عیب لگانے سے زنا کا عیب ہے تو اگر زنا کے سوا اور بعضی مسلمان عیب  
لگا دیگا تو اس پر ضمان نہیں بلکہ تعزیری کذا فی المنع نہر الفائق میں ہے کہ یہ نص قرآنی میں قذف موصفہ مذکور ہے لیکن وہ محض کو بھی شامل ہے بطریق دلالت انص کے  
سبب جامع دفع عا کے اور اسی پر اجماع ہے لکن فی المنع قذف غیر المحض کصغیرہ و ملوکہ و حرہ متہلکہ من النساء لیکن نہر الفائق میں ہے کہ غیر محض کا قذف  
صغیرہ یا ملوکہ یا حرہ یا عیال کا صغیرہ گناہ ہے نہ نہر الفائق میں یہ قول علمی شافعی کی طرف منسوب ہے تو ظاہر استدراک غیر مناسب ہے بلکہ خود شارح نے ملحق الاخر  
کی شرح میں کہا ہے کہ قذف کبیرہ گناہ ہے اگر غیر محض کو عیب لگایا ہو اور نہر الفائق کے واسطے ہے نہ کبیرہ گناہ ہونے کے واسطے  
اور بطرانی میں حدیث مرفوع ہے کہ جو ذمی کو قذف کرے گا اس پر قیامت کے دن حد پڑے گی آگ کے کوڑوں سے ہاں علمی شافعی البتہ غیر محض کے قذف کو صغیرہ گناہ  
انتہی کذا فی الطحاوی ہو کہ الشرب کمیتہ وثبوتہ ثابت برہین حد قذف حد شرب کے مانند ہے مقدار اور ثبوت میں تو ثابت ہوگی و مردوں کی  
گواہی سے لینے سبب حد کا دو گواہوں سے یا قاذف کے ایک بار کے اقرار کرنے سے اور اسی میں عزتوں کی گواہی مقبول نہیں و نہ شہادت  
علی الشہادت اور نہ ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کو کذا فی المنع مقدار حد کی ۸۰ کوڑے میں حر کو اور ہم غلام کو لیساً لہا الامام عن ہامیۃ و کیفیتہ سوال کرے گا  
یا نائب سکا گواہوں سے حقیقت قذف اور کیفیت اسکی سے حقیقت قذف کا سوال اس وقت ہے جبکہ گواہوں نے اس طرح گواہی دی ہو کہ مثلاً زید نے خالد کا قذف کیا تو  
اگر وہ بجز لفظ قذف اسکی حقیقت نہ بیان کریں تو گواہی مقبول نہیں کذا فی المنع کیفیت سے وہ ملوہ ہے جس سے مقذوف کو متصف کیا الا اذا شہد بالقول یا زانی  
جب نہ نون گواہوں نے بلفظ یا زانی گواہی دی لینے قاذف نے مقذوف کو یا زانی کہا تو اب ہمت اور کیفیت کے سوال کی کچھ حاجت نہیں کہ خود آنے مذکور کی تم مجاہد  
لیسال عنہا کیا کہ سہ شہود مکیں حضور ہم فی ثلثۃ ایام والا لا طیرہ پھر بعد اس کے امام قید کرے قاذف کو تا شہادہ و ن کی عدالت کا سوال کرے چنانچہ قید کرنا ہی  
اسکو شہود کے واسطے جبکہ حاضر کرنا میں حاضر کرنا ممکن نہ ہو تو قاذف کو قید کرے کذا فی الطہیۃ ولا یفیلہ خلافاً للثانی نہر اور امام  
حاضر مانی نہ لے قاذف سے دوسری مجلس تک بخلاف ابی یوسف کے کذا فی المنع وید الحد والعید و لوز میا و امرأۃ قاذف المسلم الحر الثابتہ حرۃ والا فلیہ الحد  
اور صراہ اجاؤے خیر غلام جسے زنا کا عیب لگایا اس مسلم کو جسکی حریت ثابت ہے قاذف کے اقرار یا گواہوں سے اور اگر اسکی حریت ثابت نہیں تو اسکی قذف  
میں تعزیری قاذف پر حد ہے اگر وہ ذمی یا عورت ہو مطلقاً وہی نے کہا عورت کو مبالغہ کر کے داخل کرنا بلا وجہ ہے اس واسطے کہ وہ حر اور عیب لفظ میں خل  
نہیں البالغ العاقل العتیف من فعل الزنا جو مسلم بالغ اور عاقل و پاکہ اس میں زنا کے فعل سے ہم اور کا فز و غیر اور مجتہدین زنا کار کی قذف میں نہیں شامل ہیں  
کہ عفتہ ہے جسے کسی عورت کے وطنی زنا اور شہادہ کا اسکی بخود قصص علی حصان الحرم بطریق النکاح والرجل لیسان شہود احصان قذف سے معلوم ہو کہ احصان ہم قذف









سوق خصوصیت انکو مویا اور وہ تھے کہ حق خصوصیت بی کو ہوتا اجتماع علیہ جناس مختلفہ ما بین من شرب سرق ذرا غیر محض لتمام علیہ کل خلاف اتحاد جمع ہو میں ایک شخص پر چھ دو کی چیز جنسین مختلف اس طرح پر کہ اسے قذف کیا اور شراب پی اور چوری کی اور غیر محض سے نہ کیا تو اس پر سبب حد و قدام کی جاوین اس واسطے کہ انراض مختلف ہیں کیونکہ مقصود حد نہ ہے حفظ نسب پر اور حد قذف سے حفظ ابرو پر اور حد شرب سے حفاظت عقول پر تو اقامت حد واحد سے جمیع مقاصد مذکور نہیں حاصل ہوتے بخلاف حد و مترا جنس کے کہ وہاں ایک کافہ ہی سبب تمام مقاصد کے چنانچہ شراب میں مذکور ہوگا والا یوں یہیما حیثۃ الماک بل جنس سے پر اور حد و مختلفہ کے درمیان میں اتصال نہ کیا جاوے گا لینے لگا تا رہا برابری اقامت نہوگی ہلاک ہو جائیگے خوف سے بلکہ وہ مجبوس ہو گیا صحیح مسلم ہونے تک غیر ایسی القذف محلی البتہ ہم ہوا ہی الامام مخیران شاید ابجد الزنی والی القطف لثبوتہ بالکتاب اور حد مختلفہ کی اقامت میں حد قذف سے ابتدا کیا اسے سبب حق العبد کے اگرچہ اسمین حق العبد غالب پر چھ امام مختار ہی چاہے حد نہ کو شروع کرے چاہے قطع کی حد کو سبب ثابت ہونے دونوں کے قرآن مجید سے لینے دونوں قوت میں برابر کی سبکی ترجیح نہیں دیو تخر حد الشراب لثبوتہ باجماع والہما تہ اور موخر کرے حد شرب کو سبب اس کے ثابت ہونے کے صحابہ کرام کے اجتہاد سے و انفقوا فیضاہم بالافتاء ثم یرجموہم حدیثی القذف ثم یرجموہم حدیثی غیر باجماع اور اگر کسی کو زخمی بھی کیا تو امام ہند اجاحت سے کہے پھر حد قذف مارے پھر سنگسار کرے اگر زانی محض ہو اور اس کے سوا اور حد و لغو ہو جائیگے کذا فی المجموع طحاوی نے ابو سعید سے نقل کیا کہ اجاحت سے وہ جہت مراد ہی جو قصاص کی موجب ہو دسے الحد سے القدسی ولو قتل ضرب بالقذف حصن المسلمین ثم قتل وترک البقی اور ہوا وی میں ہی کہ اگر قتل ہی کیا تو حد قذف ماری جاوے اور چوری کا ضمان ہو پھر قتل کیا جاوے اور باقی حد و متروک ہوں تو حد ماری میں ترکہ لغو قطع مراد جس قدر اسے چوری کی وہ اس کے متروک سے لیا و اسے سبب اس کے عدم قطع کے کذا فی النہر یعنی ضمان ساقط ہوتا ہی قطع کی ضرورت سے سوہان پایہ نہیں گیا ولا یطالب ولدہ و ان سفلی و عید ابابہ اسے اصلہ وان علو سیدہ لف و شر مرتب القذف امۃ الحرۃ المسلمۃ المحصنۃ اور مطالبہ حد کا کرے بیٹا اپنے باپ سے اور بنام اپنے مالک سے اپنی ماں کے قذف سے جو کہ حد مسلمہ محصنہ پر دلہ سے مراد فرع ہی اگرچہ سافل ہو اور باپ سے مراد اصل ہی اگرچہ عالی ہو بستم غلام کی ماں کا حد ہونا اس طرح پر کہ ماں آزاد ہوگی اور بیٹا اس کا غلام بنا رہا اور چونکہ باپ اور موی سے موجب حدیث کے قصاص ساقط ہی تو حد بطریق اولی ساقط ہوگی فلو کان لہا ابن من غیرہ واجب نحو ملک الطلب فی النہر اذا سقط عنہ الحد غیر بل بستم ولدہ بغیر پھر اگر اس عورت محصنہ کا بیٹا ہو اس من وج کے غیر سے یعنی بیٹا ہو بلکہ اس کا دلک نہو یا عورت کا باپ ہو یا اس کے اند کوئی اور اصول در فروع میں تو وہ طلب کا مالک ہو گا و نہ الفائق میں ہی اور جب باپ سے حد قذف ساقط ہوگی تو غیر ذلک باپ بلکہ بیٹے کو گالی دینے سے تعزیر دیا جاوے گا ولا ارث فیہ خلافا للتشافعی اور قذف میں ارث نہیں بخلاف امام شافعی لینے اگر وہ قذف کے مقذوف ہو گیا تو حد باطل ہی و ارث دعوی نہیں کر سکتا اور اگر میت کو قذف کیا تو اصول اور فروع کو حق طلب ہی بالاصالہ نہ بالخلافہ چنانچہ مذکور ہو چکا ولا رجوع لحد ولا اعتیاض اسی فخذ عوض الاصل ولا عفو فیہ عنہ اور رجوع کرنا نہیں قذف میں بعد از ار کے اور قذف سے عوض کرنا لینے قذف کے عوض مال لینا جائز نہیں اور نہ صلح اور بخشنا جائز ہی لینے حاکم کہ در وجب قذف ثابت ہو جاوے تو مقذوف کی صلح کرنے یا بخشنے سے حد ساقط نہیں فیہ متعلق ہی رجوع سے اور عنہ عیاض سے نم لوعنا المقذوف ظاہر لا الصحۃ الفعول لہا طلب حتی لو جاد و طلب بضمی و لانا لا یم الام لا یخیر تہ ما ان لہ مقذوف عنہ کہ کہ تو وہ نہیں نہ اس سبب کہ غفویج ہی بلکہ اس سبب کہ اسے طلب ہے کہ ترکہ کیا اس واسطے کہ طلب شرط ہی حد کی یہاں تک کہ بعد ترک کے اگرچہ حد ہو گا اور طلب ہے کہ اگر کیا تو حد مارا جاوے گا کذا فی شرح آسنی اور اسیدو یعنی سبب کے کہ حد پوری نہوگی مگر بعد جازر ہو مقذوف کے لینے اگر قذف شروع ہوئی پھر شرط کہیں چلا گیا تو باقی کو سزا ماری جائیگی تا وقتیکہ مقذوف نہ ہو گیا قال لا یخیر فی فیہ قال لا یخیر فی فیہ قال لا یخیر فی فیہ قال لا یخیر فی فیہ کہ یا زانی سوا





کیا اور کس کا حق تصدیق کرنے سے ساقط ہو گیا اور بولیدیم لغاه بلا عن ان عکس حد القذف والولد له فیما لا فراره اور کیا زوج نے ولد کا پھر اسکی نفی کی تو ان  
 کرے زوجہ سے اور اگر اسکی بعکس کیا یعنی اول نفی کی پھر اقرار کیا تو مرد پر حد قذف ماری جاوے اور ولد دون صورتوں میں مرد کا ہو اسکے اقرار سے پہلی صورت میں  
 اقرار سابق ہو اور دوسری صورت میں اقرار لاحق ہو اور لعان بدون قطع نسب صحیح ہو کہ انی المنع و لو قال لیس بانی منی لا بانک فسد لانه انکر الاولادہ اور  
 اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ یہ لڑکا نہ میرا ہے نہ تیرا تو یہ باطل ہے نہ اس نفی سے حد متعلق ہے نہ لعان اسلیے کہ مرد ولادت کا منکر ہو اور انکار ولادت سے قاذف نہیں ہوتا  
 قال لامرأة یا زانی حد النکاح لان النکاح یترجم کما مرد نے اپنی عورت سے یا زانی تو اس پر حد ہے یا نانی شہین اور محمد کے اسوا سلیے کہ کلام عربین  
 یا زانیہ جو زحف ہوسکتی ہے سبب ترجم کے یعنی اصل میں یا زانیہ تھا سو ترجم سے آخر کاف حرف محذوف ہو گیا ترجم عبارت ہے حد انکر کیسے و لرجل یا زانیۃ لا نکاح  
 محمد بن لان النکاح لیس لانه کلامہ فلان الاصل فی الکلام التذکر اور اگر مرد سے کہا یا زانیہ تو شہین کے نزدیک حد نہیں اور محمد نے کہا کہ اسکا قائل حد النکاح  
 اسوا سلیے کہ ہر مرد جو حدیث مذکور میں عبالہ کے واسطے داخل ہوتی ہے جیسے علامہ میں ہم اسکے جواب میں کہتے ہیں کہ اصل کلام میں مذکر لام ہر لفظ کا اور  
 نانیہ غیر اصل ہے و لا حد قذف من لہا ولد لا اب لہ معروف فی بلد القذف اور حد نہیں اس عورت کے قذف سے جسکی ولد کا باب معلوم نہیں اس  
 شہر میں جہاں قذف واقع ہوا نہ ہر شہر میں کہ انی العیر او من لا عنیت بولید لانه امارۃ الزنیۃ یا حد نہیں اس عورت کی قذف سے جسے لعان کیا  
 باوجود ولادت کے یعنی لعان باقی رہا اور قاضی نے ولد کا نسب زوج سے قطع کر دیا اور ولد کو ان کے ساتھ ملحق کر دیا اسوا سلیے حد میں ہر مرد جو ولد بعد لعان علامہ  
 پر نکاح اور اگر بعد لعان کے قاضی قطع نسب کر گیا تو اسکے قاذف پر حد واجب ہوگی یا اگر لعان باطل ہو جاوے گا نکاح کے اقرار کذب سے تو بھی قاذف پر حد واجب  
 ہوگی سبب سے جو حد قذف کے کذا فی المنع او قذف رجل وطی فی غیر ملک کل وجہ کا نہ ابنہ بولید کا نہ مشترکہ او فی انکاح المخرج ادا کا نہ فہی اختہ  
 رضاعا فی الاصح لغوات القضاہ حد نہیں اس مرد کی قذف سے جسے وطی کی اپنے غیر ملک میں پر وجہ سے چنانچہ اپنے ولد کی نوٹھی سے وطی کی یا ایک جسے غیر  
 ملک میں وطی کی چنانچہ مشترکہ نوٹھی سے وطی کی یا اپنی اس مملوکہ سے وطی کی جو ہمیشہ کو حرام ہے چنانچہ اپنی اولاد سے وطی کی جو مولیٰ کی رضاعی بن بھی یا حد نہیں  
 قول واضح بن ابیہ زوت ہونے وقت کہ یہ علت ہے مسائل ثلاثہ مذکورہ کی عدم حد کی او بقذف من زنت فی کفر بالاسقوط الاحصان یا حد نہیں اس عورت  
 کی قذف سے جسے اپنے کفر کی حالت میں زنا کیا سبب قضا ہونے احصان کے او بقذف مکاتیب متعین فاما لاختلاف الصیاتیۃ فی حریتہ فاورث شہدہ  
 یا نہیں اس مکاتیب کے قذف سے جو مکاتیب کی کتابت اور اگر کہ حد نہیں سبب مختلف ہونے صحابہ کرام کے اسکی حریت اور عبدیت میں تو اس اختلاف نے شہدہ پیدا کیا  
 سقوط حد میں ہم و فادہ ل کتابت کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بدون وفادہ و یگانا تو اسکے قاذف پر بطریق اولیٰ حد نہ ہوگی اسوا سلیے کہ وہ بلا شہدہ غلام مرگذا فی ہم  
 و حد قاذف و وطی عرسہ حالصا او اتمہ مجوسیتہ و مکاتبتہ و مسلم نکح محترقہ فی کفرہ لبقوتہ ملکین و فی الذخیرۃ خلافہا اور حد مارا جاوے گا قاذف  
 اس میں مرد کا جسے اپنی زوجہ سے وطی کی حیض کی حالت میں اور مجوسی نوٹھی اور مکاتبتہ سے وطی کی اور اس مسلم کا قاذف حد مارا جاوے گا جسے اپنی حالت کفر  
 اپنی عرسہ سے نکاح کیا البتہ ثابت ہونے وطی کے اسکے ملک میں یعنی پہلی اور پھیل صورت میں ملک ملک میں ہو اور پھیل صورت میں ملک ملک میں ہو چنانچہ  
 اسوا سلیے کہ نکاح کافر کا اپنے عرسہ سے امام کے نزدیک صحیح ہو اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں و حد مستامن قذف مسلم لانہ التزام الایثار حقوق العباد و جلا  
 حد الزنا و السرقة لانہما من حقوق العداۃ المحضۃ کما انما اللہ فی سببہ الکل الا انحر فایہ اور حد مارا جائیگا کافر مستامن جسے مسلم کا قذف  
 کیا اسوا سلیے کہ اسے سبب امان سبب کے ایثار حقوق العباد کا التزام کیا ہے بخلاف حد زنا اور چوری کے کہ وہ مستامن پر نہیں اسلیے کہ زنا اور چوری  
 کی حد حق تعالیٰ کے حقوق خالصہ سے ہو مانند شراب کی حد کہ اور ذمی کافر پر تو جمیع حد و داریا و نیکی سے شراب کی حد کہ کذا فی فایہ البیان لکن حد زنا  
 و چوری کے حد مستامن پر نہیں اسلیے کہ حد زنا و چوری کے حد مستامن پر نہیں اسلیے کہ حد زنا و چوری کے حد مستامن پر نہیں اسلیے کہ حد زنا و چوری کے حد مستامن پر نہیں

اسکا بیان نہیں  
 ترجم اور اس سے قذف  
 ہوا کہ اس سے قذف  
 قذیفہ چاہیے کہ  
 انکار زنا ہو کر  
 بولید لانی  
 جہاں اس کا کتابت  
 زوری بن اخلاص  
 و حد نہیں اس کی کتابت  
 قذیفہ چاہیے کہ  
 قذیفہ چاہیے کہ  
 قذیفہ چاہیے کہ  
 قذیفہ چاہیے کہ

استثنا پر وقتی السراچیہ اذا اعتقدوا حرمة الخمر کالو اکاسمیں اور سراجیہ میں ہو کہ جب اہل ذمہ حرمت خمر کے متفق ہوں مسلمان کی مانند ہیں جو ہر میں  
م شارح نے سراجیہ کے قول سے غایتہ البیان اور غایتہ الشی کے تعارض کو دفع کیا ہے لہذا غایتہ البیان کی روایت اجماع رت پر محمول ہے جب اہل ذمہ متفق نہ ہوں  
خمر ہونے کی نفی کی روایت اعتقاد حرمت پر محمول ہے تو تناقض نہ رہا والد اعلم اور سراجیہ سے مراد سراج الدین کا فتاویٰ ہے کہ ذاتی المنع وغیرہ اور سراج الدین کی دلیل کا نام  
ان ثبت باقر او لیسنادہ اسلمیں حد ان ثبت بشہادۃ اہل الذمہ لا اور سراجیہ میں ہے کہ اگر کسی نے چوری کی باز نہ کیا پھر وہ مسلمان ہوا اگر مسلمان نہ ہو تو اس کا اقرار  
یا اہل اسلام کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد مارا جاوے گا اور اگر اہل ذمہ کی گواہی سے ثابت ہو تو حد نہیں سوائے کہ کفار کی گواہی مسلم نہیں ہے اور اگر اقرار تھا تو  
بالقذف فان اقام سراجیہ علی زناہ دولتی کفرہ سقوط احصائہ کما مر او اقربا لہا کما مر او اقربا کاذب قذف کا سوا اگر چاہے اقام کی نفی نہ ہو  
کے زنا پر اگرچہ اقامت بنیہ قذف کی حالت کفر میں ہو لیسنادہ تھا ہو نہ احصائہ قذف سے بچے مقتضوف کا احصائہ طریقہ قذف میں قذف کا چنانچہ  
مذکور ہو چکا یا زالی سے خود زنا کا اقرار چار بار پھر اس میں کیا چنانچہ اس کا بیان کہنا عبارتہ الذمہ اور اقربا بالزنا فیکون حناہ او اقام بنیہ قذف بالزنا و قد مر  
فہ الجوان البینیۃ علی ذلک لا یعتبر اصلہ ولا یقول علیہ لاندان کان مقرا لا یسمع مع الاقرار الا فی سبع مکررۃ فی الاشباہ البیست بقرۃ منافذ فی المصنف  
العیارۃ قننہ عبارت دروغ کی یون ہو یا اسکے اقرار یا زنا پر تو مطلب اس کا یہ ہے کہ قذف سے گواہ قائم کیے زانی کے زنا کے اقرار پر اور حالانکہ  
بجواز التین میں تحریر کی ہے کہ اسپر گواہ اصلا معتبر نہیں اور اس پر اعتقاد نہیں سوائے کہ اگر زانی مکرر زانی ہو تو چوبیس بار گواہی دے تو گواہی دے گا  
اگر مقرب ہو تو گواہی دے گا لائق سماعت نہیں باوجود اقرار کے مگر سات جگہ البیہ گواہی باوجود اقرار معتبر ہو سکتی ہے تفصیل شہادہ میں مذکور ہے ان سات مقامات میں  
پہلے نہیں لہذا اتن نے درج کی عبارت کو بدل ڈالا سو فیہ وار ہو جائیے یون کہ اگر قاذف نے زنا پر گواہ قائم کیے یا زالی نے خود زنا کا اقرار کیا تو مقتضوف پر حد  
م شہادہ النظائر میں مذکور ہے کہ مقرب گواہ سمیع نہیں مگر سات جگہ مہیت کے فرض پر وارث نے اقرار کیا تو گواہ سمیع ہو گئے تا و وارثون پر قائم حدی  
۴۴۷ علیہ کہ اقرار حدت پر ہی کے گواہ سمیع ہیں مہم علیہ کہ اقرار دکان پر کبیل کے گواہ اثبات دکان پر سمیع ہیں فیہ فرض کے واسطے کہ حدت پر قاذف کی  
گواہی باوجود اقرار مستحق کے سمیع ہونا بالغ سے رجوع کرنا آسان ہو اگر کسی نے قصداً کیا جائے غیر کہ جائے تو باوجود اس کے کہ گواہی مقبول ہے اگر وارث نے  
موسیٰ لیکے واسطے اقرار کیا تو بھی شہادت سمیع ہو اگر کسی نے زنا پر گواہ دیا کہ کو سو زینہ گواہ کہ راستہ اپنے کہ یہ ہو کہ اگر حال حاضر ہو کہ اگر  
بھی ہو گا زینہ کے کہ یہ کہنے پر بھی شہادت زینہ کی سمیع ہوگی اور اگر غائب ہو گا تو سمیع ہوگی کہ ذاتی الطحاوی حد القذف و فیہ ان میں ان مقامات میں  
کہا کہ فیہ حد مارا جاوے گا مقتضوف جب کہ گواہی حدتقا دم نہ ہوگی چنانچہ یہی نہیں م حد القذف جزا میں ان اقام کی یعنی اگر قاذف چار گواہ لاوے گا مقتضوف کی  
زنا پر یا مقتضوف خود اقرار کرے گا تو مقتضوف پر حد مارا جاوے گی والی عجز عن البینیۃ للی و استاجل احصائہ شہودہ فی المصنف لیسنادہ فیہ قیام قیام اس میں عجز نہ  
اور اگر قاذف عاجز ہو جائے کہ لاندہ سے اس وقت اور حکم سے مدت اگلی اپنے گواہوں کے حاضر کرے کہ جو کسی شہر میں ہو جو میں تو اس کو مہلت دی جاوے تا کہ تمام مجلس پر اگر لاندہ سے  
تو اس پر حد قذف مارا جاوے ولا یقبل البیست البیست بل یجس یقال بعث الیہم من قریبہم او خافضانی نہ لیا و قاذف سے تاکہ گواہوں کی تلاش کو تاکہ  
الک وہ مجس نے نظر بند رہے اور اس سے کہا جاوے کہ گواہوں کی طرف اس شخص کو بھیج جو ان کو حاضر کرے و لو اقام البیست فاسا قانہ کما قال درمی الحدیث عن القاذف والمقتضوف  
والشہود ولقد امد اگر قاذف نے چار گواہوں فاسق سے اپنے قول کی گواہی دلائی تو قاذف اور مقتضوف اور گواہوں سے سند دفع ہو جائیگی کہ ذاتی البیستقا  
قاذف اور شہود پر اس واسطے مدد نہ ہو کہ نصاب شہادت پوری ہو اگرچہ گواہ عادل نہیں اور مقتضوف پر اس واسطے مدد نہیں کہ جو حد شہادہ و حدی  
موقوف ہو کہ فیہ احد واحد لہذا یا اتحد جلسہما بخلاف ما یختلف فیہما لیسنادہ و عم الاطلاق اذا اتحد مقتضوف ام تعدد بکلیتہ او  
لہذا فیہ یوم او ایام طلب کلہم ام بعضہم و اذا اتحد للاقذف الاسو طاعثم ذنہ افری فی المجلس فاندہ تم الاول دلائل لاندہ سے لاندہ حسن













بالاجرة بسقط الحد عندہ خلاف لما بن کمال یون کہ کوئی کہے کہ خبر عین زانیہ سے انقضی اور خبر جو اس واسطے کہ تو بلا زانیہ یا کوئی ہوا پر اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اس  
مطلب سے تو یا خبر یا بن الغریب کہنے والے پر حد نہیں بلکہ خبر پر یہ کہ کوئی کہے کہ خبر عین زانیہ سے انقضی اور خبر جو اس واسطے کہ تو بلا زانیہ یا کوئی ہوا پر اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اس  
جواب یا کہ خبر عین زانیہ سے انقضی اور خبر جو اس واسطے کہ تو بلا زانیہ یا کوئی ہوا پر اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اس  
اس واسطے کہ جواب نہ بنت میں یعنی سال ہر گز میں خبر عین زانیہ سے انقضی اور خبر جو اس واسطے کہ تو بلا زانیہ یا کوئی ہوا پر اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اس  
نے اپنی شرح کے حاشیہ میں کہا کہ یہی قول ظاہر ہو اور اپنی شرح میں بعض اصحاب حاشی سے نقل کیا کہ انصاف یہ ہے کہ خبر عین زانیہ سے انقضی اور خبر جو اس واسطے کہ تو بلا زانیہ یا کوئی ہوا پر اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اس  
اس واسطے کہ کوئی شخص اس لفظ کو سوا مقام زانیہ کے استعمال نہیں کرنا خصوصاً حالت غضب میں کہ اگر حقیقت عرفہ ہو گئی کہ انی الظلمادی یا بن الغریب اور خبر  
ہو یا بن الغریب کہنے سے م ناچار وہ ہے جو بر گناہ کرتی ہو تو بھی زانیہ نہیں لہذا آئیں حد نہیں کہ انی الظلمادی اللصوصی نہ تالی فی الزوالی اور خبر یہی یون کہنے  
میں کہ تو جو روک تھا گئی ہو تو زانیہ عورتوں کا تھا گئی ہو یعنی سارق اور زانیات کا جائے پناہ ہو یا من یا حبیب البصیان اور یون کہنے سے تو خبر یہی کہ اس  
شخص جو لوگوں سے کھیلتا جو ہم ابو السو کہ اس لفظ سے وجوب خبر کی میں نے نہیں کہیں بعض کہتے ہیں غرض کہ رشام کے قرینہ سے کھیل سے مراد فعلیہ ہے  
والہذا علم کہ انی الظلمادی یا حرام زادہ معناه المتولد من لوطی الحرام فیم حاله الخفی لا یتقال فی العرف لا یزاد ذلک بل یزاد ولا الزلا لا یتقدیر لکثیر طریق  
الحدیث اللہیم لہذا لا یجد اور خبر یہی یا حرام زادہ کہنے سے معنی حرام زادہ کے وہ کہ و طعی حرام سے پیدا ہو تو و طعی حرام زادہ اور حالت حیض ذکر  
شامل ہو فقط زانیہ میں جو حکام موجب ہو کوئی یہ نہ کہ اس لفظ سے عرف میں یعنی حالت حیض کی و طعی مراد نہیں ہوتی بلکہ عرف میں مراد وہ کی لفظ سے لہذا مراد وہ  
ہو اس واسطے کہ ہم کہتے ہیں کہ عرف میں اس لفظ سے اکثر مکالمہ بھی مراد ہوتا ہو اس واسطے حد نہیں لینے باعتبار وضع اور باعتبار عرف کے لہذا لایا خبر عین نہیں  
لہذا حد نہیں فرج مسئلہ ہفتہ شایع کا اقر علی فیض الیہ یا نہ اور عرف بجا لا یقبل الم یستعمل بہ یا نہ فی خبر یہ او یا عن جو اس لفظ کی ایک شخص سے اپنی و طعی  
کے دیوت ہو گیا یا اس فعل فہم کر مشہور ہو تو نقل نہ کیا جاوے گا جب تک یون کو حلال نہ جائے اور اس کی تحریر میں شدت اور سختی کیا دے یا شخص سے اپنی و طعی  
حاکم سے کہ انی جو اس لفظ کی ہم مراد اسل قرار سے اپنی زور کا قاذف ہو اور اس پر خبر یہ لازم ہو یا معانہ صورت عدم تکذیب نفسی حد لازم ہو جب تک جوت ہو نہ  
اقرار کرے اور محض بھی ہو کہ انی الظلمادی یا حرام زادہ سابق ثابت قال ان رجعت الی ذلک فاشہدوا علیہا نہ رافعتی فرج لا یون رافعی بل عاصیہ انما ان تری  
لہو کا فرج نہ نہ کہانہ بیان اور آئیں لینے جو اس لفظ کی میں نے فاسق نے تو یہ کسی فعل سے اور کہا کہ اگر میں پھر یہ کام کروں تو تم اس پر راجع ہو کہ وہ رافعی  
ہو سو اس پر میں فعل کا وہ رافعی ہو یا گیا بلکہ گناہ گناہ کا وہ اگر یون کہہ کہ اگر میں پھر یہ فعل کیا تو اس پر گناہ قسم کا لازم ہو اس واسطے تعلیق  
بالکفر بہن ہو لا یزید احادیثہ یا کلیم یا تیسرے قریب یا قریبہ لظہور کذبہ و تحقیق المدایہ الغریبہ لاطالب من الاثر ان وہ نہ الی غیرہ تحریر یہی او  
یون کہنے سے کہ اس کے اس سوراہے کے ای بکری ای بند را یل یا سائبہ خبر نہیں ان الفاظ میں اسباب ظاہر ہونے اسکے جھوٹ کا اور مدد بہن خبر  
مستحسن حالی ہو اگر مخاطب شراف یعنی علماء اور سادات سے ہوا صاحب ہدایہ کے زلیعی وغیرہ تابع میں اس تمسان میں یا حجام یا الیہ یا بن الحجام و البوہس  
کہ ذلک واد حب الیہ لایحی الغریب یا بن الحجام اور خبر نہیں یا حجام یا الیہ یا بن الحجام کہنے سے اور حالانکہ مخاطبک باب حجام نہیں اور زلیعی نے یا بن الحجام کہنے میں  
خبر یہ واجب جانی ہو م زلیعی نے کہا کہ الحجام میں تو نہیں لیب کہنے کے اس واسطے کہ مخاطب کا حمانت کرنا پیشہ نہیں اور یا بن الحجام میں خبر یہ مخاطبک باب کے  
مراد ہے یعنی سامعین کو شبہ ہو گیا کہ شاید مخاطبک باب حجام تھا تو اس کو عیب لاحق ہوا اور صاحب نہ مرے اس کو رو کیا ہو کہ مسئلہ مذکورہ مخاطبک باب کے  
موقوف متعین میں حجام وہ ہے جو چھپنے لگا دے اور سند میں حلق اور زین کو لینے والی کو حجام بولتے ہیں اور مددہ جو غافل ہو مطلقاً یا شر سے غافل و راجع وہ جسکو  
کچھ خبر نہ ہو کہ انی الظلمادی یا حرام زادہ عرفاً معنی المراد اور یا حرام زادہ میں خبر نہیں اس واسطے کہ عرف میں خبر ہو کہ جو صواب ہے کہ کہہ کہ کوئی کہے کہ خبر عین زانیہ سے انقضی اور خبر جو اس واسطے کہ تو بلا زانیہ یا کوئی ہوا پر اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اس









ترجمہ اردو در مختار جلد دوم

کہ ولی کو جائز ہو اپنے فضل پر برستی کرنا قرآن اور ادب علم سمجھنے پر سبب سے فرض ہونے کے والدین پر اور ضرب تعظیم بنایا لیکن یہ اور ولی کو جائز ہے تعظیم کا مارنا نہیں  
 امر میں جس میں اپنے دل کو مارتا ہے یعنی ترک صلوٰۃ وغیرہ میں صاحب حرمت آنا اور اخبار سے یہ امر ثابت کیا کہ لفظ لا تمنع وجوب التعزیر لہجہ جی میں اقصیان ظنی موجب  
 تعزیر کی مانع نہیں تو تعزیر لڑکوں میں بھی جاری ہے یعنی اگر ایک لڑکا دوسرے کو مارے تو تعزیر یا جادے وہاں تو حق عبد اللہ کان حق البدیان زنا و سرق منع اخصر  
 جہتی اور یہ یعنی عدم منع تعزیر صریح شرعی العبد و اور اگر حق البدن و اس طرح پر کہ نابالغ نے زنا کیا یا چوری کی تو طفلی تعزیر سے اس میں مانع ہے کہ زانی العبدی من حد او  
 عز و ملک فدمہ ہذا الامراۃ عز و ہما مثل ما فرمات لال ماویہ مباح فیقتد شبرا السلانہ مال المصنف ہذا ظہر ان العجب علی الروح قرب  
 از حد اصلا جس شخص پر حد یا تعزیر واقع ہوئی پھر وہ مر گیا تو خون اس کا راجکان اور باطل ہے یعنی ضمان نہیں سبب امتثال امر شارع کے مگر وہ عورت  
 جس کو اسکے زوج نے تعزیر دی امور مذکورہ میں سو وہ مر گئی تو اس کا خون باطل نہیں اس واسطے کہ ادیب و ج کی مباح ہے تو تعزیر بشرط سلامتی کی ہوگی  
 مصنف نے اپنی شرح میں لکھا کہ اس تعلیل سے ظاہر ہو کہ زوج پر اپنی زوجہ کی ضرب صلا واجب نہیں اس واسطے کہ اگر واجب ہے تو خون کا ضمان ہوتا اور حد  
 زوجہ حاضر یا غائبا ثابت ذلک علیہ عز و ہما لوضرب العلم الصبی ضربا فاحشا فانہ یزیر و یضمتہ لومات شتمی زوجہ نے اپنے زوج پر ضرب ناحش یعنی ضرب  
 زنا غیر متعاد کا دعویٰ کیا اور یہ دعویٰ گواہوں سے اُس پر ثابت ہو گیا تو تعزیر پر دیا جاوے گا چنانچہ اگر معلم نے صغیر کو عادت سے زیادہ مارا تو اس کو تعزیر دیجاوے گی  
 اور معلم ضامن ہے گا اسکے خون کا اگر وہ اُس ضرب سے مر گیا کذا ذکرہ الشمنی موطا دی نے لکھا زوجہ کے دعویٰ میں ضرب ناحش مجرد تعزیر پر تہدیتین  
 اس واسطے کہ اگر لڑائی میں ہے کہ فقہانے تعزیر کی ہے کہ جب زوج زوجہ کو ناحش باریکا تو اس پر تعزیر واجب ہے شرح ملکی میں ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک شتم و اذع  
 تعزیر میں ضامن نہیں اور نہ باپ تاویب میں اور نہ داد اور نہ وہی اگر ضرب متعاد ہو والا ضامن ہے باجماع فقہاء عن التانی لوزاد القاضی علی ما یلزم من حد و یضمتہ  
 الحدیث بیت المال لقتلہ لعل ما دون فیہ وغیر ما دون فیقتصاف زلیعی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر قاضی نے سو کوڑے سے زیادہ مارے سو مغروب مر گیا  
 تو نصف بیت اس کی بیت المال میں ہے یعنی اور نصف باقی قاضی پر سبب سے مقتول ہونے کے اس فعل سے جہنم شرع کا اذن تھا اور اُس فعل سے جہنم اذن  
 شرع نہ تھا تو بیت آدمی کو ادا کیا گیا کی کذا فی شرح الزلیعی موطا دی نے لکھا یہ قول ضعیف معارض ہوتا ہے کہ قول کے یعنی جو حد اور تعزیر میں مر جاوے اس کا خون  
 باطل ہے تو تعزیر تھا کہ شام اسکونذکرنا فروع مسائل ملحقہ شام کے اذیت لفقاری زوجہ جو علی الاسلام تعزیر جسٹہ و جین موطا ولا تشریح لغیرہ یہ یعنی لفظ  
 عورت مرد ہو گئی اس واسطے کہ اپنے زوج کو چھوڑ دے تو جبر کیا جاوے اسکے اسلام لانے پر اور اس پر چھوڑ کر دے تعزیر یا بیجا دین بقول ابو یوسف اور نکاح نہ کر کے  
 غیر زوج سے اس کا فتویٰ ہے کہ انی الما نقطہ کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ ایسی عورت کی تجدید نکاح پر جبر کیا جاوے تھوڑے سے مہر پر اور محل لی کہ جب  
 التامنی لغیرہ جہت حنفی مذہب نے شافعی مذہب کی طرف انتقال کیا تو اس کو تعزیر دیا وے کہ انی السراجیہ م تعزیر اس وقت ہے جب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے مذہب کے حقیقہ  
 باطل اعتقاد کر کے شافعی المذہب سے جاوے اور اگر فرد شافعی تھا کہ چنانچہ اتباع مذہب شافعی میں آسانی پادے تو پھر تعزیر کا حکم نہیں چنانچہ حموی نے زرا  
 سے نقل کیا کہ شیخ الاسلام عطاء بن حمزہ سے سوال ہوا کہ شافعی المذہب حنفی ہو گیا پھر اسے مذہب ل کی طرف عود کیا ارادہ کیا تو جواب دیا کہ ثابت رہنا  
 امام اعظم کے مذہب پر بہتر اور خوشتر ہو اور یہ جو بھٹون نے کہا اگر اس کو اشد تعزیر دے اس واسطے کہ اسے ادون یعنی کمتر از حد مذہب کی طرف انتقال کیا اس واسطے کہ  
 کوئی پسند نہیں کرتا متصور ہے متعصب پر زور در قول بانصاف وہ ہے جو محقق ابن الہمام نے کہا یعنی ایک مذہب سے دوسرے مذہب کا انتقال کرنے والا اجتہاد  
 اور برہان سے عاصی مستوجب تعزیر ہے تو بلا مرتبہ اجتہاد اور برہان انتقال کرنا بطریق اولیٰ تعزیر ہو گا انتہی تو اس میں مطلق انتقال کو موجب تعزیر کیا خواہ حنفی شافعی  
 ہو جاوے بلا ضرورت یا شافعی حنفی ہو جاوے علی ہذا القیاس لکی قبلی اور شرح ملکی میں ہے کہ جو شافعی کہ حنفی ہو گیا پھر اسے مذہب اول کی طرف عود کیا  
 تو اس پر تعزیر دیا وگی مگر جب ایک ل کے انتہی اور وہ اس کی یہ ہے کہ وہ شخص تردد میں لہذا مذہب متلاعب ہو گیا یعنی مذہب کے ساتھ لہو و لعب کیا ہے

کتاب التعلیل



و ان کا جو آپ سے کتابت شکوک و خطوط کی زور سے لے لی اسناد و بنا موجب تعزیر و احکام شرعی کو بطور مزاح کے ذکر کیا موجب تعزیر و احکام شرعی کی اطلاع دینا چاہیے یا اس کی بڑی ہنر پرستی  
 اچھا ہے بازار میں تو پھر تعزیر جو کذا فی عالمگیری

کتاب اسبقہ

یہ کتاب جو سرقہ یعنی چوری کے احکام میں سرقہ نفع میں کسر راہ مملہ ہوا ہو کہوں راہی جائز ہو کہ مقتصد و موقوف نفس و موقوف عقل و موقوف آبرو و موقوف اجداد و موقوف کتاب السنہ کا ذکر کیا  
 کو اسباب ہو اس واسطے کہ مال سے مقتصد جان اور آبرو کی حفاظت ہو چہ لقمہ اخذ لقمہ من الخیر خفیفہ و تسمیۃ المسروق سرقہ مجازہ وہ یعنی چوری لغت میں خیر کسی چیز کے  
 لینے کو کہتے ہیں چھپا کر اور مسروق کو جو سرقہ کہتے ہیں تو باعتبار مجاز کہتے ہیں اور سرقہ لغوی میں داخل ہے و سرقہ السبع یعنی چھپکے غیر کی بات منکاذ فی المذبح و شہد باعتبار الحرۃ اخذہ  
 کہ ایک بغیر حق نص یا کان ام لا اور شرع میں باعتبار ورم ہونے کے سرقہ اس طرح کے لینے سے عبارت ہے لینے غیر کی چیز چھپا کر ناحق لینا خواہ وہ چیز نقد یا صلہ یا غنیمت یا حبس  
 القلع اخذ مکلف و لو لیسے او عبد او کافر او مجنون او حال افاقۃ اور باعتبار ہاتھ کاٹنے کے شرع میں سرقہ عبارت ہے مکلف کے لینے سے اگر مکلف عورت ہو یا غلام یا کافر یا مجنون  
 لینے میں نہ ہونے ہوش کی حالت میں چوری کی تو وہ بھی مکلف میں داخل ہے کذا فی النہم سرقہ میں کن اخذہ اور اقبا و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع  
 حقیقی و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع و کذا فی التواضع  
 باہر کچھ نہیں ہے ہاتھ کاٹنے کا وجہ لینے کا استحسان اور مکلف کی قید سے صغیر اور مجنون ہلکے کر اپنے قطع یہ نہیں لیکن مال کی ضمانت ہو کذا فی الجہر ناطق بصیر فلا یقطع اخرس لا حال  
 نقطہ ملت بہتہ ولا اعمی جملہ مہال غیر مکلف مذکور ناطق اور بصیر ہو تو ناطق کی قید سے گرنے کا ہاتھ کاٹنا ناجائز ہے کہ بیان کرنے کے احتمال سے یعنی اگر وہ ناطق ہو تو مستثنیٰ  
 ایسا شہد بیان کرنا جس میں قطع یہ نہیں اور زائد سے کا ہاتھ کاٹنا ناجائز ہے اس کی نادانگی کے مال خیر سے لینے عدم بصارت عدم اعتبار لینے مال کا غیر کمال سے مستثنیٰ ہو گا اس کو دانستہ  
 لغوی ہو عشرۃ و راہم لم یقل مضروبۃ لیسۃ المغرب الدراہم اسم المضروبۃ سرقہ عبارت ہے درم کے لینے سے مستثنیٰ ہے درہم مضروبہ نکالنے سے کہ اس واسطے کہ مغرب میں  
 ہو کہ درہم کہ درہم کا نام ہے لینے درم کی حقیقت میں ضرب داخل ہے جواب ضرب کے ذکر کر کے کیا حاجت ہے کہ غیر مضروبہ درم نام نہیں اس میں اختلاف ہے کہ ہر مقدار مالی میں قطع ہو گا  
 اس مقدار میں ہیں جس سے قطع نہیں پہلا قول حسن بصری اور وہ او دظاہری اور خراج کا جو دلیل قرآن اور حدیث حق تعالیٰ نے فرمایا (اسارق و اسارقتہ ظلم  
 ایزید) لینے چور اور چوٹی دونوں کا ہاتھ کاٹو یہ آیت مطلق ہے مقتدر معین اس میں مذکور نہیں اور حدیث متفق علیہ میں سی اور زائد سے کے چھلنے میں قطع ہر مذکور ہوا ایک  
 سو اربع فقہائی اصحاب اور علما سے اقرار اس قول پر متفق ہیں کہ بدو مال معین کے قطع یہ نہیں اس واسطے کہ بخاری اور مسلم میں حدیث مرفوعہ متفق علیہ ہے لاقطع الا فی ربع  
 دینار نصا حدیث یعنی قطع نہیں مگر ربع دینار میں یا اس سے زیادہ میں تو اس حدیث سے اول حدیث کی تاویل واجب ہوئی اس میں ربع دینار کی قیمت کی سی مراد ہوا و ربع سیر  
 بیضہ حدید مراد ہے یا حدیث اول نسخہ ہر اگر کوئی کہے کہ شاید حدیث ثانی نسخہ ہو تو ترجیح کی کیا وجہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقہ کسی حدیث کی تاریخ معلوم نہیں کی گئی  
 کا نسخہ ہوا شیعین پہنچا دے باقی رہی وجہ اولیت محل سہوہ جمہور کی طرف اس واسطے کہ باب الحدود میں تعارض کے وقت تائد قول مجہول متعین ہے لینے نظر احیاء و شہاد  
 در مقدار حد کا معین کرنا قطع یہ کے واسطے اربع اور ادلی ہے علما و اسکے اصحاب کرام بھی اسی پر متفق ہیں تو اسی سے لطلاق آیت کا بھی مفید ہو گیا اور قبل سے بھی اس واسطے کہ فقیر  
 مطلق میں غنیمت نہیں ہوتی تو اس کو کوئی روکنا بھی نہیں چاہیے کہ ہر مال کا ایک دانہ قنات سرقہ مطلق ہو تو ایک گھونک دانہ لینے سے بھی قطع واجب ہے و تخصیص آیت کی نقطہ جمہور کی نزاکت  
 نہیں بلکہ چھوٹے من الخیر سے بھی بالا اصحاب مخصوص ہے پھر جبکہ نزاکت مقدار معین قطع میں شرط ہے و تعیین مقدار میں مختلف ہیں مائے اصحاب خفیفہ اور ایک حدیث ہے کہ نزاکت میں  
 کی تعیین ہوا و لا شام فی کسی نزاکت ربع دینار ہوا و امام مالک و راہم کے نزاکت ایک ربع دینا یا ربع درم یا ربع دینار کی حدیث صحیحین مذکور ہو چکی اور سند حدیثی نشہ مدیقہ حدیث نفع ہے کہ قطع  
 کر ربع دینار میں اور قطع کر اس سے کمتر میں اور ربع دینار سورت میں تین درم کا تھا امام مالک سے سوطان میں کہا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ حال کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین  
 درم تھی اور عثمان رضی اللہ عنہ نے تین چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین درم تھی اور اصحاب جیفہ کی دلیل ہے کہ یہ حال کی قیمت تین درم سے زیادہ بھی چاہیے صحیح ثابت ہوا و لا شام

کتاب السنہ

کتاب السنہ





ذخیرہ میں قطع مذکور جو اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک کے گمان میں خفیہ ہو نا کافی ہو اور یہ مسئلہ باقی چھوڑ دینا چاہیے اس میں چار سو تین میں پہلی صورت یہ ہے سارق و صاحب خانہ دونوں کو علم ہو اس میں قطع نہیں بالاتفاق دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں کو علم نہیں اس میں قطع ہے بالاتفاق تیسری صورت یہ ہے کہ صاحب خانہ جانتا ہے اور سارق کو اس کے علم کا علم نہیں تو ظاہر اس میں بھی قطع ہے بالاتفاق اور چوتھی صورت اول مذکور چوٹی میں صاحب صحیحہ فلا یقطع السارق من السارق تہج لیتا مال کا اس شخص سے ہر جگہ قبضہ سمیع ہو تو جسے چور کے پاس چوری کی اس پر قطع نہیں کذا فی الفتح مال الیقین سارق الیہ الفساد و کلمہ فواکہ تہجے مال مسروق اس قسم سے ہو جو جلد نہ بگڑتا ہو جیسے گوشت اور زیتون سے کذا فی التہجۃ تو انکی چوری میں گو بقدر نصاب ہوں قطع نہیں دلا بد میں کون المسروق متقوما مطلقا فلا یقطع سببہ فخر مسلم مسلمان کا اسارق او دینا کذا فی الدسے اذا سرق من فہ خمر او خنزیر او متبہ لا یقطع لعدم تقو ماعنا ذکرہ الباقی اسے اور ضرر ہر مسروق کا مال متقوم ہونا مطلقا ہے ہر دین و مال کے نزدیک مال متقوم ہو تو قطع نہیں مسلمان کی شراب چرائیے سے خواہ سارق مسلم ہو یا ذمی اور اس طرح جب کہ ذمی دوسرے ذمی سے شراب یا سویرا مارا کو چور سے تو قطع نہیں اس واسطے کہ اشیاء مذکورہ مال متقوم نہیں ہمارے یہ ہے اہل اسلام کے نزدیک اس شرط کو باقانی نے ذکر کیا ہے جو علم ہی نے کہا کہ شارح کی عبارت باوجود غلطی اس صورت کو شامل نہیں جب کہ مسلم ذمی کی شراب چور سے تو اگر بین کتاب کا قطع سبب نہیں قطع نہیں شراب کی چوری سے تو احتساب لاشل ہوتا فی دار العدل فلا یقطع سببہ فی دار الحرب اوسطے برائے چوری دار العدل سے دار الاسلام میں ہو تو قطع نہیں دار الحرب یا دار السنی کی چوری سے کذا فی البدایع تو اگر بعض چار مسلمین بعض مال دار الحرب میں چرایا ہے چرب دار الاسلام میں لے تو چور گرفتار ہوا تو امام اسکا ہاتھ نہ کاٹے گا کذا فی البحر من حرز جبرقہ واجبۃ اخذ مالک ام تقدر چوری ہوئی ہو مکان محفوظ سے یکبارگی خواہ مال کا مالک ایک ہو یا چند مالک ہوں ہم حرز سے حفاظت کا مکان دوسرے ایک حرز قبضہ دوسرا حرز غیرہ حرز قبضہ دوسرا حرز حفاظت کے واسطے بنا ہوا اور اس میں جانا بلا اذن مالک ممنوع ہو چنانچہ گھر اور دوکان اور خیرہ اور خانہ اور صندوق اور حرز غیرہ وہ مکان ہر جگہ حفاظت مال کے واسطے نہیں بنا مگر اس میں گنجان ہو جو چنانچہ مسجد اور راہ اور میدان اور قینہ میں ہے کہ اگر گھل کے مدھون مال کو چورایا تو اس میں قطع ہے کذا فی البحر اور ایک بار کی قینہ سے معلوم ہوا کہ اگر بعض مال کو گھر سے نکالا پھر دوسرے بار داخل ہو کر باقی کو نکالا تو قطع نہیں بشرطیکہ اطلاع مالک یا اخلاق یا اصلاح فقہ کا درمیان میں تداخل واقع ہو ہو اور اگر ان امور کا تداخل نہیں واقع ہوا اور باوجود اس کے دوبار میں نکالا تو یہ ایک ہی چوری ہے تو اہل بیت قطع ہو گا کذا فی المحوی عن السراج اور اتحاد اور تعدد مالک سے معلوم ہو گا کہ اگر ایک شخص نے بقدر نصاب جماعت کا مال چرایا تو قطع ہے اور اگر دو شخصوں نے بقدر نصاب ایک کا مال چرایا تو دونوں پر قطع نہیں اور اعتبار نصاب سارق کے حق میں ہے نہ مالک کے حق میں بشرطیکہ حرز واحد ہو کذا فی المطہار و عن البحر لاشبہہ ولا تاویل فیہ وثبت ذلک عند الامام کا سبب قطع نہ شہدہ اس لیے میں نے تاویل اور یہ ثابت ہوا ہوا امام کے نزدیک چنانچہ یہ عقرب واضح ہو گا کہ شہد کی قید سے وہ شخص نکلیا جس نے اپنے محرم کے گھر سے مال کو نکالا اور تاویل کی قید سے مصحف کی چوری نکل گئی کہ اس میں قطع نہیں اس واسطے کہ اس میں تبادلت کر نیکی تاویل ممکن ہے سارق کہ کتا ہے کہ بین چرایا نہیں بلکہ پھرنے کے واسطے لیا فیقطع ان قریباً حرمہ والیہ رجع الفانی طاکنا جب تعریف سرقہ کی معلوم ہوئی تو اسے ہاتھ سارق کا قطع کیا جاوے گا اگر لے لے ایک بار چوری کا اقرار کیا بلا جبر اور بارہو سنے ایک بار کے اقرار کے طرف رجع کیا اور اول وہ اس کے قائل تھے کہ دو مجلسوں میں دوبار کے اقرار سے چوری ثابت ہوئی ہے فواقرارہ ہما کما باطل ومن التاخرین من لے بصحۃ ظہیر یہ زوا القہستانے مغرباً لزمانۃ المفتین وکیل ضربہ لبقرو سحقتہ تو چوری کا اقرار کرنا سارق کا جبر اور زبردستی سے باطل ہے اور بعض متاخرین نے صحت اکراہ کا فتوے دیا ہے کذا فی الظہیر یہ اور قستانی نے خزائۃ المفتین کی طرف نسبت کر کے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ سارق کا راجحی حلال ہے تاکہ دوبار کرے چوری کا اور عقرب ہم اسکی تحقیق بیان کرینگے اور شہد جلالہ اور قطع یہ ہو گا اگر دوسرا کو ای دین چوری کی کم مصنف نے دوسروں کی قید اس واسطے لگائی کہ عورتوں کی گواہی اس میں مقبول نہیں اور اقرار شہادت میں حصر کرنے حجت سے اشارہ کیا کہ شہادت علی الشہادۃ سے اور قسم کے انکار سے قطع نہیں اگرچہ چنان مال عمر کذا فی النسخ و لو عبد بشرط حضرت مولانا ولا یقبل علی اقرارہ ولو بجزئۃ اور اگر سارق غلام ہو تو حضور اس کے سوائے کا شرط ہے شہادت کی اور گواہی مقبول

نہیں غلام کے اقرار پر اگرچہ رسول کے سامنے ہوم فتادی عالمگیری میں ہے کہ جب کو ایہی دی عبد اذون کی دس م یا زیادہ کی چوری کی تو اگر اسکا مالک موجود ہو تو  
 بالاتفاق قطع ہو اور اگر مال قائم ہو تو صاحب مال کو پھیر دینا چاہیے اور اگر مولی غائب ہو تو امام کے نزدیک قطع نہیں اور سرقہ کا ضمان ہو اگر شاہد دن نے کمتر نصاب کی  
 گواہی دی تو نہ ہی مال دینے کا حکم کے قطع کا خواہ مولی موجود ہو یا نہ ہو سا لکھا الامام کیف ہی و این ہی حکم ہی ادا دے اللہ رد ما ہے وقتی ہی ومن سرق وینا ہا  
 ایست لا لدرہ اور سوال کرے امام کو ایہی سے کہ کیو مگر چوری ہوئی اور گناہن ہوئی اور کتنی ہوئی در میں دو سوال زیادہ مذکور ہیں کہ چوری کو سکو کتنے ہیں اور  
 کتب ہوئی اور کس شخص کی چوری کی اور دونوں گواہ ان سوالات کا جواب بیان کریں یہ سوالات حدائے کی جلد جوں کے واسطے میں ہم کیفیت سرقہ کا سوال  
 اس مثال سے ہر کہ شاہد چرنے نقب دیا ہو مگر میں اور بلا دخول ہاتھ ڈال کر چوری کی ہو تو اس میں قطع نہیں ظاہر الروایہ میں اس واسطے کہ یہ شخص اچکا ہوا نہ چور اور مکان کا  
 سوال اس مثال سے ہر کہ دار الحرج میں چوری کی ہو یا مستامن کا مال دار الاسلام میں چرلایا ہو اس میں قطع نہیں اور مقدار سرقہ کا سوال اس مثال سے ہر کہ شاہد نصاب  
 کہ ہو اور حقیقت سرقہ کا سوال اس واسطے ہر کہ شاہد استراق کلام یا استراق رکوع اور جو دے شاہد دن اسکو چوری کی طرف منسوب کیا ہو اور تا کہ غضب اور قطع الطریق سے  
 احتراز ہو اور زمان سرقہ کا سوال فقہاء کے احتمال سے ہر واسطے کہ حدود خالصہ میں تقادم یعنی مدت گذرنا بسطل شہادت ہو اور صاحب مال کا سوال اس مثال سے  
 ہر کہ شاہد مالک ہم بار و ہر سارق کی وجہ سے یہاں عن التہود اعدم الکفالت فی الحدود اور بعد شہادت مذکورہ کے حکم قدیم کے سارق کو تا شاہد دن  
 کی حدالت دیانت کرے جس کرنا واسطے نو نے حاضر ضامن کے ہر حدود میں یعنی حدود میں حاضر ضامن جائز نہیں تو تحقیق حدالت شہد مستقیم کو مجبوس کرنا  
 چاہیے تا جہاگ نہ جاسے و یہاں المقر من الكل الا الزمان و ما فی الفتح الا المکان تحریف نہاد حکم چوری کے اقرار کرنے واسطے سے جمیع امور مذکور کا سوال  
 کرنے سولے زلنے کے اور یہ فتح القدر میں ہر کہ مقررے مکان کا بھی سوال نہ کرے یہ تحریف ہر کہ انی النہر الفائق ہم مقررے زمان کا سوال اس واسطے نہیں کہ تقادم مانع  
 اقرار کا نہیں اور فتح القدر کے بعض نسخوں میں ہر کہ سولے مکان کے ہاتی شروط سے سوال کرے گو یا یہ تحریف ہر حق ہر کہ مکان سے بھی سوال کرے کہ شاہد دار الحرج چوری  
 کی ہو کہ انی النہر جوی نے کہا کہ زمان سے بھی سوال کرے اس مثال سے کہ شاہد مقررے اپنی طفل کی حالت میں چوری کی ہو صحیح رجوع میں اقرار ہوا و ضامن مال  
 و کہ الرجوع احد ہم وقال ہو مالی او شہد لعل اقراہ ہوا و مجتہد او یکت فلا قطع شرح دیبانیۃ اور صحیح رجوع کرنا مقرر کا اپنی چوری کے اقرار سے اگرچہ اس حالت میں  
 ضمان ہو گا مال سرقہ کا اور اسی طرح رجوع صحیح ہر اگر سب چور دن میں ایک سے اقراہے رجوع کیا یا یوں کہنا کہ وہ سیر مال ہر یا دو گواہوں کی شکل چوری کے اقرار پر گواہی دی  
 اور وہ منکر ہر یا یکت ہر تو قطع نہیں کہ انی شرح الموہبہ ہم محیط میں ہر کہ دو شخصوں نے چوری کا اقرار کیا ہر ایک شخص اقرار سے پلٹ گیا تو قطع دونوں سے ساقط ہو گیا  
 اس واسطے کہ بعد ثبوت شرکت کے چوری میں جب راجع سے حد ساقط ہوئی تو دوسرے سے بھی ساقط ہوگی اس واسطے کہ شرکت برابر کی گواہی ہر کہ انی النہر فان قریہا ہم  
 ہر بطریق فی فورہ لا یشیع بخلاف الشہادۃ کہ انقلہ المصنف عن الظہیرۃ و نقلہ شاخ الوہبانیۃ بلا قید الفورۃ ہر اگر سارق نے چوری کا اقرار کیا پھر  
 ہماگ کیا اگر فوراً اچھا لایا پھر اقرار کرے تو اسکا پچھا نہ کیا جاوے بخلاف شہادت کے کہ اس کے بعد اگر ہماگے گا تو گرفتار کیا جاوے گا اس طرح نقل کیا ہر مصنف نے اپنی شرح میں  
 میں ظہیر بیہ سے اور شاخ وہبانیہ نے اسکو بلا قید فوریت نقل کیا تو ظاہر اتہا فی ہوئی و دونوں فقہوں میں ہم مخطاوی نے صاحب الفوائد سے نقل کی کہ مصنف کو یوں تعبیر کرنا چاہیے  
 تھا فان قریہا ہم ہر وان فی فورہ یعنی چوری کا اقرار کیا پھر ہماگ اگرچہ فی الفور ہماگ اسکا پچھا نہ کیا جاوے گا اس تعبیر سے ثابت ہوتا ہے کہ رجوع بعد الفور بھی قطع نہیں ہر سبب  
 اسکا ہماگ اس کے رجوع قول کے برابر ہر اور رجوع صحیح لفظ میں حکم مختلف نہیں فی الفور اور ترانی میں تو سوقت میں شرح وہبانیہ کے نقل میں کچھ منافات نہیں اور قیام علیٰ اہل  
 میں بھی محیط سے موافق صاحب الفوائد کے دن فی فورہ ہے یعنی ان متعلقہ ہر متعلقہ ولا قطع بنکول و اقرار مولی علی عبدہ ہوا وان لزوم المال اسکا میں  
 علی نفسہ اور قطع نہیں سارق کے قسم نہ کھاتے سے اور مولے کے اقرار کرنے سے اپنے غلام کی چوری پر اگرچہ مال کا و یا لازم ہر اپنی ذات پر اقرار کرنے سے صحیح ہر اگرچہ  
 عدم سرقہ کی قسم نہ کھائی تو گویا مال کا اقرار کیا اور مولے کا اقرار واجب علیہ ہر سارق لا یشی بعقوبۃ لایہ و نہیں عزاہ القسۃ فی المواقعات اور محیط اور











خلاف جنس کے لینے کو مطلق رکھا ہو البتہ میں مجالس نے کے سبب سے لینے چاندی سونا اور گھوڑا اور ناک ایک ہی جنس میں ہونا چاہیے کہ اس کے مال میں بڑی سختی ہو تو فروش کے وقت اس پر عمل کر لینا چاہیے اگرچہ یہ ہمارا مذہب میں اس کو کہ انسان خدا پر ضرورت کے وقت سپرد کرے کہ ان کی انجمن میں بیخلاف قسم میں عین ایک ہی قسم میں لے لے الکر اور غیر ہم کاتبہ وغیرہ عیدہ المادول المدیون فانه یقطع لان حق الاخذ لغيره بخلاف اس کے چرانے کے اپنے اپنے کے ضد اس سے اپنے اپنے کے ضد اس پر اپنے مکان کے ضد اس پر اپنے عیدہ المادول المدیون کے ضد اس سے کہ اس کا ہاتھ کاٹا جاوے گا اس کو کہ قرض لینے کا حق غیر شخص کو ملے ہو دوسرے میں غیر ہم البتہ لاکر قسم شنی سے قطع فیہ لم یغیر اما لو تبدل العین والسبب لیس قطع علی ما فی الجنبہ اور اگر اپنے دل و دین کے ضد اس سے چوری کی تو قطع نہیں چاہیے اس پر چوری کی قطع نہیں چوری سے کیا قطع ہو چکا اور وہ چیز متغیر نہیں اس طرح موجود اور اگر اس کی ات بدگئی یا سبب بدل گیا مانند بیع کے تو قطع ہو گا کہ ان کی قسمی تبدل ات کی صورت ہو کہ مثلا سوت کی چوری سے قطع ہوا پھر سوت لاکر ملا سوا سکا کہ اس کا گیا پھر سارق مذکور نے وہ کپڑا چور یا تو قطع ہو گا اور تبدل سبب کی صورت ہو کہ لاکر بعد قطع کے مال مسرق کو بیچ ڈالا پھر اس کو مول لیا پھر سارق اول نے چور یا تو دوسری بار قطع ہو گا کہ ان کی انجمن اس فی حق محرم لا یضاع فلو حرقه بضاع قطع کا بن عم ہوا بضاع فانه رحم سباعا محرم ضاعا یعنی سقط کلام الزبانی یا چوری کسی چیز کی اس قرابت اس کے کہ محرم ہو بضاع کے تو اگر قرابت کا محرم ہو بضاع کے سبب سے سبب سے اس کی چیز کے چرانے سے قطع کیا جاوے گا جیسے چاکا بیاضا یعنی بھائی ہو تو وہ قرابت اور باعتبار اس کے کہ محرم ہو بضاع کے بضاع کے بضاع کے لکڑی یعنی تو اس تقریر سے ساقط ہو گیا کلام لم یعی کام زبانی نے کہا کہ بضاع کا بضاع کا مال چرانے سے قطع ہو گا اس کے اخراج کیو اسطے لا یضاع کی قید کی کچھ حاجت نہیں اس کو کہ محرم ہو لکن اعلانیہ یعنی نے جو ان کی قرابت سبب سے بضاع کے جمع ہونا جائز ہو اور یہی حق ہے اس کو کہ قرابت نہیں ہوتی اگر کسی اور محرم ہو بضاع کی حاجت ہو تو اس کے اخراج کی حاجت ہو تو کو با یون کہ اس کے محرم کسی ان فی الذہن لو اسرق مال غیر لوی فی ذہن محرم بخلاف مالہ اسرق من بہت غیر فانه قطع اعتبار الذہن و قدرہ قریب محرم سے چور نہیں میں قطع نہیں اگر مال مسرق اس کے پاس کسی غیر شخص کا ہو چکا کہ اس کے محرم ہو مال اس کے غیر کے محرم سے چور یا تو قطع کیا جاوے گا باعتبار حرز اور عدم حرز محرم کسی محرم کسی محرم میں حرز نہیں باعتبار دفع کے بلکہ اعتبار ان کے مال لینا چوری نہیں لندا قطع نہیں اگر مال محرم کا ہو یا غیر کا اور غیر محرم کا اگر اس کے حق میں حرز ہو کہ وہ مال ناجائز ہوں جائز صاحب نے نہ جائز نہیں وہ مال لینا چوری ہو تو بضاع اعتبار حرز کے لندا قطع ہو گا مال غیر کا ہو یا سارق کے محرم کا وہ بخلاف مرضیہ صواب و ضابطہ ان کمال مطلقا سوا مسرق من بہت او بیت غیر فانه قطع کلام اور بخلاف الزانی و پلائی کے مال کے مطلقا لینے یا بیکہ کہ ان کے مال اس کے محرم سے چور یا ہو یا اس کے غیر کے محرم سے بر صر قطع کیا جاوے گا بلکہ گذشتہ لینے والی محرم سبب میں قطع ساقط ہونا بعد حرز کے شارح نے کہا مقبولین کمال مرضیہ صواب پر بدون ترشہ اہم خطا دی نے کہا کہ بقیہ علمائے کیا کہ جبک و ایضاً کو دو دم پلائی سے تو اس کو قطع نہیں بولتے ہیں بدون ترشہ اہم و جبک و ایضاً کو قطع کیا تو اس کو قطع کرتے ہیں ترشہ اہم کے ساتھ و یہاں یعنی مالی درمیں نصف کا الحاق تا ترشہ اہم پہلے ہی میں حساب قاسم کا کلام ہے اس کے موافق ہو تو اخراج شارح کا مصنف سے ساقط ہو گیا ولا یستحق وجبہ ان ترشہ اہم القضا یا قطع ہو و قطع نہیں ہو کہ مال جس سے اس کے عورت کے محرم کے قطع کیا ہو کہ ان فی الذہن تو لینے کسی دھڑورت اجنبی کمال چور یا اور چوری سبب ثابت ہوئی اور قاضی قطع دیکھا حکم دیا اس کے بعد اس کے محرم کے محرم کر لیا تو بھی قطع ساقط ہے لینے باب سرفہ میں حیث ہونا حال میں کافی ہو و ہوا و مال مسرق من حرز خاص لہ او قطع نہیں ہے نزع کے مال چورانے کے اگرچہ نزع حرز خاص سے مال مسرق ہوا اس کو کہ نزع میں مال میں تکلف کا ہونا مانع قطع ہے کہ ان کی انجمن والا عبد بن سیدہ اور سرفہ سیدہ لا درن اندخل ساقط اور غلام جو سرفہ میں پانچ لاکھ اس کی نزع کے مال سے بائنی والا کہ نزع کے مال سے قطع نہیں ہے بلکہ ان کی اجازت کے بنا کر عیدہ لینے عادت جاری ہے کہ اگر نزع کا مال لکھ کر نہیں لے گا لکھ کر عادت ہوئی تو نزع باقی نہ رہا لاس نہ لکھ کر عیدہ لینے عادت جاری ہے کہ اگر نزع کے مال چورانے سے سرفہ میں سرفہ میں نزع کو قطع کرتے ہیں چنانچہ ادا و نزع ہی جائی تو اس سے چور یا اس کے نزع میں ان میں لکھ کر عادت جاری ہے کہ اگر نزع کے مال چورانے سے













[illegible]

سرق نام یوزخ برما حتی قطعت مینہ قضا صا قطعت رطل البیض اور سراج میں ہر کہ ایک شخص نے چوری کی سو چور کیا اس سے مواخذہ نہو ایمان تک کہ اسکا دھما  
 ہاتھ قصاص میں کا ناگیا تو اسکا بیان پاؤں کا نا جاو یکا م قصاص کی قید سے احتراز ہوا سرق کی قطع سے لینے اگر سرق میں اسکا قطع ہوا تو اب سری با قطع  
 السبب وجہ کے کذا فی الخطاوی وطلب المشرق منہ الال الا قطع علی انظار شرط القطع مطلقا فی اقرار و شہادۃ علی المذنب لخصومتہ شرط المطور  
 القتر اور طلب مال کو مالک کا قطع کی شرط ہے مطلقا لینے اقرار سارق میں اور شہادت میں بنا برہین قبیحی کے طلب ال سو شرط ہوئی کہ خصومت چور کی خاطر سرق  
 کی شرط اور طلب قطع طایر شرط قطع بند کئی انی الجوا سوط کہ وجہ قطع خالص حق امد ہو واند مالک قطع کو عفو لہ الوجہ نہیں کہ سکتا ہے چوب حق امد ہوا و طلب  
 مشروط ہو کہ کذا حضورہ امی المشرق منہ عن اقرار و شہادۃ وعند القطع لاحتمال ان یقر بالمالک بسقط القطع لاحضور الشہود علی الصحیح شرح المنظومۃ وادہ  
 قلت لکنہ مخالف لما قد تانا وشرحا لہ فی رد قدرہ فی الشرع لا یبالی فی ترجیح الاول قائل اور سیرج حاضر ہوا سرق منہ لینے اکیا قائل کا شرط ہے اور  
 شہادت اور قطع کی وقت میں اس احتمال سے کہ شاید سارق کی مالک اقرار کرے تو ساقط ہو جاو قطع سارح شرط نہیں ہوگا اور کوئی قطع کی وقت بنا صحیح قول  
 کے کذا فی شرح المنظومۃ اور ثابت رکھا ہے کہ سکو مصنف نے اپنی شرح میں بیان کیا ہے کہ شرط اقرار و شہادۃ مخالف ہو سکتا ہے جسکو ہم نے سبب سے بیان کیا ہے تو فی شرح  
 دونوں میں یہ مقام لائن تحریر اور البتہ شرط الیہ الیہ تحریر کی ہر قول اول کی ترجیح کی مفید ہے لینے اشتراط حضور کی سوہن مل کر مہم شہادۃ میں فتح القدر سے نقل کی  
 کہ قطع نہیں ہوجو حضور سرق منہ اور شاید کہ سوا کا غرض ہے شاید یہاں وجہ قطع نہ کیا جاو کیا انتہی مافی الفتح اور سیرج لکھا ہے کہ غائب کا یا جاو دیکھا طایر لاریت میں انتہی  
 مافی الشرع لا یشرع بظنا مال شہادہ کیا کہ یہ مقام قیق ہو بیان مستند علی قول کو تلاش کرنا چاہیے شادی بند بھی مالگیری میں ہر کہ جب شہادہ چوری کی گواہی نہیں غایب ہو جاو  
 بدظن عدالت کے یا جاوین قبل قطع یا تو قصاص جاری کر کے قبل آدو زج و توین قافی فضا کہ نہ ہاری کرے الم علم کے نزدیک قبل ان قول اقرار نام کہ ہر کہ اقرار جاری کرے اقرار  
 روایت معلوم ہو گیا کہ قول قتر علیہ عدم حضور شہادین ہر سوط کہ جب تک کہ قول مقبرہ ہی ماس جو قول اخیر جو چنانچہ شایع ہے شرح لائق میں ترجیح نام سکویا بیان کیا ہے کہ  
 فی الخطاوی و مصنف نے بھی اپنی شرح میں قول اخیر امام کا عدم اشتراط حضور شہادین میں اور موافقت قول صاحب کے بلکہ سے نقل کی ہے ہم فرع علی قولہ طلب  
 المشرق الخ نقل فلو اقر سارق مال الغائب توقف القطع علی حضورہ و محاصمتہ ہر مصنف نے لینے قول لینے اشتراط طلب حروق منہ پیر  
 کیا سوہن کہ تاو اگر سارق نے اقرار کیا کہ اسنے فلا نے غائب شخص کا مال چور یا تو قطع موقوف ہو گیا اسکا حاضر ہوو اور جھگڑا کرنے پر کہ اقرار سرق منہ لاریت  
 والاوری لاریت اولاً اخیر کہ من صاحبہ لا قطع لاند یزمن بہا لاند عدم طلبہ اور سیرج اگر سارق نے کہا کہ میں یہ درام چوری کیے ہیں اور میں نہیں جانتا ہوں  
 کہ یہ کس میں یا یوں اقرار کیا کہ میں یہ درام چوری کیے ہیں اور مجھ کو نہیں بتا کہ کون اسکا مالک ہو تو قطع نہیں ہو سکتا کہ نا دیکھی مالک اسکی عدم  
 طلب نام ہو حالانکہ طلب ایک شرط قطع ہو و کل من کہ یہ صحیح ملک الخصومتہ ثم فرع علی بقولہ کو دع و غاصب مہم تنو ان اب وصی یا بعض علی  
 سوم الشرع و صاحب یو ابان باع دیباہ ہر من قبضہا فسر قائمہ لان الشرع فاسد بنزلہ المصنوب بخلاف معطی الیہ الاند بالتسلیم لم یبق لہ ملک لا یمنی اور  
 قبضہ صحیح ہر مال پردہ مالک ہر خصومت کرنے کا اس مال کے چورانے والے سے پھر اس اصل ہر مصنف نے اپنا یہ قول متفرع کیا جیسے امانت دار اور صاحب  
 اور مہم اور مسجد کا متولی اور باپ صغیر کے مال میں اور وصی اور جینے بیع پر قبضہ کیا بائع کی خرید کے نرخ پر اور بیاج لینے والا اس طرح کہ اسنے ایک درم  
 کو بیوس و درم کے بیجا اور دونوں درم پر قبضہ کر لیا پھر اسے پاس سے دونوں چوری گئے اسواسطے کہ فاسد خرید بنزلہ منہ منہ کے ہر بخلاف بیاج نے  
 والے کے کہ خصومت کا مالک نہیں اسواسطے کہ بید تسلیم مال کے اسکی ملکیت اور قبضہ باقی نہ کہ انی انشی ہم غاصب بیب جو بیاج کا صاحب قبضہ صحیح  
 ہر شایع تصویر یو امین ایک درم کی مثال ہی حالانکہ یہ مینا سبب متعاقب نہیں اسواسطے کہ دو درم نہا یہ تر نہیں اور مصنف کی تصویر خوب ہے لینے دس درم کو دس  
 درم بیاج پھر چوری ہو گئے تو سارق کا ہاتھ قطع ہوگا ہمارے نزدیک صاحب کی خصومت سے کذا فی المنع ولا قطع لہر قتر المظنہ خاتمہ اور قطع نہیں چور اور

اور اگر سارق نے اقرار کیا کہ اسنے فلا نے غائب شخص کا مال چور یا تو قطع موقوف ہو گیا اسکا حاضر ہوو اور جھگڑا کرنے پر کہ اقرار سرق منہ لاریت والاوری لاریت اولاً اخیر کہ من صاحبہ لا قطع لاند یزمن بہا لاند عدم طلبہ اور سیرج اگر سارق نے کہا کہ میں یہ درام چوری کیے ہیں اور میں نہیں جانتا ہوں کہ یہ کس میں یا یوں اقرار کیا کہ میں یہ درام چوری کیے ہیں اور مجھ کو نہیں بتا کہ کون اسکا مالک ہو تو قطع نہیں ہو سکتا کہ نا دیکھی مالک اسکی عدم طلب نام ہو حالانکہ طلب ایک شرط قطع ہو و کل من کہ یہ صحیح ملک الخصومتہ ثم فرع علی بقولہ کو دع و غاصب مہم تنو ان اب وصی یا بعض علی سوم الشرع و صاحب یو ابان باع دیباہ ہر من قبضہا فسر قائمہ لان الشرع فاسد بنزلہ المصنوب بخلاف معطی الیہ الاند بالتسلیم لم یبق لہ ملک لا یمنی اور قبضہ صحیح ہر مال پردہ مالک ہر خصومت کرنے کا اس مال کے چورانے والے سے پھر اس اصل ہر مصنف نے اپنا یہ قول متفرع کیا جیسے امانت دار اور صاحب اور مہم اور مسجد کا متولی اور باپ صغیر کے مال میں اور وصی اور جینے بیع پر قبضہ کیا بائع کی خرید کے نرخ پر اور بیاج لینے والا اس طرح کہ اسنے ایک درم کو بیوس و درم کے بیجا اور دونوں درم پر قبضہ کر لیا پھر اسے پاس سے دونوں چوری گئے اسواسطے کہ فاسد خرید بنزلہ منہ منہ کے ہر بخلاف بیاج نے والے کے کہ خصومت کا مالک نہیں اسواسطے کہ بید تسلیم مال کے اسکی ملکیت اور قبضہ باقی نہ کہ انی انشی ہم غاصب بیب جو بیاج کا صاحب قبضہ صحیح ہر شایع تصویر یو امین ایک درم کی مثال ہی حالانکہ یہ مینا سبب متعاقب نہیں اسواسطے کہ دو درم نہا یہ تر نہیں اور مصنف کی تصویر خوب ہے لینے دس درم کو دس درم بیاج پھر چوری ہو گئے تو سارق کا ہاتھ قطع ہوگا ہمارے نزدیک صاحب کی خصومت سے کذا فی المنع ولا قطع لہر قتر المظنہ خاتمہ اور قطع نہیں چور اور































[illegible]

این کتاب از نزول  
عبدی علی السلام  
جلوه نمودن کرد  
ایضا فتاویٰ این  
کتاب بر روی ۱۵



مسلمان اُنکی طرف سے سپر بنائے سے قتل ہو جاوے تو دشمن نہ دیت ہو نہ کفارہ اس واسطے کہ قتال کفار فرض ہو اور قرآن میں ہرگز نہیں ہوتا کہ کسی کو قتل کرے اور اگر وہ بھی نہیں اگر اس میں غریب مسلمان کا فائدہ ہو تو کچھ عداوت نہیں اور مجاہدین کو دار الحرب میں داخل کرنا مستحب ہو اس واسطے کہ اگر تلوار وغیرہ ہاتھ سے گرتے تو دشمن سے کاڑھ کر چکر شاید بچ جاوے جیسے موچکون کا بڑھانا غازی کو سنت ہو عداوت و دشمنی کے واسطے کہ ان فی الجہاد خانیہ میں ہر کہ مسلمانوں کو لائق نہیں کہ جب بارہ ہزار ہوں تو فزاکرین اگر کفار زیادہ ہوں م اس واسطے کہ ہرگز تفریق میں وارد ہو کہ بارہ ہزار سبقت کے خلاف نہیں ہوتے فتاویٰ عالمگیری میں ہر کہ یہ عدم خوار اس وقت ہو جبکہ سب لوگ تفریق نہ کریں اور اگر اختلاف ہو تو وہ چند کا اعتبار ہو ولو فتح الامام بلدہ وہاں مسلم آدمی لایکل قتل احدہم صلا ولو اخرج واحدہم کل جسدہ قتل الباقین لہذا کون الخرج ہو ذاکسے اور اگر امام نے دار الحرب کا کوئی شہر فتح کیا جیسے ایک مسلمان یا دی کافر تھا تو دشمن سے کسی کا قتل کرنا حرام تھا جاز نہیں اور اگر ایک کوئی شخص دشمن سے نکال دیا گیا ہو تو اس وقت میں باقی لوگوں کا قتل کرنا حلال ہو اس احتمال سے کہ جو شخص نکالا گیا شاید وہی مسلمان یا دی ہو کہ ان فی فتح مقدم ہو نہیں اس انخراج یا بچہ تعلیمہ و بچہ املاستخفاف کہ مصنف و کتب فقہ وحدیث و امر اہل الذمہ و زائد اور ہذا الاصح ذخیرہ دار الدینی مافی مسلم لا تأسفوا بالقرآن فی الارض احدہم ممنوع ہیں اس کے نکلنے سے جسکی تعلیم جب ہو اور اسکا استخفاف اور بے ادبی حرام ہو چنانچہ مصنف اور کتب فقہ اور حدیث کی اور عورت کا کسرا ج ممنوع ہو اگر عورت بڑھی ہو وہ کہنے کے واسطے ہی قول صحیح ہو کہ ان فی الذخیرہ اور مصنف نے صحیح مسلم کی حدیث کا ارادہ کیا کہ سفر میں قرآن کو نہ لیجاوے دشمن کی زمین میں م دلیل اگرچہ قرآن میں خاص ہو لیکن ملت عامہ نے فقہ اور حدیث کو بھی قرآن کے ساتھ مل کر دیا لانی جیش یون علیہ فلکراہتہ لکن اخرجہما واما مارا ولی کرش ہرے لشکر میں قرآن وغیرہ کا لیجا نا ممنوع اور مکروہ نہیں جہاں سپر امن حاصل ہو لیکن بڑھی عورتوں اور لونڈیوں کا ساتھ لیجا نا حاکم کے واسطے ہرگز حرام اور جہ کے یہاں سے کہ جن کے سرور و خطا دی نے امام کا قول نقل کیا کہ مکرشکر چار سو ہو اور مکرشکات ایک سو و اذا دخل مسلم الیم بامان جائز حمل مصحف معہ اذا کان فیہ یون بالعمد لان الظاہر عدم تعرضہم ہر ایتہ اور جبکہ مسلم دار الحرب میں اُنسے مان لیکر جاوے تو مصحف کا ساتھ لیجا نا جائز ہو بشرطیکہ وہ عمل کرنا کر تے ہوں اس واسطے کہ ظاہر عدم تعرضہم نہ ہو کہ ان فی المداہنہ و ہذا فی غیر غفل و عن مسئلہ بعد النظر ہم انا قبلہ فلا یاسس بہ اختیار اور ہم ممنوع ہیں عداوت کی اور خیانت اور ناک اور کان کاٹنے سے ہر فتح یا نیکی بعد افرق یا نیکی پہلے اسور مذکورہ کے کرتے ہیں کچھ مضائقہ نہیں کہ ان فی الاختیار ہم نقض عندکی یہ صورت ہو کہ مثلاً ہم سے اور اُنسے عداوت ہو گیا کہ آج دن نہ لڑے گی یہاں تک کہ انکو اطمینان ہو تو وہ اسدن لڑنا جائز نہیں کہ عداوت کی حرام ہو اور دشمن لڑائی کے وقت فریب کرنا اور دھوکا دینا جائز ہو ہر طرح کہ بلا عداوت ہی ایسی حرکت کی کہ انکو معلوم ہو کہ آج لڑائی ہوگی سو وہ مطمئن ہو گئے پھر ہم نے انہیں حکم کیا یا اہل اسلام کسی اور سمت چلے گئے اور کافر غافل ہو گئے پھر انکا مان رات کو انہیں پھوڑے اور چھاپ مارا اور علی ہذا القیاس انوکھات کے بہت طریقے ہیں فتح القدیر میں ہر کہ حالت قتال میں ہارنے یا ہار مارا سو کافر کا کان کاٹنا پھر ہاتھ مارنا تو انوکھ پھوڑی پھر ہاتھ مارنا تو ناک اور ہاتھ کاٹے تو یہ جائز ہوتے ہیں حالت قتال کی قید سے معلوم ہو جب کافر کو گرفتار کر لیا تو اسکو شک کرنا نہیں ناک کان ہاتھ کاٹنا جائز نہیں اور اختیار شرح مختار سے نکلتا ہو کہ اگر ہنوز جنگ قائم ہو تو جائز ہو عن قتل امرأۃ و غیر مکلف و شیخ حرغان لا یصح دلائل فلا یقتل الا اذا اردہم ممنوع ہیں عورت اور غیر مکلف یعنی صغیر اور مجنون اور نہایت کھاپٹ بڑھے کے قتل کرنے سے جسکو نہ چھنے کی طاقت ہو جنگ سے کہ قتل نہ اور نہ اولاد ہونے کی اس سے توقع ہو تو دیکھا بڑھا قتل کیا جاوے مگر جبکہ مر نہ ہو جاوے م رازی نے شرح مظاہر میں کہا کہ شیخ فانی کا مل بمقتل حالت اور تار دین بمقتول ہوا اور جو بڑھا خرف پریشان جو اس ہو وہ مقتول نہ ہو گا کہ مجنونین ذہل ہو و اعمی بقصد و زین و حوشہ و در سب و اہل کتاب مسلم یسخطوا الناس اور ہم ممنوع ہیں کافر اندھے اور لنگڑے اور دھم الموضع خستہ حال و برہوش اور دہشتہ غرض انی تارک الدنیا اور یہودیوں کے عبادت خانہ و اسے لوگ جو آدمیوں سے نہیں ملتے ان سب کے قتل کرنے سے ہم اس واسطے کہ اہل اسلام کو ہنسے کچھ ضرر نہیں اور یہی حال ہر ہندوستان کے ان جو گینوں کا جو گوسٹہ گیر اور کو دشمن ہیں الا ان یکن احدہم ملکا او متقلا او دارائی او مال فی الحرب مگر جبکہ اشخاص مذکورین سے کوئی بادشاہ یا لڑتا ہو لڑائی میں

کتاب الجہاد



ہم ہر چیز میں مطلق ہو لیکن بالاجماع صلح بقیدہ مصلحت ہو تو اگر مصلحت نہ ہو تو بالاتفاق جائز نہیں کہ ذی الفتح و ثبوت اسے قطعاً فیض الصلح تحریر اعلیٰ المجرم  
لو غیر الفضا علیہ الصلوۃ والسلام ہاں بلکہ اور ہم صلح کو جھینک دین یعنی صلح توڑنے کا اعلان اور اطلاع کر دین کا فزون کو حرام عہد شکنی سے بچنے کے واسطے اگر صلح توڑنا  
اہل اسلام کو پہلے بتھو دینا ضروری ہو تو صلح علیہ الصلوۃ والسلام اہل مکہ سے ہم اعلان فیض صلح اس وقت ضرور ہو جب ہونے کی مدت باقی ہو اور اگر مدت گزر گئی  
تو صلح خود باطل ہو گئی اعلان کی کچھ حاجت نہیں اور اگر اہل لیکر صلح کی ہو اور ہونہر مدت باقی ہو تو اس کے حساب سے مان بھرو دینا چاہیے اور اگر سبب صلح کے بعضے کا فسر  
اور اسلام میں آگئے ہوں یا سبب اطمینان صلح کے دار الحرب کے حصون اور قلاع کو توڑ ڈالا ہو تو فتنہ کفار اپنے ملک میں نہ پہنچ لیں یا اپنے مکانات مذکورہ کو  
نہ بنالین جب تک کہ نہ لڑنا جائز نہیں کہ عہد شکنی ہو اور یہ جو اہل کائنات صلح شارح نے ذکر کیا باتباع صاحب بدایہ ہو تو یہ ہے کہ لائن تھا کہ قول آئندہ یعنی در صورت  
خیانت کفار اس سے استدلال کرتا ہو اس کے فتح القدر میں مذکور ہو کہ جمع کتب میر اور ذہبی میں صرح ہے کہ فیض صلح کا اعلان آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام کی طرف سے نہیں ہوا  
بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
بدون اذنیہ فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
بادشاہ اور اگر اس کے بدون اذن کے بعضے کافروں نے قتل کیا ہو تو فقط انھیں لوگوں کے حق میں صلح ٹوٹ گئی یعنی وہ ماہے جاویں گے اور گرفتار لوگ لوڈی غلام ہونگے اور  
اگر مقابلین صاحب قوت اور شوکت نہ ہوں تو کسی کے حق میں فیض صلح نہیں کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
ہم اہل اسلام صلح کرین مرتدوں سے بلا اذمال جبکہ وہ غالب ہو جاویں کسی شہر پر اور ان کا مکان دار الحرب ہو جاوے اگر اسے صلح کرنا خیر اور مصلحت ہو اور یہی حکم ہے کہ کرین  
عرب کا اور اہل ذمہ کا جبکہ وہ فیض صلح کرین کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
صلح نہ کرینگے اس واسطے کہ صلح کرلے میں مرتدوں کو ارتداد پر قائم رکھنا ہو اور یہ جائز نہیں کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
قانونہ بعد و فیض الحرب اور اہل ذمہ اور ماگر صلح میں مرتدوں سے مال لیا تو اس کا بھیر دینا نہ چاہیے اس واسطے کہ وہ حصوم نہیں بلکہ باغیوں سے مال لینے کے کہ وہ  
پھیر دیا جاوے لگا بعد ثرائی ہو چکنے کے اس واسطے کہ انکا مال حصوم ہو کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
ہم نہیں اور یہی صلح میں ہو کہ حرام ہو بلکہ کافروں سے وہ چیز جو چاہیں انکو قوت حاصل ہو لڑائی پر چننا نہ ہو اور غلام اور گھوڑے ولا تحملہ الیہم ولو بعد صلح لائن  
علیہ الصلوۃ والسلام نہی عن ذلک و امر بالمیرۃ وہی الطعام والقمیاش فجاز استحسانا اور انکی تقویت کی چیز کو ہم لا ذکر نہ ہوا وین بطریق تجارت کے اہل حرب  
کی طرف اگرچہ بعد صلح کے یہ ہو اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فیض سلاح کی بیع سے منع فرمایا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
دیا میرد کا یعنی طعام اور قمیاش کے بیچے کا تو یہ جائز بطریق استحسان کے ہم شامہ شمس یا مسلمان ہوا اہل مکہ نے اس سے کہا کہ توبہ دین ہو گیا اسنے کہا کہ میں ہرین  
نہیں ہوا میں اسلام لایا ہوں اور مجھ کی میں نے تصدیق کی ہو اب تم کو ایک ان گھوڑوں کا مالک یا مسہر ہو چکا بدون حکم آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام کہ پھر کفار کہہ رہا ہے  
تنگی ہوئی اناج کی خدمت میں انہا کی حضرت شامہ کو لکھا کہ اناج دیا جائے کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
اور فانی اوجھیا او شبہ اذن لہما فی القتال اور نہ قتل کیا جاوے وہ کافر حرب جسکو کسی مسلمان آزاد مرد یا عورت نے امان دی اگرچہ امان دینے والا فاسق یا اندھا  
یا نہایت بد بھایا وہ کہ کھانا غلام ہو جن دونوں کو لڑنے کی اجازت ہوئی ہوم بوداؤ دین مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسلمون تکافوا دماؤہم لیسعی کلکم  
اذا فہم فیہ مسلمانوں کے خون براہین اور سی کرتا ہو انکی ذمہ داری ہے ادنیٰ انکا لینے اقل ایسی ایک مسلمان کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم  
امان ہو یا اہل شہر یا اہل قلعہ کو اور حکم امان ثبوت اس ہے کہ کافر کے واسطے قتل سے اور گرفتاری سے اور اسکا مال ٹوٹنے سے لیکن اگر ان کے پاس مسلم یا ذمی قید ہو گا  
تو چھڑا جاوے گا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم بلکہ اہل مکہ نے فیض صلح کے عہد شکنی کی تو ان کا ان لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کہ ذی الفتح و ثبوت اعلیٰ المجرم

الامان و انکار و الاقرار نہ نمایاں معرفتہ المسلمین فلک بشرط سماعہم فلک المسلمین فلا امان لوکان بالبعد عنہم ان صحیح ہو کسی بولی میں ہو اگر کفار اس  
 بولی کو نہ جانتے ہوں بعد دریافت کرے مسلمانوں کے اس امان کو بشرط سماعت کفار کے انکو مسلمانوں سے تو امان نہیں اگر کفار کے دو درجے میں ہوں ہو مقتادی عالمگیری  
 میں ہے کہ اگر کافروں نے مسلمانوں کی امان دینی کے آواز نہیں سنی تو امان نہیں لکھا قتل اور گرفتاری جائز ہو اور اگر مسلمانوں نے ایسے مکان سے پکارا کہ فرس کیں مٹیں کاب  
 معلوم ہو کہ انھوں نے جس کے سبب یا زانی کی حالت میں نہ تھا تو یہ امان ہو اور جسکی حالت شرط نہیں بلکہ اکثر کی سماعت سے کہ حق میں کافی ہو بھیج باہر سے کانت اولیاس علیکم اور امان صحیح  
 صحیح لفظ سے ماخذ اس قول کے کہ میں نے امانی یا پھر کو جو حق اور نیکوئی میں اور سطح تم نہ ڈرو یا میں تم سے صلح کی یا اذات ستویا تم پر خدا کا عہد ہے یا خدا کا ذمہ ہے کہ انانی المنع و بالکسایۃ  
 قتال الذلۃ امان اور امان صحیح ہے کفار چھپا بیرون کنا کہ جبکہ کافر اسکو امان گمان کرے ہم عالمگیری میں ہے کہ اس کے کافر سے کہا آتا میں تمکو قتل کر دوں سو کافر نے بلاناہٹا اور سکو  
 بھیجا اور کہ حکم نامی قتل نہ کرنا سنایا سنایا سنایا اسکو نہ بھیجا تو یہ امان ہے اور اگر کلام کہے مٹا اور بھیجا تو امان نہیں اور یہی کے مانند بولن کہنا کہ اگر تمکو مارنے کا ارادہ ہو تو اگر کو  
 مردی یا اتا دیکھے کہ میں تیرے ساتھ کیا کرتا ہوں تو میں بھی نہیں کی نفسیوں کہ ہر بلا اشارۃ بالافعالی امان اور امان صحیح ہے آسمان کی طرف انگلی کے اشارہ کرنے سے ہم اشارہ آسمانی کا مطلب  
 یہ ہے کہ میں نے تمکو اسکان کے بعد کا ذمہ دیکر انانی المنع خواہ اس طرح کی امان علیہم اور کفار میں مجھ بویا نہ کہ انانی عالمگیری و لانا و علیہم بالامان صحیح و مستحکم اور اگر شرک نے امان جاری ہو صحیح ہے  
 اگر کہ متبع ہو خواہ اس کے اجتہاد کی ہو یا سکوت کیا ہو اور اگر شرک اسے تمام میں ہو کہ وہ متبع نہیں رہا لکن وہ اپنی اور اربا بھی کو بڑھائے ہو کہ وہ مال غنیمت ہے کہ انانی لفظ و علیہم  
 علیہم لکن راہیہ لالہ لکن امان ہے کہ امان لکن کافر کا اپنی اولاد کو اسے اپنے اہل کو اسے مصلحتی نے کہا شائع بیان چوک گیا کرا امان کی عبارت میں نے مانی کر کے سے وہ عبارت یہی مطلب  
 الامان بالہ لیکون ہوا انما خلاف ما او علیہم راہیہ فانہ فیہ فی حق الامان اتنی میں اگر کافر نے اپنے اہل کو اسے امان مانی تو اسکو خدا مان نہی بخلاف اسے جبکہ اپنی اولاد کو اسے امان  
 مان گیا تو وہ بھی امان میں داخل ہو جاوے گا یہ عبارت میں عاید صحیح ہے کہ امان کا مطلب کہنا اپنے اہل اور اپنی اولاد کے واسطے صحیح ہے مگر پہلی صورت میں علیہ امان میں داخل نہیں اور  
 دوسری صورت میں داخل ہو خلاف شائع کی عبارت کے اتنی فی الواقع شائع علامہ بنابر بشریت کے غلط فہمی ہو گئی کہ کتب مختار کے مخالف ناطق ہیں چنانچہ خیر الفائق کی یہ عبارت ہے  
 علیہ الامان لایکون انما بخلاف ذاریہ انتہی و اللہ اعلم علما حکم دیدل فی الاولاد اولاد الابنا ولا اولاد البنات اور داخل ہوا لاد کی امان میں بیٹوں کی اولاد یعنی پوتے  
 بیٹیوں کی اولاد یعنی نانی و نانا علیہم کہ آخر تم بعد القسم علیہ الامان فی القاتل لاد و علی اولی الامر والولد حر مسلم تبعاً لایمتر العنا و الاموال لے اہل یعنی اولاد یعنی  
 اور اگر ایک لشکر مسلمین نے کسی شہر کے کفار کو امان دی پھر دوسرے لشکر نے اپنے فارتگری کی پھر غنیمت بٹ جانے کے بعد انکو امان دینے کا حال معلوم ہوا تو جس نے قتل کیا  
 پھر چن بایا اور جسے انکی عورتوں سے محبت کی اس پر مرثل لازم ہو اور جو اولاد پیدا ہوئی وہ حر مسلم ہو اپنے باپ کی تبعیت سے اور جو زمین اور مال ان لوگوں کے پیچھے رہے گا  
 یعنی عورتیں کسی معتد کے پاس بھی جاوین پھر بید مضنی بہتے تین حیض کے پھر دینا وین کذافی الدامگتہ و فیقض الامام الامان لو بھارہ شرا و مباح شرہ بلا  
 مصلحت و توب اور توڑ دے امام امان کو اگر اسکا باقی رہنا بڑا ہوا اہل اسلام کے حق میں خواہ آپ امان دی ہو یا کسی مسلم نے اور بلا مصلحت امان کا دینے والا فخر بردیا جاوے  
 ہم اولیٰ فیقض امان میں بھی آگاہ کہ دینا کفار کو ضرور کذافی النفاۃ و علی امان فی الامان و الامان بسلامتہم اور ذمی کا امان دینا باطل ہے مگر جبکہ مسلم لے اسکو امان دینے کا ذکر کیا ہے  
 تو صحیح ہے کہ انانی دشمنی ضروری اور جو امان دے اور عالمگیری میں ہے کہ اس پر لشکر جو امر کسی کو تب امان صحیح ہو تو اطلاق دشمنی کا تنقید مسلم اس پر تو نظر ہر غیر امیر کا امر کافی نہیں اس پر  
 و ناجر و حبشی و عجمیہ مجورین عن القاتل صحیح محمد امان العبد فی النماۃ خدمۃ اسلام مولاد الحر لایمان کہ اور باطل ہے امان دینا مسلم مجوس اور سوداگر اور ایسے غیر  
 اور غلام کا جنگ و قتال کی اجازت نہیں اور صحیح جانا کہ محمد بن حسن نے غلام کا امان دینا اور خانیہ میں ہے کہ خدمت کرنا مسلم کا اپنے حربی بولی کی امان ہر اسکے واسطے وجہ نہ  
 شخص مسلم شہہ و لم یجاہر الیہا لانہم لیکون القتال و مجنون اور اس شخص کی امان باطل ہے جو دار الحرب میں مسلمان ہوا اور اسنے ہماری طرف ہجرت نہیں کی اس واسطے  
 کہ اسخاص مذکورین قتال کے مالک نہیں ممان حصہ میں ہر شخص کے محل میں تو جو شخص قتال نہیں کر سکتا اسکی امان ہیوقت ہر ذمی کو اہل اسلام پر ولایت نہیں ہو سکی امان  
 صحیح ہو اور مسلم اس پر جو دار الحرب میں جاوے اور جو شخص امان اسلام لایا وہ خود کفار کی امان میں ہر دوسرا امان دینا بمعنی ہو کذافی النع من اسرار







اور تقسیم نہ کی جائے غنیمت و مان لے دار الحرب میں گر جبکہ امام نے قسمت کی اجتہاد اور صحت سے یا بسبب عاجزندی غازیوں کے تو قسمت صحیح ہوگی یا قسمت کی غازیوں کے پاس بابت رکھنے کیواسطے تو محال ہو بشرطیکہ امام کے پاس بربر واری نہ ہو فان ابوال یحیٰ بن یحییٰ باجر الشلی و ایتان فاذا غزیر غلو بحال تو قسمہا قدر کل علی حاکم قسم بنیم والاذا عاشق نقیہ بن حکمہ جو اگر غازی غنیمت لاسے کو غانین تو آیا انہ نام جبر کرے جبر مثل مقرر کرے یا نہ جبر کرے اس میں دور و استین ہیں جواز جبر ایک روایت میں اور عدم جواز دوسری روایت میں پھر در صورت عدم جبر امانت رکھنے کیواسطے قسمت کرنا مستغیر ہو تو اگر یہ حال ہو کہ اگر بابت و تو شخص نے جو جہ کے اٹھالانے پر قادر ہو تو غنیمت کو غازیوں میں بابت دے اور اگر قادر نہ ہو تو یہ وہ صورت ہو جسکا نقل کرنا شاق ہو اور اسکا حکم اول مذکور ہو چکا ہے در کالج فوج کرنا اور جلانا اور غوثوں کو اور لڑکوں کو دیرانی میں چھوڑ دینا و لم تعجب الغنیمۃ قبلہا الا لامام لا یوزنہ المثل و باع شیئا بطعام جابر جوہر اور ہم اہل اسلام و ہمیں غنیمت کو قبل قسمت کے نام کو یہ جائز نہ ہو اسکے غیر کو یعنی بیع قبل قسمت تمول و را دفا کیواسطے جائز نہیں لیکن اگر کسی چیز کو کھانے کیواسطے بیچے تو جائز ہو کذا فی الجوز و رد الصلح و وقع دھا للفساد فان کمین روئندہ للغنیمۃ غانیہ و بیع کو مرد و دیکرے اگر قبل قسمت اقع ہوئی ہو واسطے و دیکرے فساد کا و را کر دیکرے نہیں ہونے اسکی قیمت غنیمت میں اہل کرے کذا فی الخانیۃ و مدو محتم کہ قتال لاسوقی و جری و در اسلام ثم بلا قتال فان قاتلوا اشار کو ہم اور جوہر داور کما غانیوں سے علی الارواح میں ماکر تو وہ غازی کے برابر ہوتا تھا غنیمت میں نہ دوا بازی اور جری اور جوہر مذکور وہاں مسلمان ہوا و بقتال کسا و را کر لاری غیر کا و دیکرے لڑائی کر گئے تو وہ بھی غازیوں کے شریک تھے لگے غنیمت میں ہم بازی کو حصہ و بقتال کسا و را کر لاری غنیمت میں نہ دوا بازی اور جری اور جوہر مذکور وہاں مسلمان ہوا و بقتال کسا و را کر لاری غیر کا و دیکرے لڑائی کر گئے کہ اگر عورت دار الحرب بن جاوے اپنے زوج کی خدمت کے واسطے یا غلام جاوے اپنے میاں کی خدمت کے واسطے اور قتال نہ کرے تو اسکے واسطے کچھ نہیں کڈنا لی الا اختیار اور فتح القدیر میں جو کہ اسطرح کھورے کے سائیں کچھ حصہ بن و لاسن بابت غنیمت قبل قسمہ و بیع و لوا بعت بعد احدہما یا ثمرہ او بعد الا حرا زید یا ریا لورث نصیب لہا کہ لکھ تجارتانہ اور غازی کا حصہ بن جو دار الحرب میں مگر غنیمت کے قسمت بیع ہونے سے پہلے و را کر دیکرے غنیمت بیع کے بعد دمان یا بعد سے آئے غنیمت کے دارالاسلام میں بیع اسکے حصہ میں رشت جاری ہو گا یعنی اسکے وارث بقدر رشتہ کے پارٹیکل سبب لکھ ہو جائے اسکی ملکیت کذا فی الفتاویٰ خانہ فیہا اذی جل شود و الوقت ہر جن وقتہ لم تنقض استحقاقہ و بوقتہ خطہ من بیت المال و رہا غازیوں میں جو کہ دعویٰ کیا ایک نے لڑائی میں حاضر ہونے کا اور اسکو گواہوں سے ثابت کیا اور حالانکہ غنیمت کی تقسیم ہو چکی تو قسمت شکنی ہوگی بنا بر آسمان کے اور بقدر اسکے حصہ کے بیت المال سے اسکو عوض یا جاوگا وافی البحر من بیع الوقت علی الغنیمۃ ردہ فی انہو حورانی الوقت و ذکر الرق من جو وقت کا قیاس کو ہو غنیمت پر تو اسکو رد کیا ہو نہ لائق میں و را اسکو بیعہ اسکی کتاب کی کتاب وقف میں تحریر کیا ہو ہم صاحب جہر لکھا کہ اگر مسوق وقف مگر یا بعد غنیمت پیدا ہونے اور احرار ناظر کے قبل از قسمت تو اسکے حصہ میں رشتہ ہوگا جیسے غنیمت بعد الا حرا زید رشتہ ہوتی ہو صاحب نہرنے کہا در آخر میں صاحب محیط نے فراموش نہیں کیا کہ اگر امام اور مردوں کا حصہ ہو وقف میں سو بیرون بقدر مگر یا تو حصہ سا قطار گیا اسواسطے کہ بیع حکم اور عطا ہو اور قول ضعیف یہ ہے کہ سا قاطعین ہوتا اسواسطے کہ وہ حکم اجرت ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ وقف کا بیع غنیمت پر صحیح ہے انتہی موصفا و اہم فی الغنائین لا غیر لا انتفاع فیہا ای فی انما جعلت و طعام و حطب و سلاح و دمن بلا قسمۃ اطلاق اکل تبالاکر و قید فی الوفاۃ السلاح بالاجازۃ و ہوا الحق و قید اکل فی الظہیر بعد منہی الامام عن کلمہ فان نہی لہم بیع فی غنیمۃ المتون نہ اور فقط غازیوں کو نہ غیر کو جائز ہے قطع ہونا اس میں یعنی دار الحرب میں جانوروں کے چارے اور طعام اور کھری اور تھیلا و تیل سے بدون قسمت کے مصنف نے ان چیزوں کے انتفاع کو مطلق رکھا باسناد کثر اور دوا میں تھیلا و کھارے کے انتفاع کو مفید بجاہت کیا اور یہی حق ہے اور سبب یاد مذکورہ کو ظہیر میں مفید کیا ساتھ منع کر دینے امام کے اسکے کھانے سے اکل سے مراد تناول اور استعمال ہے تا سبب چیزوں کے مناسب ہونے اگر امام اشیاء مذکورہ کے انتفاع سے منع کر دے تو مباح نہیں تو لائق ہے تفسیر متون کی عدم نہی کی قید سے ہم جلسی نے بحر الرائق سے نقل کیا لائق یوں کہ نہی امام کو عید مباحہت مقید کیجیہ اسواسطے کہ جب غازیوں کو ماکول اور شراب کی حاجت ہوگی تو اسکے منع کرنے پر عمل نہ ہوگا











ہی اہم فیض کے ہم سر کنین اسوۃ کفری تعالیٰ نے ایک ہی ہاشم بن عبدالمطلب کو اپنے دیا اور کچھ پڑا اور قرابت بھاری اور  
انکی آپ کے ساتھ ایک ہی طرح ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم اور نبی طلب جہاد ہوئے کفر میں اور نہ اسلام میں اور ہم اور وہ تو شوق واحد ہیں اور اپنی اہلیوں کو اپنے  
قبیلہ کی آئین جہاد سے اشارہ کیا انکی نصرت کا لیے ہوا نصرت کی نصرت جاہلیت میں جہاد قریشی مہاجریت کا جہاد کیا تھا اسوۃ کفری کے اس وقت قریش کی اہلیوں کا  
فی النسخ والنہو لوطاوی اور امام شافعی اور احمد کا یہ مذہب ہے کہ خمس خمس میں غنی اور فقیر ذوی القربی کے برابر ہیں اور امام مالک کے نزدیک امام مختار ہو چاہے انکو دس جاہل  
چاہے سبکو دس جاہل بعض کچھ غریب ذوی القربی کو دس اور دلائل مفصلہ اس مسئلہ کے کتب مسنوطہ مانند علی بن ہادیہ اور فتح القدیر میں مفصل ہیں ناقلہ المصنف عن الجوان فی  
یفسد مزج العرب لا غنیاء ہم لظرفیہ فی النہر اور جو صفت بحر الرافق سے یہ نقل کیا ہے کہ البتہ بقول کہ حاوی قدسی میں ہے وہ مفید ہے ترجیح صرف کا غنیاء ذوی القربی  
کیونکہ اس میں اعتراض کیا ہے نہ اتفاق میں ہم حاوی قدسی میں ابو یوسف سے مروی ہے کہ خمس من کیا جاوے ذوی القربی اور تباہی اور ساکنین اور بناہیل میں فی راسخی کو  
ہم لیتے ہیں بحر الرافق میں کہا کہ یہ سکا تقضی ہے کہ غنیاء ذوی القربی کے دینے پر فتویٰ ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہیے صاحبی اتفاق نے کہا کہ اس میں نظر ہو بلکہ اس میں انکے دینے کی ترجیح  
ہو غایۃ الامریہ ہے کہ صاحب حاوی نے عطا ذوی القربی میں اشتراط قریب سکوت اسوۃ کفری کا عطا خمس میں شرط ہونا فقر کا معلوم و مشہور ہے کہ انی النہر ذکرہ لک التبرک  
باسمہ ابتداء الکلام ذوالکامل بعد اور ذکر اللہ تعالیٰ کے نام پاک کا مصارف خمس میں چھ نام سے برکت لینے کے واسطے ہے ابتداء کلام میں اسوۃ کفری کے ہر چیز خدا کی  
ملک خمس کی کچھ خصوصیت نہیں ہیں قرآن مجید میں ارشاد ہوا اور اعلموا انما غنمتم من شئی فان من خمسہ وللرسول ولذی القربی ولذی البیت الذین لکن فیہ معلوم کرو کہ  
جو کچھ غنمتم میں حاصل کرو تو اسکا پانچواں حصہ بعد تھا کیونکہ اسوۃ کفری اور واسطے رسول کے اور ذوی القربی اور تباہی میں دینے کے واسطے موصوف نے اسل بیت کی تفسیر  
کا گاہ کر دیا دفع اشنباء کیونکہ اسوۃ کفری کے دلائل میں ابن عباس سے منقول ہے کہ ذکر اللہ جل جلالہ کا مفتاح کلام ہے اسوۃ کفری کے جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے وہ خدا ہی ہے اس میں ذکر  
الہی کا یہ کہ تول کا کہ اللہ کا حصہ ہے بیت اللہ میں صرف ہو اگر وہ قریب ہو اور نہیں تو صاحب میں صرف ہو کہ انی النہر خمسہ علیہ الصلوۃ والسلام نقطہ موتہ لاد علم حق بشتق و ہو  
الرساۃ الصغری الذی کان صل اللہ علیہ وسلم لظیفہ تفسیر اور خمسہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام کا ایک ہی موت سے ساقط ہو گیا اسوۃ کفری کے وہ حکم مشتق معقول ہے  
یعنی رسالت پر لفظ وصف رسالت علت ہے حکم کی اور حالانکہ بعد اخفرت کے کوئی رسول نہیں چنانچہ صفی ساقط ہو گیا انکی موت کے بعد صفی وہ جسکو رسول علیہ الصلوۃ  
والسلام اپنے واسطے پسند کر لیتے تھے غنیمت سے قبل قسمت اور اخراج خمس کے چنانچہ ملواریا زہرہ یا لودہی اور امام شافعی کے نزدیک حصہ رسول علیہ الصلوۃ  
والسلام کا خلیفہ کے واسطے ہے اور جو دلیل مستوط کی مذکور ہو چکی وہ اپنے حجت پر درستی میں کہا کہ ہر چند رسالت انکی موت کے بعد منقطع نہیں چنانچہ علماء رکبانے  
مذکور کیا ہے لیکن وصف رسالت میں انکی کوئی خلیفہ نہیں اسوۃ کفری کے ایک بعد کوئی رسول نہیں اور یہ طالب نہیں کہ رسالت انکی موت کے بعد منقطع ہو گئی جیسا  
کسی ناقص الفہم نے مخالفت اجماع کے گمان کیا بلکہ حکم منعدم ہو گیا بسبب منعدم ہونے اسکی علت کے ومن خل دار ہم باذن الامام و منعتہ اسی توفہ فاخا  
خمس ماخذ الہ غنیمتہ والالائہ اختلاس و رجو مسلمان کیا دار الحرب میں امام کی اجازت سے یا قوت سے بھرال لایا غارتگری سے تو خمس لیا جاوے گا اس سے کہ  
وہ لوگ لائے اس واسطے کہ وہ غنیمت ہو اور اگر امام سے حکم نہیں لیا یا قوت اور شوکت سے دار الحرب میں نہ گیا اور کچھ مال لایا تو اس میں خمس نہیں اسوۃ کفری کے وہ چھپا  
مارنا اور بے بھکانا ہے کہ خلاصہ یہ ہے کہ حسین قہر اور غلبہ اور قوت پر اس میں خمس ہے اور حسین غلبہ نہیں اس میں خمس نہیں یا شوکت جانے میں قوت کا ہونا صحیح  
ہے اور امام کے اذن میں اسوۃ کفری قوت ہوئی کہ جب امام نے اذن دیا تو اسکی مددگاری کا التزام کیا تو یہ امر حکم قوت ہو اور فی الممنیہ لودخل اور خمس  
نولمتہ لا اور منیہ میں ہے کہ اگر چاہے شخص دار الحرب میں گئے اور کچھ مال لائے تو اسے خمس لیا جاوے گا اور اگر تین شخص گئے تو نہیں قال الامام  
ما اصبتہم لا الخمسہ فلو لستم لم یجر والا جاز امام نے کہا کہ جہاں تم دار الحرب سے لاؤ گے میں اسکا خمس نہ لوں گا تو اگر غازی با قوت ہوں تو جہاں  
نہیں اور اگر انکو قوت اور شوکت نہیں تو جہاں نہی و ندب للامام ان مفیل وقت القتال حشا و تحریضا فیقول من قتل قتیلہ فاسلیمہ

فی تمام کائنات میں  
نہیں بلکہ زمین و آسمان  
بہر شکر اور توفیق  
ہیں ہمیں









میں قبل شرع کے کچھ حکم نہیں امتی اور مصنف کی شرح منارین ہے کہ اصل شیامین بابت ہے یعنی غنیمت کے نزدیک انھیں میں کفری ہو اور بعض صحابہ شیعہ کہ اگر اس میں کوئی  
 ہو یا نہیں معنی کہ واقع میں ناشیا کی واسطے حاجت یا تحریک کا حکم خود ہو لیکن ہم اس پر اکتفا نہیں ہو سکے عقل سے بدل بیان شرع کے اور بدایہ کی فصل حد او میں کہ اگر ہو کہ اصل شیامین  
 اباحت ہو موطاوی نے کہا کہ شاید صاحب ایہ بیان بعض اہل مذہب کی رائے پر چلا ہو انقت شافعی جہت ثابت ہو انوشاح کو نسبت کرنا اباحت کے قول کو مؤخر لکھنا  
 مناسب تھا اور یہ جو شراح نے کہا کہ کفار غلط حکام شرعیہ میں یہ قول غریب ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ وہ مخاطب کا حکم شرعیہ میں بنا براد اور اعتقاد کے درجہ ہو کہ جب  
 کفار مخاطب کا حکم شرعی کے منہ سے تو ان کے حق میں ان غیر موطاوی رہا یعنی لاکھ و پنج ساج ہو انوشاح میں قول بالابا کہ کی طرف جو جہت ثابت ہو انوشاح جہاں منکر تھا اسی کا  
 قائل ہو گیا لیکن فرض علینا انہما علم درم پر فرض ہو انکا پیچھا کرنا یعنی کفار کا پیچھا کرنا اور انکا اموال چھوڑنے کی طرف فرض نہ ہو نہ تیکادہ دارالاسلام میں ہیں اور جب یہ الحرب میں ہے تو  
 فرض نہیں بلکہ مستحب ہے اور اگر دلا کو پر لے کے تو مطلقا انکا پیچھا کرنا فرض ہے کہ انی المنع عن الجوع والحر والبرد والفساد والدمار والقتل والسرقة والفساد والدمار والقتل والسرقة  
 کفار مسلمین کے اموال لیکر دار الحرب میں جا کر مسلمان ہو گئے تو وہ مالک اموال کے ہو گئے ایسا جہاں اموال انہیں مل سکے کذا فی المنع عن شیعہ الطی وی وان غلبنا  
 حلیم سے بعد از حوزہ و باداریم اما قبلہ فی لکما جانا مطلقا اور اگر ہم غالب ہو گئے تو انہیں بعد اس کے کفار اموال کو دار الحرب کے گئے اور قبل دار الحرب کے یہاں  
 کے تو اموال مذکورہ ان کے مالکوں کو مفت لے گئے ہر طرح سے خواہ قبل قسمت انکو پایا ہو خواہ بعد قسمت کے فن **جب ملک قبل القسمہ بین مسلمین**  
 لایس انکفار کما حقہ فی الذر فیہ اور جانا لے کر ہم غالب ہو گئے کافروں پر تو جو مسلمان اپنا مال ملک یا دے قبل تقسیم ہوئے ہیں مسلمین کے ملک کفار کے درمیان تقسیم  
 اسکو غرض میں متفق کیا ہے تو وہ مال اپنے مالک کے مفت لے گیا بعد ان کے کوئی چیز کے دان جدہ بعد ان فہو بالقیمتہ جزا لفر بالقدر للمسلمین اور اگر صاحب مال  
 نے اسکو قبضہ میں مسلمین کے پایا تو اسکو بوجہ قیمت کے لے گیا تاکہ بعد من دون نقصان بچو جائیں یعنی مالک قیمت کی ملک یا رضامندی اہل ہو گئی تو باقی  
 اس کے لینے کا اسکو حق ہے لیکن بعد قیمت کے مفت لینے سے اسکا فرض ہے جسے اسکو اپنے حصہ میں پایا لہذا اس مال کو قیمت لینا چاہیے تا جاسن کی حق تلفی نہ ہو لیکن عقل  
 ہو اللہ اسی کو ان حق جہاں حق میں جہت منقول ہو دوکان ملک مثلیا فلا سبیل لہ علیہ بعد ہاذا فخذہ فخذہ فی الذر فیہ لای اشتراہ بہ و لو قبلہا فخذہ جانا کما اور  
 اگر مالک قیمت کا ملک شلی ہو یعنی کبلی یا وزلی تو اس کے واسطے کوئی راہ لینے کی نہیں ہے اس پر بعد قیمت کے اس واسطے کہ اگر اسکو لیکنا تو بوجہ اس کے شل کے لیکنا شل کیوں  
 عوض کیوں کہ لیکنا تو اسکی خرید میں کچھ فائدہ نہیں اور جو شخص مال قبل قیمت کے پاسے تو اسکو مفت لے جائے جو غرق گئے راو بائسن الذی اشتراہ بہ و لو اشتراہ منہم  
 تا جزی من اللہ و اخرجہ دارا و لقیمۃ العرض و اشتراہ بہ اور مالک قیمت بوجہ اس قیمت کے اس قیمت سے سودا گر نے اپنے مال لینے دشمن سے خرید کیا اور اسکو  
 ہمارے دارالاسلام میں نکال لایا اور قیمت جس کے لے اگر اسے بوجہ جس کے خرید کیا ہو یا قیمتہ لواتہ بہ منہم زاوے اللہ و ملک بعد فاسد اور بوجہ قیمت کے  
 لے اگر کفار سے لے لے بھرتی ہر جہ کے پایا ہو ورنہ اتنا زیادہ کہا ہے یا مالک ہوا مال مذکور کا بعد فاسد تو بھی بوجہ قیمت کے لے لکن نے البوشرہ و جزا و جزا لفر  
 لہذا لکھ فخذہ باتفاق الروایات و کذا الوشرہ مثلیا لیسعۃ او مثلیا قدر او وصفا بعد صحیح او فاسد لہم الفائدہ فلو بائس قدر او ادوی وصفا فخذہ لای یفید  
 و لیس بہ و لای فدا لیکن جزا لفرق میں ہے خرید کیا ایک شخص نے مال مذکور کو کفار سے بوجہ شراب یا سود کے تو ایک مالک اسکا لینا باتفاق روایات جائز ہے  
 اور اس طرح اگر اسکو بوجہ اس کے مثل کے بوجہ اس قیمت خرید کیا یا بوجہ اس کے خرید کیا ہو بعد از حوزہ و نصف میں مع شلی ہے خواہ بوجہ خرید کیا فائدہ ہا  
 تو جائز نہیں بسبب عدم فائدہ کے سو اگر بوجہ اقل مقدار کے خرید کیا یا بوجہ ناقص جس کے خرید کیا تو مالک اسکا لینا جائز ہے اس واسطے  
 کہ نہ یفید و اور یہ جلیح نہیں اس لیے کہ یہ فدا ہوم لینے شلی کی عدم مساوات بیان بیاج میں داخل نہیں اس واسطے کہ مالک نے اپنے  
 مال کو خلاص کیا تو یہ فی الحقیقہ فدا ہے نہ عوض کذا فی المنع عن الجوع والحر والبرد والفساد والدمار والقتل والسرقة والفساد والدمار والقتل والسرقة  
 اشتراہ فیما فخذہ بکل الثمن ان شاعر ان الاموات لای یقابلہا شے منہ لینے مالک کو جائز ہے کہ اپنے مال کو سودا گر سے قیمت لے لے اگر







عن الحموی فیہ لا خلاف لانه لخصہ ہم سیکارہ علیہم وجہ نصف ملک بن اخیال کی تید لگانا اسوئے کہ اگر دار الحرب میں کافر کی کوئی چیز غصب کر لگا تو اگرچہ وہ  
بنا بر وجہ کے تا وقتیکہ کہ دار الحرب میں ہو اور یہی حکم ہر چہ دینی و غارتگری کا بخلاف لاسیر قبیل تکرید و انطلقہ طحا لانه غیر مستامن فہو کا التخصیص بخلاف اس  
مسلم کے جو دار الحرب میں گرفتار اور قیدی ہو تو اسکو انکی جان اور مال سے متعرض ہوا سباج ہی اگرچہ کفار نے اسکو خوشی چھوڑ دیا ہو اسوئے کہ ہتھ پیر نہیں تیرہ  
ملک میں زندہ رہے جو دار الحرب میں چھپ کر جائے تا یہ جو لا اقل المال فقتل النفس من استباحہ الفیج لانه لا یباح الا بالملک مسلم مقید کہ ہر چہ ہون کا مال لٹبنا اور جان کا  
قتل کرنا اسوئے استباحہ شرمگانہ کے اسوئے کج زنیات کا جلع سالل نہیں کر لگ سے اور لگ قبل احراز اسلام کے ثابت نہیں اور ملک حقیقی اور حکمی دونوں کے متعلق  
الا اذا وجد امرأۃ المسلمۃ او ام ولدہ او برتہ انہما ملکون بخلاف الامۃ مسلم مستامن کج استباحہ شرمگانہ حلال نہیں کرنا اسوقت حلال ہے جبکہ اس سے  
دار الحرب میں اپنی زور گرفتار یا اپنی ام ولد یا برتہ کو پایا اسوئے کہ کفار انکے ملک میں کچھ بخلاف اوڈ چکے کہ وہ گرفتاری سے نکل ملک ہو جاتی ہو تو اسکی طبی بھی حلال  
نہیں بلکہ یہاں اصل الحرجیہ وہ ملکوں میں جب العتدۃ للثبت زور اور ام ولد اور برتہ اسوقت حلال ہیں جبکہ ان سے بل حربہ و علی نہ کی ہو اسوئے کہ اگر انھوں  
سے اللہ و علی کی ہوگی تو عدت واجب ہے کی بسبب ہر ملک کے فان اذ انہ حربی وینا بیع او فرض او جکبہ او غصب احدہما صاحبہ و فرجا الیہا التخصیص لاجل شہی لان  
الترک حکم الاسلام فیما یستعمل فیہا قبل ہر اگر حربی سے مسلم مستامن کج عدیوں کیا خواہ دین ہو اسوئے بیع کے ہو یا فرض کے یا اس کے بالعکس ہو یعنی مستامن کج حربی  
عدیوں کیا یا ایک سے دوسرے کا مال غصب کیا اور دونوں ہماری طرف دار الاسلام میں کمال کے دار الحرب کج تو ہم اصل اسلام کسی شخص کے واسطے کسی چیز کا حکم  
نہ کرینگے اسوئے کہ حربی مستامن نے حکم اسلام کا زمان گذشتہ میں التزام نہیں کیا بلکہ زمان آئندہ میں التزام کیا م ادانت بن لگا اسوئے کہ نہ ہوگا کہ ادانت دار الحرب  
میں واقع ہوئی وہاں حکومت اسلام جاری نہیں تھی نہ قاضی نہیں کچھ کہ وہ اور وقت قضا بھی حربی مستامن پر لایتا اسلام نہیں ہو اسوئے کہ آئندہ زمان گذشتہ میں التزام کیا نہیں کیا  
بلکہ آئندہ میں کچھ یا جو غصب میں اسوئے حکم نہیں کہ دار الحرب غلبہ و قہر کا ملک ہو جو ایک شخص دوسرے کے مال پر غالب ہوا ملک ہر گناجہ الغارین ہو کہ ان سے بیان عام راوی  
جو غیر زور و قہر کے قسائل ہو اگرچہ صاحب موس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ لغت میں فرض کو دین نہیں گئے اسوئے کہ قہر کے لغت میں لغت کی ہو کہ دار الحرب کے قسائل کا یہی  
حکم ہے لغت المسلم و اخصوہ لیلی او الکمال بولہ الدین الیہا و انہ لا قضا لانه عذر اسوئے کہ در غصوب کا فتویٰ یا با یکا کذا فی شرح الزیلعی کمال الدین یحییٰ نے اشارہ کیا  
کیا ہو اور دین کے بھی پھر دینے کا فتویٰ یا با یکا بافتار دینا شک نہ قضا کے کیا ہے اسوئے کہ فتویٰ کا کہ عدم اداسے دین دعا بازی ہو م یعنی قاضی جو حکم نہ کر گیا بلکہ  
مسئلہ شرعی بیان کر دیا کہ دار الحرب کج فی حرمین جلا و ملک ی الامانہ و الغصب ہم شامنا لما بینا ہا و لیسای حکم جاری ہو ان دو حربیوں میں جنھوں نے وہ کہہ کر  
لے ادانت او غصب از الحرب میں کیا پھر دار الاسلام میں داخل ہو کر مستامن ہوئے نہ بظاہر اس دلیل کے جسکو پہنچے بیان کیا ہو یعنی دونوں میں قاضی اسلام کچھ حکم کر گیا  
اسوئے کہ انھوں التزام احکام اسلام استقبال میں کیا ہو نہ قاضی میں خراج حربی مع مسلم ابی المسلم انہ امیر و قال الحربی کنت مستامنا فالقول للابی  
الا اذا قامت قرینۃ کونہما قتلوا او غلبوا علما بانظار حربی نکلا دار الحرب سے مسلمان کے ساتھ لشکر اسلام کی طرف پھر مسلم نے دعویٰ کیا کہ وہ میرا قیدی ہو اور حربی نے  
کہہ کہ میں مستامن تھا تو حربی ہی کا قول مقبر ہوگا مگر اسوقت مسلم کا قول مقبول ہوگا جبکہ فی قرینہ قائم ہو اسکی گرفتاری پر چنانچہ اسکی شکین بندھی ہونا یا اس کے گلے  
میں تون بڑا ہونا ظاہر حال پر عمل کرنے سے کہ انی البروان خراجا الی الحریان الیہا مسلمین تھاک قضا عینا بالمدین لوقوہ حیا للبراضی و اما الغصب فلا لما لارہ  
ملکہ اور اگر وہ حربی نکل آئے دار الاسلام میں مسلمان ہو کر اور انھوں نے مقدمہ رجوع کیا قاضی کی طرف تو ان دونوں میں دانے دین کا حکم کیا جاوے گا جبکہ ثابت ہو  
ہوئے دین کے صحیح سبب سے قاضی نے انھیں کے اور غصب میں تو حکم ہوگا اسوئے کہ نہ کہ وہ جو چاہا کہ دار الحرب میں غصب کیا ہے نہ سے غاصب لگتے جاتا ہو  
اسوئے کہ دار الحرب لکھتے قتل حد المسلمین مستامن صاحبہ عدا او خطا تجب لکھتے لکھتے و القود تھاکہ سنے مالہ فیہا التقدیر لیسایہ شلک الاعوان  
ان تباين الدارین دو مسلمان مستامن ہیں سے ایک نے وہ سرے اپنے ساتھی کو قتل کیا قصدا یا چوک کر تو بدست واجب ہوگی بسبب ساقط ہونے

قصاص کے دہان لینے دار الحرب میں ہندسہ کی دیت واجب ہے کی قاتل کے مال میں تو نیکو تو نہ عداوت خطا سبب متعذر ہو حفاظت کے اہل محارہ پر باوجود اختلاف دارین کے لینے اہل محارہ پر قتل خطا میں دیت واجب ہوتی ہے تو اس سبب کے انھوں نے چاہے من قصور کیا سو یا مرتباً دارین سے متصور نہیں لہذا قاتل ہی کے مال سے دیت دلائی جائیگی و کفارہ ایضاً فی الخطا لا ینقض و کفارہ بھی واجب ہوگا قتل خطا میں سبب مطلق نص کے لینے نص آئی میں بلا قید دار الحرب پر دارالاسلام کے ارشاد ہوا ہے کہ جو مومن کو چوک کر مارے تو مسلمان گردن کا آزاد کرنا اور دیت مسلمہ مقتول کے وارثوں کو دینی قتل احوال السیرین الاخر کفر قطعا ملاوۃ فی الخطا اور عیدی مسلمان میں سے ایک سرسے کے قتل کو دینے میں فقط کفارہ کے بدلے گذشتہ بدوئی کے قتل خطا میں م سقوط دیت کی وجہ قتل عید میں کو بیگی دلائی ہے اصل اللہ بالا سرسار تبعا لہم فسقطت عصمتہ المقومۃ لا المومۃ فلان کفر فی الخطا اور کچھ واجب نہیں قتل عید میں اصلانہ کفارہ نہ دیت اسوۃ کہ مسلم سبب گتاری کے اہل حرب کا تابع ہو گیا تو ساقط ہو گئی اسکی عصمت مقومہ نہ عصمت مؤثرہ تو اسید اسطے قتل خطا میں کفارہ نہ عید میں صدام عصمت مقومہ لینے قیمت عید والی رہے جو موجب ال ہو تعرض کے نزدیک اور عصمت مؤثرہ وہ ہے جو موجب گناہ کی ہو عند التعرض الی المنع کفیل المسلم الیرمیں اسلام شہرہ و لو شہرہ المسلمون شہرہ فیکفر فی الخطا و فقط لعدم الاحراز بدارنا صیغہ مسلم کے قتل کرنے میں عیدی مسلم کو یا اسکو جو دار الحرب میں مسلمان ہوا اگر چہ مقتول کے مسلمان وارث دہان ہوں دیت واجب نہیں تو فقط قتل خطا میں کفارہ نہ سبب عدم احراز دارالاسلام کے ہم عصمت مقومہ جو انسان کی قیمت کو ثابت کرے اسطرح کہ جو نہایت عصمت کرے تو اس پر قصاص لازم آوے یا دیت یہ ہمارے نزدیک اسبب احراز دارالاسلام کے ثابت ہے اسبب عدم احراز دارالاسلام کے ثابت ہے

### فصل فی استیمان الکافر

یہ فصل ہے کافر کے طلبان میں جب استیمان مسلم سے فراغت پائی تو مصنف نے احکام کافر استاسک شروع کیے لایکن حربی مستامن فینا سببہ لکھا یعنی کافر جو عداوت علیہا نہ رہنے پاوے حربی مستامن ہم لینے دارالاسلام میں ایک سال تک کافر کا جاسوس اور ہماری خبر رسائی کو انکا مددگار نہ ہو جاوے ہم حربی کا ہمیشہ کفر دارالاسلام میں جائز نہیں مگر ہمت فاق یا جزیرہ کافر کی جاسوس بنے اور مسلمان کے اخراج میں انکا مددگار نہ ہو کچھ مدت انکو رہنے دینا البتہ جائز ہے اسوۃ کہ اہل نہ آئے دینے میں ہمت تجارت ہو لہذا دونوں متون میں یہ فاسل کی سال کو قرار دیا کہ استانت میں جزیرہ واجب ہے تاہو کذا فی المنع وقیل لہ من قبل الامام ان قیمت شہرہ قید اتفاقاً لحوالہ توفیق اودھا کشر و شہرہ در لکن یبغی ان لا یبقی ضرر تفصیلہ جدا فتح وضعنا علیک الجزیرہ اور حربی سے کہا جاوے بادشاہ اسلام سے کہ اگر تو دارالاسلام میں ایک سال رہیگا تو ہم تجھ پر جزیرہ رکھیں گے شارج نے کہا ایک سال رہنے کی قید اتفاقاً ہے سبب توفیق کتر سال کے حصیہ ایک مہینے یا دو مہینے کذا فی الدل لکن لائق یون ہو کہ اسکو جزیرہ نہ ہو چنے نہایت کتر مدت مقرر کرنے سے کذا فی الفتح ہم جزیرہ مقرر کرنا سال بھر کے رہنے پر توفیق نہیں بلکہ اگر امام نے ایک مہینہ رہنے کی اجازت دی تو اگر دو مہینے رہیگا تو ذی ہو جائیگا جزیرہ اسبب لازم آوے گی گناہان کثرت شہرہ بعد قولہ مذمومی طالعہ المتون ان قول الامام ایک شرط کونہ میا فلما قام شہرہ استتیمین بل قول طلعین می و یخرج القالی قول نعم و ہریم فی الذکر قال فی الفتح والاول الاو بھر اگر حربی دارالاسلام میں سال بعد قول امام کے ٹھہرے تو وہ ذمی ہے طالعہ عبارت متون یہ ہے کہ امام کا یہ قول اس کے ذمی ہونے کی شرط ہے تو اگر حربی ایک سال یا دو سال دارالاسلام میں ٹھہرے تو امام سے پہلے تو وہ ذمی نہیں اور اسی کی خطابی نے تصریح کی ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بدون قول امام کے بھی ذمی ہوگا اور اسی قول پر یقین کیا ہے جو درمیں فتح القیہ سے کہا کہ قول اول دلیل سے موافق تر ہے ولا جزیرہ علیہ مال لکنت الا بشرط اتحاد شہرہ قید و حربی پر جزیرہ نہیں پہلے سال کی افاست میں مگر اس سے شرط کر لینے میں سال کے اندر جزیرہ لینے کی لینے اگر یون کہد یا ہو کہ اگر تو اس سال رہیگا تو تجھ پر جزیرہ دینا لازم آوے گی تاہو لکنا درست ہے والا نہیں آتا کہ وہ دوسرے سال میں ذمی ہوا ہو نہ اول سال میں اور جزیرہ دینا بدون ذمی ہونے کے لازم نہیں اب آگے مصنف نے ذمی کے احکام شروع کیے و افوا صا و ذیہا بھرے القصاص عینہ و بین المسلم و فیمن المسلم قیۃ ثمرہ و خیرہ اذا اطلقہ اور جب کہ حربی ذمی ہو گیا

توقفاص جاری ہوگا اسکے درمیان اور مسلم اسکی شرابے رسول کی قیمت کا ضمانت کیا جبکہ مسلم اسکو تلف کر دیا تو جب اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم خطا اور مسلمان پر خون بہا دینا واجب ہوگا جبکہ ذمی کو چوک کر مار دے گا وجیب کھانا لادنی غنیمت و تحرم غنیمت کا مسلم فتح اور واجب ہے اس پر تکلیف اور ایذا کو ہٹانا اور اسکی غنیمت کرنا حرام ہے مسلمان کے مانند کہانی فتح القدر و قدیمہ لومات المستامن فی دارنا و دینہ برفہ وقف بالہم یا خذہ بنیہ و لوسن بل لدرتہ بکفیل و لا یقبل کتاب مسلم اور فتح القدر میں ہے کہ اگر کافر مستامن دار الاسلام میں مر گیا اور اسکے وارث دار الحرب میں ہیں تو اسکا مال کے واسطے کہ چھوڑا جاوے گا اور اسکے وارث مال کو مار دینگے اور اگر اسکے وارث کے گواہ ہیں مہون تو خاص لیکر انکو مال لیکھا اور حرم ہوئے بادشاہ کا خط اس میں قبول نہیں وادار اور الرجوع الی دار الحرب علیہ لاجل و لو تجارة او لتقاء حاجۃ کما یقیدہ الاطلاق نہر منہ لان عقد الذمۃ لا یتقصر عن غاۃ منہ الذی ایضا اور جبکہ کافر مستامن دار الحرب کی طرف پھر جانے کا ارادہ کرے بعد پھر نے سال بھر کے تو منع کیا جائیگا اگرچہ تجارت یا حاجت مدائی کی واسطے جاتا ہو چنانچہ اطلاق روایات اسکو مفید ہوکتا فی الزہر اس واسطے دیکھا جائیگا کہ عقد ذمہ بعد منع ہونے کے منقوض نہیں ہوتا اور اس تعلیل سے مستفاد ہوا ذمی کا منع کرنا بھی دار الحرب کے جانے سے ہم خطا دی نے کیا منع ذمی بحث ہے صاحب بحر کی حاکم یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں صرح ہے یعنی تو قیاس کی کیا حاجت ہے کہ امتناع کو وضع علیہ الخراج بان الزم بدوا ذمہ عند طول ذمہ لان خراج الارض خراج الراس جیسے دیکھا جاتا ہے حربی مستامن دار الحرب کے جانے سے اگر اس پر خراج زمین کا مقرر کیا جائے اسطرح پر کہ خراج اسکو لازم کیا گیا ہو اور خراج اس سے لیا جائیگا اسکے وقت تک نزدیکی اس واسطے کہ زمین کا محصول گرون کے محصول کے برابر ہو ذمی ہو جانے میں یعنی جیتا مستامن دار الحرب میں زمین میں یا غیر کی زمین میں زراعت کی تو اس پر خراج لازم آیا تو وہ اس سے ذمی ہو گیا جیسے جزیرہ سے ذمی ہوتا ہے لہذا دار الحرب میں نہ جانے پاوے گا او صمد لکھا او المستامنۃ اللہ بتزوج مسلم او قریب تبیتہا وان لم یصل بہا یا مستامنۃ کتابہ کے واسطے مسلم یا ذمی زوج ہو گیا یعنی دار الاسلام میں اس سے مسلم یا ذمی سے نکاح کیا تو اب دار الحرب میں نہ جانے پاوے گا بسبب تابع ہونے پر جبکہ زوج کی واسطے اگرچہ زوج نے اس سے قربت نہ کی اولا علیہ لاسکان مطلقا نہ بالکس اس کے لیے کافر مستامن اگر فدیہ سے نکاح کرے تو ذمی نہیں ہوتا اسکی طلاق دینے کے اسکان سے لینے مرد زوج کو طلاق دیکر اپنے ملک میں جاسکتا ہے بخلاف عورت کے کہ وہ ماکطلاق کی کہ نہیں ہوگی ہاں اظہار التبصرہ اظہار منہ من الرجوع لدار خانیتہ اور اگر مستامن نے ذمہ سے دار الاسلام میں نکاح کیا سو زچہ نے اس سے اپنا مہر مانگا تو اسکو اسکا روکنا دار الحرب کے جانے سے ہو چکا ہوکتا فی التاثر خانیتہ فلو لم یصل حتی یصلہ لحوالہ یعنی صیرورتہ و مبالغہ مامر من المذکر مستامن کے مہر نہ دیا یہاں تک کہ ایک سال گذر گیا تو اسکا ذمی ہو جاتا نہ اور ہر بنا بر اس روایت کے کہ جو مرد سے مذکور ہو چکی یعنی امام کا یون کہنا مستامن سے کہ اگر تو سال بھر پر گیا تو ہم تجھ پر مقرر کرینگے ذمی ہونے میں شرط نہیں بلکہ اقامت کیسے ثابت ذمیت میں کی ہے ہر بنا اور روایت حکم الدین الحادوثی دارنا اور ہر کے حکم سے معلوم ہو گیا اس میں حکم جو دار الاسلام میں حادث ہوا یعنی صاحب بن کو مدیون کا روکنا دار الحرب کے جانے سے جائز ہے اور اگر سال بھر او اسے نہ کرے گا تو ذمی ہو جائیگا فان رجوع المستامن العیم و لو غیر دارہم جمل و بعد سلطان امانہ پھر اگر مستامن پھر گیا تو اسکی طرہ اگرچہ دوسرے دار الحرب میں گیا ہو تو اسکا خون مجد داخل ہوئے دار الحرب کے حلال ہے بسبب باطل ہو جانے اسکی امان کے تو وہ حربی ہو گیا

فان ترک ذمیۃ عند محصوم سلم و ذمی او یزید علیہا قاذر و ظہر البنا لہم بل معنی غلب علیہم فاخذوہ او قتلوہ سقط ذمیہ وسلم و ما غصبہ منہ و جزا عین اجرا تسبق بدہ پھر اگر مستامن دار الحرب میں پھر گیا اور امانت کو شخص محصوم لینے مسلم یا ذمی کے پاس چھوڑ گیا یا دونوں پر اپنا دین چھوڑ گیا پھر بدوین سج ہونے دار الحرب کے گرفتار ہوا یا غلبہ حاصل ہوا اہل حرب پر سو اسکو گرفتار کیا مسلمان یا اسکو قتل کیا بعد غلبہ نے کے تو اسکا دین درمیں حکم کار اس مال اور جہاں کہ اس سے غصب کیا اور کر اسے ات کا جسکو اسے اجارہ دیا تھا ساقط ہو گیا بسبب مقدم ہونے قضاہ امانت دار وغیرہ کے ہم مدیون وغیرہ پر اثبات یہ بسبب غلبہ کے تھا اور مطالبہ تو بسبب غنیمت غنیمت غنیمت و اقل و اقل کے ساقط ہوا اور مدیون وغیرہ کا یہاں مسلمان کے لینے اس سے اسکی کو مخصوص ہوگا لہذا دین وغیرہ ساقط ہوگا اور غنیمت ہوگا کہانی البج و صمد مالہ کو ذمیۃ و اعذر شرک و مضاربہ و ما نے بدیہ نے دارنا فی مال اسکا چنانچہ اسکی امانت





مسلم اور مسلمانوں کے قتل و قتل جائز نہ تھا جس کے باوجود اس صلح کے نہ صرف کہ انہیں طریق حاکمیت کے لئے اگر دیت بیت المال میں اہل ہو گئے تو سب اہل اسلام کو حصہ دینا تو خونِ معاف کر دینے میں انکی حق تلفی ہو جاتی اور مردانہ من جب علیہ القہود التجا بالحریم لاقتیل بل عنہ الخ لہذا فیہ فیقتل لان من خلہ فہو امن النفس سیج فی الجنایات حربی یا ترید یا جبر فیما صلیح اجب ہو اجابہا بیت الدار کے حرم میں از حرم کے اندر وہ مقتول نہ ہوگا بلکہ اسکا کھانا روکا جاوے اسکو کوئی کھانا پینا مسلمان نہ دے تا وہ حرم سے باہر نکلے عاجز ہو کر کچھ حرم کے باہر قتل کیا جاوے اس واسطے کہ جو شخص حرم میں داخل ہو وہ امن میں ہوگی ہر جیس نص قرآنی کے لئے (دین حکم ان اسناد و یہ مسئلہ کہ کتاب الجنایات میں اور کمالا نصیر والاسلام الحرب بالمرئۃ باجرا احکام اہل الشریک بالتصالحا ہذا الحرب بان لا یبقی فیہا مسلم او ذمی اسناد بالامان الاول علیہ القہود الاسلام دار الحرب میں ہوگا تو میں امور کے پائے جانے سے اہل شریک کے احکام جاری ہونے سے ۳۔ اور اس کے متصل ہونے سے دار الحرب کا ساتھ ہو۔ اور اس سے کہ وہ ان حکم یا ذمی نے دھوکہ نہ باقی رہے اپنی ذکاوت مان دل سے اہل شریک سے سبب کی نفی مراد ہے یعنی اہل کفر کے احکام علی الاعلان بلا وعدہ جاری ہوں اور حکم اسلام و ان جاری ہو اور اتصال دار الحرب سے ہر آدمی کہ وہ لو کہے در بیان میں اسلام کو شہر نہ واقع ہو اور ان میں سے وہ امن راہی جو ثابت تھی قبل غالب نے کفار کے مسلم کو اسلام کے سبب سے اور ذمی کو قہور کے لئے ہے اور مسئلہ کہ تین مرتبہ ہیں یا اہل حرب کسی شہر پر بلاد اسلام غالب جائیں یا کسی شہر کے لوگ تہذیب و احکام کفر جاری کریں یا اہل دارالحدود کے لوگ غالب جائیں ان سبب تینوں میں ایک دارالحدود امام عظم کے نزدیک کافر شریک اور کفر کا شہر ہے اور صاحبین کے کہ ایک نقطہ ایک ہی شرط سے دارالاسلام دار الحرب ہو جاتا ہے یعنی احکام کفر کے ظاہر کرنے سے اور قبلی قیاس کے ہوا ہے کہ اگر انی العالیکم عن الاسلام لوی طحاوی نے کہا جب اسلام دار الحرب ہو گیا تو وہ دارالحدود تھا نہ جاری ہوگا اور اگر اسلام اہل حرب کے ہاں رہا تو کفر ہونا حال ہی ہوگا حالت فرج کے اور احکام کفر منع نہیں ہوگا بلکہ جب اسلام دارالحدود ہو گیا تو دار الحرب نصیر اور الاسلام ہوا اور احکام اہل اسلام فیما لہم و غیرہ ان لایقی فیہا کافر اصلا وان لم یقتل بالاسلام دارالحدود ثابت فی الشیخ المتقن اسناد من نسخ الشیخ فکاہل ترکہ بن حفصہ و فرج باقیہ اور دارالحدود اسلام ہو جاتا ہے احکام اسلام کے جاری کرنے سے اس میں چنانچہ جاری ہو گیا اور اگر دارالحدود اہل باقی رہے اور وہ ملک دارالاسلام سے متصل ہو گیا تو انی الدار و یہ عبارت یعنی حربی وغیرہ کے دخول حرم سے آخر تک شریک کے لشکر میں ثابت ہو اور مصنف کی شرح کے تحت کس قدر سو گویا مصنف نے اسکو شرح میں متروک کر دیا ہے اپنے بطنہ مضمون کے اور واضح ہو باقی کلام کے یعنی دخول حربی کا حرم میں کتاب الجنایات میں اور کیا اور باقی مضمون واضح ہو چکا ہے کہ اسکا واضح ہے کہ شریک شریک شریک ملحق ہیں شریک شریک ایسے منقول پر کفار کے ایسے سوال اور شریک شریک سے کہ وہ دارالاسلام ہے دارالحدود ہے چاہے یا کہ کسی میں اہل نہیں کہ کسی کا قہور اور حکومت نہیں ملطاوی نے کہا کہ ہم کفر کے باب میں مذکور کر چکے ہیں کہ دریا شریک دار الحرب میں داخل ہو اور شریک اسلام ابو سعید کے حاشیہ میں بعد ذکر جوابی کے یہاں کے مذکور ہو شرح نظم مانی سے کہ جراح کا سطح دارالحدود کے حکم میں ہر انتہی تو معلوم ہو کہ جو جاری ہوا یہاں مذکور کیا وہ اسکی بحث پر تو نص مقدم ہو اس پر اور شریک نے اپنی فصول میں ابو العیسیٰ سے مذکور کیا کہ دارالاسلام دار الحرب میں ہوتا ہے کہ سبب ہو کہ اصل ہو جائیں جنگی جہت سے وہ دارالاسلام ہو جائے اور اس سبب جاتی ہے اپنی جہت میں اس طرح مذکور کیا ہو اور امام ناصر الدین نے مشور میں ذکر کیا کہ دارالاسلام اسباب جاری ہونے احکام اسلام کے دارالاسلام ہوا چہرہ تہج تک کوئی چیز علان اسلام سے باقی رہی تو جانب اسلام کو ترجیح دیا وکی کذا فی حاشیۃ الطحاوی ملقط میں کہ اگر کہ جو بلاد کفر کے ہاتھ میں ہیں ملک وہ بلاد اسلام ہیں نہ بلاد حرب سوائے کہ وہ بلاد حرب سے متصل نہیں اور سوائے کہ کفار نے اس میں احکام کفر کے بھی جاری نہیں کیے بلکہ اہل اسلام قاضی ہیں اور جس شہر میں انکی طرف سے حاکم مسلمان ہو تو اقامت جمہور عید اور اخذ خراج اور تقلید قضاء جائز ہو سبب تسلط مسلم کے اور کفار کو اطاعت یا عید یا عید یا عید اور جن شہر میں کفار حاکم ہیں تو مسلمان کو اقامت جمہور عید جائز ہو اور اس کی رضامندی سے ایک شخص قاضی ہو سکتا ہے اور اہل اسلام کو واجب ہو کہ کفار سے درخواست کریں کہ ہم مسلمان کو ماکہ کرے کذا فی الفصول العادۃ

دارالاسلام کس میں ہے  
یعنی دارالحدود ہے جو کفر

باب العشرة والخروج والحزنة

یہ باب ہر عشر اور خراج اور جزیرہ کے احکام میں ہے جب مصنف نے اسکو ذکر کیا جس سے کافر مستامن بنی ہو جاتا ہو تو اس کے لئے مضامین لکھے ذکر کیا یا جزیرہ کی ذمی ہو کر  
لازم آتی ہو یعنی ذمی کی زمین اور ہر کس کا خراج اور جزیرہ کا خراج اور راج ارض اور خراج راس کی تفصیلات میں کرت تھی لہذا انکو دو باب میں مذکور کیا اور خراج ارض کو مقدم کیا اسوسط  
کہ اسی میں گفتگو پر خراج کے ساتھ فقہ کی ذکر کیا اور طیفہ ارض کی تکمیل اور تقسیم ہو جائے اور ذکر شرکاء خراج پر اسواسطہ مقدم کیا کہ اس میں عبادت کا مضمون ہے جو نکاحات  
کے کردہ عقوبت پر عشر بقیم عین لغت میں عبارت ہے و احد من العشر یعنی دسواں حصہ خراج بالغندہ ہر جزیرہ میں یا غلام کی پیدائش سے خراج ہو اور جسکو بادشاہ غلام  
ارض اور اس کے دوسری مسمیٰ خراج ہے ہر مصنف نے تحدید اور یسین عشری اور خراجی زمین کی اول شروع خراجی اسواسطہ کہ اسطرح ضبط احکام اصل ہے کہ انی المنع النفعی احکام  
پر واجب ہے کہ جب اسکو عشر اور خراج اور جزیرہ تو اسکا مستحقین پر صرف کرے والا اسکا وبال اسکی گردن پر ہو اور اگر عشر اور خراج خلاف شرع لگا تو ظلم ہوگا اور ہر کو حلال  
جائز ہے وہ کافر ہو اور ہمارے زمانے کے حاکم فاسق اور ظالم ہیں اسواسطہ کہ وہ خراج وغیرہ کو خلاف شرع خرچ کرنے میں اپنے ملک کے محصول کو اپنے باپکا مال سمجھتے ہیں راسل  
استحقاق کو خرم کر کے اسکو بیہودہ اپنے عیش و آرام میں صرف کرتے ہیں انی الطوطاوی عن الحموی ارض العرب ہی من صمد الشام الکوفہ الی افقہ العین المسلم  
بالطوطاوی عن قسطنطین حبیبین والبصرة فیما باجماع الصحابة عشر تیر لانه الیق بالمسلمین عرب کی اور وہ شام اور کوفہ کی حد سے شہائے عین تک ہر جزیرہ  
کے رہنے والے ہوشی مسلمان ہو جائے اور شریعت اسلام فتح ہوا اور اسکی زمین لشکر اسلام میں تقسیم ہو گئی اور پھر بھی باجماع صحابہ کرام عشر ہی اسواسطہ کہ چون  
حصہ لینا مسلمان لائی تر ہو مگر کئی نے کہا عجمیارت ہر زمین جہاز اور تھامہ رو زمین اور کہ اور طائف اور بادینے جنگل سے اور غیر کئی نے کہا لکن تھامہ رو زمین داخل ہوا  
کابلہ زمین ہر جزیرہ سے بھی ہو اور بخدا دینی زمین کا نام ہو اور جہاز اس زمین کا نام ہو جو تھامہ رو نجد کے درمیان جزا و فاصل ہے جو کب جزیرہ ہے یا اسواسطہ کہ کب جزیرہ  
اور جزا و فاصل و جزا اسکو محیط ہو اور عرب کی حد داخل ہیں کب عجمی عرق تک عرض میں جدہ سے ہر شام تک میں ب کی عشری اسواسطہ کہ رسول علیہ الصلوٰۃ و السلام  
اور خلفاء راشدین مسنون نہیں کہ وہ ان سے کسی شے خراج لیا ہو اور جیسے عرب کی رقیب جائز نہیں ہے ہی کے ملک خراج دینے میں کذا انسان مسلم اور کہہ کا وہ  
در و مرئی باب ادا عشرتہ میں بہار زمانہ نے شرح الملتقی اور سطح مسلمان کا باغ اور انکو اسکا جہان اسکا مکہ فضا عشری ہے کہ انی الذر اور باب العاشر میں کا  
بیان بیان زیادہ تر گذر گیا اور ہم نے اسکو تحریر کیا ہے شرح ملقی میں ہم شرح ملقی میں معراج سے یون کو رہ کہ جو حکمران بنایا گیا اگر کفر ذمی کا ہے تو اس میں خراج ہے مطلقاً  
اگر مسلمان کا ہے سو اگر اسے خراج کے پانی سے سینچا تو اس میں خراج ہو اور اگر عشر کے پانی سے سینچا تو عشر ہو اور اگر مسلم یا ذمی نے اسکو گاہے خراج کے پانی سے سجا اور گاہے  
عشر کے پانی سے تو مسلم پر عشر ہو اور ذمی پر خراج کہ انی لعلی لخصاً و سواد قرۃ العراق و حدہ من العذیب بقیم قریۃ من قری الکوفۃ اسے عقبہ جلوان  
بن عمران بقیم فسکون قریۃ میں بخدا و مہمان عرضا اور سواد قریات عراق اور عراق کے ملک کی حد عذیب سے جو عقبہ جلوان بن عمران کے علاقے میں  
عذیب بقیم عین محلہ فتح ذال معجمہ ایک ٹوکڑ کا نام ہے قریات کوفہ سے اور عقبہ جلوان بقیم حد سکون لام ایک گاؤں جو بخدا و اور مہمان کے درمیان  
نہایت میں ہے سواد عراق سے قریات عراق مراد ہیں انکو سواد کہا ہے لیسبک اشجار اور زراعت کی سحر بنی کے عرب بنو کسبیہ کہتے ہیں اسواسطہ کہ  
بنو درو سے سیہا نظر آتا ہو تو کلام شارح کا بخد حرف تفسیر ہو اور اضافت بیانی ہے اور عراق سے مراد عراق عرب ہے جس میں کوفہ اور  
بصرہ اور بخدا و اور نجف اور کربلا واقع ہیں اور شہر نبلاہ وغیرہ میں کہا کہ عذیب بنی تمیم کے پانی کا نام ہے قریب کوفہ کے اور شاید کہ اس سے  
کے کنارے پکاراؤں آباد ہوئے عذیب تو دونوں قولوں میں اختلاف نہاد من العلیٰ فتح فسکون قریۃ ثلثہ قریۃ ثلثہ و جلہ موقوفہ علی العلویہ و  
یل من الثعالبیۃ لفتح فسکون غلط مصنف عن المغرب الی عبادان بالتشدید حصص صیر لیس فی المثل لیس و رار عبادان قریۃ  
مستحق طولا اور حد عراق کی علت سے ہر عبادان تک طول میں علت فتح عین محلہ و سکون لام ہر نام سے ثلثہ قریۃ ہے و جلہ کے مشرق





مالکوں کے لئے ان کے ملک بلا وارث تو وہ اراضی بیت المال کی ہوگی اور جو بیت کے تو بیچ زمین میں یا امام اس اراضی کو اور نہ عالم کا خرید کر یا بیت المال کے کیل سے کسی زمین کو  
 اس میں سے اس کو کہ امام و سلطان بیت المال کے ملک میں قیم کے دلی کے مانند ہو تو اس کی بیع اور شرا جائز نہیں کر لیں جسے رشکے والی یا زائد بحوالہ اللہ میں تیار یا دہ کیا ہو یا  
 زمین کی خرید میں غبت زیادہ ہوگی ہوگی دلی قیمت ہوگی تو اس کی بیع جائز ہو جو بیت ل متاخر کے جو بیعتی ہو میں کتا ہوں اب الوسی میں اور کیا اراضی میں  
 بیع کا جائز ہونا سات صورتوں میں ہے بیت المال کا کیل ہے جو حکومت سلطان بیت المال کی خریدی پر اور وہ کیا شرح ملتی ہیں کہ اگر عشری و خراج کے سود یا ہاں ایک  
 تیسری قسم میں ہے جس کو اراضی ملک اور اراضی جو نہ کہتے ہیں یعنی زمین سلطان دہ اراضی ہو جس کے مالک کے لئے بلا وارث اور اس کی ملکیت المال کی طرف راجع ہوگی یا  
 جو ملک و رشک اسلام فتح ہوا اور اس ملک میں اقامت باقی رکھا گیا اور اس اراضی کا علم تار خانہ میں ہو یا کو بیع کہ سلطان کے جائز ہو کہ وہ اراضی راجع ہو تو کو  
 دے دو طریق پر یا زمین کو مالک کو قائم مقام کرے زراعت اور بیع کے لئے زمین انگوٹھا کے خراج کے برابر ہو جسے مال ہو وہ خراج ہو امام کے حق میں بھر کر لے  
 مقرر ہو تو وہ خراج منوط ہو اور اگر بعض خراج ہو تو خراج متعادل ہو اور زراعت کے حق میں نقطہ ہر تہ نہ عشرت خراج انتہی فی التار خانہ اگر کوئی کہے کہ شرا اراضی کا  
 بعض خراج جائز نہیں کیونکہ اجارہ فاسد و سبب لیت کے اس کا جواب ہے جو مذکور ہو چکا کہ حاصلات امام کے حق میں خراج اور زراعت کے حق میں حرت بضرورت صحت  
 خراج حقیقہ و حکم کی حیثیت اراضی مذکورہ دو طرح زراعت کو فقی اسل اراضی میں کو بیع اور تصرف کرنا جائز نہیں و رشک اس میں جار نہیں کہ فی الطحاوی و بعضا فقی  
 حقیقی و مشق فصل بعد الری بان غالب ضیضا سلطانہ لا تفرض لک مالک بیت المال لشکون فیزر راجعہا کا لغاریہ انتہی اور یہ شہود دیا سنتے و مستحق فصل بعد  
 نے کہ اگر شہری اراضی سلطان کی ہے بیت لک کے معانی ان کے مالکوں کے تو وہ بیت المال کی طرف راجع ہو میں سو کہ شہکاروں کے ہاتھ میں عاریت کے مانند ہیں انتہی فی  
 عن المعاقبات لو اراد السلطان شرا بمل نفسه یا غیرہ بیع یا تم شرا یا منہ لنفسہ انتہی اور نہ الفائق میں انعام سے منقول ہو کہ اگر سلطان بیت المال کی  
 زمین کی خرید کا ارادہ کرے تو اپنے غیر کسی شخص کو مثلاً کیل بیت المال کو اور کہ اس کے بیچ لائے کا پھر اس کو اس کے مشتری سے خرید کر لے اپنے واسطے نہیں مطلقا دی  
 لے کیا یہ قول مخالف ہو قول سابق کے کہ امام کو بیت المال کے کیل سے بھی خرید کرنا جائز نہیں کہ یہ کہ اس کو اس لیت پر محمول کیجے جب تک کہ ضرورت شدہ نہیں  
 اور یہ دو اہم بیرون الحال فی التمر من بیت المال اصل الصلۃ و عرف حقہ وقف المستقر من بیت المال ان شرط الوفقین صحیح وانہ لاخراج علی ارضیا او ملک  
 حال معلوم نہ ہو بیت المال سے خرید کر لے کا لینے بوقت شرا و بموجب شرعاً حاصل تھا یا نہ تھا تو اصل بیان صحیح ہونا خرید کا پھر اور سبب اصل صحت کے معلوم ہو گئی ہے  
 وقف اس میں کی جو بیت المال سے خرید ہوئی اور یہ کہ شرط و فقہین کی صحیح ہیں اور یہ کہ اس اراضی بوقتہ پر فرائض نہیں ہم جب شرط و فقہین کی صحیح ہو میں تو ان کے  
 بموجب عمل کرنا جو بیع کا اور یہ جو بیع تو ہم کیا ہو کہ اراضی مذکورہ بیت المال کے حکم پر پانی جو سو غیر صحیح ہو و موت احیاء ذمی ذل لا امام اوصیہ کہ اگر شرا  
 اور جس وارث انتہی زمین کو ذمی نے حکم امام آباد کیا یا امام نے اس کو بطور عطایا چاہا نہ مذکور ہو چکا وہ خراجی ہو و لو احیاء مسلم اعتبار قریبہ لان ما قارب اسے بیٹے حکم  
 اور اگر زمین افتادہ کو مسلم نے آباد کیا تو اس کا قرب معبر ہو گا کیونکہ جو شہ کے قریب ہوتا ہو اس کو اس کی حکم دیا جاتا ہو م اگر وہ زمین خراجی کے قریب ہو تو وہ بھی  
 خراجی ہو اور اگر عشری کے نزدیک ہو تو عشری ہو اور یہ مذہب ہو ابو یوسف کا چاہا کہ اگر کے اسکے میدان میں صاحبانہ متفع ہوتا ہو اگرچہ وہ اس کی ملک میں  
 نہو لے اس کو سبب ہے دہان می دان اور گور آباد ہوا نہ ہاں دست پر کذا فی المنع و کل منھا اسی عشرتہ و الخراجیہ ان سقہ ہا عشرتہ اخذ منہ العشر الاکبر  
 کا فرسقے یا و العشر اذا لکافر لا یتبدل العشر اور دونوں قسمیں یعنی زمین عشری اور خراجی اگر عشر کے پانی سے سبنی جائے تو اس سے  
 عشر لیا جائیگا مگر اگر فر کی زمین جو عشر کے پانی سے سبنی اس سے خراج ہی لیا جادیکانہ عشر اس واسطے کہ کافر سے عشر لینے میں ابتدا نہیں  
 کی جاتی بلاتفاق وان سقہ ہا و الخراج اخذ منہ الخراج لان النمار بالما و اور اگر زمین سبنی جائے خراج کے پانی سے تو اس سے خراج  
 لیا جائیگا اس واسطے کہ افزونی کھیت کی پانی سے ہوتی ہو م علامہ نوح نے فرمایا کہ یہ تفصیل فقط موات لینے افتادہ زمین میں جاری ہے



ہو والا تقسیم اراضی کی باعتبار اس کی اہمیت عشری اور خراج کی طبعی قطع نظر مالی سے تو زمین اٹھارہ غیر مزروع کو تین سو بیس ہالی کے عشری و خراج کی موصوف نہیں کہیں  
اور صحت کے قریب سے لکھا کہ قول سالک کے لئے اول کہ مگر کیا ہو جب الہیہ کے اور حاکم کے مقرر ہائی کو مذکور کیا ہو جب الہیہ کے کہ ان فی الطحاوی عن الحموی و سوا الخراج  
نوعان خراج متقاسمہ ان کان الواجب بعض الخراج کا خمس و نحوه و خراج و طیفۃ امکان الواجب شیبائی فی الذمہ متعلق بالتمکن من الانتفاع بالارض اور  
وہ یعنی خراج دو قسم ہو ایک خراج متقاسمہ ہو اگر واجب بعض خراج ہو جسے پانچواں حصہ یا نصف یا ما اند اسکے اور دوسری قسم خراج طیفۃ ہو اگر کسی کی زمین میں دوسرے  
جو متعلق ہو سبب یا درہونے کے زمین کی انتفاع سے ہم اہل منہ خراج کو محصول اور لگنے کہتے ہیں اور خراج متقاسمہ کی بانی اور خراج طیفۃ کو مجموعی کہتے ہیں خراج متقاسمہ سے خراج  
طیفۃ کی سبب لگنے متعلق ہے نہ قدرت انتفاع سے یہاں تک اگر زراعت کھیت نہ ہو دیکھا کہ خراج واجب کا بخلاف خراج طیفۃ خلاصہ ہے کہ خراج متقاسمہ حکم عمر و لیکن  
معرف اسکا خراج کہہ ان فی شرح الملتزم کا وضع عمر رضی اللہ عنہ علیہ السوا دل جریب ہو چونکہ ذراعاتی زمین ہر ارض کس طرح فضائیں متباعد ہوں گے لہذا علم عن مقرر  
بالاذن فی حق علی الاول و الاول کہ خراج طیفۃ مقرر فرمایا اہل زمین عمر رضی اللہ عنہ نے سوا عراق پر جریب کے واسطے جریب رت ہو شصت و شصت گز سے لے کر ستر گز  
توں اور ستر گز عرض عمری کے گز سے جوات طیفۃ کا گز ہو اور جھون کا جریب میں ہر شہر کا رواج معتبر ہو اور ہر کار رواج افادہ کرنا ہر علاقہ سے کہ ان فی الفتح اور اعتماد قول دل ہر  
کہ ان فی الجہاد ہر لکے رواج کا قابل صاحب کی حافظہ الدین صاحب محیط ہر اول قول دل سوا صحیح اور معتبر ہو اگر اگر ملک رواج معتبر ہو خراج میں لازم تاہی تھا و خراج کا وجود  
مقدار کے ہندوستان میں مساحت زمین کی سیکڑ کے حساب سے ہوتی ہے ہر سیکڑ ساگر کہ قطعی طول میں دس ہند عرض میں تاسی و قطعی کرچھینا تہائی زائد ہر کسی کے گز سے  
میلکہ المباح عام میں ہر شہر و درہما عطف علی الصلا من احوال و انفرادی فاروق اعظم نے ہر ایک جریب میں جہان پانی پونچا ہو ایک صاع کیوں یا جو اور ایک درہم نہایت  
گھر کو مقرر کیا کہ ان فی الزیلعی درہما کا عطف صاع ہر جریب پانی ہو پونچے سے مراد یہ ہے کہ وہ زمین لائق زراعت کے ہو صاع سے مراد وہ صاع ہے جو اٹھارہ رطل ہوتا ہو اور گھنٹوں کے  
سیر سے ایک صاع چھینا تہا تین سیر اور ایک چھینا تہا یک ہر ارض میں کہ جو اناج کھیت میں ہو یا جاوے اس سے ایک صاع لیا جاوے گی کیوں نہ یا جو سور ہو یا جو اریبی صحیح ہو یا نہی نہ  
درہم وہ درہم مراد یہ جو درہم سات مثقال کے برابر ہوں تو ایک درہم میں ماشہ اور ایک تہائی اور شمس تی چاندی کا ہوا خلاصہ ہو کہ خلافت فاروقیہ میں فی سیکڑ چھینا تہا  
سیر چھینا تہا اور پانچ آٹھ محصول زمین مقرر ہوا و جریب لوطیہ خمسہ درہم اور طبعی جریب میں پانچ درہم خراج مقرر ہوا نہ الفائق میں ہو کہ اہل مصر طبعی جریب  
اور طبعی کہتے ہیں اور غازیہ میں کہ طبعی قصبات نام سے جہت تک کہ دہر ہے اور جوہری نے تفسیر فی لوطیہ ہر ایک رطل میں چھ رطل یعنی رطل نصف رطل ہے جو جمع کی گز  
اور کتاب التشریح میں کہ بقول غیر طاب بن بقول جیسے گز اور رطل بکری پھیر اور خورنہ اور لیکن اور جو اسطر حیر ہوا و کتب لغت میں قول لی کہ ہر اونی کلام الہم  
رطل اور قصبات فارسی میں بہت کہتے ہیں وہ نبات ہر گز کے اندر گز ہے اسکو کھاتے ہیں اور طاب التفسیر کتاب العشر کی فقہ میں زیادہ تر لائق اعتماد کے ہوگی و اللہ اعلم  
اعلم و جریب لکرم و التخل متصلہ قید فیما ضعیفا اور جریب انکوار و خلستان میں جگہ درخت بہت متصل ہوں اسکا درہم خراج ہو یعنی فی جریب  
درہم جسکے چھینا تہا تین رطل ہوتے ہیں شارج نے کہا کہ اتصال شہار کی انکوار و رطل و دون میں قید ہو جس میں گز کو احاطہ ہوا اور زمین سے گئے درخت انکوار کے ہوں  
جسکے نیچے زراعت ہو سکے اسکو زبان عرب میں کرم بولتے ہیں کہ ان فی النسخ و لما سواہ مما لیس فیہ توفیق عمر کر عفران لستان ہو کل رضیو طابا ما کا و نہا تہا  
مفرقہ لیکن الزرع مجتمعا فلو تفرقت ای متصلہ لیکن زراعت ارضما ہو کرم طاقۃ اور اسوا سے اقسام ثلاثہ مذکورہ کے حصین عمر فاروق رضی اللہ عنہما عنہ کی  
توفیق اور حصین بنین چنانچہ عفران اور بوستان بقدر اسکی طاقت کے خراج ہو شارج نے کہ بوستان اس زمین کی نام ہے جسکے گرد احاطہ ہوا اور زمین منفرد  
درخت ہوں اور زراعت اسکے نیچے ممکن ہو اور اگر اسکے درخت پہاں ہوں یعنی ایستصل ہوں جسکی زمین کی زراعت ممکن نہ ہو وہ کرم ہو و خاتمہ الطاقۃ نصف  
الخراج لان التھیف عین الانصاف فلما زاد علیہ خراج المقاسمۃ لان المظن علی مقدار و طیفۃ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وان طاقۃ علی الصحیح اور  
انہا طاقۃ نصف خارج ہو اسواسطے کہ تھیف یعنی آدھا دنیا عین انصاف ہو و نصف خارج پر زیادہ نہ کیا جائے بانی کے محصول میں اور نہ بھی

۴۷  
قدان فی حق علی الاول  
مشترک ہوا کہ  
جہاں کہتے ہیں تو  
خارج ہوا کہ  
افادہ ہوا کہ  
الاسکا ہوا کہ  
۱۱۹۰





اسکا خراج دیکرتے تھے کذا فی فتح القدیر ولعنہ انسان من الزراعة او کان الخراج خراج مقاسمۃ لایجب ثنی مخرج اور اگر کسی کو زراعت کرنے سے کسی انسان نے  
 روکا یا خراج بٹائی کا خراج تھا تو کوئی چیز واجب نہیں کذا فی المراجہ اسواسطہ کہ روکنے سے اسکی عاجزی ثابت ہوگئی اور بٹائی کا خراج بدون پیدائش کے لازم نہیں  
 وقد علمت ان الماخوذ من الاراضی مخرجة لاخراج فیما یعمل الا ان من الاخذ من الفلاح وان لم یزیرع ویسے ذلک فلا یراد اجارہ علیہ السکتہ فی بلدہ معینہ  
 لیروارہ ویزیرع الاراضی حرام بلاشبہ نہ راہر مجہو معلوم ہو چکا کہ جو حاصل ہوتا ہو اراضی مصر سے اجرت ہی نہ خراج سو جو کہ اب معمول ہے شیکا  
 سے لینے کا اگرچہ نہ ہو سے اور یہ مسے بفلاحیت ہو اور کاشتکار پر چیر کرنا ایک شہر معین کے رہنے پر کہ اپنے گھر کو آباد رکھے اور اراضی میں  
 زراعت کرے سو حرام ہو بلاشبہ کذا فی النہر ونحوہ سے الشرب لایمہ مغربا للبحر حیث قال ولقد علم ان مصر الان لیست خراجیہ بل بالاجرة فلتاتی علی من  
 لم یزیرع ولم یکن مستاجرا ولا جب علیہ علیہ الطلۃ من الاخراج بہ حرام خصوصا اذا اراد الاستفصال بالعلم اور مانند نہر النائی کے شرب لایمہ میں ہو  
 بحر الائی کی طرف نسبت کر کے چنانچہ یوں کہا ہو اور مقدم مذکور ہو چکا کہ اراضی مصر کی بالفعل خراجی نہیں بلکہ اجرت ہو تو کوئی چیز اس پر واجب نہیں جسے زمین  
 زراعت نہ کی اور حالانکہ وہ مستاجر نہیں ہے در صورت مستاجری اور ممکن کے اجرت واجب ہوگی اور اس پر چیر نہیں اس کے سبب سے جو حکام ظالمین ہو  
 ضرر پہنچاتے ہیں وہ حرام ہو خصوصاً جبکہ مزاج شتال علم کا ارادہ کرے وقالو لوزرع الاخص فادر اطلے الاعلیٰ کو عفران اعلیٰ خراج الاعلیٰ وینظر  
 ولا یطیع بہ کیا ہو فی الطلۃ علما سے کہا کہ اگر اراضی ہو سے کتر چر عمدہ نہر پر قادر ہو کہ چنانچہ عفران چھوڑ کر جو ہو سے تو اس پر عمدہ چر کا خراج واجب ہو اور اس  
 مسئلہ کو دریافت کیجیے اسکا فتویٰ نہ دیجیے تاکہ حکام ظالمین کو کوئی سوال پر جواب نہ دیں کہ اگر حکام ظالم اسکا فتویٰ لیا تو اسکو ال لینے کا یہ دلیل کیا کہ سنہ شلا عفران  
 چھوڑ کر باہر لایا اور اس سے عفران کا محصول نام لیا اور یہ صحیح ظلم ہے باع ارضاً خراجیہ ان بقہ من السنۃ مقدار ما یکن المشتري من الزراعة فلیخرج  
 والافعلیٰ الیہا لیس عتایہ بیجا خراجی زمین کو اگر سال سے اتنی مدت باقی ہو زمین شتری زراعت کرنے پر قادر ہو تو شتری پر خراج ہو اور زمین  
 تو باقی رہ کر کذا فی الغنائم من فتح القدیر سے مذکور ہو چکا کہ امکان زراعت میں تین مہینے پر فتوے ہو ولا یؤخذ من العشر من الخراج  
 من ارض الخراج لانہ لا یجمعان خلافا للشافعی مخرج اور نہ لیا جائے عشر خراجی زمین سے غلہ سے اس واسطے کہ امام اعظم کے  
 نزدیک ہو جب حدیث کے عشر اور خراج مجتمع نہیں ہوتے بخلاف امام شافعی کے کذا فی الفتح ولا یتکرر الخراج تکرار الخراج فی سنۃ لہو موقوفہ  
 بان کان الخراج مقاسمۃ مکرر لملحہ بالخراج حقیقہ اور دوبار خراج نہیں لیا جاتا دوبار غلہ پیدا ہونے سے ایک سال میں اگر جمعی خراج ہو اور اگر جمعی خراج ہو  
 اس طرح پر کہ بٹائی کا خراج ہو تو دوبار لیا جائے البتہ غلہ بونے بٹائی کے خراج پر فی الحقیقہ لینے تو جب بار غلہ پیدا ہو گا بانٹ دینا ہو گا کا عشر فائدہ تکرر  
 بٹائی کا خراج عشر کے مانند مکرر ہوتا ہو زراعت کی مکرر سے ترک السلطان اذنا بخرایج لرب الارض او وہبہ لہو لشفاعہ جازعہ لانی  
 وحل لہو مصر فاد الاصدق بہ بہ لیسے دما فی الحاوی من ترجیح حلہ لغير المعروف خلاف المشہور سلطان یا اس کے نائب نے خراج چھوڑ دیا وغیرہ  
 کو یا اسکو بخش دیا اگرچہ کسی کی سفارش سے چھوڑ لیا بخشا تو البتہ سلف کے نزدیک جائز ہو اور زمیندار کو وہ حلال ہو اگر وہ خراج کا صرف ہو  
 مثلاً غازی یا قاضی یا مفتی یا مدرس ہو اور اگر صاحب زمین خراج کا صرف ہو تو وہ خراج کو خیرا کر سکتا ہے پرتوی ہو اور جو قول کہ حاوی قدسی میں ہو غیر معروف  
 کی بھی حالت کی ترجیح میں قول مشہور کے خلاف کہ کذا فی النہر ولو ترک العشر لا یزیر اجاعا وغیرہ بنفسہ للفقہ اس طرح خلافا لمانے قاعدۃ تصرف  
 الامام موطا بالمصالح من الاشباہ مغربا للبراریۃ فقہ اور اگر سلطان عشر چھوڑ دے عشری زمین کے مالک کو تو جائز نہیں باتفاق صاحبین کے  
 اور مالک اسکو آپ نکالے فقہوں کے واسطے کذا فی السیرج بخلاف اس قول کے جو اشباہ کے اس قاعدے میں ہو بزاز یہ کی طرف نسبت  
 کر کے کہ تعرف الام کا مصالحت سے متعلق ہو سو اگر وہ رہا ہم در انتہی میں کہا بزاز یہ میں ہو زمین عشر کی مالک عشر کا چھوڑ دیا جائز ہو اور











جزیرہ لکھا جائے انتہی تو اس سے معلوم ہوا کہ محدث نے غیر ظاہر الروایۃ کو اختیار کیا کہ انی بطحاوی عن الحسنی عن البقرۃ فی الابلۃ لکبریۃ و بعد ہوا وقت  
الوضع فی انقار وقت اربع او پنج بار بعد وضع الامام لم یوضع علیہ اور جزیرہ کی اہلیت اور عدم اہلیت کا اعتبار امام کے مقرر کرنے کا وقت ہو نہ جو جنوں کہ  
موت میں آیا علامہ کا دوا ہو یا صلہ میں ہو گیا یا بیاد تدریستہ ہوا بعد وضع امام کے تو اس پر جزیرہ نہ لکھا جائیگا مگر یہ مراد نہیں کہ بعد وضع امام کے گاہے جزیرہ مقرر  
ہوگا یا بعد اہلیت کے بلکہ اور یہ جو کہ اس سال مقرر ہوگا بلکہ سال الیحدہ سے عین ہر گاہ کہ انی بطحاوی عن الحسنی عن البقرۃ فی الابلۃ لکبریۃ و بعد ہوا وقت  
حیث تو وضع علیہ لان سقوطہ لکبریۃ و قدر ال اعتبار بحکام فقیر کے حسبہ و قدر و رواۃ لکبریۃ بعد جزیرہ مقرر کرنے کے اس واسطے جزیرہ مقرر کیا جائیگا  
کہ اس کا سقوط تھا عاجز ہونے کے سبب اور بالانکہ اس کا عذر اکل ہو گیا کہ انی بطحاوی عن الحسنی عن البقرۃ فی الابلۃ لکبریۃ و بعد ہوا وقت  
لم علی تاہم علی الکفر فاذا جاز انہ لم یلازم عار الی الایمان بدوہ فی ما ولی و حال تعالیٰ حتی یطوہ الحجۃ عن یدہم صاعرون اخذہا علیہ الصلوۃ  
و السلام من جوس حج و نصاریٰ نجران اقرع علی وینعم اور وہ یعنی جزیرہ لینا رضامندی اہل اسلام کی نہیں آئے کہ کفر جیسا کہ بعد ان میں نے طعنہ دیا کہ  
بلکہ جزیرہ تو ان کے لیے عقوبت اور عذاب ہو سکتی ہے قائم ہونے کے کفر پر جو سبب کہ مملکت دینا کا فروع کا ایمان کی طرف بلانے کے واسطے بدوہ میں ہو سکے  
جائز ہوا و جزیرہ کی مصلحت دینا بطریق اولیٰ جائز ہوا و حق تعالیٰ نے فرمایا بیان تاکہ کفار جزیرہ دین دانت سے لے کر دوا رسول علیہ الصلوۃ و السلام کے  
موسیوں اور نجران نصاریٰ سے جزیرہ لیا اور ان کو ان کے دین پر ہونے دیا یعنی ان کی مصلحت تھی یا مصلحت اسلام دیکھا کہ اسلام قبول کر کے چلے جائیگا اس سال کا  
جو صحیح انفاق میں طرح ذکر ہو کہ اگر تو کہے کہ کفر معصیت ہو تو اس کے قائم کرنے پر عرض لینا کہ جزیرہ ہوگا اور اگر جائز ہو تو چاہیے کہ ان کو اس کے عوض دنا کے اور  
اس طرح اور معاصی کے عوض لے لینا جائز و مصلحت جواب یہ ہو کہ جزیرہ لینا رضامندی اہل اسلام کے بلکہ عقوبت اور ذلال ہوا تاہم علی الکفر سے اور جزیرہ لینے کے جواب  
توان اور حدیث والی ہر قسم فرج علیہ بقولہ مستقط الاسلام و لہ بعد تمام ہے یہ پھر مصنف نے جزیرہ کے عقوبت ہونے پر اپنا یہ قول متفرع کیا کہ جزیرہ  
ساقط ہوا و ذی کے مسلمان ہونے سے اگرچہ بعد تالی سال کے اسلام لائے ہم جلی نے کہا کہ بعدیت یہاں مفارقت پر محمول ہو سوسطے کا اگر مسلمان  
ہوگا سال کے بعد تو سقوط جزیرہ کا سبب تکرار کے ہوگا نہ بسبب اسلام کے و بسقطہ المعجل سنتہ لانتین فیرو علیہ سنتہ خلاصہ اور ساقط ہوگا پیشگی جزیرہ  
ایک سال کا دو سال کا سوا ایک سال کا اس کے پھر دیا جائیگا کہ انی بطحاوی عن الحسنی عن البقرۃ فی الابلۃ لکبریۃ و بعد ہوا وقت  
یہ پھر دیا جائیگا اور اگر دو سال کا جزیرہ پیشگی دیا ہو تو ایک سال کا اس کے پھر دیا جائیگا اس واسطے کہ اس پر جو بیانت نہ تھا کہ انی بطحاوی عن الحسنی عن البقرۃ فی الابلۃ لکبریۃ و بعد ہوا وقت  
لما یخرج و ساقط ہوا و جزیرہ بسبب تکرار سال کے ہوسطے ہر فل کے پچاس ذکر کر کے فل کا عذر کیا ہو و العمی والرنانہ و صیرۃ فقیر او مقعدا  
اوشیخا کبیر الاستطیع للعلل و ساقط ہوا و جزیرہ بسبب تکرار سال کے اور ناقط لا عفا ہونے کے اور ہونے ذی کے فقیر یا جاہل یا پیر فوت کہ کام میں  
کر سکتا نہیں انکار قتال و اذا جمع علیہ لان تدخلت الالح سقط جزیرہ سنتہ الاولیٰ بدوہ لانتین انتانہ زلیلی لان المو جوہ لکبریۃ  
بعکس خراج الارض پھر مصنف نے تکرار کو بیان کیا سو چون کہ او جب ہی ہر دو سال مجتمع ہوں تو جزیرہ مبتداً داخل ہو جائیگا یعنی ایک سال کا جزیرہ  
چند سال کو کفایت کر گیا اور پہلے سال کے جزیرہ کا ساقط ہوا و دوسرے سال کے کہنے سے قول اصح ہو کہ انی بطحاوی عن الحسنی عن البقرۃ فی الابلۃ لکبریۃ و بعد ہوا وقت  
ہر جزیرہ الارض کے ایک کس کے ہر سال میں اجبتہ او یعنی جب جزیرہ اول سال سے ہوا تو دوسرے سال کے داخل ہوئے تکرار لازم ہوئی و بسقطہ الخراج  
یا کہ فی الارض حادی لہ ظل الخراج فیہ لایسقط کالعشر یعنی ترجیح الاول لان الخراج عقوبۃ بجلان العشر ہر حال المعصن غراہ فی الخیر لہا و لہا سبب  
و کان ہو لہا سبب ساقط ہوا و خراج قول اصح میں کہ انی بطحاوی عن الحسنی عن البقرۃ فی الابلۃ لکبریۃ و بعد ہوا وقت  
لا نق جزیرہ دینا قول اولیٰ اس کا کہ خراج عقوبت ہو نکلا و عشر کے کہ وہ عبادت ہو کہ انی بطحاوی عن الحسنی عن البقرۃ فی الابلۃ لکبریۃ و بعد ہوا وقت

بجائز ایک سال  
جزیرہ











بالجہاد الذکور عن الامام داران کہوں ہمیں اس عمل کا ساتھ دینا چاہیے اور نہ صرف یہاں تک کہ اس سے فائدہ ہو بلکہ اس سے ہلاکت کا ڈر بھی ہو۔  
 فی القناوی الاسکوئی علیہ السلام اور شاہدین اور جنگلات واقع ہو دیوں کی سکونت میں اہل اسلام کے اندر شہر میں اور حصار سکونت محل خاص میں قتل  
 معتبر انتہی اور اسی کو ثابت رکھا جو مصنف و غیرہ نے لیکن شیخ الاسلام جو بی زادہ نے ہیکہ رد کیا اور اس پر فقہین کیا اور صاحب شاہ علیہ السلام سمجھا ہر سو گویا  
 وہ ناحیہ سے ملے سمجھا اور حالانکہ ایسا نہیں ہو اس واسطے کہ متراشی نے جامع صغیر کی شرح میں یہ نقل کرنے امام شافعی سے اس محل کو کہ زمین کو بے  
 گھر بیچنے کا اہل اسلام کے شہر میں اور وہاں سے کل جائے کا اور خارج شہر کے رہنے کا حکم کیا جائے تاکہ واسطے ایک محلہ خاص نہ بنی سے متراشی نے  
 نقل کر کے تصریح کی ہو کہ اویسی منع سکونت ہمارے یہ ہو کہ ان کے واسطے شہر میں ایک محلہ مخصوص ہو زمین وہ سکونت کریں اور حالانکہ ان کے واسطے وہاں  
 جماعت باشکوت و عزت ہو جماعت سلیم کی مانند اور سکونت اہل مدین کی اسپس اور حالانکہ وہ بے اور دلیل ہوں سطح منع زمین کذا فی قناوی الاسکوئی  
 تو اسکو یاد رکھنا چاہیے ہم غلام یہ ہو کہ اہل اسلام میں کم و زور ہو کہ زمین تو منع نہیں اگر یہ خاص محلہ میں ہیں لیکن اگر جماعت و قوت ہوں جنگ  
 متراشی نے رد کیا ان کی سکونت سے تفصیل جماعت سلیم کی ہم کہے جیسے کہ صاحب نے فرمایا ہے کہ متراشی کی ہر تو منع کیے جائینگے اور صاحب شاہ نے جو سکونت محلہ خاص  
 جو از کو معتد کہا ہو تو ہر محلہ کو قوت اور شکوت نہ تو متراشی کے قول کے مخالف نہاد اللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الطحاوی و تفتیح عمدہ ہم بالغت علی  
 موضع الحرب و بالاحاق بدراہم حرب اونی الفصح و بالاشناع من قبول البخرہ و جعل الفسحہ للشکرین بان بیوتہ یطیع علی اخبار العدد و علیہ یفتی  
 لہذا لم یقتض عہدہم و علیہ جعل کلام محیط اور دیوں کا عہد ٹوٹ جائیگا ان کے غالب ہونے سے ایک مکان پر لڑائی کیلئے یا دار الحرب میں جا کر طے سے  
 فتح القادی میں بتایا وہ کہا ہو یا عہد شکنی ہو کی خبر یہ قبول کرنے سے یا آپ کو مشرکین کا جاسوس بننے سے سطح پر کہ کافر میں دار الحرب میں بھیجا جاتا ہے  
 تا اجزاء دشمن یطیع ہو سب اہل حرب کو اس کے واسطے بھیجیں ان کا عہدہ ٹوٹ گیا اور اسی تفصیل پر کلام محیط کا محمول ہو کہ عہد میں ہر کہ اگر دشمن مشرکین کو عیب  
 مسلمین کی خبر ہو بچانے تو یقتض عہد نہیں صاحب بھرے ریح خلاص کیلئے مایل کی کیا صورت پر محمول ہو کہ اہل حرب اسکو جاسوسی کہہ کر بھیجا ہو اور عہد  
 اور جوئی و شریح بھی اس دلیل کو پس کیا کہ ان کی طحاوی و الدیمی فی ذلک لایع لہو کا لہر تدری کل احکامہ الا انہ لو ہر سترق و التبریق و لای یجری علی قبول  
 الفزقہ و التبریق علی قبول الاسلام و یہو گیا زمی ان چاروں صورتوں میں تب کے مانند اس کے کل احکام میں گریہ کہ اگر دشمن گرفتار ہوگا تو غلام بنایا جائیگا اور  
 مرتد گرفتار ہوگا بعد قتل ہوگا اور زمی پر قبول جزیرہ کیلئے ہوگا اور ہر تدبیر قبول اسلام کیلئے ہوگا لایقتض عہدہ بقولہ نقضت العہد لیسى سجالات الانا  
 لہی فی غایہ نتیقت بالقول بخرہ ٹوٹ گیا اسکا عہدہ اس کے یوں کہنے سے کہین عہدہ ٹوٹا کہ ان کی شرح الرئی بجلات حربی کے اسان کہ وہ ٹوٹ جائیگی قول مذکور سے کہ انہی  
 ولا ابالا عن اور البخرہ بل عن قبولہا کہ مرثیہ فی العینی عن الواقعات قلہ بالابار عن الامار قال ہو قول الثلثہ لکن صنف فی البحر و زمی کا عہد نہیں ٹوٹا  
 اور اسے جزیرہ کے انکار سے بلکہ عہدہ ٹوٹا ہو قبول جزیرہ کے انکار سے چنانچہ فتح القادی سے مذکور ہو چکا اور عینی نے وہاں نے می کا مثل کرنا بے جا جزیرہ سے  
 نقل کیا ہے کہ اور یہی قول برتینوں اماموں کی لیکن اس قول کو ضعیف کہا ہو بحر الرائق میں اسے کہ روایت و روایت کے مخالف ہو و لا ابالا اسلیمہ قتل مسلم  
 و ہشام سلم عن یہ قطع الطريق اور عہدہ زمی کا نہیں ٹوٹا مسلمان عورت کے ساتھ نہ کرنے سے اور مسلمان کے قتل کر دینے سے اور مسلمان کے اس کے دیک بھگایے سے  
 اور قطع الطريق سے ہم اس واسطے کہ نہ اسے ہر حد قائم ہوگی اور قتل سے قصاص لازم آوے گا اور زمی سے نہ کا فائدہ بعد قصاص کی ہو کہ اسکی اولاد و صفار قریب  
 نہ ہوگی اور اسکا مال غنیمت نہ ہوگا و سب الہی صلی اللہ علیہ وسلم لانه کفرہ المقابل لا یجوز فاطاری لایرفہ غلوں مسلم قتل کیا ہو اور زمین ٹوٹا عہدہ زمی کا  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دشنام اور بدگوئی سے اس واسطے کہ کافر ہوا زمی کا جو متقارن ہو عہدہ کے مانع عہدہ کا نہیں جو کفر طاری ہوا بسبب دشنام کے  
 وہ عہدہ کارافع ہوگا پھر اگر دشنام مسلم سے صادر ہو تو وہ مقتول ہوگا چنانچہ باب لاحق میں آدیکامہ شیخ شاہین نے زمیرہ سے

کتاب



یہ لوگ بڑے لڑنے والے ہیں اور عرب میں جزیرہ سے لگے لگے کرتے ہیں تو تنگی کیجیے اور تیرے بنام کو بھیجے سوخا روقی عظمیٰ نے انکو بلایا اور زکوٰۃ کا دنا اپنے ہاتھ سے لیا پھر اسی پر صوبہ کرام کا اجماع ہو گیا انکے بعد فقہا کا کافی الزام اور الجہاد چونکہ صلح و دیندہ کو پرہیزی لہذا انکے اطفال و مجاہدین اور معتدین پر کچھ لازم نہیں کیا کہ زکوٰۃ اپنی وجہ سے کثافتی اللہ تعالیٰ بخلاف خراج کے کہ وہ طفل و غیرہ پر لازم ہو اسلئے کہ وہ زمین کا وظیفہ و عبارت نہیں کثافتی الجہاد و جب آپس و دیندہ زکوٰۃ با حکما ہوا لازم ہوئی تو چالیس کرہون میں سے دو ہریان اور ایک سو بیس کرہون سے چار ہریان و علی ہذا القیاس راجح سے کثافتی الفتح و قتل من و مال اسی متن القلی فی البحرۃ و الخراج کہ مولی القہرشی و حدیث مولی القوم منہم مخصوص بالاجماع اور لیا جائیگا اسکے مولی سے یعنی نقیب کے آزاد و غلام سے جزیرہ اور خراج میں فرضی کے آزاد و غلام کے مانند اور مولی القوم منہم کی حدیث بالاجماع مخصوص ہو یعنی یہ جو حدیث ہو کہ آزاد و غلام قوم کا فرضی میں غل ہو سو یہ مخصوص بجزرت صدقہ ہو یعنی جس قوم کو صدقہ لینا درست ہیں تو اسکے آزاد و غلام پر بھی لینا جائز نہیں و مصرف البحرۃ و الخراج و مال القلی بہتیم الامام و انما یقبلہا اذا وقع عنہم ان قتالنا للذین لا اللہینا جوہر و ما اخذ منہم بالاحرب منہ ترک ذمی و ما اخذہ عاشر منہم تیرہ صاع الخراج و مصرف اور مصرف جزیرہ و خراج کا اور نقیب کے مال کا اور اس مال کا جسکو کفار نے سلطان کو بطریق تحفہ یا جو او اس مال کا جو کافروں نے بدولت لڑائی کے لیا گیا اہل اسلام کے مصالح میں سلطان کفار کا تحفہ اسوقت قبول کرے جبکہ انکے نزدیک ثبات ہو جائے کہ ہمارا لڑنا دین کے واسطے ہو نہ دنیا کی تحصیل کے واسطے کثافتی الجہاد اور مال بالاحرب میں فرضی کا ترکہ و طفل ہو جسکا کوئی وارث نہیں کثافتی الجہاد اور وہ مال جسکو عاشر کفار سے لے کثافتی الطہر و خراج نے کہا مصالنا جزیرہ مصرف کی مصرف جمع ہو مصالحت کی یعنی جسکی منفعت اسلام کی طرف عام ہو کثافتی القہرشی اہل بحر ان کا مال و جہان مال پر کہ اہل حرب نے صلح کی ترک قتال و اہل حرب میں لشکر اسلام کے داخل ہونے سے پہلے مال بالاحرب میں داخل ہو کثافتی البحر کسبہ ثغورنا و بنا و قنطرة و جسر کثافتی العلماء و المستعلمین تجنیس ہو یہ طفل طلبہ العلم معصای اہل اسلام کے چنانچہ دارالاسلام کی سرحدوں کی حفاظت کرنا اور پچھل اور لگڑی کا بل بنانا اور علماء و مستعلمین کو تحفہ کثافتی دنیا کثافتی القہرشی و مستعلمین کے لفظ سے طالب علم بھی مصرف میں داخل ہو گئے کثافتی الفتح ہم سد الفتح و اضم مضبوط کرنا و ثغور الفتح و سکون غنیم معجب عبا سندہ ہر مصرف منافع ہوا سے قوسہ ثغور سے مراد یہ ہو کہ ان لوگوں پر صرف کرنا چاہیے کہ جو اس محل خوف کی محافظت کرتے ہیں جو اصل ہو دارالاسلام و دارالحرب کے درمیان ہیں اور علماء مراد مفسرین و دینی شہین ہیں اور ظاہر علماء مراد وہ ہیں جو علوم شرعیہ کی تعلیم کرتے ہیں تو مصرف و ثغور و غیرہ کا بھی شامل ہو کثافتی البحر من البحر منی غیر الفائق میں خانیہ سے منقول ہو کہ رازی سے سوال ہوا کہ میت لال میں اغنیاء کا بھی حصہ ہو جائے یا کہ نہیں کہ جبکہ فقہی یا قاضی ہوا و فقہا کا اس میں حصہ نہیں کہ اس فقہ کا حصہ ہو جو لوگوں کو فتنہ اور فتنوں کی تعلیم کیا کرتا ہو و فقہاء و المال لکنتہ فتناء و غش و قسوتہ و رقبا و سواہ اور بعد کثافتی قاضیوں اور عاملوں کے جیسے قاضیوں کے کتاب و وصیت کے گواہ یعنی قسمت میں اور ثغور و شہر کے شاہ اور سواہل و ریائے نگہبان یعنی عشر لینہ و کثافتی الطوطی و درون لکنتہ و درایم رازی کل من ذکر مسکین و عتقہ فی البحر قاطب و بل یطون بعد موت ابائکم حالہ البصر لمارن اور جیسے روزی متعلقین مجاہدین کی اور انکی ذریت کی یعنی محافظین حد و دار علماء و فقہاء اور عمال و متعلقین سب مذکورین کی ذریت کی کثافتی الفتح سکیں اور اسی پر اعتماد کیا بحر الرکن میں یون کہہ کر اور کیا انکی ذریت اور روزی دی جائیگی اسکے باوجود کہ مراد نے کے بعد حالت طفلی میں میں نے اسکا حکم کسی کتاب میں دیکھا موطا دی شیعہ جیسی حنفی کے رسالے سے نقل کیا کہ ابو یوسف نے کہا کتاب الخراج میں کہ جو شخص بیت المال کا مستحق ہو اور مال کے بطن اسکا استحقاق بیت المال میں مقرر ہو گیا تو انکی ذریت کید اسلئے بھی مقرر ہوگا اسکی تبعیت سے اور انکی موت سے ساقط ہوگا صاحب موطا نے کہا فتویٰ اسپر کہ علماء اور فقہا اور متعلقین کی ذریت اور جو مستحق بیت المال ہوا انکی ذریت کا حصہ معین کیا جائے اور جو انکی اولاد و کیواسلئے مقرر ہو وہ انکی موت سے ساقط نہیں ہوتا والی ہنامت معارف بیت المال ثلثہ فندا مصرف جزیرہ و خراج مصرف زکوٰۃ و غیرہ من فخر الزکوٰۃ

جاء



و مصرف خمس و کار عمرانی و غیره و راجع و موقوفه و غیره و بلا وارث و غیره مقتول بلا و فی مصرفها لقیطه و غیره و غیره و فی احوال و غیره و فی قسمة المالیات  
 کے مصارف و غیره و جزیہ و خراج کا ہوا و زکوٰۃ اور عشر کا مصرف کتاب بار کوۃ میں مذکور ہو چکا اور مصرف خمس اور زکوٰۃ کا ذکر کتاب المسیرین  
 میں کتاب الجہاد کی فصل تحت غنیمت میں مذکور ہو چکا باقی رہا جو حق خمس کا بیت المال میں بقا و مال اور زکوٰۃ بلا وارث اور غیرہا مصرف مقتول کا جس کا کوئی  
 ولی نہیں اور مصرف ہمساکہ لقیطہ محتاج اور فقیر بلا ولی ہو یعنی ان کے نفقات اور ان کے حاجات اور ان کے موالی کی تکفیل اور ان کے جنابات کی  
 ریت میں مصرف کیا جاوے گا کذا فی المنہاج علی الامام ابن تیمیہ لکل نوع بقایہ شخصہ و بادشاہ پر لایعنی ہو کہ غیر ملکی ملک ایک گھر بناوے کہ وہ گھر  
 اسی ملک کے واسطے وقفہ ص ہے یعنی ایک بیت المال جزیہ و خراج کا اور دوسرے عشر اور زکوٰۃ کا اور غیرہا مصرف ہمساکہ چوتھا تہ طاعات اور لا وارث  
 ترکات اور لا وارث کی ریت کا اور فائدہ چار فرزند کرنے کا یہ ہو کہ ایک قسم کا مال دوسری قسم میں مخلوط نہ ہو اس واسطے کہ ہر قسم کا حکم علیہ ہر کدافی ایچ سولہ  
 ان سبقتقرض من احد بالیصرفہ لآخر او جائز ہو بادشاہ کو کہ قرض لے ایک بیت المال سے تاکہ مصرف کرے دوسرے بیت المال کے مصرف میں ہر  
 جب اس قسم کا مال دے تو جس بیت المال سے قرض لیا تھا اس میں پھر سے گرجے کہ مال مصرف نہ ہو صدقات و غیرہ کے ہوا و راجع خراج پر مصرف کیا ہو ورنہ  
 وہ محتاج میں تو پھر دنیا کے ضروریات کے واسطے کہ فقرا و اہل خراج حق صدقات پر اپنی محتاجی کے سبب کذا فی البحر والمنہاج علی فقہ حنبلی و الفقہ و الفاضل  
 فان تصرف کان علیہ علیہ صلیا و فی ہر شے بقدر حاجت اور بقدر ارفقہ و فضیلت کے سوا اگر اس میں بادشاہ فقیر کر گیا تو حق تعالیٰ اس کے حساب لینے والا ہو  
 کذا فی شرح الزیلعی تم تینہ میں ہو کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل اسلام کو برابر تیسے تھے اور عمر فاروق ان کو بقدر حاجت اور بقدر ارفقہ اور فضیلت کے عطا  
 فرماتے تھے اور علی کرنا فاروقی عظیم کے فعل پر ہمارے زمانے میں اس پر کذا فی الطحاوی عن النعمانی فی الحادی المراد بالما فی حدیث کا حفظ القرآن و  
 دینا ہر ہفتی ایوم اور عادی قدسی میں ہو کہ فائدہ سے مراد اس حدیث میں کہ حافظ قرآن کیواسطے دوسرے دینار میں ہفتی ہی سکا کہ یہی ہے کہ اس کے زمانے میں  
 حافظ قرآن تھا وہ حکام کا بھی عالم تھا اختلاف اوقات کے کذا فی الطحاوی و فی لاشی لندی فی بیت المال لان ہر ایک لضعفہ فی طبیعہ یا بدعتہ اور کچھ  
 نہیں فی کتب بیت المال میں لکھ کر وہ ہلاک ہو سکتے ہیں چنانچہ کہ ان اس کو بیت المال سے دے جس کی بارہ کر سکی ورنہ جو بیت المال میں نہ کر سکی لضعفہ  
 السوال حرم من العطا لہ صلوٰۃ فلا تملک الا بالقبض ورنہ شخص مصروف بیت المال سے ہٹا کر دیکھو چکا نصف مال میں مرگیا محروم عطا اس کو عطا صلوٰۃ  
 یعنی فقرا و جوان ہو تو وہ ملکہ و بندہ و تیسے کے ہم سموی کی شرح میں ہو کہ لاشی اور عطا متقارب المعنی ہیں بل فقہانے دونوں میں یکساں کیا ہے جو اہل لشکر کو  
 بطور شہرہ دیا جائے ان کو رش دینے میں اور جو بطریق مالانہ یا شہرہ کی وجہ سے اس کو عطا کئے ہیں ان کو رش دینے میں ہر ایک فقیر میں ہو کہ عطا وہ ہو کہ جو تحقیق بیت المال کے نام پر پھر ہی میں  
 لکھا جائے یا جو ایک عطا ہو اور عطا سالانہ و اہل العطا و فی زمانہ انصاف و اہل وافی و مال میں صدقہ شریفہ اور اہل عطا یعنی سالانہ و ہر ایک عطا میں  
 ماضی و ہفتی اور دوسرے ہر ایک کی شرح افقہ کا ہم ہر لائق کی عبارت میں ان انصاف و اہل وافی و مال میں صدقہ شریفہ اور اہل عطا یعنی سالانہ و ہر ایک عطا میں  
 اور بقا لکھا صحیحی زادۃ خیر المسرفین فی قریہ لانہ ان فی بقہ حیدر بل لو فارادہ اگر اہل عطا کر گیا آخر سال میں یا ہر یکم ہر یک سال کے چاندنی زادہ نے اس کی  
 توضیح کی ہے کہ مستحب ہو عطا کا صرف کرنا اس کے قریب کی طرف اس واسطے کہ اسے اپنی محنت کٹی کو پورا کر دیا تو عطا کا بھی پورا کر دینا اس کے واسطے مستحب ہے یعنی ہر ایک کے  
 وارثوں کو دے کر ہم استعمار ہر عطا و علامہ حنبلی اور شارح جمع کا فقہا ہو اور سیکھیں و جو صرف کو اختیار کیا ہو محقق ابن ہمام نے کہا کہ دلیل اس کی مقتضی ہو کہ اگر  
 وارثوں کو دینا واجب اس واسطے کہ حق متا کہ ہو گیا سال کے اندر تمام عمل سے چنانچہ سہم غنائی موقوف ہو و بعد از دارالاسلام کے بیت کہ چوتھ کے وقت  
 میں اگر کسی ملک ثابت نہیں کذا فی الشماوی و من تجل ثمرات او عزل بل عمل قیل و قال و باقی و قیل لا کافقہ اہل حنبلی اور ہوس لانی کی سبب ہو چکا  
 یا مفرل ہو عمل سے سال سے پہلے و موقوف نے کہا جب ہر سال ہر ایک بانی رہا اس کا سبب پھر سے اور بعضوں نے کہا پھر دنیا و مافیہا میں فقہ حنبلی کے مانند شخصین کے

مذہب احمد و در فقہ حنبلی



نزدیک خلافت کذا فی الخ عن الربیع والمؤلف فی الامام اذا کان لما وقت فلم یستوفیا حتی تاتاه فانه لیسقط لانه کالتصدیک لک لک لک لک لک  
 قیل لیسقط لانه کالجزء وانه ثابت فی الخ اشترک ما قط من الخ لکن ہذا ومانہ فی الدار وقد خصناه فی الوقت اور مؤلف اور امام مسجد کا جبکہ وقت کے  
 واسطے ہوا اور انکو پورا سال نگہا کہ وہ مرگئے تو وہ سا قط ہوگا اس واسطے کہ وہ ہنرہ صدقہ اور جہان کے ہو اور یہی حکم و قاضی کا اور قول ضعیف یہ ہو کہ  
 وہ سا قط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ بجا سے اہرے کے ہو اور یہ مسئلہ مصنف کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہوا اور میں کے نسخوں کے سا قط ہوا اور پورا سال کا  
 در عز میں ہوا اور کتاب الوقت میں بتنے کے لئے لکھ لکھ بیان کیا ہو ہم اور اگر امام اور مؤلف کو اس واسطے اہرے میں ہوا تو وہ موت سے سا قط نہیں ہوتا ہی در عز میں  
 صدقہ الاسلام طہرین محمود کے فوائد سے مذکور ہو کہ ایک نون میں امام محمد پر زین وقت ہو سوا امام نے لکھا علیہ وجہ تہتہ ہونے کے لیا اور اس کے نون سے چا گیا  
 تو باقی سال کا حصہ اس سے مسترد ہوگا اور امام کو باقی سال کا حصہ کھانا جائز ہو اگر وہ محتاج ہو اور یہی حکم ہو طلبہ علم اور مدرسہ کے کذا فی المطاوعی

باب المرتد

یہ باب ہر مرتد کے حکام میں جب عتق نہ کرے اصل کے احکام سے فراغت پائی تو کفر طاری کے احکام شروع کیے کفر اصلی سے مراد یہ ہے کہ سپر ایما مقیم  
 نہ ہو بعد بلوغ کے اور کفر طاری ہوا ہو یا نہ ہو لکن المرجع مطلقا وشرعا المرجع عن بنی الاسلام مرتد لیسقط من پھر جانے والے کو  
 کہتے ہیں مطلقا خواہ یا کچھ پھر سے یا غیر ایما ہو اور مطلقا شرح میں بنی الاسلام پھر جانے والے کو مرتد کہتے ہیں اور کھانا اجزا کلمہ الکفر علی لسان عبد الایمان  
 اور دوسرے یعنی ارتداد کا کہن طاری کرنا ہو کہ کفر کا زبان پر بعد ایما کے ہم ارتداد کا ظاہر ہی کی تعریف ہوا اور تلافی حکم لسانی ہو تو قوت میں چنانچہ حق تعالیٰ کو  
 بصفت لائق موصوف تھا وکرس یا بعدت کے کافر و توحید کا تصدیق کئے کذا فی المطاوعی و ہون تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمع ما جا بہ عن امیر القائم  
 ما علم فی ضرورت اور وہ یعنی ایما جہارت ہو سرور عالم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق سے ہر چیز میں جو آخرت لائے اللہ تعالیٰ کی عزت کے جکا لانا لیسقط  
 معلوم ہو چکا یعنی ضروریات دین محمدی کو دل سے ان لیا یہی حقیقت ہو ایما کی اور ضروریات سے مراد وہ ہو جسکو عوام بھی جانتے ہیں بلکہ احتیاج نظر و تامل  
 چنانچہ وحدانیت خدا و نبوت انبیا و بعثت و جزاء و جوب ملتو مذکورہ و حرمت خمر و زنا کذا فی حاشیہ پہلی دل ہو فقط اور موضح الاقرار قولہ ان اکثر اخصیۃ علی الخ  
 و تحقیق علی الاول اور کیا ایما فقط تصدیق قلبی سے عبارت ہو یا تصدیق مع الاقرار سے امین و قول ہیں و اکثر حنفیہ قول ثانی پر ہیں ہر علمائے حقین  
 قول دل ہم متفقین سے مراد اکثر ماترید وراثہ ہیں و خارج کے نزدیک بیان عبارت ہو تصدیق مع الاقرار سے لہذا انکے نزدیک گناہ سے کسی کو  
 ہوتا ہو اور اگر کسی نے نزدیک فقط تصدیق زبانی کا نام ایما ہو سوا اگر تصدیق لسانی تصدیق قلبی کے مطابق ہو تو وہ مؤمن ناجی ہو والا مؤمن غلبہ ایما نہ ہو  
 و الاقرار شرط لاجرا الاحکام الیہ توبہ بعد الاقرار علی انہ یعتقد متی طوبی لانی بہ فان طوبی بہ فلم یفر کفر غدا و توبہ میں کویر کی کیا کیا اقرار کرنا شرط  
 احکام دنیویہ جاری کرنے کی واسطے انکے متفق ہونے کے بعد ہر کہ مومن ہکا اتفاق دیکھ کہ جب کسی ایسا کا مطالبہ کرے گا تو وہ ایما کا اقرار کرے گا اگر اس  
 ایما کا مطالبہ ہو اور اسے اقرار نہ کیا تو اسکا یہ عدم اقرار و جب ہنرہ کفر غدا ہو ہم احکام دنیویہ مراد نکاح اور نکاح اور قبول شہادت و حجت قضا و غیر  
 ایک فیض اور نماز بخاندہ اور قضا بریلین میں فن کرنا ہو پھر اگر وہ مرگیا اور ایما کا اقرار نہ کیا اور لیسقط دل میں چکا کہ کوئی اس کو چھوٹا تو وہ ایما کا اقرار کرے گا تو  
 وجہ کے نزدیک مومن ناجی ہوگا لیکن اسلام کے احکام دنیویہ ہر جاری ہونے کے علمائے معتقدین کا اجماع ہو کہ ترک عدا و شرط ہو ایما کی اور ترک عدا سے مراد  
 یہ کہ جب کسی ایما کا مطالبہ ہو تو وہ اسکا اقرار کرے سوا اگر مطالبہ اسے اقرار نہ کیا تو یہ عدم اقرار کفر غدا ہی ہو عدا و سابق ہو کہ وہ عدا ہوگا باقی رہا  
 یہ کہ اگر وہ معتقد نہ ہو یعنی ظالی الذہن ہو یا اسکا معتقد ہو کہ مطالبہ کرنے سے ایما کا اقرار نہ کرے گا لیکن مطالبہ کے وقت اقرار کرے سوا اقرار کیا کا  
 ہکا ہنرہ حصول متفق ہونے کا ناجی ہوگا ہنرہ اتفاق سابق کے کذا فی حاشیہ لسانی طحاوی لکھا ہوا جواب یہ ہے کہ جب کسی اقرار کیا تو اس کے ایما میں

بہ

کچھ شک نہیں اور قبل قرار کے درصوت ثانی کا فریو کا واسطے کہ اسے اپنی نیت میں قرار دیا یا نہ اسے انکار کیا اور پہلی صورت میں شرک کرنا تھا اور کفر تھا اور کفر و  
 و ہذا قائل اعلم قال المصنف فی الفتح من ہزل بلفظ الکفر تمدن لم یعتقدہ للاشتقاق فلو کفر الخفاء لم یعتقدہ لکما ووقع القدر یمن ہر کہ جسے سخری اور  
 خود شیطانی کی بلفظ کفر اگرچہ معتقد کفر نہ ہو وہ مرتد ہو گیا بسبب غیبت عانی کے تو وہ کفر عادی کے مانند جو ہم قنادی خیر بہ ہر ہر الزامات سے منقول ہو  
 کہ جو کفر کا حکم کرے باعتبار ہزل کے وہ کافر ہو سکے نزدیک و رکے اعتقاد کا کچھ اعتبار نہیں اور جسے باعتبار خطا یا اگر اہل کفر کا حکم کیا وہ سب کے  
 نزدیک گناہ نہیں اور جسے معلوم کر کے قصد اہتمام کیا وہ بھی بالاتفاق کافر اور جو کفر کو خوشی بولالیں یا سکے کفر جو سب سے جہل ہو تو اس میں اختلاف ہو و الکفر  
 لغة الشر وشر ما تکذب علی اللہ علیہ سلم فی شیء مما جاء بہ من الدین ضررۃ اور کفر لغت میں معنی افساس کفر و شرع میں عبارت ہو انصرفت علی اللہ علیہ سلم  
 تکذیب سے کسی چیز میں جب کو آپ لائے مجملہ دین کے اہل حقین بلا تردید سے ضروریات دین میں سے ایک چیز کا بھی انکار کرنا کفر ہو مثلاً جو فریضہ زکوٰۃ یا حج مکان ہو  
 یا طہر کر مثلاً چار رکعت فرض کو نہ مارے وہ کافر ہو و الفاظ قوف فی القنادی بل فرات بالما لیست مع اذ لا یفتی بالکفر بشیء منها الا فیما اتفق المسلمون  
 علیہ لیس فی قال فی البیرونی قد الریت نفسی ان لا اتفق بشیء منها و کلمات کفر کے قنادی میں مشہور ہیں بل انکی مدعا کا الیقین ہوئی ہر سائل میں وجود  
 اس کے کہ کفر کا فتویٰ دیا نہیں جتنا بسبب کسی چیز کے ایمان سے مگر مسدود ہے فقہ کا اتفاق ہو چکا ہے اور کچھ الزام میں کہ کہ میں نے اپنی ذات لایم  
 کر لیا ہو کہ میں فتویٰ دے گا کسی چیز پر ایمان سے یہ چیز فقہ کا اختلاف ہو واسطے کہ مؤمن کو کافر کہنا بلا دلیل قطعی خطرناک ہو فاما لہ بوضعیہ وہ بات  
 کفر قنادی عالمگیری اور طحاوی سے مترجم نقل کرتا ہوا اصل اسلام اس سے کہ نہ کہین جو شخص کہے کہ میں مصطفیٰ اسلام کی نہیں جانتا وہ کافر ہو گا  
 صوم اور صلوة اور صیامت اور کئی صحیح نہیں اور اسکی اولاد اولاد لہذا جو جو شخص حق تعالیٰ کو بصفات ناقصہ موصوف کہے یا اس کے کسی نام مقدس کا  
 کسی حکم سے سخری کرے یا اس کے وعدہ اور وعید کا انکار کرے یا اس کا کوئی شرکیا لڑے یا دوسرے کفر کو یا اس علم اور تقدیر کی طرف جہل یا غیبا انصاف کی  
 نسبت کہے وہ کافر ہو کہ کہ اگر وہ مجھ کو اس کلام کا امر کرے تو میں کروں وہ کافر ہو جو شخص ہذا نبیا علیہ السلام کا مقرر ہو گیا سنت کو منہج طریق سے نہ کرے وہ کافر ہو  
 فخر اور ذلکفل کی نبوت کا منکر ہو وہ کافر ہو کہ منکر نہیں بسبب تلاوت اسکی نبوت میں جو شخص کہے کہ اگر فلاں شخص نبی یا رسول اللہ ہو تو میں اسکا ایمان لاؤں وہ  
 کافر ہو انہی سبب نہیں کہ وہ کہے یا لغت کہے تو وہ کافر ہو اور اگر علی مرتضیٰ کو ابی بکر صدیق افضل کہے تو کافر نہیں بہتبع و قد تہ ثلث صدیقہ کا کفر و جملات  
 اور ازواج طاہرات کے کہ انکا تاذن کافر نہیں بل کہین حق لغت ہو خلافت شیخین کا منکر بقول صحیح کافر ہو و فہم یرون کا یہ قول کہ دنیا میں اموات رحمت کے سنگے  
 یا جبریل علیہ السلام نے قطعی کی کہ علی مرتضیٰ کو چھو کر محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دھکی پھونکا یا یہ صاف کفر ہو کہ لو کہ دین اسلام سے خارج ہوں اور مرتد ہوں  
 و اہل ہر حدیث متواتر کا منکر کافر ہو اور حدیث مشہور کا منکر بقول صحیح کافر نہیں اور اس طرح خبر واحد کا منکر کافر نہیں بلکہ گناہ گار ہے و سبب کہ قبول کے  
 اشتقاق ملائکہ کا اور انکو عیب لگانا کفر ہو جو شخص قرآن کو مخلوق کہے یا قرآن میں سے کسی آیت کا منکر ہو یا سخری اور بے ادبی کسی آیت سے  
 کرے وہ کافر ہو جو قرآن کو دوزخ وغیرہ کی گت پر پڑھے وہ کافر ہو ایک شخص نے کہا دو سرے کے کہ ناز پڑھ اسے جواب دیا کہ کون سر پر اٹھائے یا بولا کہ ہمارے  
 واسطے لوگ ناز پڑھتے ہیں یا بولا کہ تو نے ناز پڑھ کے کیا کیا یا بول بولا کہ ناز پڑھنا نہ پڑھنا برابر ہے و سبب کفر جو شخص کہے بطریق اشتقاق اور طرز کہ کہنے  
 بہت ناز پڑھی ہماری کوئی حاجت روا نہ ہوئی تو وہ کافر ہو جو شخص کہے کہ ناز مجھ کو ملو اور نہیں ایلال مجھ کو ملو اور نہیں یا ناز کو ایسے طاق پر رکھ دیا  
 وہ کافر ہو جو شخص بلا سبب عالم یا فقیہ کو گالی دے یا یہ خوف ہو کفر کا ایک جہل نے کہا کہ یہ جو علم کہتے ہیں وہاں سیکھتے ہیں اور بادعویٰ کہتے ہیں وہاں  
 کہہ کہ یہ تنزیہ ہے سو وہ کافر ہو اگر فقیہ نے مسئلہ بیان کیا یا حدیث صحیح کی روایت کی وہ سب نے کہا یہ کچھ نہیں یا یوں بولا کہ یہ بات کس کام آتی ہے  
 اور چاہیے کہ موجب مشیت و عزت ہو علم کیلئے کام آتا ہو سو بقول کفر جو شخص اونچے مکان پر بیٹھے بطور عقیدت کے اور اس کے ساتھ بزرگوں کو ہوں اور اس سے

ترجمہ اردو و فارسی

مسائل پر چہتے ہوں اور اس میں ہستی کرتے ہوں اور ہکٹو ٹیکو سب بارتے ہوں تو سب کا فرہونگے شرع کے ساتھ استحقاق اور بے ادبی کرنے سے اور اگر کفر کا فتویٰ لکھا لائے اور وہ فتویٰ کو زمین پر ڈال دے تو وہ کافر ہو جو شخص حرام کو حلال عقدا کرے یا حلال کو حرام سمجھے وہ کافر ہو لیکن اگر بازاری عقدا کرے حلال کو حلال کہے تو اس کا مال بکے یا جہالت سے کہ تو وہ کافر نہیں اور اصل یہ ہے کہ جو حرام کو حلال عقدا کرے سو اگر وہ حرام لغیر ہو چنانچہ غیر کا مال تو وہ کافر نہیں اور اگر حرام مصنف ہو سو اگر کسی دلیل قطعی ہو تو وہ کافر ہو اور عین تو نہیں مگر کتب غار سے کہنے کہا کہ تو بے کراستے جواب دیکھیں کیا کیا ہو کہ تو بے کراستے کافر ہو جو شخص پایہ حرم کے پینے کی وقت یا زنا کرنے کی وقت یا قمار کھیلنے کے وقت ہم شہر کے وہ کافر ہو اور اگر اس سے منکر ہو جائے تو کافر ہو جو قیامت رجسٹراؤں اور بینان اور صراط اور امامہ احوال اور بعد موت کے نہ دیکھو کافر ہو وہ کافر ہو اور اگر بعینہ ایک بکے بکے شکر ہو کافر نہیں ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ گناہ نہ کر کہ اور جہان بھی ہو کہنے کہا کہ جہان کو کون جانتا ہو وہ کافر ہو جو کسی شخص کو کفر لکھا کہ وہ کافر ہو اگرچہ بطریق اولیٰ ہو گئے سکھائے اور سطح اگر غیر کی عورت کو ارتقا کی تھیں کہتا وہ اپنے زوج سے جدا ہو جائے بھی کافر ہو جو شخص مجوسیوں کی ٹوپی اپنے سر پر رکھے وہ کافر ہو بقول صحیح مگر بطور توفیق گرا اور کافر نہیں اپنی کر پر زار باندھنے سے کافر ہو جو کجک جنگ میں بطور ضلع کے یا جاسوسی باندھے تو کفر نہیں مگر شہر کی حد میں بطریق تعظیم کا تو کافر ہو جو مسترحم کہتا ہو عباد و مشرکین یعنی کفار کے میلے چنانچہ ہولی دیوالی بسنت نوروز وغیرہ لکھنؤ کا فرہونگے آدمی جو سونے نوروز میں جاتے یہ مکے افعال کی موافقت کے سبب اس دن میں اور اس چیز کے خرید کرنے سے نوروز میں جکوتیل کے نہ خرید کرتا تھا تعظیم نوروز واسطے واسطے کھانے اور پینے کے اور کافر ہو اس دن شکر کی تحفہ دینے سے اگرچہ انما ہی ہو بطریق اسکی تعظیم کے اور کافر ہو جو تحفین امر کفار سے بالاتفاق تو اگر مکے کھانے کی وقت کلام نہ کر یا حالت عین میں عورت کو پاش رکھنا بہتر فعل ہے مجوسیوں کا تو وہ کافر ہو جو شیخ ابو منصور ماتریدی نے کہا کہ جو ہر روز شکر سلطان کو عادل کہے کافر ہو اور بعضوں نے کہا کہ کافر نہیں خطیبوں کا اتفاقا طین میں دیون کہنا عادل عظیم شہنشاہ عظیم مالک قابا ام سلطان رضی اللہ عنہما علی الاطلاق جائز نہیں اسکو کہ بعضے اتفاقا کفر میں اور بعض معیت اور کذب میں اور شہنشاہ فصائل انما ہی بلا وصف عظیم اور عورت مسلمان اطفال کے چپکے کھانے کی وقت جو بھائی کو پوجتی ہیں اس شفا چاہتی ہیں کفر ہو جاتی ہیں کھانے کا ٹوٹ جاتا ہو اور اگر لڑکے شوہر بھی اس فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی کافر ہو جو میں جو شخص کے کہ اس نے میں دن خیانت اور دروغ گوئی کے میرا گدارا نہیں بتایا یوں کہے کہ جب خرید فروخت میں تھو نہ ہو لگا روٹی کھانے کو نہ پاوگا اس کلام سے کافر ہو جاتا ہے جسے کافر ہونے کا عزم کیا اگرچہ سو برس کے بعد تو وہ فی الحال کافر ہو گیا جسے اپنی زبان سے کفر کفر بھوئی کہا بغیر ہر کے اگر کھانے دلایاں پر ہو وہ کافر ہو اگرچہ نزدیک ہوس نہیں جس نے اطفال کے کفر ہونے میں علما کا اختلاف ہو تو اس کے قائل کو تہدید کھانے اور تو کھا امر کیا جائے بطریق چٹا طے کے اور اگر زراہ خطا وہ قول بغل صادر ہو ابو تو تہدید کھانے اور رجوع کی حاجت نہیں کہنا فی الحال لکھنؤ والہ تعالیٰ علم و شکر صحت ما عقل و اصح و اطوع فلا تضر رتہ مجذوبی معتوہ و موسوش صبی لا عقل و سکران کرہ علیہا و اما البلوغ و الذکورۃ خلیتہا بشرط بلوغ او صحت و ارتداد کی شرطین عقل و دیوشیاری اور خود مختاری ہو تو صحیح نہیں مگر مذہب و مجنون اور دیوشیاری و موسوشی و طفل نامہ اور ستکا اور جبر اور برستی ہوئی ہو مگر ہر کے کیا اسطے اور بالغ ہوا اور مرد و بیوا ارتداد کی شرط نہیں کہنا فی البدایع و فی الاشیاء لا تضر رتہ السکران الا الرتہ بسبب العی صلی علیہ علیہ سلم نہ تضرر و لایق عنہ اور شہاد میں ہو کہ صحیح نہیں مگر مذہب و مجنون کی بدگوئی کا ارتداد صحیح ہو اسطے کہ وہ قتل کیا جائے اور اسکا قصو معاف نہ ہو گا ہم ہر اراق میں قید لگائی ہو کہ اسکا سکھ ورام چیز سے ہو اور اسے اپنی خوشی بلا حیر اسکو قتال کیا ہو اور وہ مجنون کے مانند ہو میں ارتداد عرض الہم علیہا ام استجابا علی الذہب بلوغہ الدعوۃ جو شخص مرتد ہو جائے حاکم اسلہ سلام عرض کرے یعنی اس سے اسلام قبول کرانے بطریق استجابا بنا بر صیحہ اسو اسطے کہ اسکو دعوت اسلام کی پہنچ گئی یعنی حکو دعوت پہنچ گئی اس پر عرض اسلام وہ عینین تکشفت شہنشاہ بیان شہرہ اطفال شہرہ











مانہ حکم تہ کے ہو اور اس کے ساتھ وہ کیا جائے جو متر کے ساتھ کیا جاتا ہو انتہی یعنی اہل اہل قتل ہوا تو بہین نہیں اور ظاہر ہو اسکی تو بہ قبول نہیں چنانچہ  
 شفا سے مذکور ہو چکا انتہی تو بہ کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ یہ ہے کہ شاتم مصطفوی کی عدم قبول قہ کی سند کی کیلوت ہستی جو جو بیت رسول کا مصنف ہو  
 اور ان کے سبکی منفی الذہب نہیں ہو اسکا قول خفیوں کے واسطے حجت ہو علیٰ خصوص کے علماء خفیہ کی تقریرات اس کے مخالف موجود ہیں بلکہ علم قتل و ظاہر الشفا  
 ان میں کہ اس انصاف فرمودہ یا ابن ابی کلب ان قول انتہی الحسن بن ابی شام کہ ان شتم الاملاکہ کا لا ینبار فلیکیر میں کہنا ہوں اور ظاہر شفا اس پر لالت کرنا ہو کہ لو کہنا  
 کہ او شہ زار سورہ کو یا اسو فرزند کو تو کہ اور یہ کہنا انتہی سے کہن کہے خدا بنی با شتم ہر طرح کفر اور البتہ شتم ملائکہ انبیاء کے شتم کے مانند ہو تو اسکی تحقیق  
 مستحیر کرنا چاہیے یعنی کہتے تھے یہاں شکر کرنا چاہیے کہ اسکا حکم جو اس واسطے قاضی میاں فرما شفا بالکل مذہب ہو اسکا قول خفیوں کے واسطے حجت نہیں من  
 حوادث لغتوی اور حکم منفی بکفر و سب سے بل لالت فی ان حکم بقول توبہ لظاہر نعم لانہا حادثہ اخری ان حکم یہیہ نہ اور حوادث تو سی سے یہ کہ اگر خفی الذہب  
 نے سبب شتم نبی کے شاتم کے کفر کا حکم دیا ہو کیا شافعی الذہب کا نہیں ہو کہ اسکی قبول توبہ کا حکم کہہ نہ ظاہر جواب یہ ہے کہ ان جائز ہو اس واسطے کہ در سر حادثہ ہو نہ  
 حادثہ کفر کے اگر شافعی الذہب سبب سبب کفر حکم بھی کر دیا ہو کہ انتہی انتہی اس واسطے کہ سو جہات کفر اور ارتداد کے متعدد ہیں چنانچہ زور جہ کا جدا ہو جانا اور حمل کا  
 سبب ہو تو وہ جہتیں نہ یا عدم قبول توبہ میں مٹا دیں کہ اسکا سوال اور جواب بڑائی غیر کے قول پر مبنی ہو مالا لکہ اہل مذہب قبول توبہ کے قائل ہیں اسکا ذکر کردہ ہو  
 قلت شمرایت فی معنی لغت ابی اسعد و سئل الاطفہ علی علم ذکر عندہ حدیث نبوی فقال کل احادیث الہی صلی اللہ علیہ وسلم صدق علیہا فاجابہ بکفر او  
 بسبب ہذا لا نکار ہی ثانیاً بالحدیث لیس فی صلی اللہ علیہ وسلم خفی کفر الاول عن عطاء و دیر سیدہ ایمان فلا یقتل و الثانی یقید الزندقہ فبعد حسہ  
 لا یقتل توبہ اتفاقاً یقتل قبلہ قتلت فی قبول توبہ فندانی حنیفہ یقتل فلا یقتل و عند ابی الازہ لا یقتل و یقتل حد فلد کہ رد و امر سلطانی فی سنیہ  
 اربع و اربعین شتم ماتہ لقتلہ الاملاک الحمیۃ برعاۃ راسی الجاہلین ابان ظہر صلاۃ حسن توبہ و اسلامہ لا یقتل کیسے بتقریر و وجہ علماء بقول الامام اعظم  
 و ان لم یکن من اناس یغیر غیر ہم یقتل علماء بقول بقیۃ الامتہ ثم فی حدیث تقریر الامام باقر فینظر القائل من ای الفرقین ہو یعمل بمقتضاہ انتہی فلیفظ و  
 لیکن التوفیق شام کہتا ہے پھر نیچے دیکھا لغت ابو سواد کے معروضات میں ایک سوال جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ایک طالب علم کے نزدیک حدیث نبوی مذکور ہوئی سو کہ کیا  
 اسکا حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سببی میں غیر عمل کیا جائے تو بقیہ محدث یہ جواب دیا کہ وہ کافر ہو گیا اولاً اپنے ہتھکڑا مکار کی سببی اور دوسرا کافر  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب لگانے سے سوا کے پہلے کفر اقرار کا ہی میں کر کیا جائے تو یہ دیکھا یا کا تو قتل کیا جا اور کفر ثانی اسکا عقیدہ مذکور ہو سو کہ اگر قضا نے کہ اسکی  
 توبہ قبول نہیں بل اتفاق تو قتل کیا جائے اور قبل اسکی گرفتاری کے خلاف ہو اسکی توبہ قبول نہیں ہو میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک توبہ قبول ہو تو وہ مقتول نہ لگا اور باقی  
 حنین امام ابو حنیفہ کے نزدیک توبہ قبول نہیں ہو مقتول ہو گا یا نہ کہ سو ہی قتلا و کسبے حکم سلطانی و اور ہر ہر نبی سلطان حکم سے یہ میں ملک محروم کہ قاضی  
 ساتھ مراعات کرنے کے واسطے نہیں کہ اس طرح کہ اگر ظاہر ہو متر کی صلاحیت و رغبتی اسکی توبہ اور اسلام کی توبہ مقتول نہ اور کفایت کیجائے اسکی توبہ اور جس پر امام اعظم  
 قول پر عمل کرنے سے و اگر وہ شخص ان لوگوں کے منہ جلی خیر و نیکو کاری دریافت ہو تو قتل کیا جا اگر ملتہ کے قول پر عمل کرنے سے پھر شتم میں مستحکم ہو گیا حکم سلطانی  
 دوسرے حکم کے آنے سے تو قائل کو دیکھنا چاہیے کہ وہ فریق میں سے وہ کس میں ہو اہل صلاح میں ہو یا اہل فسق میں تو موافق اس کے عمل کرنا چاہیے انتہی کلام لغت  
 اسکو یاد رکھنا چاہیے اور اس حکم سلطانی سے قبول توبہ اور عدم قبول کا اختلاف بھی نہ ہو گیا مٹا دیں کہ اسکا طالب علم مذکور کہ قتل مل ہو اس واسطے کہ  
 اسکا کلام محل جن پر محمول تھا وہ یعنی اس کے کلام کی یہ مراد ہو کہ اثبات احکام میں عمل نہیں ہو مگر حدیث صحیح پر جس پر اور یہ میں حدیث ضعیف پر عمل نہیں یا  
 مراد ہو کہ احادیث منسوخہ پر عمل نہیں اور جو حدیث کہ اس طالب علم نے سنی یا ضعیف ہو جس سے حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا یا منسوخ تو اس قدر سے یا ایک قتال سے پھر  
 کفر کا حکم نہیں ہو سکتا اور اصل آخام اس کے قول میں ہا ہر ہو صدق پر تو اس قتال سے اتفاق میں بھی نہ لگا اور بتقدیر تسلیم تدا و زندہ نہ تھا ثابت نہیں ہوتا و انتہی

عليه السلام هو هذا راية جاب حمزة الصمصصه صلى الله عليه وسلم استنى لكن في النسر وبه الا وهو له في اصل الجوهرة وانما وجد على حاشيته بعض النسخ فاعلم ان اصل

حافظ ہو گیا اور یہ اسکی مقبول نہیں رہی قول کو انوفضہ بھی اور فقہاء و الشیخ محمد تقی نے فرمایا اور یہ سننے پر کہ اسکا بیعت نہ ہو تو کہیں

صطفیٰ کی قول او عدم قبول پہنچا ہے یہی اچھا دکانا اور قضایا میں ان کی ہر جگہ صدفی علی اللہ علیہ السلام استی قول المصنف لیکن ہر الفاظ میں ان کی

کے لئے اس طرح کے کاموں کو جاری رکھنا اور ان میں سے ایک ایک کا اہتمام کرنا۔

۱۰ کو قابل قضا کے گناہ و عیبت صاحب مصطفوی سوائق قضا کے نہیں کہ مقدم قبول فی قصور غرض کے مخالف و خلاف مذکورہ کا اور بقدر اہل ذمہ کے

بنیاد میں کہ عمر بن خطاب سے کہایت ہو کہ اسکی بھائی صاحبہ نے کہا کہ تم کو کافروں سے روکنا ہے تو پانی کی گلی گرو بہر کا حاشیہ پر میں کہتا ہوں اگر

[illegible]

ن کل وجہ انتفی فلیمفظ اور مفتی ابوسعود کے مبعوضات مذکورہ میں سوال ہو چکا مطلب یہ ہے کہ جو شخص شیعہ الدین میں عربی کی فہموں الحکم کو کہے کہ

اسلام میں چند کلمات معنی لغت شرع ہیں بعض اہل کلام نے ان کلمات کے پھر نہیں میں شریعت کی طرف بنا دی اور کلام کیا گیا لیکن یہ کلمہ لم یقلین ثابت ہو گیا جو کہ

[illegible]

۱۰۰ عددہ کیا کہ ریگانیل کے پارو صوبہ عدم محنت بنایا تھا اور طلبہ کا چنانچہ جدیدیت میں ان کا رونا تھا یہ عین ان کی طبیعت تھی اور ان کے تہذیب و ادب کے تہذیب

\_\_\_\_\_

[illegible]

هزینه سفر  
کمیسیون  
صفت  
خلاصه و دقیقاً

وہا میں صاحب قلم موسیٰ علیہ فی سوا فی الہیۃ فقال اللہ انظروا فیہ ضلک الذی اعقده وادین اللہ بانہ کان منی اللہ عنہ شیخ الطریقۃ علا وعلما و  
امام الحقیقۃ وحقیقۃ ورسا وخی رسوالمعارف وعلما واساسہ اذا تعلق فکر الحرفی طرفہ من علم غرق فیہ خواطرہ او البتہ توفیق کی ہر صاحب قلم موسیٰ نے  
شیخ اکبر کی اس حال میں جو انکے پاس بھیجا گیا شیخ اکبر کے بابین سب میں کہما ہو کہ الہی مجھ کو گویا کہ اس میں میں تیری رضا مندی ہو جو عقدا کہ میں کہتا ہوں  
او جس مقدار سے کہ میں حق تعالیٰ کی عبادت کرتا ہوں وہ ہر کس شیخ اکبر رضی اللہ عنہ شیخ طریقت تھا حالت اور علم کی راہ سے اور امام حقیقت تھا باعتبار  
اور رسم یعنی اہل حقیقت کا ریت فیہ والا تھا اور آثار فکرتہ عارف کا زندہ کرنے والا تھا بنا بر فعل اور اسم کے جبکہ فکر مرو کی نزویک سے اس کے کسب معلوم  
کنا سے یہ تو ثوب جالبین امین فخرات اس کے یعنی اس کے فہم سے عاجز ہو عباد الہ کا ذکر والدہ وسماتہ قاصی عنہ الا نداء کانت دعوتہ تحرق السجۃ اطہان  
وتفرق برکاتہ تملک الارفاق والی ہفہ وہو یقینا قو ووصفہ واطلق بما کتبہ وغالبہ انی ما انصفہ وواعلیٰ واما قلت مستغنی وروع الجہول

[illegible]







کہا کہ واجب ہو کہ عدم قبول تو بہ میں منافق زندیق کے مانند ہو سوا سطل کہ دزدیق کے اظہار تو بہ پر اطمینان نہیں کہہ سکتے وہ اپنے اعتقاد عدم ترین کو چھپاتا ہوا منافق  
 ایسے مانند ہوا تھا یوں اسکا حال میں معلوم ہو سکتا ہو کہ کوئی شخص اس پر کیسے آگاہ ہو گیا یا اسے اپنا عقیدہ کسی اپنے معتقد سے بیان کیا وہ فیہ کفر لہا مرتقلہ و معلولہ  
 تحریر ہوا و یقتل لکن فی خطرانی تہ لہا مسئلہ للبحرۃ والاسمائی لا یقتلہ لایکفر وینفذ فی شہدائے احد عشر اذ فتح الغزیرین ہر کہ کا فر ہوتا ہوا ہر سارہ سے کہہ سکتے  
 اور کہنے سے اسکی حریت کا معتقد ہو یا نہ ہو اور وہ مقتول ہوگا لیکن غنائیہ کی کتاب خطیرین ہر کہ اگر سحر کو استعمال کرے ازبائش اور امتحان کی واسطے اور اسکی  
 اہانت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو کا فر نہیں ہوتا اور اسوقت میں گیارہ قسم کے مرتد ہوتے ہیں یعنی ہر مرتد کی تو بہ مقتول ہر سیکار گیارہ شخصوں کے یعنی جبکہ اہرہ اور کہ ہر  
 اور جبکہ اجنبی علیہم السلام کو بد کہا اور جیسے صدیق یا فاروق رضی اللہ عنہما کہ پیرا کہا اور سارہ اور زندیق اور پھانسی دینے والا اور کاہن رکنی رکنی اور آجی اور شاہی اور  
 بعضے ضروریات کی کہ نہ کہ جن بنی علم ان کل سلم ارتداد قاتل ان لم یثب لا جاعۃ المراتۃ وانشی وبن اسلامہ تبعاً ولبی ذالہم ولبکہ علی الاسلام  
 ومن ثبوت اسلامہ شہادۃ جلیبہم رجوا و معلوم کہ کہ جو مسلمان کہ مرتد ہو گیا وہ قتل کیا جائے اگر تو بہ لکیرے مگر چند شہادتیں ہر قتل نہیں اگر تو بہ نہ کریں عورت  
 اور غشی اور جبکہ اسلام بالبع ہر اور صدیق کہ وہ مسلمان ہو چکا ہو اور جو ہر مسلمان کیا گیا ہو اور جبکہ اسلام و مردن کی کہ ہر سب ثابت ہوا ہو پھر و نو گاہ کو سب سمجھ گئے  
 ہر کوئی فی الحج علی اللہ ان الزنیۃ سلام بالبع کی حیثیت ہر کہ مدینہ خیر عاتق کے والدین ان کو پھر صغیر بنے ہوا اور بعد بلوغ کے اقرار اسلام جس سے سمجھ نہ تو کہہ نہ ہوگا تو مقتول  
 ہوگا اسکو کہ نہ اس تصدیق نہیں ہائی گئی کہ نہ لہو کی تعریف ہر صادق کہے کہ نہ فی حقہ و جو غیر کا فر ہوا اسلام اگر مرتد ہوگا تو مقتول نہ ہوگا بلکہ زور اسلام قائم رکھا جائیگا  
 کہ نہ فی ہر نکالائے لہو فی الاشہاد ومن ثبوت اسلامہ شہادۃ رجل امرتین انہی اشاہدین لہا یدہ کہا ہر کہ جبکہ اسلام لکیرا اور دو عورتوں کی کہ ہر سب سے ثابت ہوا وہی  
 مقتول نہ ہوگا انہی ہم جانے کہ کہ یہ دو اور کی روایت ہو و لہو شہدائین علی نظرانی اندازہ اہم و ہر کہ قتل شہادۃ قتل قبل علی نظرانی ثبوت اتفاقاً و تمامہ فی اخر  
 اگر ہیتہ الدرہ اگر لہو نہ ہو لکیرا غشی پر گواہی کہ وہ مسلمان ہو چکا ہو کہ حالانکہ وہ نہ ہو تو انکی کہ ابھی مقتول نہ ہوگی اور قول ضعیف یہ ہر کہ مقتول ہوگی اور اگر  
 نظرانی عورت کے اسلام کی دو نظرانی ہو گواہی وہی لہو اتفاق مقتول ہوگی اور پورا بیان اسکا در کی کتاب لکیرا ہیتہ کے اخذ میں ہر م و دون میں ہر فرق ہو  
 کہ مرتد مقتول نہیں ہائی تو قبول کی گواہی کا جائز ہر اختلاف مرتد کے ولیکن نظرانی ہر چکر کیا جائیگا قبل اسلام پر سی قول ہر امام اور نواد کی روایت ہو  
 کہ ایک دہ و دو عورتوں کی گواہی اسلام پر اور نظرانی کی گواہی نظرانی کے اسلام پر مقتول ہر کہ نہ فی آخر لکیرا ہیتہ الدرہ و قاضی خان نے امام حنفی قول پر اعتقاد کیا ہر کہ غشی  
 گواہی قتل نہیں لکیرا قبول اسلام پر چکر کیا جائیگا کہ نہ فی الطحاوی من فوج ہندی ملحق ابھی من لہو المرتدہ سینا اذ بلغ مرتدا و لکیرا اذ اہم و کذا لفظ لان اسلام  
 حکمی لایقینی اور عدم قتل میں ملحق صدقے وہ شخص ہر حکومت لہو دارالاسلام میں جنا جبکہ وہ باغ ہوا مرتد ہو کر یا مرت جیسا اسلام لایا اور ہر حصے لفظ ہو  
 اسو سطل کہ مسلمان ہونا اسکا حکمی ہر حقیقی و قد فی النہایتہ وغیرہ لکیرا بحرانی اما الذمی و البتہ من اسلامہ انتی لکن جملہ مصنف فی کتاب لاکرا  
 علی جواب العیاس فی الاستحسان یصح قلعہ وینفذ فی شہدائے اربعہ عشر اور خانیہ وغیرہ میں کہہ علی الاسلام کہ کا فر عربی کی تیرے سے معتقد کیا ہوا اور  
 کا فر عربی اور ہمسار کا اسلام ہر سب صحیح نہیں لیکن مصنف نے کتاب لاکرا میں صحت اسلام کو ہر قیاس پر محمول کیا ہوا اور ہمسار میں صحیح کہا ہر تو اسکو یاد رکھنا چاہیے  
 غشی چودہ قسم کے مرتد ہیں یعنی جو مسلمان کہ مرتد ہو چکا اور تو بہ کرنے قتل کیا جائیگا مگر چودہ تہ مقتول لکیرا عورت اور غشی اور جبکہ اسلام بالبع ہر اور جو غیر جبکہ اسلام قبول کئے  
 عربی اور عربی اور ہمسار جبکہ ہر مسلمان جائزین جبکہ اسلام ہر مردن کی گواہی ثابت ہو پھر شہادۃ ربع کریں اور جبکہ اسلام لکیرا اور دو عورتوں کی گواہی ثابت ہوا  
 اور نہ نظرانی جبکہ اسلام پر نظرانی گواہی یا نہ و نہ نظرانی جبکہ اسلام پر نظرانی گواہی یا نہ و نہ نظرانی جبکہ اسلام پر نظرانی گواہی یا نہ و نہ نظرانی جبکہ اسلام پر نظرانی  
 اور لفظ شہد علی سلم بالرقۃ و ہر کہ لا یتعرض لالتکذیب لہو احدول بل ان لکراہ تو بہ و رجوع ہر ضعیف مقتول ثبوت یقینہ حکام لہر کہ علی  
 و بلان تہ و سینہ و زوجہ لہو قاتل لالرقۃ یسید علی الصلوۃ و اسلام کا شہادہ لہو فی البحر و قد رایت من غشی فی ہذا محل و قہ مصنف نے

جائز

فی ششتری اربعہ عشر کہ اسنی یگو ہونگی ایک سال کا ارتداد اور وہ مکہ کو لے آئے تو اس سے قومن کیا جائے نہ سبکدوش نہ ہو عدول کے بلکہ ہر مسئلہ کے اسکا حکم کرنا ارتداد سے کسی  
 تہیہ ہو اور جو جمع ہو ارتداد سے عدم تعرض سے مراد یہ ہے کہ فقط منکر کا قتل متنع ہوگا اور ثابت رہینگے باقی احکام تہ کے چنانچہ حمل کا جھڑپنا اور وقت کا پھل مہر جانا  
 اور زور و جبر جہاد بنو بشر کی اسکا راسل ارتداد سے جو زمین قویہ مقبول ہوتی ہو اور طبعی قتل کیا جائیگا چنانچہ بی صلی اللہ علیہ وسلم کی دشنام کی ارتداد سے چنانچہ مذکور ہو چکا  
 کہ زانی الاشیاء کے لائق ہیں تار زیادہ کہا کہ میرے دیکھا ہو اسکو جو اس مقام پہنچا کرتا ہو یعنی انکار کو عدم ارتداد پر مطلقاً محمول کہتا ہو یعنی عدم قتل کے سوا بقیہ احکام  
 میں بھی وہ ثابت رکھا ہو اسکو مصلحت اسبی شرح میں رہو وقت توشے جو تہذیب میں مطلقاً صحیح کہا سلب یہ ہے کہ شائع ہوئے شریعت کے عدم قتل منکر باقی کی وجہ سے ترک  
 زانیہ ہونی شرح الوہابیۃ لاشریالی مایکون کفر اتفاقاً بطلان الکفر فاولادہ واولادہ فی وافیہ خلاف یومر بالاستغفار و التوبہ و تجدد الکفر اور شریعتی  
 کی شرح وہابیہ میں ہے کہ جو ارتداد کہ بالاتفاق کفر ہو اس سے عمل در کفر میں بدل ہو تاہم اسکی اولاد نہ کی اولاد ہو اگر تجدید کفر نہ ہوا و جب ارتداد کے کفر میں بدل گیا  
 اختلاف میں ہے اس میں استغفار و توبہ اور تجدید کفر کا امر کیا جائیگا یعنی باجہا طے کے تجدید کفر کا فتویٰ دیا جائے اور بطلان کفر کا حکم نہ ہو محیط میں ثابت کہ زیادہ  
 کیا کہ اگر اتفاقاً ارتداد از راہ خطا و ہون تو موجب کفر نہیں یعنی ہمیں تجدید کفر کا امر نہیں لیکن استغفار اور رجوع کا امر کیا جائیگا کہ ان فی الطلاق و اولاد تکرار لمر  
 علی و تہ عطار الجہاد و لا بامان موقف لا بامان موبد و ایچہ و استغفار بعد لایق بدار الحوب بسلام و لا مہر غانیۃ اور مہر چھوڑ دینا جائیگا  
 اپنے ارتداد پر چھوڑ دینا اور امانت امانت سے اور چار زمینیں اسکا غلام بنانا بعد الحاق دار الحوب کے بخلاف مرتدہ کہ اسکا استغفار بعد الحاق دار الحوب کے  
 جائز نہیں کہ ان فی الغانیۃ و الکفر کا لفظ واحدہ خلافت لایق فلو تضرع فی او عکسہ علی حالہ و لم یجر علی العود و جہنم قسم کفر کے لیکن یلغ ملت میں بطلان  
 امانت منی کے نو اگر نظر میں ہو گیا ہے تو اپنے اصل پر چھوڑ دینا جائیگا اور ہر چیز کیا جائیگا پہلے دین کے عود پر ویزول ملک المہر عین مالہ و الا حق  
 فی ان سلم عا و ملکہ و ان مات او قتل علی و تہ او حکم لایق و ورثہ اسب سلامہ و ورثہ اسلم و لود و تہ بشرط العزایلی بعد قضاء و دیں سلامۃ کہ سبقت  
 فی بعد قضاء و دیں و تہ ذوالامیراۃ ایضا لک المہر تہ اور زائل ہوتی ہر مہر کی ملکیت کے مال سے بزرگ مال ہو تو حق یعنی اگر وہ پھر مسلمان ہوا تو اسکی ملکیت اسکی  
 اور اگر گم گیا اور حالت ارتداد پر مقبول ہو یا الحاق دار الحوب اسپر ہو گیا تو حالت اسلام کے اس کے کسب اور کسب وارث مسلم ہوگا اگرچہ وارث اسکی خود ہو  
 بشرط بقا عدت کہ ان فی طرغ الزیعی رایت ہوگی بعد اذ دین اسلام کے اور اس کے ارتداد کا کسب غنیمت ہو بعد اذ دین ارتداد کے اور جو جدید ہے کہ وہ بھی عدت کے  
 مرتدہ کی کسے مانہم مسلح ہو یہ سب روایت کی کہ دین لایق و کسب اسلام سے اور کیا جائیگا لیکن اگر کفایت نہ ہوگا تو ارتداد کے کسے اور کیا جائیگا باطل اور ولو اس پر  
 مدین کیا کہ یہی صحیح ہو تو متن کی وایت قول صحیح کے مخالف ہے کہ ان فی الطحاوی عن الجوزی ان حکم القاضی بلحاظہ تحقق منبرہ من کثرت ما و ام لہ من کل  
 مالہ و حل و سیدہ و قسم مالہ و یودی مکتبہ الی الورثہ و الاولاد لمرۃ لاندہ لستحق براءۃ او اگر الحاق دار الحوب کا مرتد پر قاضی نے حکم کیا تو اسکا مدبر ثلث مال سے  
 آزاد ہوگا اور اسکی ام و لہ کل مال سے آزاد ہوگی اگرچہ مدین حل فی مال لاندہ لا و ایچا اور کمال ارتدون میں ثابت کیا جائیگا اور کمال مکتبہ بل کثرت کو اس کے  
 وارثوں کو اور اگر کیا اور لمر تہ ہی کیلئے ہوگی اسکا کہ وہی آزاد کرنے والا ہو کہ ان فی البائع یعنی اس کے وارث ارتداد کے مالک نہ ہوں گے بلکہ عصبہ بنیہ اسکو وراثت میں  
 پاویچا اور اگر ولایت میں ثلث حق تہا تو عورت بھی نہیں داخل ہوتی کہ ان فی الطحاوی وینی ان الیہ قضاء بالانی صنفی عوی حق اجد غم و رائق یہ ہے کہ ان فی البائع  
 کا حکم صحیح ہو کہ عوی حق العقبہ صنفی مدین کہ ان فی النہضی حکم الحاق مقصد صحیح نہیں ہو سکتا اسکا لایق ہو کہ مانند ہر اور موت کا دن و غل تحت قضا نہیں بل اس سبب کی  
 صاحب بحر سے و علم ان تصرفات المرد علی اربعۃ قسم فیقصد منہ اتفاقاً و لا یقصد تمام لایق و ہر خیر الاستیلا و لوطلاق قبول الہتہ و تسلیم الشفۃ و انجھ  
 علی غمہ المافزون و معلوم کہ تصرفات مرتد کے چار قسم ہیں سوا کما وہ تصرف اتفاقاً عام اور صنفی نذیر جو کمال ولایت پر عہد نہیں اور وہ پنج چیز ہیں  
 استیلا و لوطلاق اور قبول ہب و تسلیم شفۃ اور تصرف سے باز کہنا اپنے عبد زون کام ستیلا و صوبہ کہ مرتد کی نو بڑی لکھا جانی اور اسنے اسکا دعویٰ کیا

یہ شرحی ہے کہ اگر اسکا دعویٰ نہ ہو تو اسکا وارث نہیں















نبینا علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام حکم الایمان باجماع الفقہاء کا حقیقہ فی الفصح پھر دریافت کرنا چاہیے کہ طاعت امام سے خارج ہونے والے تین قسم کے  
ایک قطع الطریق یعنی اہل خروج بلاتاویل اور بلاشوک اور انکا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم باغی جو سب سے خارج نہیں جاتے جسکو خوارج سب سے خارج نہیں جاتے اور انکا حکم  
آپا اور تیسری قسم فوج وہ قوم ہیں جنکو واسطے قوت اور شوق حاصل ہو امام پر خارج ہو کہ ان کے تین قسم ہیں کہ امام ہل پر ہوتا ہے کفر اور ایسی  
معصیت کے جو موجب قتال ہو امام کا انکی تاویل سے وہ حلال طاعت ہیں ہم اہل اسلام کے غولوں اور بالوں کو اور بندی کرتے ہیں ہماری غولوں کو اور فرستے ہیں  
ہم سے نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام اصحاب انکا حکم مانند حکم باغیوں کے ہو باجماع فقہاء چنانچہ اسکی تحقیق فتح القدر میں کی ہو فتح القدر میں ہے کہ جو فقہاء  
اور محدثین کے نزدیک خوارج در حکم فناء ہیں اور بعض محدثین انکو کفر کے قائل ہیں بنی ہند نے کہا میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہو یا نہ ہو خوارج  
ایں تین قسمی خوارج تھا انکی قتل اور محبطین کو اور کچھ بعضے تھا اہل بدعت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعضے کرتے ہیں اس امت و کلمہ کی جسکی بدعت دلیل قطعی کے منافی ہے  
اور صاحب محیط نے اسکو اکثر اہل سنت کی طرف نسبت کیا ہو اور قتل اول یعنی عدم تکفیر ثابت ہو مان یہ البتہ ہو کہ اہل مذہب کے کلام میں اکثر اہل بدعت کی تکفیر  
واقع ہو لیکن تکفیر ان فقہاء کے کلام میں رد نہیں جو محدثین میں ہیں قیفاً جہتیں کلام میں ہیں جہتیں بقول تکفیر و این قدر نقل نہ اسب جہتیں کے زیادہ رد و دفع ہوتی  
صلی نے کہا کہ یہ کلام صحیح ہو مگر مشکل ہے کہ مقتضی ہو عدم تکفیر ان افسوس کا جو سبب نہیں اور قذف حادث صدقہ کرتے ہیں اور حالانکہ یہ صحیح کفر و طعن ہے کہ اسکا  
جواب ممکن ہو کہ عدم تکفیر اہل بدعت سے و دفع کو برین کی تکفیر مشن ہے اسلئے کہ انکی تکفیر فرض قیاساً ہے و اللہ اعلم و انما لم تکفر ہم لکنہ عن دلیل مان ان باطل و حلال  
المستعمل تاویل کلام فی باب الامانہ اور ہم جو خوارج کی تکفیر نہیں کرتے تو اس سبب سے کہ انکا قتال در حلال تاویل سے ہو اگرچہ تاویل اہل بدعت میں بلاتاویل کے حکم کا  
تکفیر صریح ہو چنانچہ کتاب الصلوٰۃ کے لکھنے باب الامانہ میں مذکور ہو چکا والا امام یحییٰ امام بن ابی الباقی علیہ السلام من الاشیاف والایمان فی ان فیہ حکم فی حدیثہ  
من قہر و جہوتہ اور امام ابو جہاہ امام دین سے اشرف ابو یوسف کے بیعت کرنے سے اور اس کے اسکا حکم جاری ہو چکا اسکی رحمت میں اس کے غالب ہو اور  
و جبکہ امام ثابت ہوتی ہو اہل صلہ عقد کی بیعت سے یا خلیفہ سابق کے اتخا سے اور امامت میں سب اہل اسلام کی بیعت کی یا عدو میں کی بیعت شرط  
نہیں بلکہ جامعہ علمایا جامعہ اہل ایمان و تہذیب کی بیعت کافی ہو کہ انکی اطاعتی و علی السائرۃ و شرفا فان باع الناس الامام و لم یفد حکم فیہم معہ عن قہر  
لا یصح اماما ساگر لوگون نے ایک امام سے بیعت کی اور اسکا حکم نافذ ہوا ان میں سے کسی کے معاذرت کے اس کے مطلوب ہونے سے تو وہ امام ہو گا فاذا صار اماما ما یجوز  
لا ینفزل ان کان قہر و غلبۃ لعودہ بالقہر فلا یفید و الا ینفزل بلانہ مفید غایتہ و تمامہ فی کتب الکلام پھر حکم ایک شخص شرط مذکور امام ہو پھر جسے  
ظلم شروع کیا تو مغول کرنے سے مغول ہو گا اگر اس کے واسطے قہر و غلبۃ ہو اسلئے کہ وہ سبب قہر و شوق کے پھر سلطان ہو جائیگا تو مغول کرنا  
مغیر نہ ہو گا اور اگر اس کے واسطے قوت حاصل نہ ہو تو سبب ظلم اور تم کے مغول کرنے سے مغول ہو گا اسلئے کہ وہ مفید ہو اور بیعت امامت کا پورا بیان کتب کلام  
فماذا خرج جماعۃ مسلمون عن طاعتہ و طاعتہ نائبہ الذی الناس فی الامان در و غلبہ علی بلدہ دعا ہم الیہ علی طاعتہ و کشف شہبہم استجابا  
پھر جبکہ جماعت مسلمین امام کی اطاعت سے خارج کیا یا اس کے استناب کی طاعت سے فرج کیا جس کے سبب لوگ ایمان میں نہ رہیں انکی اور اولین کو یہ غائب ہو گئے ایک  
شہر تو امام انکو اپنی اطاعت کی طرف بلاوا و انکے شہر کو صل کے برابر تھا کہ نہ بار و وجہ فان تخیروا مہتبعین حل لنا قتالہم باحتی تفرق جمعہم  
ان حکم پر اہل بلایا ہوا لا جماع والامتناع سوا اگر عینہ ایک مکان پر اس میں جمع ہو تو حلال ہو گا قتال انکا پہلے پہل بیان کہ انکی جماعت پر بیان ہو  
اسلئے کہ حکم قتال کا پھر تو قتال کی دلیل پورہ عبارت ہو جماع اور امتناع سے یعنی ظاہر الجماع اور امتناع انکا ارادہ قتال کی دلیل پر لاندہ انکا قتال حلال ہو  
اگرچہ قتال کی ابتدا انکریں اس قتل کو نوادہ ہوا ہے اسکا نقل کیا ہو اور یہی مذہب ہے اور قدیمی نقل کیا کہ قتال شروع کرنا نہ چاہیے وقتیکہ شروع  
نہ کریں انکی اور من جماع الامان الی ذلک علی کلم قہر علیہ جاہلہ لا طاعتہ الا ما فیہا لیس معصیۃ فرض کلیفہ فیما طاعتہ باجماع و جبکہ امام اس قتل کی طرف

لکھ



تو اپنا اجابت اسکی فرض ہو سوا ہے کہ اطاعت امام کی اس امر میں جو گناہ نہیں ہو فرض ہو سوتین کیوں کہ فرض سنو کی جوطاعت ہو کذا فی ابدال مع امر اور یہ جواب غلط  
سے مروی ہو کہ زمانہ فتنہ اور فساد میں علمائے ہدیہ اپنے گھر میں بیٹھ کر سوائس صورت پر معمول ہو کہ جناب امام نے انکو نہیں بلایا اور بعضے اصحاب کبار کا بیٹھ رہنا یا بیٹھ  
قتال سے انکی عدم قدرت پر معمول ہو اور بعضوں کو کچھ تر دو تھا علت قتال میں ایچ جو حدیث میں راوی ہو کہ جب دو مسلمان تلوار لیکر سامنا کریں تو قاتل و مقتول  
دو رخ میں ہرین سو حیات اور عصیت کے قتال پر معمول ہو یا ملک گیری اور طلب نیل کے قتال پر کذا فی الفتح لو قادر والالہم میتہ درو فی التبعی لو بغوا لاسل  
ظلم السلطان لا یتبع عنہ الا یتبع للناس من اذیہ السلطان لا معا و تتم اجابت امام کی فرض ہو اگر وہ قادر ہو قتال پر اور نہیں تو اپنے گھر میں بیٹھ کر کذا فی امر  
اور متقی میں ہو کہ اگر چہ مسلمین نے بغاوت کی مسبب ظلم بادشاہ کے اور حالانکہ بادشاہ ظلم سے باز نہیں ہوتا تو لوگوں کو لائق نہیں مددگار سلطان کی  
اور نہ مددگار می باغی لوگوں کی لو طلبوا المواد غنہ امیدیو الیہا ان غیر المسلمین کذا فی اہل الحرب والالایب بوجہ اور اگر غیور صلح کرنا  
چاہا ترک قتال پر تو سکوان لینا چاہیے اگر صلح کرنا مسلمین کو واسطے بہتر ہو چنا پختہ میوں کی صلح میں یہی شرط ہو اور اگر انکے حق میں صلح بہتر نہ ہو تو قتل  
کرنا چاہیے کذا فی البحر و لا یؤخذ منہم شی اور افسے کچھ لینا نہ چاہیے یعنی نہ ہدیہ نہ مال صلح کے عوض میں خواہ خزانہ منہم ہو یا واخذ و ہمار ہونا منہم  
نہدروا بنا و قتلوا بہ ہونا لا تقتلہم ہونہم و لکن حبسہم الی ان یملک اہل البغی او یتوبوا و کذلک اہل الشرک اذا غلبوا ہونا ذلک لافضل  
بر ہونہم و لکن یجوز علی الاسلام او یجوز اذیتہ لہا پھر اگر جتنے باغیوں کو اول لی اور باغیوں نے ہے اول لی پھر انھوں نے ہے عہد شکنی کی اور پہلے  
اولوں کو قتل کیا تو ہم انکے اولوں کو قتل کرینگے لیکن انکو مجبوس کھینکے بیان تک اہل البغی ہلاک ہو جائیں بغاوت سے توبہ کر لیں یہی حکم ہر کفار کا جبکہ وہ  
جہاد کی قتل کر لیں ہم انکی اولوں کو قتل کرینگے و لیکن یہ لوگ بڑے مسلمان کیے جائینگے یا ہمارے مذی ہو جائیں ہم انکا قتل اسواسطے جائز نہ ہو کہ وہ ہمارے قابو  
اگر جہاد میں ان میں کچھ کذا فی البحر و لو لم فتنہ اجماع علی جرحہم اسی تم قتلہ واجتہد مولیہم والالہم انھوں اور اگر باغیوں کی جماعت قائم ہو تو امام  
زمینوں کو بڑے قتل کر دے اور انکے بھانگے والوں کا چھ کسے اور اگر جماعت انکی پریشان ہو گئی تو زمینوں کو قتل کرنا اور بھانگے کا چھ کرنا چاہیے مسبب ہے غر  
کے والالہم باغی راہی ہر ہم ان شاؤ قتلہ وان شاؤ حبسہ حتی یتوب اہل البغی فان ہو حبسہ بضا حتی یحد ثوبہ سراج اور سلطان کو اختیار ہو انکے قیدی  
چاہے ہو قتل کرے یا حبسہ عرصے بیان تک اہل بغاوت توبہ کریں اگر وہ توبہ کریں تو بھی قیدی قیدی میں رکھے بیان تک وہ بھی توبہ کرے کذا فی البحر و لکن  
اہل البغی و الاغراق وغیر ذلک اہل الحرب بہم ان لم یمنعہم و غرق کر دینے سے اور اسکے سوا اور طریق سے بھی اندکھارے والالہم جو قتلہ من  
اہل الحرب کینہار و فتنہ لا یجوز قتلہ منہم لہم یقاتلوا اور جسکا قتل کرنا کفار سے جائز نہیں چنانچہ عورتوں اور بڑھوں اسکا قتل باغیوں میں سے بھی جائز  
نہیں و قتلہ و لڑتے ہوں یعنی اگر باغیوں کی صورتیں یاد ہے قتال کیے تو انکا قتال جائز ہو سکا اطفال اور مجاہدین کذا فی البحر و لا یقتل عاقل و عورہ  
مباشرہ لہم یؤقتلہ اور عاقل یعنی امام کا مددگار اپنے محرم باغی کو اپنے ہاتھ سے قتل کرے جبکہ محرم نے اسکے قتل کا ارادہ نہیں کیا یعنی اگر محرم باغی قتل کا  
ارادہ کرے تو دفع کرنا اسکا جائز ہو اگر قبضہ کرنا یا قتل ہو بخلاف جنگ کفار کے کہ وہ ان قتل محرم جائز ہو سکا والدین کے کذا فی البحر و لکن لہم ذریتہ نہیں  
اموالہم الی تو بہم قتلہم و انکی ذریت بندہ کی کیا ہے اور انکے مال محض ہیں انکی تو بظاہر ہونگ سو بد توبہ انکو پھیر دے جائینگے ہم اور انکی عورتیں بھی بندہ  
ہونگی ہواسے کہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ جنگ جل میں قتل یا زور کشتہ ستر اور اقدال سے سختی فرمائی اور وہی بیٹا ہیں اسباب کذا فی البحر و لکن  
اولی الاما فی فتح اوجہ و انانکے دو ایک بہتر ہو سوا ہے کہ نافع تر ہو کذا فی الفتح مع کی منفعت یہ کہ قیمت کائنات کھنا اسان بلا معرفت جو الالہم لال  
نے اچارہ مرن ہو گا و یقاس علیہم بہتر ہو و اب کی بیج پر انکے غلاموں کی بیج قیاس کیا ہے کذا فی النہر و قتال مسلحان و خلیفہ عند الحاجة و لا یتبع  
غیر ہما من اموالہم مطاعا و عند الحاجة سراج اور قتال میں ہم انکے ہتھیاروں اور گھڑوں کو اور ان کو بیچنے والے اسکا مطلقا منصف لینا اگرچہ























کیا کرتے تھے کہ ان فی المنع عن المذنب و فی الوبائیہ مرثیہ شہر فی غیر معاصر الالباق المذنب صریحاً اور دلالت علیہ الاغما و اور مرثیہ  
 ہو کہ ایک شخص چلوں پر ہو کر نکلا جو رختوں کے نیچے پسے ہوئے شہر کے سولہ دہات میں قریب اس کے کھانے کا کچھ مضائقہ نہیں بلکہ صریحاً یا دلالت علیہ مرثیہ ہو کر  
 قول پر عقار جو ہم شرح و بیان میں ہو کہ ایک شخص رختوں کے نیچے پسے چلوں پر ہو کر نکلا تو اگر وہ شہر ہو تو اس کا کھانا درست نہیں کر اس شرط سے کہ معلوم ہو جائے  
 کہ اس کے مالک نے بیع کر دیا ہو خواہ بیع اباحت ہو یا دلالت حال سے واسطے کہ شہر میں بیع کرنے کی عادت نہیں اگر بیع میں ایسے پھل ہوں سال سال  
 رہتے ہوں پھر نہیں جیسے خرٹ اور بلوام تو اس کا لینا جائز نہیں بلکہ اس کا مالک معلوم ہو اور اگر ایسے پھل ہوں مدت تک باقی نہیں رکھتے تو یہاں اختلاف ہے  
 بعض کہ گناہ ہوں ثبوت اباحت لینا جائز نہیں بلکہ بعض کہ گناہ مضائقہ نہیں بلکہ صراحتاً دلالت علیہ عادت نہیں معلوم ہو اور قیل پر اتحاد ہو اور اگر وہ بیعت  
 قربات ہوں اگر پھل باقی رہے تو لینا بدلتا بدلتا اونٹن کے جائز نہیں اگر ایسے ہوں جو باقی نہیں رہتے بلکہ شرط ہے بیعت پر قیل پر اتفاق ہو کہ اس کا  
 لینا درست ہے چکیا نہیں نہ معلوم ہو اور اگر پھل رخت پر بیعت ہو شہر و مکان میں کہیں لینا درست نہیں بلکہ اونٹن کے گناہ کہ موضع کثیر الثمار ہو اور معلوم ہو کہ اس کا  
 بخل نہیں کرتے ہیں تو اس کو کھانا درست ہو لیکن لاؤ جائز نہیں انہی خصوصاً کا مخطوطی کہ اب قیل ہاں کہ شرح کا کلام محل ہو اور تفصیل یہ ہو جو میں نے ذکر کی ہے  
 سے داخل کہ تھا ماسن المذنب جاریہ ہو جو کثرتی و فی الجوزینکرہ اور وہاں میں ہر اور سیلاب اور دو کو تیرا لینا جاری نہر سے جائز ہو اور خرٹ میں لینا جائز نہیں  
 ہم نہر جاری کی قید اتفاقی ہو واسطے کہ ہر بانی کا یہی حکم ہو سیلاب اور دو کا لینا بسبب جلد بڑھانے کے جائز ہو اور خرٹ کا لینا بسبب بڑھانے کے اور مالک  
 کی شرط ہے کہ کھانا درست ہو اگر قیمتی ہو والا اپنے واسطے بھی لینا جائز ہو کہ انی الجلی و اللہ اعلم و متفقہ اللہ تعالیٰ

کتاب الالباق

کتاب الالباق

یہ کتاب ہر آبق نئے غلام گرجتہ کے حکام میں مناسبت عرصیتہ لطف و الزلزل کتاب الالباق کی مناسبت کتاب القطفہ وغیرہ سے خارج نہایت اور مال  
 لیکن لفظ اور لفظ میں عروض کثرت باعتبار ذات کے ہو اور آبق میں اعتبار ارتفاع مولی کے ہو نہ باعتبار شکل ذات کے والالباق اطلاق لفظی قرار کیا  
 عرفہ ابن کمال لیدل الارب من جبرہ و مستقیمہ و موصیہ اور الباق عبارت ہو لفظی غلام کے چلے جانے سے ازراہ شرائط اور سرکشی کے یہی تعریف  
 کی ہو ابن کمال نے الباق کی تا کذلک ہر آبق کی تعریف میں غلام جو بھاگ گیا مولی کے متاجر اور عاریت مانگنے والے اور امانت دار اور کسی وصی کے  
 پاس موقوف جمع متاجر ہو اور موقوفہ وال ہر کذا فی الجلی اور وصی عام ہویت کی طرف ہوتا ماضی کی طرف اخذ فی اصل ان تھا ضیاع غلام کر غنیہ  
 پھر لینا فرض ہو اگر خوف ہو کہ ضائع ہو گا یعنی مولی کے پاس پہنچے گا اس کا کپڑا کھینے میں اس کا قلم کا قلم رکھنا ہو و غیرہ لفظیہ و حرام ہو اس کا لینا اپنی  
 ذات کی واسطے و پندار غدا ان فی علیہ الافانہ الباقی الباقی حکم اخذہ لفظہ اور شکا ہو لینا تعجب ہو اگر وہ شخص نکار کر نہ پڑے قارہ یعنی اس کے حفظ پر ایصال  
 موسیٰ قارہ ہو اور اگر جائز ہو تو بجا میں اس کا بدلے میں ہر ایک گرفتاری حکم اخذہ ہندو خانی عا و خروفعہ الیہ ان ہر آبق ہر آبق منہ کفیل ان اشار  
 بوزان یہ عیالہ و خروعیلہ حکم ایضا با لفظ آخر جو ہر مالک جو چاہے اگر غلام گرجتہ کا و غیر شخص دعوی کیا تو اس کو دے اگر اسے کہہ دے اپنا دعویٰ ثابت کیا اور اس  
 ضامن اگر چاہے بیع از اس بات کے کہ شاید اس کا ویران ہو اور حکم بھی اس شخص کی یون قسم لے کہ اسے غلام کو اپنے ملک سے کبھی جسے ضلع نہیں کیا بیع ہو  
 م سیکر اس سال میں جو جنین کے اجلی و قسم جمع ہوئی اس کا ایک کا مقصد دوسرے کے مقصد کے متعلقہ متعلقہ کذا فی المخطوطی کہ ایسی ضمانت ملک مقصود ہو اور قسم سے  
 ابقا ملک ان لم ہر ہر علف علی ان ہر ہر اقر اللہ انہ عبدا و ذکر المولی علامتہ جلیتہ و فزع الیکفیل و اگر وہ عیالہ لایا اور غلام کے اقرار کیا کہ  
 اس کا غلام ہو مولی نے اس کی علامت یا اس کی صوت یا اس کی صلیقہ واقع بیان کی تو اس کو ضامن لیکر بیعت نہ کیا و ان لم ہر ہر علف ہر ہر ہر کی و ان  
 نے مخطوطی کے علامتہ فزع سے نقل کیا کہ صوت مینہ و فزع و جب ہر اور صوت و ازادہ علامت جنین ان ذکر المولی اباقہ و فزع جلیتہ طلع الان

جلیتہ









کر دینا مالک سے جتنا نہ پیچھے غلام بیچا لاجب منتانہ یعنی جعل یا ذون مدیون علی مرتبہ المکاتان یعنی دیر یا بھل کر لیا فی الغیر اور جتنا غلام  
 مازون یونگ اسپر جسکی مالک اسپر بھڑکے خواہ مولیٰ کی خواہ اس کی سکر وہ بیچا تو پہلے میں سے منتانہ دیا جاوے اور باقی قرض خواہ مولیٰ کے لیے کیا جب جعل البق  
 جینی خطائی یا لالا خانہ علی سچے بیچنے میں وہ منتانہ اس غلام کا جسے نکال کر راہ سے بنایت کی غیر اخذ کے بلکہ میں اسپر و حکا وہ آخر کو غلام یہ کا نہ آوے لی  
 خواہ ورنہ مقتول اور اگر آفہ کے پاس جنایت کر گیا تو کسی پر منتانہ نہیں کہ فی الجور مقصوب علی غاصبہ و محبوب علی محبوب و ان الجور ایسے لالان  
 مالک بالرجوع بقضیہ متہ و مٹو کی بقرون اور غلام مقصوب کا منتانہ اس کے غاصب پر اور غلام محبوب کا برکات پر اگرچہ ایسے لالان بھڑکے لیا ہوا ہے کہ بھڑکے  
 بعد سے اگر ذوال ملک محبوب کے کا سبب میں اس کی نقیض ہو یعنی ترک تصرف و جعل عید حبسی فی مالہ و جینہ کے غلام کا منتانہ اس کے مال میں نہ آوے  
 نفقہ کفۃ اللقۃ لکما اور غلام کرختی کا خرچ لفظ کے خرچ کے مانہ ہو چنانچہ لکرایا یعنی اگر گرفتار کرنے والے نے بلا امر قاضی خرچ کیا تو حسان ہو سکتا  
 مالک سے پھرے نہیں سکتا اور اس کے اذین سے پھرے سکتا ہر بشر طیکہ قاضی کے رجوع کی شرط کر دی ہو ورنہ جسے اللہ بن لفظ غلام کو گرفتار کرنے والے کو کتاب  
 کرنا اپنے نفقہ کے خرچ کے واسطے درست ہو و لا یجوز الا قاضی خستہ باتہ نایا و لکن بحسب تفسیر الدیلمی بوجہ لفظ غلام جرم فی المداۃ والکافی اور غلام کو خرید کر  
 قاضی اجارہ سے اس کے دوبارہ بھاگ جانے کے خوف سے ولیکن اسکو موبوس کے بہار تفسیر کے و ردو سر قول یہ کہ اسکو اجارہ سے نفقہ کیسے ادا کرے  
 قول غیر تفسیر کیا ہو یا لکافی میں بخلاف لفظہ و افضال وقد فی لہا تا غایت مدہ جسے تہہ بشر و نفقہ فیما من بیت المال ثم بعد  
 بیعہ اتعاضی لکما بخلاف لفظہ اور کم ہوئے غلام کے کہ انکو قاضی بارہ سے اور تا غایت مدہ میں جس غلام کی چھ مہینے کے ساتھ متعین کی ہو اور خرچ  
 غلام مدت جس میں بیت المال سے ہو بحدت مذکورہ کے بقاضی اسکو بیچا لے چنانچہ مذکور ہو چکا کہ لفظ مدہ میں یعنی جس مدت میں مال جسے نہ ہو سکتا لیکر  
 باقی قیمت کو مالک کی واسطے رکھ چھوٹے خرچ مسئلہ طے شراح کا ابق بعد البیع قبل القبض مشتری خرچ الامر لقا ضعیف خرچ غلام مذکور بھاگ گیا بعد  
 قبل القبض کے تو مشتری کو جائز ہو قاضی سے مالش کرنا تا کہ وہ خرچ کرے ہوا ہے کہ مشتری غلام کے منتانہ سے منتانہ ہو و ہذا معلوم استغفر اللہ العظیم

کتاب الفقہ

کتاب الفقہ

یہ کتاب ہو شخص مفقود کے احکام میں مناسبت اسکی سابق سے اس راہ سے ہو کہ غائب ورنہ نشان چھو بیٹھ تو ن برابر ہیں ہونہ المعلوم و شرعاً غائب  
 ہو فتیو قح قدم و مام میتا ووع اللہ المایق اسی تفسیر میں بار خرچ فی ظل الایمیر تہم یہ خرچ ام لا مفقود و نیست میں جینی معلوم ہو اور شرع میں  
 اس غائب کے کہتے ہیں جو معلوم نہیں کہ زندہ ہو کہ اسکا نام متوج ہو یا مرد ہو کہ چھل میں ان کی حد میں گار گیا بلق یعنی فقر جو یعنی زمین کے نباتات و رجوع کی  
 بلق ہو تو اس تفریق میں بل خرچ قیدی و رد و مرد و غل یا جو معلوم نہیں کہ وار و مرد میں غل یا جو یا نہیں م مصدقہ باتبع صاحب الرائق  
 جہل مکان مفقود کو تہا نہیں کیا اس میں ہے کہ خط میں سلم اسیران کہ جسکی حیات و موت معلوم نہیں مفقود میں شکار کیا ہو حالانکہ مکان کا معلوم ہو کہ وہ لکھتا  
 لیکر نقایہ اور اسکی شرح فتاویٰ میں تفریق مفقود کی یون کی ہو کہ وہ غائب ہو چکا ہو یا نہیں یعنی حیات و موت اور مکان کا معلوم نہیں اور کنز اور قاضی  
 عالمگیری میں بھی جہل مکان خرچ کیا ہو اور صاحب خرچ میں خرچ سے جہل مکانی ثابت نہیں کیا مخطاوی لکھا تو مقتدی ہوا کہ نباتات مکان تفریق مفقود میں  
 ضرور ہو مٹی حق نقضہ حق استحقاقی ہوا لال فیہ ورنہ یعنی مفقود یعنی ذاک قریب نہ ہو تہا استحقاق یعنی بنظر ظاہر کے یہ حیات بنظر ظاہر  
 اصل پر مفقود کے حکام میں چنانچہ اسی اصل پر نہایت قول ینہ کو متفرع کیا فلما تلحق عرسہ غیرہ لا یقیم مالہ و لکن کہہ اسکی توجہ اس کے غیر سے اور اسکا  
 مال از ثمن تقسیم کیا جائے قلت و فی مودعات الفتی ابی اسود و انہ لیل میں بیت المال تفریق میں میں مدہ علیہ قبل لایہ لکاسی  
 مفقود و انہ لایتمین میں کتا ہوں اور مفتی ابی اسود کے مودعات میں ہو کہ جائز نہیں بیت المال کہ اسکی مفقود کا اکل لکنا اس خرچ کے اتھ سے ہو

























شرکت نہیں چنانچہ عرض مفاد ضلع جمل نہیں کہ انی لوطا و کل من لہم احد بطرارة و متعارض غصیب متلاک کفالت بال مال غیر لازم الاخر لکون  
 باقرارہ اور جو دین کہ ایک شریک کے لازم ہوگا سبب تجارت اور قرض لینے اور غصب سے متلاک اور مال کی ضمانتی سے مکفول کہ امر سے تو وہ دین دوسرے  
 شریک کے بھی لازم ہوگا اگرچہ لازم ہوا شریک کے ہوا سے ہر کم کفالت بال مال لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 ماخوذ نہیں کہ انی لوطا و کل من لہم احد بطرارة و متعارض غصیب متلاک کفالت بال مال لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 جس کے قرض میں کسی کو ابھی قبول نہیں چنانچہ ہول اور قرض اور وجہ اگرچہ وجہ متعدد ہو تو دین لیکو لازم ہوگا بخصوص اس کے شریک کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 مسیون شریک میں دین لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 جس میں شریک کے بھی نہیں لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 البتہ کہ لو بہت اور فائدہ لازم میں لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 شریک کے بھی نہیں لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 کہ غیر کا فعل ہو پناہ بخلاف غائب کے چنانچہ قطع قسم ہو کر اپنا فعل ہو و بطالت ان میں لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 المساماتہ بقا و می شریک کا ابتدا اور شرکت مفاد ضلع جمل ہو جائیگی اگر ایک شریک کے ہر بعد وراثت ہو چنانچہ جیسے شرکت صحیح ہو بخلاف غیر صحیح کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 اور مال کے غیر مہربان و مرد و شریک کے ہر بعد وراثت ہو چنانچہ جیسے شرکت صحیح ہو بخلاف غیر صحیح کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 اور مال کے مساماتہ بقا و می شریک کا ابتدا اور شرکت مفاد ضلع جمل ہو جائیگی اگر ایک شریک کے ہر بعد وراثت ہو چنانچہ جیسے شرکت صحیح ہو بخلاف غیر صحیح کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 نہیں بلکہ جیسے شریک نہیں کہ میں لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 اور میں و انہ بطالت ہا و کسارت عنان اسی نقل الیہا اور جبکہ شرکت مفاد ضلع جمل ہو جائیگی اگر ایک شریک کے ہر بعد وراثت ہو چنانچہ جیسے شرکت صحیح ہو بخلاف غیر صحیح کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 عنان لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 و لہذا فی ہر بقا و می شریک کا ابتدا اور شرکت مفاد ضلع جمل ہو جائیگی اگر ایک شریک کے ہر بعد وراثت ہو چنانچہ جیسے شرکت صحیح ہو بخلاف غیر صحیح کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 کی زلی کے جبکہ بقا و می شریک کا ابتدا اور شرکت مفاد ضلع جمل ہو جائیگی اگر ایک شریک کے ہر بعد وراثت ہو چنانچہ جیسے شرکت صحیح ہو بخلاف غیر صحیح کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 شرکت مفاد ضلع جمل ہو جائیگی اگر ایک شریک کے ہر بعد وراثت ہو چنانچہ جیسے شرکت صحیح ہو بخلاف غیر صحیح کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 چاندی غیر مضروب اور ہر طریق لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 شریک کے بھی نہیں لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 بیوی نصف اسباب سے کے چھو و دون شرکت کو منفقہ کیں خواہ شرکت مفاد ضلع جمل ہو جائیگی اگر ایک شریک کے ہر بعد وراثت ہو چنانچہ جیسے شرکت صحیح ہو بخلاف غیر صحیح کے چنانچہ ہر امر و ضلع اور جناب اور غیر  
 عرض بالفح عبارت ہو اس متاع میں اسباب سے جو نقدین کے ہو کہ اور ہر شریک عرض بھی جائز نہ کہ انی القاموس م جب ایک نے اپنا نصف اسباب دوسرے کے  
 نصف اسباب سے چنانچہ تو دون قیمت میں شریک ہو گئے بشرکت ملک تو جائز نہیں ایک کو دوسرے کے حصے میں تصرف کرنا پھر عقد سے شریک بال مال  
 شریک لکائی کہ کفالت بال مال امر کے شریک پر دین دین نہیں چنانچہ کفالت نفس میں بالاجماع  
 اس واسطے کہ اگر بعض وراہم بیع کر کے شرکت منفقہ کر گیا عرض بیع میں تو بھی جائز ہو اور ایک شخص کا بیع کرنا ثبوت شرکت کے واسطے کافی ہو و ہا  
 ان تساویا قیمتہ وان تفا و باع صاحب لاقل بقدر ثابتہ ہر شریک کہ ابن کمال فقہاء نصف عرض الحسنہ اتفاقی اور یہ نصف





































































یہ فصل پر شرط واقع کی مرعات میں یعنی شرط الواقعہ فی اجازتہ علم پر اہتمل کا قاضی لاندہ ولایت انظر لفقیر و غائب میت رعایت کیجا رہے ہیں  
واجب اور رعایت ہی واقعہ کی شرط اجارہ وقف میں تو متولی واقعہ کی شرط سے یادہ اجارہ سے بلکہ قاضی کو شرط سے یادہ کر سکتا ہے اس لئے کہ قاضی کو ولایت انظر لفقیر  
فقیر و غائب و میت کی وجہ سے شرط کی کہ زمین وقف کو کیا سال سے اجارہ سے یادہ کرے اور لاندہ مستاجرانی مدت کے اجارہ پر غبت نہیں کرتے اور یہ بیان کیا گیا اجازت فقیر  
میں منع نہ ہو تو متولی وقف میں سال کا اجارہ میں کر سکتا بلکہ قاضی چاہے جس سے اوہ مدت اجارہ سے یادہ کر دے کہانی البجر فاجعل اجل الوقت تسامیل لفظی انظر لفقیر  
للقیم و قبل تقیید سے مطلقا و بہا الی ہے تقیید فی الدار و ثبوت سنین فی الارض لاندہ اذ کان میت لمصلحت ینکاح لاندہ ہذا انما یختلف لاندہ  
پھر اگر واقعہ نے مدت اجارہ بلا قیہ لکھی تو بعضوں نے کہا زیادتی مدت کی متولی کی وجہ سے علی الاطلاق باقی رہیگی اور بعضوں نے کہا کہ اگر کیا سال کر تقیید کی ہے  
اور پھر بھی سال کی مدت پر فتویٰ ہو کر گھر کے اجارہ میں تین سال پر فتویٰ ہو رہا ہے کہ اجارہ میں جسکے مصلحت کے مخالف ہو اور معنی قبلات مدت اجارہ مختلف ہو  
اور اگر ایک ضرورتی مدت اجارہ ہو ایسے وقف میں بڑھ نہونی کہ ابطال وقف لازم آوے اس لئے کہ جو بار مدت از جائز صرف لکھا کرتے دیکھتا تو اس کا کسی کو تو ہم چاہتے  
ولی البرزہ لہو ایتمج لاندہ عقیدہ عقیدہ لیکون عقد الاول لاندہ لاندہ خروانی لاندہ مضاف قلت لکن قال ابو جعفر الفتوی علی ابطال الاجازہ لعلو یہ و لم یوفقہ لاندہ لاندہ  
فی الباب التاسع عشر و قد رسی فہندی و یحیی فی الاجازہ اور بڑا یہ میں ہر کہ اگر اس کی یعنی طولی تا جہاد کی احتیاج ہو تو جو عقد عقود سے کہہ سے تو عقد اول  
لازم ہو گا اس لئے کہ وہ فی الحال کا عقد ہو اور عقدا فی لازم نہیں ہو سکتے کہ وہ مضاف ہو میں کہتا ہوں لیکن ختم ابو جعفر نے کہا کہ اجارہ ملک کے ابطال پر فتویٰ  
اگر عقد عقود ہو نہ پانچ ہو کر انہی نے نویں یا بیڑن کیا ہو اور قد رسی فہندی اس کو قائم کہا ہو اور کتابا اجارہ میں یکا شہر الخ استہد کہ کہ دیا کہ بڑا یہ کی کہ













فیصل السبع ویلزم بالمثل لانی الکاتب الحق علی التقدیر باریہ وغیرہ اور اگر مال کے ذکر کو گواہ قائم کرے اسکے وقف پر پورا حجت شرعی ظاہر کرے تو مقبول ہوگی تو بیع باطل ہوگی یا ورنہ شرعی پر پورا حجت لازم ہوگی وقف میں ملک میں صحت اسکے استحقاق کے بقول متحدہ انانی البرازیہ وغیرہ وقف میں حرج پیش لازم ہو جاتی ہے اور عقد جائزہ سمعان ملک استحقاق کے اور حجت شرعی سے وہ نوشتہ مراد ہو جو بیع کے وقف پر گواہی دے چکا ہو تو ایسی ہی بن خیم میں مال کے سوال میں صرح ہو اور ظاہر بیان شان کا اس پر لکھا کہ اس کو کہ کتاب پر عمل کرنا چاہیے بلایاں ہی اور مال کا قیام نہ ہو کہ مخالف ہو کہ خط معمول نہیں ہو اور خود اس بن خیم نے سوال کے جواب میں فقط گواہوں پر تصدیق کیا یا ان شاہ کے بعضے مشیوخ کہا کہ اس کی تائیدی کی محفوظ عمل پر عمل کرنا چاہیے کہ انانی الطحاوی والیس لشرعی جبہ البش بنیہ من الاستحقاق اور شرعی کو باوجود نہیں کہ کتنا وقف مذکور کا قیمت لینے کی واسطے کذا فی البش بن ابی الاستحقاق اس کا کہ جس سچا بہن ہو اور وقف بہن بہن بن خیم میں ہی احدى المسائل السبع استثنای من نعم من سے فی فقص نام من بہتہ فسیعیر وود علیہ وود یعنی بیع کر کے وقف کا دعویٰ کرنا ایک مسئلہ ہے ان مسائل سے جو مشنہ ہیں فقہاء کے اس قول سے کہ جو شخص کسی کیسے اسکے قوت نہ میں جو ایک حجت سے پوری ہوئی ہو تو اس کی سی یا مقبول ہو کہ انانی قضا را لا شہادہ و عندی فی الفصح والجرانہ انانی وقف محکم بلزوم قبول والا لا ہو مقبول

ان حجتہ مستند فی الاستحقاق لکن عند الاول خیر الکتاب تبعاً للکفر وغیرہ اوفتح القدر علی بن ابی الرزق میں اس پر اعتماد کیا ہو کہ گواہ نے اس کا دعویٰ کیا کہ بیع ایسا وقف ہی جس کے لزوم پر قاضی کا حکم ہو گیا تو دعویٰ اس کا مقبول ہو اور نہیں تو نہیں اور یہ جو تفصیل ہے جو پیش رفت کے بالک استحقاق میں اعتماد کیا ہو اس کی کہ کتاب بیع الاول یعنی ملاقی وقف پر خواہ لزوم کا حکم ہو اور ہو یا نہ ہو صحت اعتماد کیا ہو کہ ضرور کے تابع ہو کہ رقم فقہیں نے کو لازم کے قول میں ہی ہو اور قبول موقوف بہ حکم بلزوم کہ جو حجت نہیں فی العادیۃ لا تقبل عن الامام وہو انما رد صدقہ الرزق فی قال ہو احوط اور عادیۃ میں ہو کہ گواہ مقبول نہیں نام کے نزدیک اور یہی مختار ہو اور بیعی نے اس کو تصویب کی ہو اور کہا کہ بیعی قول قریب رہتا تھا ہو فی دعویٰ انظر الیہ بہتہ وذلانی وقف ہو حق اللہ تعالیٰ لا لویان علی العباد

ان حجتہ قد قد رنا قبولنا مطلقاً لثبوت اصلہ لکنا لا لفقہ ارفقہ ہونی قضاوی بن خیم نعم تسبیع دعواہ وبنیۃ فیصل السبع اور منظر مجیبہ کے کتاب عوی میں ان اور بیعی دعویٰ وقف کے گواہ مقبول ہونا اس وقف میں جو حجت اس پر اور اگر وقف عباد پر ہو تو جائز نہیں میں کہتا ہوں ہم مقدم نہ کر کے اس کے مقبول نہ ہونے کا مطلقاً اسے ثابت ہو جائے وقف کے کیونکہ اس کا انجام کار فقیروں کے لیے ہو تو ان کو غور کر لے اور بن خیم کے قضاوی میں ہو کہ ان عوی وقف کا اور گواہی جمع ہو تو بیع مل ہوگی البانی لیسجد ولی من القوم بذلک نام المؤمن فی اختیار الاذین القوم صلح الحسن البانی بنانی والا سجد مقدم ہوا بل حمید سے امام اور مذکور کے منکر کرنے میں بقول مختار کہ جو قوم کے امام اور مؤمن بانی کے امام اور مؤمن صلح اور الذین معین کیا یعنی وہ وقت میں جو پورا اہل حدیث ہو اور اس کے ایک منفعت اہل حدیث کے راجع صحیح الوقت قبل وجوب الموقوف علیہ فلو وقف علی اولاد ذیہ واولادہ علی مکان ہیماہ لینا سرحد ودر صحیح فی الصحیح صحیح ہو وقف کرنا قبل وجوب موقوف علیہ کے نہ اگر خالد نے یہی اولاد پر وقف کیا اور خالد اسکے کوئی اولاد نہیں یا اس مکان پر وقف کیا جو مسجد یا مسجد بنانے کے لیے مہیا کیا ہے صحیح ہو قول صحیح میں تصرف العلقہ الفقہاء ان ان یولد لہ ذیہ وبنی السجد عادیۃ زاذنی النہر بنی انہ لو وقف علی ادرستہ مدرس ہیماہ المدین مع طلبہ

قد ریس فی غیرہ لکن قد رنا فیما ان تصرف العلقہ لکنا لا لفقہ ارفقہ ہونی قضاوی بن خیم نعم تسبیع دعواہ وبنیۃ فیصل السبع فی الروم اور صرف کیا جائے مقبول وقف کا فقیروں پر یہاں تک کہ ذیہ کی اولاد ہو یا مسجد بنانی جائے کذا فی العادیۃ نہ الفائق میں اتنا زیادہ کیا ہو کہ اگر واقعہ نے وقف کیا اس میں سبب چھین مدرس درس کرنا ہو یا طلبہ جان کے ساتھ سو مدرس پڑھانے لگا اور مدرس میں سبب اس کے سبب فقیر ہونے مدرس اس میں قریب لائق یہ کہ علف مدرس دیا جائے فقیروں کے چنانچہ ہمارے مدرس میں اس کے مدرس تدریس مذہب کی سبب ہم ہونے مدرس یا بعد واقعہ ہونے کا وہی ہے فروع منہ حدیث لافقوی میاں ملزوریہ میں جو فتویٰ کیسے کا حدیث جو شرح حاکم نے آخر کتاب الوقف میں کثرت مسائل لکھا کو زیادہ کیا اور بعد فقہ کتاب کے سنگناے ایجاز سے حکم کلکشت میدان اطنافہ اسی باب میں ہے کیا ارشاد

ارضاً علی ساقیہ لیسرف خراجا کلقتھا فاستغنی عنہا بخراب الباہد فقلنا وکیل الامام لسا قیہ ہی ملک بل یصح اجاب بعض الشافعیۃ

باب الاستحقاق



















اگر وقف کیا ذریعہ پر بلا ترتیب تو برائے تقسیم ہوگی ذریعہ عالیہ و سافلہ میں بدون مابقی بعض برائے تقسیم است کو نقل کریم قناری علی لکیری میں ہوگا وقف  
کیا اپنی نسل اور ذریعہ پر تو قریب در بعد سکن اصل ہیں اور اولاد میں بنات سہن برابر ہیں یا مملوک یا مملوک کا حصہ کا مملو لی لکھا + تنقض لفظتہ  
فی کل سنتہ + ولیم الباقی علی سیدہ + اور تمت موت جاگی ہلال و باقی مقسم ہوگا آپر جیکے وسط منعیں کیا ہو واقف لینے اگر وقف کی ذریعہ میں کوئی اور اولاد کا  
پیدا ہو جو سال گذشتہ میں متوفی تھے یا ذریعہ موجود ہیں کوئی مرگیا تو سال گذشتہ کی قسمت بدل جاگی اور اگر موقوف ذریعہ پر بعض وقف ہو تو باقی مقسم ہوگا اور  
کل وقف ہو تو کل مقسم ہوگا کذا فی المخطوطی + ولو علی اولادہ ثم علی ذی اولاد اولادہ جملہ + وفاقا لوالیس ذیل + اولاد نہتہ علی مقبل + اولاد  
اگر وقف کیا اپنی اولاد پر پھر اپنی اولاد کی اولاد پر تو علمائے کبار کہ سہن وقف کی اولاد نہتہ یعنی باقی اور باقی میں مقبول کیا کہ مملو ہر مملو  
اور واقعات و ذیلہ و لو ابی و تحسین میں سہن پر فتویٰ ہو کذا فی المخطوط + بنی اولاد سی کذا اخباری + و اخوی و لفظ ابائی حسب + بیشتر لانا  
والذکورہ فی ہذا کاضح مسئلہ بنی اولاد کے لفظ میں اس طرح اخباری و اخوی اصل نامی کے لفظ کو شمار کر اس میں اثبات اور کو بیشتر کہ ہر ایک قول واضح  
اور مستطہ ہر مملو اگر واقف کیا وقف کیا تو سہن سہن کی ان دو باب داد ادائی لانا فی مملو سہن سہن مستطہ کہ جس مذکر  
انہما کے وقت موت کو بھی شامل ہوتی ہو کذا فی المخطوطی عن شرح الوہبانیہ و ما یکنز و قوہ ما لو وقف علی ذریعہ متبا و جعل من شرط ان من مات قبل  
و تقاضا و لہ و لہ تمام مملو حیاء اصل خط ابیہ لو کان حیاء ویشارک لہ طبقہ الاولی و لا فنی السبکی بالشارکہ و خالفہ سیوطی و بدہ المجلد الفقہ  
کما اذا بان سہن فی الاشباہ من القاعدۃ السقہ اور جو صورت وقف اولاد کی کثیر الوقوع ہو یعنی مصر میں یہ ہو کہ اگر واقف وقف کیا اپنی ذریعہ پر  
علی ترتیب یعنی طبقہ بعد طبقہ و مطلقا بعد مطلقا اور شرط وقف کی یہ مقرر کی کہ جو شخص مملو کی اولاد میں قبل تقاضا کے مر جا و لہ چھو کر تو اس کا و لہ اپنے  
باچکے قائم مقام ہو اگر اس کا باپ نہ رہا تو کیا اس کو اپنے باچکے حصہ لیا اگر اس کا باپ نہ رہا تو کیا اس کو اپنے باچکے حصہ لیا اولی کا شریک ہوگا  
یا نہیں علی سبکی نے شراکت کا فتویٰ یا او سیوطی نے انکی مخالفت کی جو اور یہ مخالفت وجہ ہو چنانچہ سہو بیان کیا ہوا بن سہن نے شہادہ کے لوین  
قاعدہ میں م شہادہ میں سہل سوال و را پنا جو ایشا بیون کو ہو کہ جب وقف نے اپنی اولاد اور پوتوں پر وقف کیا پھر انکے بعد پوتوں پر پھر اپنی ذریعہ پر  
نسل پر طبقہ بعد طبقہ و مطلقا بعد مطلقا سیوطی کا ما جب ہوا شرط یہ کہ جو مر جا تو کا حصہ لے و لہ کرے اور جو مر جا قبل مملو کے اس وقت میں اس وقت ہو  
اسکے منافع کا و بیٹا اور بیٹا پر تو چھوٹے تو بیٹا اپنے باچکے حق کا حق ہو اگر اس کا باپ نہ رہا تو کیا اس کو اپنے باچکے حصہ لیا مصر میں سیوطی نے مطلقا و لہ کے  
یہ جو شہادہ میں شراکت کا کی طرف نسبت کیا سو علمائے کبار شہادہ میں شراکت کا فتویٰ سیوطی سے مصر میں ہو اور یہ فتویٰ اتفاق پوتے کے دو عزیز نہوں میں کو ہو  
جو پنا اپنے باپ کی زندگی میں گیا لکن ذکر بعد سہن ان بعضہم بعضہم لفظات ثم بعضہم بالواد و ہا لو ویشارک بخلاف ثم فراجعہ متا ملا مع شرح الوہبانیہ فام  
نقل من اسکی فتوین فرمین حیاتی الیہا و لم یزل العلما یحیرین فی فہم شرط الوقفین الامن جم الامن لیکر صاحب شہادہ نے دو صورتوں کے بعد مذکور کیا ہو کہ  
بعض وقف کرنے والے طبقہ اولاد میں باخفا ثم بغير کترے ہیں بغير بلقا واد کو واد کی بغير سے طبقہ سا طبقہ عاکیہ کا شریک ہو گا بخلاف ثم کا شراکت ہوگا  
سو مراجعت کر اشباہ کی طرف غور کر کے شرح و ہبانیہ کے ساتھ کرانے سبکی سے دو اور صورتیں نقل کی ہیں جنکی طرف حاجت پڑتی ہو اور ہمیشہ علما حیران  
ہے ہیں شرط وقفین فہم میں کہ جبکہ خانہ رسم کیا مخطوطی کہا ہے مراجعت کی اشباہ کی طرف سو یہ سہن پایا کہ واد کی تیسرین قسمت منقوضہ کی اور تیسرین  
منقوضہ کی اس میں شراکت اور عدم شراکت جو شراح نے نقل کی مذکور نہیں ہیں یہ بھی لہ تحقیق معلوم ہوا کہ یہ جو صاحب شہادہ نے واد و رسم کا فرق کیا ہو  
صحیح نہیں بلکہ دونوں صورتوں میں قسمت منقوضہ ہوگی انراض بلن علی سے چنانچہ علامہ مقدسی نے بسد کلام خصان اکو صرح کر دیا ہو اور جو توضیح  
اس کی چاہے وہ شہادہ و اشباہ کی طرف رجوع کرے انتہی بلحا و قد ہیئت فہم وقف علی اولاد لکھو دون الاناث فماتت ستمۃ عن لکھو













[illegible]

حضرت پیراویہ صوفیوں کے کلام میں ان کے گدگد کی گواہی کہ حکمِ خداوند پر چکا اس لیے کہ وہ اقل ہے کہ کافی لفظوں کا لہذا ان میں سے ہر ایک کے لیے باوجود ان کے کلام میں ان کے گدگد کی گواہی کہ حکمِ خداوند پر چکا اس لیے کہ وہ اقل ہے کہ کافی لفظوں کا لہذا ان میں سے ہر ایک کے لیے

[illegible]

۴۴ ایسے گواہی ہی کہ وہ غی کو اس گھر کی خصوصیت میں کیل کیا قاضی کو اس کے سامنے اور دوسرے کے سامنے قاضی بصر کے سامنے تو دونوں کی گواہی جائز ہو  
۴۵ اٹل لٹل و لکھنؤ شہر اور کراچی شہر میں ملاخرازم مریدانہ ص ۱۸۱ کے گواہ ہی کہ وہ غی کو اس گھر کی خصوصیت میں کیل کیا قاضی کو اس کے سامنے اور دوسرے کے سامنے قاضی بصر کے سامنے تو دونوں کی گواہی جائز ہو

مقرر جہاں سے التجربہ یعنی ہتھیار کئی گاہی لڑائیوں شہداء و شہیدان و کلہ یقیض والاخر ان سلسلہ علی قبضہ تقبل ہم سما اپنے کو اپنی ہی کہ درمی کو

عبداللہ وکلیہ قبضہ والا فرما اوسے کہ قبضہ فی موتہ قبضہ ۵ علم الیٰہی کو اپنی ہی کہ اسکو نے اس کے قبضہ لئے تا کہیں کیا اور وہ دیکھ کر کہا کہ اسے اسکو

پل ہو جاتی ہوا سادہ و شہادہ ہاں دیکھا بڑا بڑا لکھنا تھا ضیہ ثقیل ۶ مہ لکھنے کو ابھی سی کہ اس نے لکھ دیا پیل کیا اپنے دیکھ کر ملک نے مین

ی کہ انکو وکیل کیا اسکے قبض کرنے کیواسطے اور دوسرے کہ انکے طلبہ نے کیوسطے تو مقبول ہوا ثمانتہ و اثنائون شہادہ جانہ وکالتہ قبضہ و مال و ازانہ

مروا خذوا زكوة ما خذوا خذوا ۳۸ ایسے کو اپنی ہی کاشتے انکو دے قبض کرنے کا کیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ کاشتے انکو اسکو اسکی بیٹے کا کیسا  
اسکو بھیجا انکو دے تو مقبول ہوا تا سقۃ و البشیرین خذوا فی زمن اقرارہ فی الوقت مجمل ۳۹ دو مہینے شاہدین پر اختلاف کیا واقعہ کے زمانہ

نورانی الوقت میں ہم اس میں قاعدہ کیلئے یہ سہ کر کے مشہور ہے اگر قول محض ہر نو فتاوت زمانہ یا مکان قبول شہادت کا مانع نہیں ہے کیونکہ جو

دل ہر لیکن حضور شاہدین اسکی شرطیں اور فعل جو کہ انی الطوطاوی عن شرح العربیاتیہ الاربعون مختلفا فی مکان قرارہ تعقل ہم شام و نیک اخلافت

ت میں ایسے مرض ہیں جو مسئلہ شایسہ میں سے کہ ساتھ ذکر ہو گیا الثانیۃ والا ربون شہادۃ ہوا بوقف علی ثید والا فر علی عمر و کیون فقدا علی الفقرا و

ہم ایک سارے لوہے کی ریل پر اور دوسرے محرابوں پر بول بواویہ کہتے ہیں کہ یہ ان پر ہوا ایسی کلام ہے کہ ان کی ہر حرکت بوقت معلوم ہوتی ہے۔



مسائل منها لو تمنا فی تالیخ الرهن بان شهد احد جانہ رہن یوم کمین الا غریم کہتہ شمع عندہا خلافا لمحمد جابر الفقا و شیخ صلیح نے کہا یہ کہتا ہوں  
اور جو کل مصنف شاہ اور سحر الرکن نے مذکور کیے انہیں میں سے چند مسائل زیادہ کیے بغیر تیرہ مسئلے اور جملہ یہ کہ شاہ روٹن تالیخ رہن میں اختلاف کیا سوا ایک نے  
گواہی دی کہ رہن میں بیعت شدہ کے دن رہن کھا اور دوسرے نے کہا کہ جمعہ کے دن تو گواہی بخین کے نزدیک جمع ہو جملان محمد کے کذا فی الجواب الفقا وی ومنہا لوقف لہما  
علی الاقرار علی ابدال مختلفا فقال احدہما ان جیسما فی مکان لہ اوقال الاخر ان فی مکان کذا قبل اور از جملہ یہ کہ اگر شاہ روٹن لکھتے تھے اقرار یا لی پر تقاضا کیا اور  
مکان میں تین ق کیا سوا ایک شاہ نے کہا کہ ہم اپنے مکان میں تھے اور دوسرے نے کہا کہ ہم فلاں مکان میں تھے تو مقبول ہو رہی تھی کہ یہ کہ رہن چالیسویں صورت کے  
طوطا کو نے کہا کہ وہ دونوں میں فرق ہو اسکو کہ چالیسویں قف کے اقرار میں ہو اور یہ کہ قراویں ملاوہ کے وراثت ہو رہی ہیں کہ ہم جسے متبادل کروالا  
اسکا باقیہ بیعتیوں صورت کے ساتھ کر رہا ہو جائیگا ومنہا لوقال احدہما لہما لکما کان کتاب البغدادہ وقال الاخر کان کتاب البغدادہ قبل وہابی الاولو لکما لکما لکما  
یہ کہ ایک نے کہا اور دوسرا لکھا کہ مسند بقرہ بجال خود رہی مانی مال الاقرار متفق علیہ ہو رہی کہ کیا قراویں اور دوسرے نے کہا آخر وہ تھا تو مقبول ہو اور  
یہ دونوں صورتیں لکھیں ہیں مذکور ہیں منها شہدا علی جبل اذ طلق امرأتہ واحدہما یقول ان عین منکوۃ بنت خلان الاخر یقول ان عینہا انی علم شہدا  
المرأة المتی کانت لہ سوی البتہ خلان مطلقا واخرہما من اذ قبل ہذا تطلیق قال اخر الدین اذ شہدا علی لطلیق لانا عین اجدہا المکرۃ و ذکر ہما ہما ولم  
یعین الاخر التی ہی فی نکاحہ لیس کما فی غیر امراتہ واحدة تصح الشہادۃ وہی فی جواب الفقا و اور از جملہ یہ کہ دوسرا روٹن ایک مرد پر گواہی دی کہ اٹھنے اپنی  
زوجہ کو اور ایک نے کہا کہ وہ نے اپنی عین منکوۃ یہ کی بیٹی کو شہدا مطلق دی اور دوسرا شاہ کہتا ہو کہ وہ مطلقا بعینہا نہیں ہیں مقرر جاتا ہوں اور  
گواہی دیتا ہوں کہ جو صورت کو زوجہ کی بیٹی کے سوا اسکو اسنے طلاق دی اور اسکو عین لید کی بیٹی کو تو اسنے اپنے گھر سے نکال دیا قبل اس تطلیق کے پہلے  
جسین ایک شاہ تعمیر کیے ہو کذا فی لطلیق و اخر الدین نے کہا جبکہ دونوں نے طلاق پر گواہی دی مگر یہ کہ ایک شاہ نے عین مطلقہ کی تعیین کی اور سکا نام  
کیا اور دوسرا شاہ نے اس عورت کو جو اس کے نکاح میں تھی علی تعیین کرنے کیا اور لاکہ روٹن نکاح میں نہیں ہے اکایہ عورت کو شہادت صحیح ہوگی یعنی اسکو کہ صحت  
معلوم ہو گیا کہ مطلقہ یہی کی بیٹی ہو اور یہ سلو جابر الفقا دین ہر دہما دعی ملک اذ شہدا احدہما لانا و قال لک و شہدا الاخر انہما کانت لک قبل نیتہ لطلیق اور  
از جملہ یہ کہ ایک شخص نے اپنے گھر کی ملک دعوی کیا تو ایک نے گواہی دی کہ وہ گھر اسکا ہو یا یوں بولا کہ اسکا ملک ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ وہ گھر اسکا ملک  
تھا تو مقبول ہو کذا فی البغدادہ فی ہم جب ان گنہگارین کا ملک شہدات حاصل ہو کہ بطریق ہیکہ ملک ہو گیا اسوقت تک نازل شرعی اسکو نقل کرے منہا دعوی تعیین  
والفاد حسماۃ شہدا حد جبالا لاف و اخر بالف حسماۃ قضی بالاف و اجماعیۃ کہ دعو کیا دوزار کا کیا ایک ہزار اور پانچو تو شاہ ہزار کی گواہی دی  
دوسرے نے ایک ہزار اور پانچو کی گواہی دی تو ہزار کا حکم بالاجماع ہو گا کذا فی البغدادہ فی ہم کہ شاہ روٹن ہزار کا لفظ طرہ ذکر کیا جملان ابکار اور دوسرے نے گواہی  
اسکو کہ ہزار دوزار دین قضی و قبل ہر طرہ اور معلوم ہو چکا کہ منفی جہا میں کی قول ہو کذا فی لطلیق و منها لوشہد علی ہزار رجل اللف و ہم و شہدا حد جبالا  
قد قضاہ لطلیق ہما حسماۃ و اطلالیہ یکر لک شہادۃ شہدا علی الالف مقبولہ و لویہ اور از جملہ یہ کہ دونوں ہر ہر کے بالاتفاق سکی گواہی دی کہ مدعی کے  
اس پر ہزار درہم ہیں اور ایک نے یہ گواہی دی کہ ہم مطلوبہ بیس مدعی علیہ ہر ہزار درہم اور ایک نے ہر ہزار کا منکر ہو تو اس نے کی گواہی ہزار پر مقبول ہو  
کذا فی البغدادہ فی ہم مدعی علیہ چاہیے کہ دوسرا گواہ پاسو کے اوکرنے پر قائم کرے و منها دعوی جاریہ فی ید رجل جار لہما ہرین شہدا احدہما جابرہ جابرہ  
و شہدا الاخر انہما جاریہ ولم یقل غضبہا منہ قبلت لہما دوزار الفقا وی اور از جملہ یہ کہ مدعی نے دعوی کیا ایک لوٹدی کا ایک دے کے ہاتھ میں مدعی دوسرا  
لایا سوا ایک شاہ نے گواہی دی کہ وہ لوٹدی مدعی کی لوٹدی ہی مدعی علیہ اسے غصب کے فی ہر دوسرے نے گواہی دی کہ یہی لوٹدی ہی ہر دوسرے نے کہا کہ اسے اسے  
غصب کے فی ہر دوسرے نے مقبول ہو کذا فی البغدادہ فی ہم اسکو کہ مطلق گاہے یہ قید کہتا تو مجمع ہو جاتا ہو و منها شہدا بقرہ و مختلفا فی لوقف لکما لکما

ج

جامع الفصول میں اور ان کے ساتھ یہ شوق کے گائے کی پوری کی بالاتفاق گواہی دی اور حلف کیا اس کے رنگ میں تو یہ گواہی امام کے نزدیک مقبول ہوئی اور  
 حاکم کے کہانی جامع الفصول میں اس کے ساتھ یہ گواہی دی اور حلف کیا اس کے رنگ میں تو یہ گواہی امام کے نزدیک مقبول ہوئی اور  
 دوسرے حوالہ میں کہ تو کھاتے میں گواہی مقبول ہوگی اس کے ساتھ یہ گواہی دی اور حلف کیا اس کے رنگ میں تو یہ گواہی امام کے نزدیک مقبول ہوئی اور  
 و منها شہدا حدیثا نہ و کلمہ بطلان تھا و حدیثا لا خراج و کلمہ بطلان تھا و خلاصہ الاخریٰ فیہ کوئل فی طلاق الکی اتفاقا علیہا ہی فیہ ایضا اور  
 اور ان کے کہانی گواہی کی کہ شہادہ کو بیع کے بعد غلامی دوسری طلاق کا کیل کیا اور دوسرے گواہی کی کہ طلاق کا اور دوسری طلاق عورت  
 کی بھی طلاق کا کیل کیا تو دوسری عورت کی طلاق میں کیل ہو کر عورت پر دو لوگ شہادت ہوئے اور یہ گواہی جامع الفصول میں ہوئی و منها شہدا حدیثا  
 و زاد احدہما انہ غلامی فی الکی طلاق ہی فیہ ایضا اور ان کے کہانی گواہی دی اور حلف کیا اس کے رنگ میں تو یہ گواہی امام کے نزدیک مقبول ہوئی اور  
 دوسرے کو موقوف کیا و کالت میں مقبول ہوگی نہ موقوف کرے میں اور یہ گواہی جامع الفصول میں ہوئی و منها شہدا حدیثا و کالت میں مقبول ہوئی اور  
 انہا ملکہ لان و جہا دفہا الیہما عوضا عن الاستیمان شہدا الاخرین انہا ملکہ لان و جہا اقرارہا ملکہا مقبول لان کل جامع مقبول ملکہا شہدا حدیثا  
 شہدا انہ ملکہا اور ان کے کہانی گواہی دی اور حلف کیا اس کے رنگ میں تو یہ گواہی امام کے نزدیک مقبول ہوئی اور  
 و شکوہ عرض کر کے دی ہوا و دوسرے گواہی دی کہ اس میں عورت ہی مالک ہو اس کے دوج نے اقرار کیا کہ زمین عورت کی ملک ہو تو گواہی  
 مقبول ہو اس کے ساتھ کہ ہر اپنے مشتری کی ملک کا مقبرہ ہو تو گواہی دی و دونوں شہادوں نے بالاتفاق گواہی دی کہ زمین عورت کو زمین کا مالک کیا اور  
 جب دوج نے زمین عورت کے دی تو دوج بائع ٹھہرا اور استیمان عہد شدہ سے کہانی ان کے کہانی و کالت میں مقبول ہوئی اور  
 و شہدا الاخرین انہ ملکہ لان و جہا دفہا الیہما عوضا عن الاستیمان شہدا الاخرین انہ ملکہ لان و جہا اقرارہا ملکہا مقبول لان کل جامع مقبول ملکہا شہدا حدیثا  
 احدہما بالجمع و الاخر بارہ وہی فی جامع الفصول میں شہدا حدیثا و کالت میں مقبول ہوئی اور  
 مرد و دوسرے گواہی دی کہ اس میں عورت ہی مالک ہو اس کے دوج نے اقرار کیا کہ زمین عورت کی ملک ہو تو گواہی  
 گواہی دی تو مشتری مختلف ہو گیا یعنی اس جہت کہ شہادوں نے اقرار کیا کہ زمین عورت کی ملک ہو تو گواہی  
 دی اور دوسرے گواہی دی کہ اس میں عورت ہی مالک ہو اس کے دوج نے اقرار کیا کہ زمین عورت کی ملک ہو تو گواہی  
 اور دوسرے گواہی دی کہ اس میں عورت ہی مالک ہو اس کے دوج نے اقرار کیا کہ زمین عورت کی ملک ہو تو گواہی  
 و سکوت کا لفظ لانی مسائل عدلنا سبقتہ و سکوت لیسر کا لفظ لانی کہ ان کے کہانی و کالت میں مقبول ہوئی اور  
 ہم اول یہ تھا کہ شہادہ میں سکوت لیسر کا لفظ لانی کہ ان کے کہانی و کالت میں مقبول ہوئی اور  
 بقاعدہ اثنا عشر لیسر ساکت قول ثم قال فرج عن ہذا القاعدہ مسائل اکثرہا سکوت فیہا کا لفظ لانی کہ ان کے کہانی و کالت میں مقبول ہوئی اور  
 کتاب النکاح کے باب الاول میں فصل ذکر کیا ہر قلت عزاد فی تہویر لیسر ساکتین میں کہتا ہوں و تہویر لیسر ساکتین میں کہتا ہوں و تہویر لیسر ساکتین میں کہتا ہوں  
 مسئلہ سکوت فی الاجازہ قبیل و جہا کقولہ لیسر ساکتین و کالت میں مقبول ہوئی اور  
 کرنا اجارہ میں مقبول اور نہ منہ ہی ہر چنانچہ حنفیہ کا یوں کہنا اپنے گھر کے رہنے والے سے کہ سکوت کر دے جتنے کے والا کہہ جا اور پھر سنا  
 پیچہ تو سکوت میں کرنا دینا لازم ہو گا و دوسرے شہادہ نے سکوت کتاب الاجارہ میں کر لیا ہر الثانیہ سکوت المذبح قبول لانی قال المولف فی آخر  
 سکوت عند وضعہ میں یہ یہ قبول و لانی کہ انتہی دوسرے مسئلہ یہ ہو کہ ساکت رہنا امانت کہنے والے کا قبول ہو مبالغہ حال ہر لفظ شہادہ

نہا ملکہ لان و جہا دفہا الیہما عوضا عن الاستیمان شہدا الاخرین انہ ملکہ لان و جہا اقرارہا ملکہا مقبول لان کل جامع مقبول ملکہا شہدا حدیثا

اسی کتاب کے جملہ اوراق میں کیا ہے ہنا امانت دار کا امانت رکھنے کے وقت اپنے سامنے قبول ہوا اعتبار امانت کے انتہی کلام التذکرہ اور اعلیٰ کے جملہ اوراق  
مسائل و مسائل کے ذکر پر دروازا ہوا ہر جہاں میں جہاں سے برہائے ہیں ہنا عند قول الی القدر و عشرین سکوت عند بیع زوجت فقال لک سکوت عند بیع زوجہا  
لانی البزازیہ القوی علی عدم سماع الدعوی فی القرب الرزقۃ انتہی و صحیح قاضی ان ہنا سماع قلیتا عند القوی از اجماع اتج کے اس قول کے پاس کہ سکوت  
زوج کا زوجہ کے بیچ کرنے کے وقت بیع مصلح زاد اہر کے مصنف کے کلام اور اس طرح سکوت و کچھ اپنے زوج کے بیچ کرنے کے وقت سچا قول کے بیچ ہوا اسطے  
کہ بزازیمین قوی جو عدم سماع دعوی پر قرابت دار و زوجہ میں انتہی مافی البزازیہ و قاضی ان نے بیع کی جو کہ دعویٰ کو مجموع ہر تو قائل کرنا چاہیے قوی  
دینے کی وقت یعنی مفتی کو مناسب ہو کہ شخصین کو نظر کرنا ہوا کے حق میں احوط ہو کہ قوی سے کہ فی لفظ و قلیتا زاد مافی متفرقات التذکرہ میں سکوت کیا  
عند تصرف مشتری فیہ رعا و بناء و عرناہ للبزازیہ و کچھ زاد کہ فی تنویر البصائر مغنی الیہا فالعجب من صاحب الجواہر الزوہر کہ صرف ذکر صدر کلام البزازیہ  
و ترک لافرشاح کہتا جو میں کہتا ہوں زیادہ کیا جاسے وہ مسئلہ متفرقات تنویر میں جو یعنی ساکت رہنا پر مبنی کا مشتری کے تصرف کی وقت خرید کے  
مکان میں باعتبار ذراعت کرے یا عارف بنانے کے اور اس قول کو ہم نے بزازیمین کی طرف نسبت کیا اور اس طرح تنویر البصائر میں ذکر کیا ہوا اسکی طرف نسبت  
کے کہ تو قیوب ہوا ہر زوہر کے مصنف کے کہینہ کہ اسے ابتداء کلام بزازیمین کو ذکر کیا اور اگر کلام کو چھو اہم صدر کلام بزازیمین سکوت و کچھ اپنے زوج کی بیچ کرنے  
کے وقت اشارہ کلام بزازیمین کا مسئلہ متفرقات کا و ہنا التذکرہ بت فیہ کفو فسکت المولی حتی ولدت کان سکوت یعنی زلیلی اور بعد از ولادت صاحب الجواہر  
کے یہ جو کہ اگر عودت نے نکاح کیا غیر کفو سے مولی ساکت لہمیان تک وہ بنے کہ ہکا سکوت رضا مندی ہو گا کہ مافی الزلیلی و ہنا مافی لفظی اصل زوج  
رجلا یغیرہ فہناہ القوم و قبل التہنئۃ منو یعنی لان قبول التہنئۃ دلیل لاجارۃ اور از اجماع وہ مسئلہ جو جو محیط میں جو کہ ایک کرنے دوسرے کا نکاح  
کر دیا ہوں اس کے امر کے سو کو قوم نے مبارکباد دی دی اور اسے مبارکباد قبول کیا تو وہ رضا مندی جو نکاح کی اسطے کہ مبارکباد کا قبول کرنا اجازت  
نکاح کی دلیل جو ہم یہ مسئلہ میں ہر ظاہر الروایۃ پر اور بموجب ثابت حسن جہت قوی جو نکاح میں منعقد ہو گا اور قبول تہنئۃ سے سکوت ہوا الا یہ تہنئۃ ثابت  
ہو گا و ہنا ان لو کا کہ ثابت بالبیع ثابت بالسکوت ولذا قال فی التہنئۃ کہ لک فیہ ان الی ایدیان از وجاہ من نفسی فسکت فروجہا جاس  
ذکر المولود فی جوہ من بحث الاولیاء اور از اجماع کہ وہ کالت جیسے صحیح قول ہے ثابت ہوتی ہو جیسے ہی سکوت سے بھی ثابت ہوتی ہو اور اسطے کہ ہن میں  
کہا ہو کہ اگر ابن عم نے چچا کی بالغ بیٹی سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تیرا نکاح کر لوں اپنی ذات سے سو وہ بیٹے ہی سو اس سے نکاح کیا گیا تو جائز ہو گا اگر نکاح  
میں لفظ اپنی کتاب سحر اوراق میں دلیا کی بحث سے مہمان سکوت سے مولا کا سکوت مراد ہو اور یہ غیر ہوا تقدم کا کہ وہاں کیل کا سکوت مراد ہو ہر ہنا سکوت  
اہل العلم و المصلح فی تعدیل کما فی الشہادات البحر قال لیکلف السکوت من اہل العلم و المصلح فیکون سکوت ترکیت لک ہذا مافی لفظی و کان الیہ یجوز و قاضیا  
فما تخرج الی تعدیل شہادۃ کان لک مریضیا فہاہ القاضی و سال عن الشہادۃ لک بعد ان تم سالہ فسکت فقال ساکت لا تجب فی فقال السعد  
یکفیک من مثلی لکوت قلت قد عدہ فی الاثبات مغنی الشہادات شرح فیکفیک من زائدۃ لعم زاد فیہ تفسیرہ کہون من اہل العلم و المصلح نفسہ  
من الزواجر اور از اجماع سکوت اہل علم و مصلح کا قول کے برابر ہر شہاد کے تعدیل میں چنانچہ بحر اوراق کے کتاب الشہادات میں ہر کہا اور کفایت کرنا  
سکوت اہل علم و مصلح کا تو ہو گا سکوت اسکا ترک یہ شہاد کا اسطے کہ نقطہ میں ہر کہ لکیش میں اور قاضی تھا سو کہ ایک ہر کی تعدیل کی حاجت ہوتی اور  
ترکی جارتھا سو قاضی اسکی عیادت کو گیا اور شہاد کا حال اس سے ہر چھ سو چھپے رہا ہر چھ سو چھپے رہا تو قاضی نے کہا میں تجھے ہر چھپے رہا ہوں تو چھ سو چھپے  
ہوں و تیا تو عدل نے کہا کیا تجھ کو مجھ سے کہی چپ ہنا کفایت نہیں کرتا شہاد میں کہتا ہوں سکوت مری کو شہاد میں شمار کیا اپنی شرح کی کتاب  
الشہادات کی طرف نہت کہ کے تو مسئلہ زاد کہینہ کہ ہا ان الیہ ہوا کہ صاحب اہر نے سکوت مری میں اس کے اہل علم و مصلح جو کہ قیہ یادہ کی ہر لکشا سکوت

سکوت بزازیمین  
بزازیمین کی طرف نسبت  
بزازیمین کی طرف نسبت  
بزازیمین کی طرف نسبت  
بزازیمین کی طرف نسبت











۱۔ اگر خرید کیا ایک گھر کو شفع حاضر ہوا تو مشتری نے خرید کا انکار کیا یا یہ قرار کیا کہ گھر اسکے بیٹے کا ہو اور شفع کے پاس گواہ نہیں خرید پر تو مشتری پر قسم نہیں  
اسکا کہ گھر اپنے بیٹے کا قرار لائے ہو گیا تو جائز نہیں غیر وہ کیسے قرار کرنا بعد اسکے ہم غیر وہ سے بائع مراد ہو لینے اگر قسم مشتری پر لازم ہوا و شاید وہ قسم سے ایسا کرے  
تو وہ گھر شفع کو دیا جائے و بیٹے کی ملک سے نکل جائے لکن اگر کسی کو کان فی بد بخل غلام او جاریہ او قویہ و عاہ رطلان فقہاء الی القاضی فاقربہ بلا حد و اثم اراد ان یزید  
مال دعی کا مسئلہ لا و شرک من ہنہ کم لکن ان یکلفہ و ان دعی علیہ لکن علیہ تکلیف لہ لہذا قرأ بالنصب کتب علیہ الضمان کہ ان فی انوازل سوال اگر کسی شخص کے پاس غلام یا قویہ  
یا کچھ اور جو کہ دوسروں نے دعوئی کیا سو وہ دونوں عا علیہ کے پاس لیکھ لکھ لے ایک ہی کیسے اقرار کیا پھر دوسرے نے انکی قسم لینے کا ارادہ کیا سو انکے ملک  
مرسل یا انکی خرید کے کاہد عا علیہ دعوئی کیا تو انکو قسم لینا جائز نہیں بلکہ اگر کسی شخص کے دعوئی کیا تو انکو قسم لینا جائز ہوگا اگر عا علیہ غصب کا قرار کرے گا  
تو پھر منان جب ہوگا کہ ان فی انوازل ہم اگر کسی نے خرید کا اقرار کر دیا تو پھر منان ایسا کہ وہ چیز اسکے ہاتھ سے نکل گئی و دوسرے مشتری کو ملی اور اسکا اقرار دوسرے  
حجت نہیں خیار الامور و کہ دوسرے مقدمہ قیمت پھر لیا اگر قیمت دینا ثابت ہوگا کہ ان فی اطماعہ ملک مرسل کی وجہ ملک سمین بیان ہونی ہی حجت خرید یا بیہ یا وراثت کے  
ملک ہوا و سیکر کر ہو خانیہ کے سو لکھوں سکے سے فقہ ملک مرسل کی قیمت یاد ہو و الا بقدر مشتری الالبابہ لہ صغیر و انما تم تخلص فی شفع فی مقدمہ لشرک فی القول  
بلا میں کانی کی میں کتبیا لہ ذہب ہم اگر خرید کیا بچے اپنے بیٹے کیسے کو سٹے لیک گھر پھر اختلاف ہو شفع کے ساتھ مقدمہ قیمت میں قریب ہی کی قول معتبر ہو بلا قسم کے  
چنانچہ اکثر کتب اہل مذہب میں ہوتی ہیں قسم اسٹے نہیں کہ باب پر صغیر کے مال میں قسم نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا الخامت لہ دعی لہذا قانہ استہک لشرک فی رسد  
انہ قائم عندہ فالقول المسارق ولا ینین علیہ ہم اگر سارق نے دعوئی استہکاک مسروق کا کیا اور مسروق کا مالک دعی ہو کہ وہ مال قائم ہو سارق کے پاس ساری  
قول معتبر ہو اور ہر قسم نہیں ہم یہ مسئلہ مفر و من ہو سارق کے قطع دیکر بعد بقرینہ عجات نوازل قال ابو الیث فی انوازل سوال ابوا قاسم من المسارق اذا  
استہک المسرق بعد ان قطعت یدہ بل نہیں قال ابویستوی حکم فیما استہکک قبل القطع و بعد القطع فیلہ فان قال المسارق قہاک قال صاحب لال لم استہک  
و ہو عند قائم بل یحلف قال یحب ان یکون القول قول المسارق ولا ینین علیہ فقیہ ابوالیث نے نوازل میں کہا کہ ابوا قاسم سے سوال ہو سارق  
جنے مال مسروق کو مستہک کیا اپنے قطع دیکر بعد کیا اس پر منان لازم آجیا جواب یہ کہ منان نہیں بلکہ سارق کا حکم کیا ان ہو استہکاک لال میں قبل قطع یا وہ  
بعد قطع دیکر پھر اسے سوال ہو اگر اس سارق کہنے کہ مال ہلاک ہوا اور مال لال کہنے کہ نہ ہو مستہک نہیں رہے پھر اسے سوال ہو کہ کیا سارق سے قسم لیا گیا کہ  
ابوا قاسم واجب ہو کہ سارق ہی کی قول معتبر ہو و ہر قسم کے ہم طحاوی کی کیا بیان ہلاک لال اور استہکاک کا حکم کیا بیان ہو اس وقتہ اذا و جبہ جل شیا و اراد ان یزید  
فی دعی الموہوب ہلاک لہ و جبہ لہ لہذا فی الخانیہ وغیرہ لہذا بقدر دعی علیہ لکن صی فلان لہیت فاکر لا یحلف ہم دعی علیہ پر دعوئی ہو کہ تو  
فلانی میت کا وہی ہو سو اسے انکار کیا تو اسے قسم نہ لیجائی ہم یہ مسئلہ مفر و خانیہ کے بارہویں مسئلہ کے ساتھ لہذا منہ دعی علیہ لکن کیل فلان فاکر ان کیل فلان  
لا یحلف وہابی البزازیہ ہم دعی علیہ پر دعوئی ہو کہ تو فلانی کا کیل ہو سو انکار کیا کہ میں نے فلان کا کیل نہیں لیجائی اسے قسم لیا گیا اور یہ دونوں بزازیزہ میں  
ہم یہ مسئلہ بھی خانیہ کے چودھویں مسئلہ کے ساتھ مکر رہا اس وقتہ قال ابوا یسیر طالت العوف فی قال الموہوب لہ لشرط فالقول بلا میں ۹ و امینہ کہ اسے شفع  
عرض کرے کیا اور جو چاہے کہ تو نے عرض شرط نہیں کیا تو وہ جو کہ کا قول معتبر ہو بلا قسم اسٹے کہ اصل میں یہ ہو کہ بلا عرض و بلا شرط مشتری لہذا فی لال  
انت جھو فقال لہذا مالہ انما ذون القول بلا میں ان اعلام کوئی چیز خریدی ہو تو اسے علام کہہ کر پھر جو کہ معنی ہو تو نہ ہو تجارت کی اجازت نہیں ہی علام کہہ کر ان میں  
فی التجارہ ہوں تو غلام ہی کا قول معتبر ہو بلا قسم اسٹے اذ ان شری عبد من عبد فقال حد ہا انما جھو وقال لا خیرا و انت ما ذون لہذا فی القول  
بلا میں ۱۱ جبکہ ایک غلام نے دوسرے غلام سے کوئی چیز خریدی سو ایک غلام نے کہا کہ میں مجھ ہوں اور دوسرے غلام نے کہا کہ ہم دونوں تجارہ ہیں تو













<p>حدیث فارسی</p> <p>اشعۃ اللغات حاصل المتن شرح مشکوٰۃ مولانا عبدالحق محدث دہلوی - چار جلد ہست</p> <p>مین پوری شرح مع ترجمہ -</p>	<p>مفقور وقایہ محشی - از امام صد الشریعہ درسی متداول -</p> <p>عمدۃ البصائر - فی مسائل الرضاۃ از مولوی تراب علی مرحوم -</p> <p>قدروری محشی - تالیف امام ابو الحسن درسی متداول -</p>	<p>در المختار شرح تنویر الابصار - مختصر منقح از علامہ علاء الدین حصکفی معروف متداول ہر چہاں مجلدات کامل -</p>
<p>ایضاً گسری</p> <p>تشیب الوصول الی احادیث جامع الاصول از شیخ عبدالرحمن بن علی مینی سرودن -</p> <p>جامع ترمذی - امام ابو یوسف سراج مستندین سے</p>	<p>شرح الیاس - بشرح مفقور وقایہ - از شیخ محمود بن الیاس دو جلد -</p>	<p>فتاویٰ عالمگیری - ہر چہاں جلد کامل درسی جلد ہدایہ مع الکفایہ - از سید جلال الدین کلائی</p>
<p>مع رالوصول حدیث چوہانی و شمالی شریعی</p> <p>قسط لانی ثناء بیلدین قسط لانی کی شرح صحیح البخاری سہی بارشاد الساعی سورہ قسط لانی دس مجلدات مین پوری شرح خط نسخ -</p>	<p>اصول فقہ عسری</p> <p>تالیف تحقیق شرح حسامی - از مولانا عبد الوہاب بخاری سرودن و متداول -</p>	<p>تالیف کل جلد سوم و چارم تا آخر کتاب الفرائض فتاویٰ قاضی خان - از امام قاضی حسن بن منصور قاضی خان مستند معروف متداول مع فتاویٰ سراجیہ آفرین بطور ضمیمہ -</p>
<p>سنن ابی داؤد - ہر چہاں جلد کامل دو جلد مین از امام حایان بن شدت داخل صحاح ستہ سرودن -</p>	<p>توضیح تلویح - از صد الشریعہ و مسلامہ تفتازانی مع کامل سہ حاشیہ از حسن چلی و شیخ الاسلام و ملا حسن و نہایت نایاب مجموعہ حسامی - از مولانا امام الدین -</p>	<p>شرح وقایہ - از امام صد الشریعہ چلی تلم مع حاشیہ ذخیرۃ العقبین بن جینہ چلی داخل درس تطبیح کلاں خوشنود و صحیح -</p>
<p>ولائل الخیرات - با ترجمہ فارسی و اسامی متبرکہ و خواص اسما حسنی سرودن -</p> <p>زاو السبیل الی الجنتہ والسبیل - ذخیرۃ احادیث از مولانا غلام کبیر -</p> <p>عناصر الخیرات - با ترجمہ اردو از حکیم ناصر علی صاحب اردو بی نقطہ دہود کا مہجور</p>	<p>شرح مسلم الثبوت - از ملا بحر العلوم نہایت نفیس - و معروف و مستند شرح -</p> <p>اصول الشاشی محشی - بمحصول الحاشی از ملا محمد حسن بن بیل مرحوم -</p>	<p>شرح وقایہ - مخرد مع دائرہ ہندیہ توسط طبع و خیرۃ العقب - حاشیہ شرح وقایہ از یوسف بن جینہ چلی متداول سرودن -</p> <p>اشباہ والنظائر - مع شرح حموی سرودن مستند متداول -</p>
<p>تفسیر</p> <p>اردو</p>	<p>حدیث اردو</p> <p>مظاہر حق - ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح مترجمہ جناب مولانا محمد قطب الدین خان دہلوی مرحوم و مغفور کامل چار جلد مین -</p>	<p>ملا مٹھ - از بیوع تا وصایا محشی جدید -</p> <p>کتبہ الدقائق محشی متداول درسی کتاب -</p>
<p>تفسیر فارسی - ترجمہ اردو تفسیر حسینی مترجمہ مولوی فخر الدین مرحوم کامل دو جلد مین تفسیر زاو الآخرت - نظم مین پوری تفسیر قرآن کی کمال عمدگی سے کامل چار جلد مین از</p>	<p>متحققہ الاخبار - ترجمہ اردو مشارق الانوار مترجمہ مولوی خرم علی -</p> <p>ترجمہ جامع ترمذی - حامل المتن جلد اول مترجمہ مولوی فضل احمد جلد ثانی زیر طبع -</p>	<p>مستعمل الحقائق - شرح کثر الدقائق مشہور متداول مینی شرح کثر الدقائق - محشی مستند سرودن متداول دو جلد -</p> <p>(۱) دونوں جلد عبادات -</p> <p>(۲) دونوں جلد معاملات -</p>

<p>ترجمہ ہفت ترکہ مطبع ہذا کی طرف سے مضامین ہوا</p>	<p>ایک عجیب بلاغت و سلاست پر مبنی و غیر شرط</p>	<p>مولوی عبدالسلام -</p>
<p>اخلاق و تصوف</p>	<p>و جزا کی مطلق بی نقطہ - فرعون و قارون کا نام</p>	<p>تفسیر سورہ فاتحہ سی بیختہ الاسلام اور</p>
<p>اردو</p>	<p>بی نقطہ و است کا ترجمہ بی نقطہ شمشاد ہند کا</p>	<p>مولوی اکرام الدین -</p>
<p>جامع الاخلاق - ترجمہ اخلاق جلالی -</p>	<p>عزت کرنا واقعی بجا تھا اور نفی مصنف کا فخر</p>	<p>تفسیر سورہ یوسف - ترجمہ از مولوی شرف علی</p>
<p>تہذیب النفوس - از سید محمد الدین حسین -</p>	<p>زیبا - دیباہی پایا جیسا سنا تھا مطبع کی تمام</p>	<p>ایضاً - چار حصہ -</p>
<p>باب دانش - مولفہ مولوی محمد کریم بخش -</p>	<p>کوشش سے نہایت نفیس نسخہ لا جکو جو ہر قسم</p>	<p>پنچھورہ مترجم - از ترجمہ اردو -</p>
<p>اوقات عزیز - از سید غلام حیدر خان -</p>	<p>خوشنویس نے لکھا بہت عمدہ چھپا -</p>	<p>تفسیر فارسی</p>
<p>ترجمہ عوارف المعارف سکال دو جلدین -</p>	<p>فتح انجیر مصنفہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث</p>	<p>تفسیر حسینی - از علامین واعظ - متعارف</p>
<p>ترجمہ مولانا ابو الحسن فرید آبادی -</p>	<p>دہری مطبوعہ غیر -</p>	<p>متداول پوری تفسیر خوشخط -</p>
<p>خزینہ دانش - ہوشمند کی تعلیم از مولوی خبا</p>	<p>تفسیر جلالین مع کمالین - بہ بخشی جدید</p>	<p>تفسیر محمد مہاجر - بہت پارہ از علامہ غامی</p>
<p>محمد کریم بخش -</p>	<p>مطبوعہ دلی -</p>	<p>دولت آبادی نہیں طریقہ تعلیم تفسیر اول منزل</p>
<p>بستان تہذیب - جامع اخلاق و ادب کے تہذیب</p>	<p>تفسیر سراج المنیر - چار جلدین مشہور تالیف</p>	<p>تفسیر اسرار الفاہ - مصنفہ ملا معین دلی</p>
<p>نواب حاجی محمد عمر علی خان بہادر فیروز جنگ -</p>	<p>شیخ محمد بن احمد شریفی خلیفہ و مشق جامع تفہیم</p>	<p>ور تصوف -</p>
<p>مطبوعہ نظامی -</p>	<p>بنیادی و کشاف و معالم تفسیر کبیر و مزید</p>	<p>میران الفرقان - در اصول تفسیر از ملا</p>
<p>ملاحق العارفین - ترجمہ بیاض علوم الدین علی -</p>	<p>نواد تحقیق و قرات سببہ و مشرق نقل از چھاپہ مصر</p>	<p>محمد عثمان قیسی -</p>
<p>ہر چار جلد کامل -</p>	<p>بتیان فی اعراب القرآن - مولفہ شیخ</p>	<p>ایضاً عربی</p>
<p>پیرامین یوسفی - ترجمہ سنوی مولانا روم مخ و تہذیب</p>	<p>عبد اللہ بن حسین عکبری محدث مفسر مخی متولی</p>	<p>عزائس البیان - عرض میں مولفہ حضرت</p>
<p>بحر الحقیقت - اصلاح نفس میں -</p>	<p>خلاہ اس فن کی کوئی کتاب ہند میں طبع</p>	<p>شاہ رکن الدین روز بہان شیرازی سلطان</p>
<p>آب حیات - اخلاق و عظمت میں مصنفہ</p>	<p>منوئی غلط قہ سے خلاصہ و کشاف نام</p>	<p>اولاد دلیا اور تفسیر کی حاشیہ پر مولفہ نام اولاد دلیا</p>
<p>منشی کا متا پر شاد -</p>	<p>درج ہو گیا اور - ساتھ میں رسالہ فتح انجیر مولانا</p>	<p>محمد الدین عربی و دولون تصوف میں بہت</p>
<p>اکسیر ہدایت - ترجمہ اردو و کیسا سعادہ</p>	<p>دلی اللہ دہلوی کا لکھا ہوا -</p>	<p>معروف و مشہور میں بخط نسخ کامل در جلدین -</p>
<p>جامع شریعت و حقیقت ترجمہ مولوی محمد الدین احمد -</p>	<p>تفسیر جلالین فی شرح الجلالین تفسیر جلالین</p>	<p>(جلد اول) اولین پندرہ پارہ -</p>
<p>کیسا حکمت - حصہ اول - بیان شرف الف</p>	<p>پارہ عم پر شرح مولانا تراب علی مرحوم -</p>	<p>جلد دوم (آخرین پندرہ پارہ -</p>
<p>علم و ادب -</p>	<p>در النظم خواص و اشعار آیات و سورتا</p>	<p>تفسیر بی نقطہ فیضی سیسی بسواطع الامام</p>
<p>نجات المؤمنین - ذکر کرامات حضرت شاہ</p>	<p>قرآنی مولفہ قاضی ابوالحسن مصری -</p>	<p>علم کے سوا تاج لیجی جو کتاب خزانہ اکبری</p>
<p>نجات اللہ مطبوعہ مطبع طیار -</p>	<p>توریت - زبان عربی ترجمہ بطور اصل کے</p>	<p>شمس شاہ اکبرین گہر ناباب محمد علی اپنے خزانہ</p>
	<p>اسکے نیچے فارسی ترجمہ موجود تھا - اردو اردو</p>	<p>کی منزلت کیجی عجیب صفت ہر اکمل بی نقطہ</p>









۱۵۴۹۳  
۲۲

۲۹۷

DUE DATE

JA 20 79

URDU STACK

